

## 잠재성장모형을 적용한 유아기 관계적 공격성의 발달궤적\*

### Trajectories of Relational Aggression in Preschool Children by the Latent Growth Curve Model

가톨릭대학교 아동학전공

부 교수 신 유 립\*\*

Dept. of Child & Family Studies, The Catholic Univ. of Korea  
Associate Professor : Shin, Yoo-Lim

---

#### <Abstract>

The purpose of this study was to investigate trajectories of relational aggression in preschool children. The latent growth curve model was used to examine relational aggression in 3 to 5 year olds. The participants were 3-year-old children recruited from preschools and daycare centers. The children's verbal ability was assessed by interview and teachers completed measurements of negative emotionality and relational aggression. The findings suggest that relational aggression decreased during the preschool years. Gender, language ability, and negative emotionality showed positive effects on the initial level of relational aggression. Moreover, gender and negative emotionality had negative effects, however, language ability had positive effects on the change rate of relational aggression.

---

▲주요어(Key Words) : 관계적 공격성(relational aggression), 언어능력(language ability), 부정적 정서성(negative emotionality)

#### I. 서 론

공격성은 유아기 심리사회적 부적응을 나타내는 문제행동으로 여러 연구자들에 의해 연구관심이 되어 왔다. 공격성 연구는 남아들을 대상으로 한 신체적 공격성에서 최근에는 관계적 공격성에 대한 연구로 확장되고 있다. Crick(1997)에 의하면 관계적 공격성은 또래 관계를 조절하기 위하여 특정 유아를 집단에서 배척시키고 뒤에서 나쁜 소문내기과 같은 행동으로 표현된다. 관계적 공격성은 신체적 공격성과 구별되는 서로 다른 심리적 구인이며(Shin, 2008), 공격성이 표현

되는 양상뿐만 아니라 발생하는 상황이 다르다. 신체적 공격성은 다른 아동들을 해치거나 자신이 원하는 것을 갖기 위한 수단으로 이용되며 친한 또래집단 밖에 있는 아동이 피해자가 된다. 반면에 관계적 공격성은 또래관계를 조절하기 위한 수단으로 이용되며 친밀한 또래들 사이나 두 명 유아들 사이에서 발생한다(Crick & Grotpeter, 1995).

최근에는 종단적 연구 설계에 기초하여 공격성의 발달궤적에 대한 연구들이 진행되고 있다. 국내에서 보고된 관계적 공격성에 대한 종단적 연구결과는 부족하므로 국외 연구결과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다. Crick(1997)은 학령기 아동을 대상으로 6개월 동안 단기 종단적 연구를 실시한 결과 관계적 공격성은 중간에서 높은 수준의 안정성이 나타났다. 초등 6학년에서 중학교 2학년까지 청소년을 대상으로 한 Pellegrini and Long(2003)의 종단연구에 의하면 관계적 공

---

\* 이 논문은 2008년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국 학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임.

(KRF-2008-313-C00955)

\*\* 주저자·교신저자 : 신유림 (E-mail : yoolim@catholic.ac.kr)

격성은 점차 감소하는 추세를 보였다. Murry-Close, Ostrov and Crick(2007)은 초등학교 4, 5학년을 대상으로 한 연구에서 여아의 경우에만 관계적 공격성이 증가하였고 친구관계에서 친밀성이 관계적 공격성의 증가를 예언해주었다. 또한 이러한 관계적 공격성의 증가는 여아의 외로움과 우울증과 같은 내면적인 문제행동을 예언해주었다.

Crick, Casas and Mosher(1997)에 의하면 만 3세경에 유아들은 관계적 공격성을 보이기 시작하며 일부 유아들의 경우에 관계적 공격성은 안정적인 특성을 보였다. Vaillancourt, et al.(2007)은 4세에서 10세 시기의 종단 연구에서 관계적 공격성의 안정성을 보고하였으나 연령에 따른 변화양상을 분석하지 않았다. 신체적 및 관계적 공격성의 발달을 동시에 종단적으로 추적한 Crick et al.(2006)은 3, 4세 유아를 대상으로 18개월 동안의 단기 종단적 연구를 실시하였다. 그 결과를 보면 신체적 공격성은 남녀 유아 모두가 안정적이었으나 관계적 공격성은 여아들만이 안정적이었다. 또한 여아의 경우에는 관계적 공격성이, 남아의 경우에는 신체적 공격성이 18개월 후 또래 집단의 거부를 예언해주었다. Vaillancourt et al.(2007)은 4세에서 10세까지 관계적 공격성의 발달궤적을 추적한 연구에서 증가하는 집단(increasing user)과 안정적으로 낮은 집단(stable low user)의 유형을 제시하였다. 또한 2세 때 신체적 공격성, 과잉활동성 및 부주의성의 정도가 높고 비일관적이고 적대적인 양육환경에서 자란 유아들의 경우에 관계적 공격성이 증가하는 집단으로 분류되었다.

유아의 관계적 공격성 발달에서 개인차를 설명하는 주요 예언변인을 보면 유아의 성과 언어능력을 들 수 있다. 유아의 성에 따른 관계적 공격성에서의 차이를 분석한 연구들은 비일관적인 결과를 보고하고 있다. Crick and Grotpeter(1995)는 공격성 유형별로 하위 집단을 구분하여 남녀 아동의 분포를 분석하였다. 그 결과, 신체적 공격성 집단은 남아들이 대부분이었고, 관계적 공격성 집단은 대부분 여아들로 구성되었다. Crick, Bigbee and Howes(1996)의 연구에 의하면, 여아들은 타인에게 해를 입히기 위한 목적으로 관계적 공격성을 빈번하게 사용하였다. 또한 관계적 공격성의 피해자가 남아인 경우와 비교해서 피해 대상이 여아인 경우 스트레스를 느끼는 정도가 더욱 높았다. 반면에 Herrington et al.(1998)의 연구에서는 남아가 여아에 비해 신체적 및 관계적 공격성 모두에서 더 높은 수준을 보였다.

아동의 성에 따라 공격성의 하위유형에 차이가 없다는 연구들도 보고되고 있다. Hart et al.(2000)의 연구에서는 유아의 성에 따라 신체적 및 관계적 공격성에 차이가 없었다. Rys and Bear(1997)의 연구에서 신체적 공격성은 남아의 정도가 높았으나, 관계적 공격성에서는 성차가 나타나지 않았다. 이상과 같이 성에 따른 비일관적인 연구결과를 고려해볼 때 종단적 연구 설계에 기초하여 성에 따라 관계적 공격성의

변화를 검증해보는 경험적 연구가 요구된다.

유아들이 또래들과 원만한 관계를 맺기 위해서 언어능력은 필수적이며 언어능력이 결핍된 유아는 공격성의 정도가 높을 수 있다. 여아와 비교하여 남아들의 경우 언어능력의 결핍은 신체적 공격성의 주요 예언변인이었다(Black & Hazen, 1990). 관계적 공격 성향을 보이는 유아들은 또래 집단의 상호작용을 조절하는데 중요한 역할을 한다. 이러한 유아들은 놀이 활동에 누구를 포함시킬 지 여부를 결정하거나 다른 유아들에게 사회적 권위를 제공해주며 또래관계를 조절하는 역할을 할 수 있다(Sutton, Smith, & Swettenham, 1999). 관계적 공격성은 또래들 사이의 관계를 조절하고 방해하여 집단에서 배척 또는 소외시키거나 소문내기와 같은 행위로 표현된다. 따라서 신체적 공격성과 다르게 언어능력과의 관련성을 가정해볼 수 있으나 이에 대한 경험적 연구의 결과는 비일관적이다. Bonica et al.(2003)의 연구에서 유아의 관계적 공격성은 수용 언어 및 표현 언어와 정적인 상관관계가 나타났다. Hawley(2003)의 연구에서 관계적 공격성은 여아들의 경우에 수용언어능력과 관련성이 있었다. 반면에 Estrem(2005)의 연구에서 관계적 공격성은 유아의 표현 언어와 부적 상관관계가 보고되었다.

유아의 부정적 정서성은 공격성과 밀접한 관계가 있는 기질 특성으로 볼 수 있으며 관계적 공격성은 다양한 부정적 정서와 관련성이 있다. Crick(1997)의 연구를 보면, 가상적 대인 관계의 갈등상황에 분노 반응을 보인 아동은 또래들과의 실제 상호작용 상황에서도 관계적 공격성의 정도가 높았다. 또래관계의 문제에 대해 수치심 정서를 느끼는 상황에서 타인을 배척하거나 나쁜 소문을 퍼뜨리기와 같은 관계적 공격성을 사용하여 자신을 방어하게 된다(Underwood, 2003). 또한 자신이 원하는 사물이나 사회적 지위 및 관계를 다른 사람이 갖고 있을 때 느끼게 되는 질투심 정서는 관계적 공격성과 관련성이 높다. 학령기 아동의 경우 친구관계에서 느끼는 질투심의 정도는 관계적 공격성과 정적인 상관관계가 있었다(Underwood, 2003).

국내에서 진행된 공격성에 대한 연구들은 대부분 초등학교 및 청소년을 연구 대상으로 하였으며 유아를 연구 대상으로 실시된 연구는 소수이다. 최근에는 문화 기술적 접근을 사용한 연구들이 보고되고 있다. Kang and Chung(2008)은 자유선택활동시간 동안 3세 유아들의 또래들과 상호작용에서 나타나는 사회적 배척을 분석하였다. Jung, Lee and Lee(2010)는 관계적 공격성을 주도적 및 반응적 공격성으로 구분하고 유아들의 또래 상호작용에서 사용하는 다양한 관계적 공격 전략을 제시하였다. 유아의 관계적 공격성에 영향을 미치는 변인들을 분석한 연구들도 보고되고 있다. 즉 관계적 공격성과 언어능력 및 사회적 유능감과의 관계를 분석한 연구(Shin, 2008)와 사회정보처리 구성요소 및 정서요인의 영향력에 대한

연구(Choi & Lee, 2010) 등이 있다. 또한 유아의 기질 및 부모 변인으로 아버지의 반사회적 행동 및 어머니의 성격특성의 영향력에 대한 Kim(2010)의 연구도 보고되었다. 이러한 연구들은 횡단적 연구 설계에 기초하여 유아기 관계적 공격성과 변인들 사이의 인과관계를 추론하기에 제한점이 있다.

유아기의 공격성이 적절한 조기 개입 없이 장기적으로 방치되었을 때 지속적으로 심리사회적 부적응에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 유아를 대상으로 관계적 공격성의 발달궤적을 파악하고 이러한 발달궤적에 영향을 미치는 요인들을 규명해보는 종단적 연구가 필요하다.

따라서 본 연구의 목적은 잠재성장모형을 적용하여 3세에서 5세까지 3년간 관계적 공격성을 반복 측정하여 유아기 관계적 공격성의 발달궤적을 추정해보는 것이다. 또한 유아의 성, 언어능력 및 부정적 정서성을 예언변인으로 설정하여 이러한 변인들이 관계적 공격성의 발달궤적에 미치는 영향력을 분석해보자 하였다.

이상의 연구목적 하에 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- <연구문제 1> 유아의 관계적 공격성의 발달궤적은 개인차가 있는가?
- <연구문제 2> 유아의 성, 언어능력 및 부정적 정서성이 관계적 공격성의 발달궤적에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울 및 경기도 지역에 위치한 5개 유치원과 14개 어린이집을 포함한 총 19개의 유아교육기관에서 자료가 수집되었다. 표집된 유아들을 대상으로 만 3세 시점인 2008년부터 만 5세 시점인 2010년까지 3년 동안 추적하였다. 1차년도 기관의 원장 및 학급의 담임교사들에게 본 연구의 목적을 설명하고 기관에 재원중인 만 3세 유아 313명을 대상으로 자료가 수집되었다. 연구 대상 유아들을 성별로 보면 남자는 163명이었고 여자는 150명이었다.

### 2. 측정도구

#### 1) 관계적 공격성

유아의 관계적 공격성은 Crick(1997)과 Crick, Bigbee and Howes(1996)의 연구에서 사용한 교사 보고용 설문지를 사용하여 측정하였다. 이 설문지는 관계적 공격성을 측정하는

6개의 문항으로 구성되어있다(예: 자신의 요구를 들어 주지 않으면 놀이집단에서 참여하지 못한다고 말로 협박한다.). 본 설문지는 4점 척도이며(4점=항상 그렇다. 1점=전혀 그렇지 않다.), 학급의 담임교사에게 평소 아동 관찰에 기초하여 공격성 정도를 평가하도록 하였다. 신뢰도의 내적 일치도를 계산한 결과, 1차 년도는 Cronbach's  $\alpha = .920$ , 2차 년도는 Cronbach's  $\alpha = .955$ , 3차 년도는 Cronbach's  $\alpha = .943$ 이었다.

#### 2) 언어능력

유아의 언어능력은 유아용 지능검사 도구인 K-WPPSI의 하위 검사인 어휘검사를 사용하여 측정되었다. 어휘검사는 유아에게 그림을 제시하고 이름을 말하는 그림검사 3문항과 단어를 제시하고 단어의 뜻을 말하도록 하는 구두검사 22문항으로 구성되었다. 그림검사는 정답에 대하여 각각 1점을 주고, 구두검사는 0-2점으로 채점하였다.

#### 3) 부정적 정서성

유아의 부정적 정서성은 Rothbart(1996)의 아동 행동 질문지(Child Behavior Questionnaire: CBQ)의 하위척도인 부정적 정서성 11개 문항을 사용하였다. 교사는 평소 유아가 나타내는 행동을 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'까지 4점으로 평정하였다(예: 하고 싶은 것을 못하게 하면, 금방 화낸다). 점수가 높을수록 부정적 정서성향이 높다는 것을 의미한다. 내적 일치도를 계산한 결과 Cronbach's  $\alpha = .918$ 로 나타났다.

### 3. 연구절차 및 자료 분석

본 연구의 자료 수집 절차는 다음과 같다. 1차시기에 자료 수집을 위해 아동학을 전공한 훈련된 연구보조원들이 각 기관을 방문하여 빈 교실에서 유아 개인별로 언어검사를 실시하였다. 학급 담임교사에게 부정적 정서성 설문지를 배부하고 완성된 설문지를 수거하였다. 또한 1, 2, 3차시기에 각 학급의 담임교사들에게 관계적 공격성 설문지를 배부하였다. 완성된 설문지를 수거하여 3, 4, 5세의 관계적 공격성을 반복 측정하였다.

수집된 자료는 SPSS Win을 이용하여 측정 변인들에 대한 기술 통계치와 상관계수를 계산하였다. 연구문제 1과 2는 AMOS 7.0을 이용하여 구조방정식으로 잠재성장모형(latent growth curve model)으로 분석하였다. 구조방정식 모형의 추정방법은 자료의 결측치를 고려해서 FIML(Full Information Maximum Likelihood)를 사용하였다. 본 연구에서는 선형변화모형을 사용하여 관계적 공격성의 초기치(intercept)의 요인 적재량은 1로 고정하였고 변화율(slope)의 요인 적재량은 1차 측정시기에서 3차 측정시기에 걸쳐서 0, 1, 2로

설정하였다. 측정변수의 절편은 0으로 고정하였고 오차분산의 경우 인접된 오차 사이에 공분산을 첨가하였다. <Figure 1>과 <Figure 2>에서는 편의상 각 변인들의 변화에 관련성을 나타낸 구조모형만을 제시하였으며, 오차변수들은 생략하였다.

첫 번째 단계로 모델에 예언변인을 투입하지 않고 성장모형을 검증하는 무조건 모형은 <Figure 1>에 제시되어 있다. 이 모형에 의하면 1차부터 3차에 측정된 공격성 점수의 기울기(S)와 절편(I)을 기초로 단일한 평균적 성장 곡선을 제시한다. 두 번째 단계는 무조건 모형에 예언변인으로 유아의 성, 언어능력 및 부정적 정서성을 투입하여 조건모형을 설정하였다. 설정된 모형은 <Figure 2>에 제시되어 있다.

### III. 연구결과

#### 1. 측정변인의 기술통계 및 상관관계

측정변인들에 대한 평균 및 표준 편차는 <Table 1>과 같다. 관계적 공격성의 평균을 보면 4점 척도에서 1차시기는 2.04, 2차시기는 2.01, 3차시기는 1.89로 점차 감소하는 경향을 보였다. 1차시기에 측정된 언어능력의 평균은 13.29였으며, 부정적 정서성의 평균은 4점 척도에서 1.952로 나타났다.

측정변인들 간의 상관관계를 분석한 결과는 <Table 2>에 제시되어 있다. <Table 2>에 의하면 관계적 공격성의 경우 1차시기와 2차시기간에 유의미한 정적상관계가 있었다( $r = .312$ ,

$p < .001$ ). 2차시기와 3차시기 사이에도 유의미한 정적상관계가 있었다( $r = .533$ ,  $p < .001$ ). 반면에 1차시기와 3차시기의 관계적 공격성은 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다( $r = .143$ , ns). 유아의 언어능력은 1차시기 관계적 공격성과 유의미한 정적상관계가 있었다( $r = .132$ ,  $p < .05$ ). 반면에 언어능력은 2차 및 3차시기와는 관련성이 없었다. 유아의 부정적 정서성은 1, 2, 3차시기 관계적 공격성과 모두 유의미한 상관을 보였다.

#### 2. 유아의 관계적 공격성의 발달궤적

본 연구에서 관계적 공격성의 변화를 추정하고 변화에 있어서 개인차를 설명하기 위해서 잠재성장모형을 적용하였다. 예언 변인들을 투입하지 않은 무조건 모형을 통해서 종속변인인 관계적 공격성의 변화를 추정해보았다. 관계적 공격성의 변화에서 개인차가 나타날 경우 이러한 개인차를 설명할 수 있는 예언변인들이 투입된 조건 모형으로 검증하였다.

<Figure 1>과 같이 유아기 관계적 공격성의 발달 궤적을 분석하기 위하여 초기치와 변화율을 잠재요인으로 하여 측정변인인 3세~5세의 관계적 공격성으로 가는 경로는 설정하였다. 초기치에서 각 측정 변인으로서의 경로계수는 1로 설정하였고, 변화율은 각 잠재변인으로서의 경로계수를 0, 1, 2로 설정하여 선형변화모형을 설정하였다.

선형변화모형을 분석 결과를 보면,  $\chi^2 = 1.819$ ,  $df = 2$ ,

Table 1. Means and Standard Deviations of Variables

Variables	M	SD
Time 1 Relational aggression	2.04	.789
Time 2 Relational aggression	2.01	.828
Time 3 Relational aggression	1.89	.763
Time 1 Verbal ability	13.29	4.769
Time 1 Negative emotionality	1.952	.665

Table 2. Correlations Among Variables

Variables	1	2	3	4
1. Time 1 Relational aggression				
2. Time 2 Relational aggression	.312***			
3. Time 3 Relational aggression	.143	.533***		
4. Time 1 Verbal ability	.132*	.028	.092	
5. Time 1 Negative emotionality	.610***	.344***	.302**	.041

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

$p = .403$ 로 유의미하여 적합도가 좋지 않은 것으로 나타났으나  $\chi^2$  검증은 표본 크기에 영향을 받는다는 제한점이 있다. 따라서 다른 적합도 지수인 NFI, CFI와 RMSEA를 이용하여 적합도를 검증하였다. 그 결과를 보면 NFI = .971, CFI = 1.00, RMSEA = .000로 모형의 적합도가 우수하였다.

초기치와 기울기의 평균과 변량에 대한 추정치는 <Table 3>에 제시되어 있다. <Table 3>에 의하면, 관계적 공격성의 초기치의 평균은 2.070( $p < .001$ )이었으며 초기치의 변량은 .205이었다( $p < .01$ ). 즉 유아들 사이에서 관계적 공격성의 초기치에 유의미한 개인차가 있는 것을 알 수 있다. 변화율을 보면 평균은  $-.093$ ( $p < .01$ )으로 나타나 관계적 공격성은 유아기 동안 점차 감소하는 경향을 보였다. 변화율의 변량은  $.137$ ( $p < .001$ )로 나타나 연령에 따른 관계적 공격성의 변화 궤적이 유아들 사이에서 유의미한 개인차가 있음을 알 수 있다. 초기치와

변화율 사이의 상관관계는 유의미하지 않았다.

### 3. 유아의 성, 언어능력 및 부정적 정서성이 관계적 공격성의 발달 궤적에 미치는 영향

본 연구는 유아기 관계적 공격성의 발달 궤적에 미치는 영향요인으로 성, 언어능력 및 부정적 정서성을 설정하였다. 무조건 모형에 예측 변인들의 초기치와 변화율에 대한 경로를 설정하였으며 설정된 모형은 <Figure 2>와 같다.

<Figure 2>를 보면, 유아의 성(남아 = 0, 여아 = 1)은 초기치( $\beta = .141, p < .05$ )와 변화율( $\beta = -.192, p < .05$ )에 유의미한 영향을 주었다. 즉 여아일수록 관계적 공격성의 초기치가 높고 관계적 공격성의 감소가 느리게 진행되는 것을 알 수 있다. 유아의 언어능력의 경우 초기치( $\beta = .294, p < .05$ )와 변화율

Table 3. Means and Variances of Intercept and Slope

	Mean	Variance
Intercept	2.070***	.205*
Slope	-.093*	.137***
Covariance		-.029

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

Table 4. Fit Index of Unconditional Model

$\chi^2$	df	NFI	CFI	RMSEA
1.819	2	.971	1.00	.000

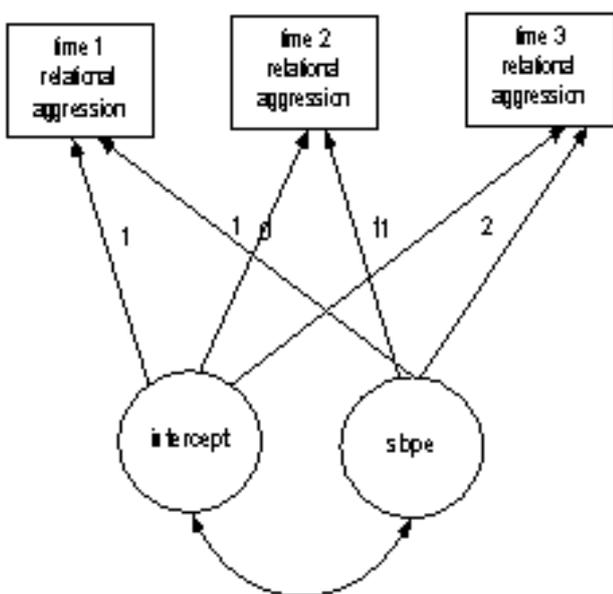


Figure 1. Unconditional Model

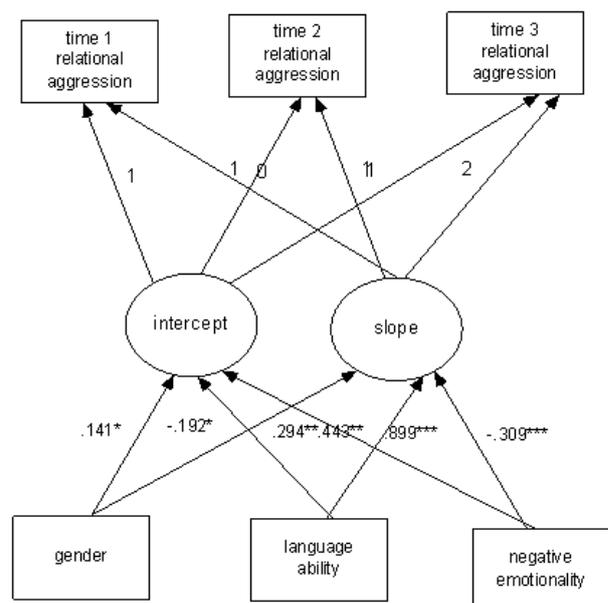


Figure 2. Conditional Model

Table 5. Fit index of Conditional Model

$\chi^2$	df	NFI	CFI	RMSEA
16.352***	6	.937	.951	.064

\*\*\* $p < .001$

( $\beta = .443$ ,  $p < .05$ )에 모두 유의미한 영향을 주었다. 즉 언어능력이 높을수록 관계적 공격성의 초기치가 높고 관계적 공격성이 급격하게 감소하였다. 부정적 정서성은 초기치( $\beta = .899$ ,  $p < .001$ )와 변화율( $\beta = -.309$ ,  $p < .001$ )에 모두 유의미한 영향을 주었다. 즉 부정적 정서성의 정도가 높을수록 관계적 공격성의 초기치가 높으며 관계적 공격성의 감소가 느리게 진행되는 것을 알 수 있다. 조건 모형의 적합도를 보면  $\chi^2 = 16.352$ ,  $df = 6$ ,  $p < .01$ ,  $NFI = .937$ ,  $CFI = .951$ ,  $RMSEA = .064$ 로 적합도가 우수한 것으로 나타났다.

#### IV. 논 의

본 연구의 목적은 잠재성장모형을 적용하여 3세에서 5세까지 3년간 관계적 공격성을 반복 측정하여 유아기 관계적 공격성의 발달궤적을 추정해 보는 것이다. 또한 유아의 성, 언어능력 및 부정적 정서성을 예언변인들로 설정하여 관계적 공격성의 발달궤적에 미치는 영향력을 분석해보자 하였다. 주요 연구결과와 이에 대한 논의는 다음과 같다.

유아기 관계적 공격성의 발달궤적을 살펴본 결과 점차 감소하는 추세를 보이며 발달궤적은 개인차가 나타났다. 즉 3세에서 5세 시기에 관계적 공격성의 발달패턴은 동일하지 않으며 개인차를 설명하는 예언변인들에 의해 발달궤적이 달라질 수 있음을 보여준다. 본 연구에서는 예언변인으로 유아의 성과 3세에 측정된 언어 능력 및 부정적 정서성을 설정하였으며 이러한 변인들의 영향력이 입증되었다.

유아의 성과의 관련성에 대한 연구 결과를 보면, 여아일수록 관계적 공격성의 초기치가 높고 관계적 공격성의 감소가 느리게 진행되는 것을 알 수 있다. 유아기가 되면 또래관계에서 동성 또래와 상호작용하는 성 분리가 일어나며 유아의 성에 따른 또래상호작용의 특성이 분명해진다. 남아들의 경우 여러 명으로 구성된 대집단에서 신체적 활동을 중심으로 상호작용이 일어난다. 반면에 여아들은 소수로 구성된 배타적인 또래집단을 구성하고 친밀한 상호작용을 경험하게 된다. 이러한 여아들의 또래관계의 특성은 관계적 공격성이 사용될 수 있는 적합한 맥락일 수 있다. 따라서 여아들은 또래집단의 배타성과 친밀감을 유지하기 위해서 관계적 공격성을 도구적 수단으로 빈번하게 활용할 수 있다.

관계적 공격성에서 성차에 대한 연구결과는 정서이해능

력 및 정서표현규칙과 관련해서 다음과 같이 해석될 수 있다. 관계적 공격성은 공격성의 대상에게 어떤 행동이 피해를 줄 수 있는지에 대한 사회적 상호작용의 이해와 정서이해능력을 기본으로 한다. 남아에 비해 여아들은 상호작용에 대한 이해와 정서이해능력이 우수하므로 타인의 감정을 손상시키지 않으려는 경향이 있다. 그러므로 여아들은 신체적 공격성보다 관계적 공격성과 같이 간접적인 방법으로 공격성을 표현하는 성향이 높을 수 있다(Heilborn & Prinstein, 2008). 따라서 1차 측정 시기인 3세에 여아의 관계적 공격성 수준이 높을 수 있으며, 남아와 비교하여 관계적 공격성의 감소 정도가 천천히 진행될 수 있을 것이다.

언어능력의 영향력에 대한 결과를 보면, 3세에 측정된 언어능력은 관계적 공격성의 초기치와 변화율에 모두 영향을 주었다. 관계적 공격성은 타인에게 해를 주기 위한 수단으로 또래관계를 이용하는 능력에 의존하게 되므로 언어능력은 필수적일 수 있다. 관계적 공격성의 변화율과 관련성을 보면 언어능력이 높을수록 감소되는 정도가 더 빨라지는 것으로 나타났으나 이에 대한 해석에 주의가 필요하다. 3세 때 언어능력이 높은 유아는 처음 측정 시점부터 관계적 공격성의 수준이 높았으므로 천정효과로 인하여 연령증가에 따라 빠르게 감소하는 경향을 보일 수 있다.

부정적 정서성의 영향력을 보면, 부정적 정서성의 정도가 높을수록 관계적 공격성의 초기 수준이 높았으며, 천천히 감소되는 것으로 나타났다. 유아의 부정적 정서성은 유아의 사회적 행동과 대인관계에서의 개인차를 설명해주는 주요 요인으로 연구되어져 왔다. 부정적 정서성을 보이는 유아는 공격성의 정도가 높으며 또래들 사이에서 일어나는 갈등을 긍정적인 방법으로 해결하기 어려울 수 있다(Eisenberg & Fabes, 1992). 선행연구의 결과를 보면, 부정적 정서성의 수준이 높은 경우 내면적 및 외현화 문제행동의 정도가 높아 또래관계의 질적 수준이 저하된다(Sung, 2006). 이러한 유아는 사회적 기술 수준이 낮으며 자기통제와 협력적 태도를 보이는 정도가 낮은 것으로 보고되었다(Sung, 2006). 분노의 정서성은 유아의 관계적 공격성에 대해서 설명력이 가장 높은 변인이었다(Choi & Lee, 2010). 본 연구결과는 이러한 선행 연구 결과를 확장하여 부정적 정서성이 관계적 공격성 발달의 변화율에도 영향을 미치는 주요한 기질적 특성임을 보여준다.

연구자들은 관계적 공격성을 유아기 또래 관계에서 발생하는 정상적인 행동범주인지 아니면 문제행동인지에 대한

이슈를 제기해왔다. 공격성이 표현되는 방식을 볼 때 신체적 공격성은 쉽게 관찰되므로 교사로부터 즉시 제재된다. 반면에 관계적 공격성은 쉽게 관찰되기 어려울 뿐만 아니라 교사들에게 문제행동으로 간주되지 않는 경향이 있다. 그러나 학령기 아동을 대상으로 한 연구를 보면 관계적 공격성이 높은 아동은 외로움과 같은 내면적 문제행동의 정도뿐만 아니라 또래 집단의 거부 정도도 높았다(Ostrov, Pilat, & Crick, 2006). 3, 4세 아동들을 대상으로 18개월 동안 실시한 단기 종단적 연구결과를 보면 여아의 관계적 공격성은 또래 집단의 거부를 예언해주는 변인이었다(Crick et al., 2006).

본 연구의 결과는 관계적 공격성향을 보이는 유아를 조기에 발견하고 개입하기 위한 정보로 활용할 수 있다. 유아들의 관계적 공격성과 관련된 요인에 기초하여, 지속적으로 높은 공격적 성향을 보일 가능성이 높은 유아를 선별하여 지도하는 방안을 모색해 볼 필요가 있다. 여아들의 경우 또래집단 내에서 친밀감을 조절하는 수단으로 관계적 공격성을 사용하는 것에 대한 중재를 고려해볼 수 있다. 여아들은 언어능력의 발달로 또래관계의 갈등상황에서 느끼는 분노 정서를 관계적 공격성과 같은 간접적인 방법을 이용하여 기술적으로 표현할 수 있다. 따라서 여아들이 적응적이고 친사회적인 방법으로 일상적인 또래관계의 갈등을 해결할 수 있도록 지도하는 것이 필요하다.

본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 관계적 공격성은 교사로부터의 보고법을 사용하여 단일 정보원에 의해 측정된 제한점이 있다. 후속 연구에서는 관계적 공격성을 측정하기 위해 관찰법뿐만 아니라 부모 및 또래를 정보원으로 이용한 다차원적인 측정법이 적용될 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구에서는 유아기 관계적 공격성 발달궤적의 예언변인으로 유아 개인차원의 변인만을 설정하였다. 후속 연구에서는 관계적 공격성과 관련 있는 부모 양육 태도 및 애착관계 등을 설정하여 환경 변인의 영향력을 규명하는 연구가 진행될 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구에서는 만 3세부터 5세시기에 측정된 관계적 공격성 점수를 기초로 단일한 평균적 성장 곡선을 제시하였다. 다른 성장곡선을 보이는 하위 집단유형을 구분하고 각 유형별 예언변인의 영향력을 살펴보는 연구가 추후에 시도될 수 있을 것이다.

## REFERENCE

Choi, I. S., & Lee, K.(2010). The effects of components of social information processing and emotional factors on preschoolers' overt and relational aggression.

- Korean Journal of Child Studies*, 31(6), 15-34.
- Kang, I. S. & Chung, K. S.(2008). Relational aggression of 3-year-olds' play: Focusing on social exclusion. *Korean Journal of Open Early Childhood Education*, 13(4), 21-50.
- Kim, Y.(2010). Analysis of variables affecting young children's relational and external aggression. *Korean Journal of Home Economics*, 48(1), 55-66.
- Jung, E. J., Lee, H. Y., & Lee, K. H.(2010). Relational aggression strategies of young children in Sansae class. *Korean Journal of Child Studies*, 31(3), 183-198.
- Shin, Y.(2008). Physical and relational aggression in preschoolers: Gender differences and links to language and social competence. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 28(2), 95-111.
- Sung, M.(2006). Social skills and problem behaviors of preschool children: The effects of negative emotionality. *Korean Journal of Child Studies*, 27(3), 285-299.
- Black, B., & Hazen, N.(1990). Social status and patterns of communication in acquainted and unacquainted preschool children. *Developmental Psychology*, 26, 379-387.
- Bonica, C., Arnold, D. H., Fisher, P. H., & Zeljo, A. (2003). Relational aggression, relational victimization, and language development in preschoolers. *Social Development*, 12, 551-562.
- Crick, N. R.(1997). Engagement in gender normative versus non-normative forms of aggression: Links to social-psychological adjustment. *Developmental Psychology*, 33, 610-617.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K.(1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 66, 710-722.
- Crick, N. R., Bigbee, M. A., & Howes, C.(1996). Gender differences in children's normative beliefs about aggression: How do I hurt thee? Let me count the ways. *Child Development*, 67, 1003-1014.
- Crick, N. R., Casas, J. F., & Mosher, M.(1997). Relational and physical aggression in preschool. *Developmental Psychology*, 33, 579-588.
- Crick, N. R., Ostrov, J. M., Burr, J. E., Cullerton-Sen, C., Jansen-Yeh, E., & Ralston, P.(2006). A longitudinal study of relational and physical aggression in preschool. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 27, 254-268.

- Eisenberg, N., & Fabes, R. A.(1992). Emotion, regulation, and the development of social competence. In M S. Clark (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology: Vol 14, Emotion and social behavior* (pp.119-150). Newbury Park, CA: Sage.
- Estrem, T. L.(2005). Relational and physical aggression among preschoolers: The effect of language skills and gender. *Early Education and Development, 16*, 207-232.
- Hart, C. H., Nelson, D. A., Olsen, S. F., Robinson, C., Jin, S., Win, P., Olsen, S. F. & Newell, L. D.(2000). Peer acceptance in early childhood subtypes of social withdrawal behavior in China, Russia, and the United States. *International Journal of Behavioral Development, 24*, 77-81.
- Hawley, P. H.(2003). Strategies of control, aggression, and morality in preschoolers. *Journal of Experimental Child Psychology, 85*, 213-235.
- Heilbron, N., & Prinstein, M. J.(2008). A review and reconceptualization of social aggression: Adaptive and maladaptive correlates. *Clinical Child and Family Psychology Review. 11*, 176-217.
- Herrington, C., Hughes, J. N. M., Cavell, T. A., & Thomson, B.(1998). The role of relational aggression in identifying boys and girls. *Journal of School Psychology, 36*, 457-477.
- Murry-Close, D., Ostrov, J. M., & Crick, N. R.(2007). A short-term longitudinal study of growth of relational aggression during middle childhood. *Development and Psychopathology, 19*, 187-203.
- Ostrov, J. M., Pilat, M. M., & Crick, N. R.(2006). Assertion strategies and aggression during early childhood: A short-term longitudinal study. *Early Childhood Research Quarterly, 21*, 403-416.
- Pellegrini, A. D., & Long, J. D.(2003). A sexual selection theory longitudinal analysis of sexual segregation and integration in early adolescence. *Journal of Experimental Child psychology, 85*, 257-278.
- Rothbart, M. K.(1996). Temperament and the development. In G. A. Kohnstamm, J. E. Bates, & M. K. Rothbart(Eds.), *Temperament in childhood*(pp. 187-247). N.Y.: Wiley.
- Rys, G. S., & Bear, G. C.(1997). Relational aggression and peer relation: Gender and developmental issues. *Merrill-Palmer Quarterly, 43*, 87-106.
- Sutton, J., Smith, P. K., & Swettenham, J.(1999). Socially undesirable need not to be incompetent: A Response to Crick and Dodge. *Social Development, 8*, 132-134.
- Underwood, M.(2003). *Social aggression among girls*. N.Y.: Guilford Press.
- Vaillancourt, T., Miller, J. L., Fagbemi, J., Cote, S., & Tremblay, R.(2007). Trajectories and predictors of indirect aggression. *Aggressive Behavior, 33*, 314-326.

접수일 : 2012년 01월 13일

심사일 : 2012년 02월 07일

게재확정일 : 2012년 04월 21일