



임상실습 교육에 대한 간호학생의 요구*

권인수¹⁾ · 서영미²⁾

서론

연구의 필요성

정보화와 세계화가 가속화되고 있는 현대 사회는 모든 학문분야에서 잘 훈련된 전문가를 필요로 하고, 이에 따라 사회는 교육을 담당하는 대학에 대해 학생들이 전문적 지식과 기술 그리고 가치관을 개발시켜 주기를 기대하고 있다(Rose & Best, 2005). 이에 건강을 책임지는 양질의 전문직 간호사를 양성해야 하는 간호교육은 간호학생들이 교육과정을 마친 후 ‘아는’ 수준이 아니라 ‘실제로 할 수 있는 능력’을 갖추도록 하는데 교육의 목표를 두어야 한다(김원옥, 2008; Chan, 2002).

간호교육에서 임상실습 교육은 체계적인 지식, 기술 그리고 태도를 실행을 통해 배울 수 있도록 마련된 현장에서 이론교육을 바탕으로 대상자간호를 위한 학생들의 실습경험을 계획하고 조직하여 지도하고 평가하는 일련의 과정으로, 간호학생들이 미래 간호사로 인식하고 인정받을 수 있도록 학습하는 과정이다(이원희, 김소선, 한신희, 이소연, 김기연, 1995). 간호학생들은 임상실습 교육을 통해 총체적인 간호 지식과 실무를 통합할 수 있는 기회를 가지며, 의사소통과 기본간호술을 실제에 적용해 보고, 문제해결, 의사결정 및 조직과 시간관리 능력을 익힐 뿐만 아니라 전문직업인으로서의 가치체계를 개발할 수 있는 기회를 가짐으로써(권인수, 2002) 전문직 간호사로서의 기본 능력을 갖추게 된다. 그러나 실제 임상실습 교

육은 급박하고 예측할 수 없는 임상환경과 대상자의 소비자 의식증가 및 현장의 교육인력 자원의 부족으로 인해 관찰 위주로 진행되고 있고, 적절한 실습 기관의 부족과 대학의 실습 교육 여건의 미비로 인해 실습교육이 효율적으로 운영되기 어려운 실정이다(김미원, 2003; 정영지, 2005; 조미혜, 권인수, 2007; Midgley, 2006). 이러한 현상은 최근 간호교육기관과 학생 수의 증가에 따라 심화될 가능성이 클 것으로 생각된다. 이에 따라 정규 간호교육과정을 마쳤다 하더라도 신규간호사는 임상상황에 대한 통합적 문제해결 능력이 부족하다는 평가와 함께 기본간호 기술과 숙련성의 부족, 대상자나 업무파트너와의 의사소통 능력 부족, 그리고 간호사로서의 태도와 가치관의 부족 등으로 인해 의료수요의 변화에 효과적으로 부응하지 못하고 있다(최진숙, 은영, 2006). 따라서 임상현장에서는 신규간호사가 한 사람의 전문직 간호사로 기능할 수 있도록 하기 위해 많은 시간과 경비를 투자하여 장시간의 신규간호사 오리엔테이션을 실시해야 하는 실정에 있다. 이러한 현상은 질적인 간호교육을 위해 우리나라 간호학 임상실습 교육의 개선 방향을 논의할 필요가 있다는 것을 시사한다.

최근 교육 분야에서 학습자 중심의 교육이 강조되면서 교육의 3요소인 교육자, 학생, 교육내용 중에서 학생 변인이 교육의 질을 결정짓는데 가장 중요한 요인(박도순, 홍후조, 2008)으로 제시되고 있다. 학생이 교육의 중요한 요인이 되는 이유는 교육과정의 궁극적인 목적이 학생의 능력과 소질과 적성을 신장하고 그들의 요구와 진로를 만족시키는 교육적 배려이고, 학생은 교육과정이 제공하는 온갖 활동과 내용을

주요어 : 임상실습 교육, 요구

* 이 논문은 2011학년도 동서대학교 교내학술연구비 지원에 의해 수행된 연구임.

1) 경상대학교 간호대학 교수

2) 동서대학교 간호학과 전임강사(교신저자 E-mail: asfirst@gdsu.dongseo.ac.kr)

투고일: 2011년 9월 25일 심사완료일: 2012년 2월 16일 게재확정일: 2012년 3월 9일

경험할 주체이기 때문이다(박도순, 홍후조, 2008). 이에 효율적인 교육을 위해서는 학생들의 요구를 먼저 고려하여 다양한 학습기회를 주고, 학생 스스로 배우는 목적을 설정하고 그 의미를 찾으며, 문제해결을 통해 자신의 생각과 능력을 실험하고 확신함으로써 자신을 발전시키고 형성해 나가도록 해야 한다(노은호, 민경일, 2000). 특히 간호학에서는 임상실습 교육이 학생들을 전문직 간호사로서 그들의 역할을 충분히 발휘할 수 있도록 전환시켜주는 역할을 하므로(Zhang & Xu, 2000), 교육의 질적 성과를 향상시키기 위해서는 임상실습 교육에 대한 간호학생들의 요구를 파악하는 일이 우선되어야 하며, 나아가 간호학생들의 교육요구를 반영한 임상실습 교육 과정을 개발하고 운영할 필요가 있다고 하겠다.

2000년부터 현재까지 간호학생을 대상으로 하여 국내에서 수행된 간호학 임상실습 교육에 관한 선행연구는 임상실습 체험(박경숙, 황윤영, 최은희, 2003), 임상실습 경험(조미혜, 권인수, 2007), 임상실습 환경에 대한 인식(최귀윤, 2009), 임상실습 만족도(강운숙, 조희, 노영숙, 부은희, 안금희, 2006), 임상실무 수행능력(강운숙 등, 2006) 등 다양한 영역에서 이루어져 왔다. 이것은 교육의 3요소 중 하나인 학생 변인의 중요성을 반영한 결과라고 할 수 있을 것이다. 그러나 선행연구들은 간호학생들의 임상실습에 대한 경험 자체에 집중되어 있고 간호학생들이 임상실습 교육에 대해 어떠한 요구를 가지고 있는가에 대해 조사한 연구는 찾아보기 어렵다.

이에 본 연구는 임상실습을 1년 이상 경험한 전국 간호대학의 최종 학년 학생들을 대상으로 간호학생들의 임상실습 교육에 대한 요구를 분석하여 임상실습 교육의 개선을 위한 기초자료를 제시하고자 시도되었다.

연구 목적

본 연구의 목적은 간호학 임상실습 교육의 개선을 위한 기초 자료를 제시하기 위해 간호학생을 대상으로 임상실습 교육에 대한 요구를 조사하는 것으로, 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 간호학 임상실습 운영에 대한 간호학생들의 요구를 파악한다.
- 간호학 임상실습 지도 및 평가에 대한 간호학생들의 요구를 파악한다.
- 간호학 임상실습 현장 여건에 대한 간호학생들의 요구를 파악한다.
- 간호학 임상실습 내용에 대한 간호학생들의 요구를 파악한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 1년 이상 임상실습을 경험한 3·4년제 간호교육기관의 최종 학년에 재학 중인 간호학생을 대상으로 임상실습 교육에 대한 요구를 조사한 서술적 조사연구이다.

연구 대상

본 연구의 대상자는 전국 3·4년제 간호교육기관의 최종 학년에 재학하면서 1년 이상 임상실습을 경험한 학생들이었다. 대상자 수는 3년제 7개교의 재학생 144명, 4년제 11개교의 재학생 200명으로 총 344명이었다. 조사연구를 위한 연구대상이 몇 명이어야 한다는 규칙은 없으나 모집단의 크기에 따라 연구 대상자 수를 결정하여야 하며, 일반적으로 300명 이상이면 적절하므로(성태제, 2002), 본 연구에서의 연구대상자 수는 이를 충족하고 있다.

연구 도구

연구 도구는 간호학생들의 임상실습교육에 대한 요구를 파악하기 위한 폐쇄형, 개방형 질문지로, 질문지의 구성과 작성 절차는 다음과 같다.

임상실습 교육에 대한 학생의 요구를 파악하기 위해 요구의 내용을 크게 임상실습 운영, 임상실습 지도 및 평가, 임상실습 현장 여건, 임상실습 내용의 4개 영역으로 분류하였다.

임상실습 운영 영역에는 임상실습 전 준비과정, 부서별 임상실습 기간, 경험하고 싶은 임상실습 시간, 임상실습 운영체계의 폐쇄형의 4개 항목을 포함하였고, 임상실습 지도 및 평가영역에는 지도자의 역할, 임상실습 지도자에게 바라는 점(개방형 질문), 평가자, 평가기준의 4개 항목을 포함하였다. 이 중 평가기준은 선행연구(권인수, 2002; 대한간호학회 교육위원회, 1992, 성명숙, 정금희, 장희정, 1998; 이성은, 1997)에서 중복 도출된 19개의 평가기준을 종합하였고, 각 기준에 대해 임상실습 평가기준으로서의 중요성 정도를 ‘매우 중요하다’ 4점에서 ‘전혀 중요하지 않다’ 1점까지 4점 평점으로 응답하게 하였다. 임상실습 현장 여건 영역에는 임상실습 현장의 시설, 임상실습에 바람직한 간호전달 방식, 임상실습 기관 유형, 부서별 조별 구성원 수의 폐쇄형 4개 항목을 포함하였다. 임상실습 내용 영역에는 38개의 간호활동을 제시하고 각 활동에 대한 실습의 필요성 정도를 ‘매우 필요하다’ 4점에서 ‘전혀 필요하지 않다’ 1점까지 4점 평점으로 응답하게 하였다. 간호활동은 김문실, 김분한, 송지호(2000)의 간호사 직무기술서 중 간호학생의 실습에 적합한 내용으로 판단되는 간호수행, 물품관리, 환경관리 업무(duty)에 포함되는 37개의 일(task)

과, 실제 간호사 역할해보기의 1개 항목을 추가하여 총 38개로 구성하였다.

질문지는 임상실습 내용 영역을 제외하고는 문헌고찰(권인수, 2002; 김미원, 2003; 대한간호학회 교육위원회, 1992; 박은숙, 탁영란, 강경아, 2006; 성명숙 등, 1998; 이성은, 1997; 한국 간호대학과장협의회, 1996; 한국간호평가원, 2008)을 근거로 연구자가 작성한 다음, 3·4년제 간호교육기관의 7개 간호학 전공교과목 교수 9명으로 구성된 검토위원회로부터 구성과 내용에 대한 검토절차를 거쳐 내용타당도를 확보하였고, 최종적으로 간호학생 5명을 대상으로 의미의 명확성과 응답의 용이성을 확인하는 예비조사를 실시하여 확정하였다.

자료 수집 방법

자료 수집 기간은 2010년 5월 1일부터 5월 31일 까지였다. 자료 수집은 먼저 서울시 및 4개 광역시(광주, 대전, 대구, 부산), 6개 도(강원, 경기, 경북, 경남, 전남, 충남)에 소재하는 3년제 간호교육기관 7개, 4년제 간호교육기관 11개, 총 18개 간호교육기관을 편의추출로 선정하였다. 모두 5회 이상의 졸업생을 배출한 간호 대학(과)으로 3년제의 경우 2개 대학만이 대학 소속 실습병원이 있었고, 4년제 대학교는 모두 대학교 소속 실습병원이 있었다. 설문지는 사전에 협조 허락을 받은 해당 간호 대학(과)의 교수에게 협조문과 함께 우편 혹은 전자 메일로 발송하였다. 선정된 간호 대학(과)의 대상자들은 자료수집을 담당한 교수가 타당하고 성의있는 응답을 할 것으로 판단되는 었다들을 편의 추출하는 방법으로 선정하여 자료를 수집하였다. 윤리적 고려를 졸업개 광역시안내문에서면 동의를 하였더라게 응답을 중단할 수 있고, 익명성을 보

장하며, 응답 내용은 연구 목적으로만 사용할 것임이시안내하 였다. 수집된 자료는 해당 교수로부터 우편으로 반송받았다.

자료 분석 방법

폐쇄형 질문은 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 구하였고, 개방형 질문은 분석의 타당도를 높이기 위해 두 명의 연구자가 함께 내용분석 방법을 사용하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

연구 결과

임상실습 운영

임상실습을 시작하기 전의 바람직한 준비과정을 복수 응답 하게 한 결과 기본간호 실습실 개방에 의한 사전 연습이 63.7%로 가장 높았고, 다음이 현장실습에 대한 학과 오리엔테이션(57.6%), 시뮬레이션 실습(56.7%), 전공 실습실 개방에 의한 사전 연습(45.1%), 현장 실무자의 특강(30.2%) 순이었으며, 임상수행능력 사전 시험(21.8%)이 가장 낮았다. 부서별 바람직한 실습 기간은 10일이 44.2%로 가장 높았고, 그 다음이 5일(27.6%), 15일(22.1%) 순이었으며, 3일이 2.9%로 가장 낮았다. 경험하고 싶은 근무시간을 복수 응답하게 한 결과 낮번(80.8%), 저녁번(61.3%), 밤번(41.0%) 순이었다. 바람직한 실습 운영체계는 이론수업 후 실습형 블록제가 61.9%로 가장 높았고, 주 중 이론수업과 실습 병행체계(19.5%), 실습 후 이론수업형 블록제(18.6%) 순이었다<Table 1>.

<Table 1> Operation of clinical practice

Category		n	%
Preparing for clinical practice(multiple response)	Open-lab of fundamental nursing practice	218	63.7
	Orientation for clinical practice	198	57.6
	Simulation-based practice	195	56.7
	Open-lab of clinical majors	155	45.1
	Special session by clinical nurse	104	30.2
	Clinical performance examination	75	21.8
Period of clinical practice in each clinical department	3 days	10	2.9
	5 days	95	27.6
	10 days	152	44.2
	15 days	76	22.1
	Others	11	3.2
Shift(multiple response)	Day duty	278	80.8
	Evening duty	211	61.3
	Night duty	141	41.0
Operation system of clinical practice	Block system of practice after lecture	213	61.9
	Block system of lecture after practice	64	18.6
	Alternation of practice and lecture a week	67	19.5

임상실습 지도와 평가

임상실습 지도자의 역할에 대한 요구는 Table 2와 같다. 담당교수에게 요구하는 역할은 오리엔테이션이 35.8%로 가장 높았고, 그 다음이 집담회(16.6%)였으며, 실습 대상자배정(7.6%)이 가장 낮았다. 실습전담교수 혹은 실습강사의 경우 요구가 가장 높은 역할은 오리엔테이션(36.9%)이었고, 그 다음이 직접간호 지도(18.3%)였으며, 요구가 가장 낮은 역할은 전문직 태도 지도(4.1%)였다. 주간호사에게 요구하는 역할은 오리엔테이션(58.1%)이 가장 높았고, 그 다음이 직접 간호 지도(12.5%)였으며, 집담회(0.9%)가 가장 낮았다. 일반간호사에게 요구하는 역할은 직접 간호 지도(62.2%)가 가장 높았고, 그 다음이 오리엔테이션(18.0%)이었으며, 집담회(0.6%)가 가장 낮았다.

개방형 질문으로 현장 지도자에게 바라는 점을 복수 서술하게 한 결과 학생에 대한 존중과 지지가 54.1%로 가장 높았고, 표준화된 지침을 이용한 체계적 학생교육(39.0%), 간호 활동 참여기회 제공(37.5%), 실습 부서와 환자에 대한 오리엔테이션(24.1%), 학습활동 보장(학습공간, 시간 배려 등)(9.0%) 순이었다<Table 3>. 적절한 임상실습 평가자를 복수 응답하게 한 결과 현장 지도자가 91.0%로 가장 높았고, 담당교수(54.7%), 학생자신(43.3%), 동료(25.9%) 순이었다<Table 3>. 학생들이 생각하는 임상실습의 평가기준에 대한 중요도는 19개 기준 중 기본 간호술, 책임성, 신뢰성이 4점 중 3.7점으로 가장 높았고, 3점미만으로 중요도가 낮은 기준은 물품관리(2.8

점), 외모(2.7)의 2개 기준이었다<Table 4>.

<Table 4> Instruction and evaluation of clinical practice ; evaluation criteria (N=344)

Category	Mean	SD
Fundamental nursing skill	3.7	.48
Nursing knowledge	3.6	.48
Teaching ability	3.2	.59
Management of supplies	2.8	.70
Organization and management ability	3.0	.67
Leadership	3.3	.63
Information acquisition and application	3.4	.55
Communication skill	3.6	.50
Interpersonal relationship skill	3.6	.53
Cooperativity	3.6	.50
Responsibility	3.7	.44
Trust	3.7	.47
Ethics	3.5	.53
Quickness	3.5	.58
Correctness	3.6	.48
Critical thinking	3.4	.57
Professionalism	3.6	.52
Appearance	2.7	.71
Enthusiasm for learning	3.6	.49

임상실습 현장 여건

임상실습 현장에 필수적으로 마련되어야 할 시설을 복수 응답하게 한 결과 탈의실 77.6%, 휴게실 73.5%, 집담회 장소

<Table 2> Instruction and evaluation of clinical practice: Eucator's role (N=344)

	Orientation	Patient assignment	Conference	Adjustment of students' role	Instruction of bedside care	Instruction of case study	Instruction of professionalism
Faculty	123(35.8%)	26(7.6%)	57(16.6%)	20(5.8%)	28(8.1%)	55(16.0%)	35(10.2%)
Instructor	127(36.9%)	37(10.8%)	25(7.3%)	33(9.6%)	63(18.3%)	45(13.1%)	14(4.1%)
Head nurse	200(58.1%)	25(7.3%)	3(0.9%)	37(10.8%)	43(12.5%)	10(2.9%)	26(7.6%)
Nurse	62(18.0%)	14(4.4%)	2(0.6%)	27(7.8%)	214(62.2%)	7(2.0%)	17(4.9%)

<Table 3> Instruction and evaluation of clinical practice ; Demand to field educator, evaluator

Category	n	%	
Demand to the field educator(multiple response)	Support and respect for student	186	54.1
	Systematic education with standardized guideline	134	39.0
	Provision of opportunity to practice	129	37.5
	Orientation about client and department	83	24.1
	Support for self-learning(space, time, etc.)	31	9.0
	Provision of facilities	15	4.4
	Others (assignments, case studies, meals, etc.)	32	9.3
Evaluator(multiple response)	Faculty	188	54.7
	Clinical nurse	313	91.0
	Student's self	149	43.3
	Colleague student	89	25.9

<Table 5> Field conditions for clinical practice

Category		n	%
Facility (multiple response)	Dressing room	267	77.6
	Conference room	236	68.6
	Resting room	253	73.5
Nursing delivery system	Team nursing	91	26.5
	Functional nursing	24	7.0
	Team + functional nursing	229	66.5
Institution type (multiple response)	Teaching hospital	333	96.8
	Specialized hospitals	213	61.9
	General hospital	53	15.4
Number of each clinical group members	2 - 3	86	25.0
	4 - 5	194	56.4
	6 ≤	64	18.6

68.6% 순으로 나타났다. 임상실습에 바람직한 간호전달 방식은 팀간호와 기능적 간호의 병합이 66.6%로 가장 높았고, 팀간호(26.5%), 기능적 간호(7.0%) 순이었다. 바람직한 실습기관의 유형을 복수 응답하게 한 결과 대형 종합병원이 96.8%로 가장 높았고, 전문병원(61.9%), 중소병원(15.4%) 순이었다. 임상실습 부서별 조별 구성원 수는 4-5명이 56.4%로 가장 높았고, 2-3명(25.0%), 6명 이상(18.6%) 순이었다<Table 5>.

임상실습 내용

임상실습 내용으로서 각 간호활동의 실습 필요성 정도를 분석한 결과는 Table 6과 같다. 38개 간호활동 중 측정하기, 감염관리, 실제 간호사 역할 해보기가 4점 중 3.5점으로 가장 높았고, 검사관련 간호하기, 위생 간호하기, 호흡 유지하기, 체온 유지하기, 응급상황 대처하기, 대상자 교육하기, 안전 관리하기, 전문직 자세로 일하기, 간호윤리에 기초하여 환자 돌보기, 사고 예방이 3.4점이었다. 필요성이 3점 미만인 항목은 9개였고, 그 중 소모품 관리하기가 2.6점으로 가장 낮았다.

논 의

본 연구는 질적인 임상실습 교육과정을 마련하기 위한 기초 자료를 제공하기 위해 교육의 주요 구성 요인인 간호학생의 간호학 임상실습 교육에 대한 요구를 조사하였다. 선행연구가 없어 직접적인 비교는 어려우나, 조사 영역별로 결과를 논의하면 다음과 같다.

임상실습 운영 영역에서는 임상실습을 시작하기 전에 준비해야 하는 과정으로 과반수의 학생들이 기본 간호학 실습실 개방에 의한 사전연습, 현장실습 오리엔테이션, 시뮬레이션 실습이라고 응답하였다. 많은 학생들이 실습 전에 사전연습이나 오리엔테이션과 같은 준비 과정이 필요하다고 응답한 것은, 대부분의 간호학생들이 생소한 병원 환경에 적응하는데

<Table 6> Nursing activities in clinical practice (N=344)

Category	Mean	SD
Measuring(vital signs, etc.)	3.5	.60
Collecting specimens	3.0	.61
Caring for patient with test	3.4	.54
Medicating	3.3	.57
Caring of hygiene	3.4	.58
Maintaining respiration	3.4	.56
Eliminating	3.2	.57
Maintaining body temperature	3.4	.53
Maintaining skin integrity	3.3	.53
Maintaining nutrition	3.1	.61
Helping exercise and activity	3.2	.63
Managing Immobility	3.3	.54
Managing emergency	3.4	.63
Providing emotional/social support	3.3	.57
Providing spiritual support	2.9	.74
Referring	2.7	.77
Caring of end-of-life	2.8	.71
Teaching	3.4	.58
Counseling	3.0	.67
Communicating therapeutically	3.4	.58
Providing physical comfort	3.3	.56
Managing safety	3.4	.57
Providing operation care	3.2	.67
Managing tissue perfusion	3.1	.59
Managing admission/discharge	2.9	.74
Promoting self-care	3.3	.53
Caring with legal obligation	3.0	.71
Caring with professionalism	3.4	.57
Providing ethics-based care	3.4	.55
Managing fixture	2.7	.71
Managing supplies	2.6	.73
Managing sterilized article	2.8	.71
Managing drug	2.8	.73
Managing medical equipment	2.7	.75
Managing infection	3.5	.58
Preventing accident	3.4	.58
Providing therapeutic environment	3.3	.57
Experiencing real nurse's role	3.5	.60

어려움을 가지고 있고, 환자에게 숙련되지 않은 간호기술을 사용하는데 대한 두려움과 불안을 느끼기 때문이다(박경숙 등, 2003). 또한, 임상실습을 하는 동안에 임상수행기술이 잘 준비되었거나 실습영역에 대한 지식이 있을 때는 문제를 쉽게 해결할 수 있는 것으로 인지한 결과(강운숙 등, 2006; 김지윤, 최은영, 2008; Haskvist & Koop, 2004)로 볼 수 있다. 따라서 간호학생들의 요구를 반영한 임상실습 준비 과정으로서 사전연습을 효과적으로 할 수 있는 프로그램과, 간호학 각 전공별 및 학과 전체적 간호기내용과 방법 및 간호현장에 대한 오리엔테이션 프로그램을 마련할 필요가 있다고 본다. 특히 최근 입원 환자들이 환자권리와 소비자 권익에 대한 인식이 높아지면서, 실습 학생들로부터 간호받기를 꺼려하는 상황을 고려할 때, 간호학생들의 바람직한 실무능력을 산출하기 위한 임상실습 교육방법에 대한 대안의 필요성이 크다고 볼 수 있다. 다양한 접근 방법 중 시뮬레이션 실습은 현장의 실제 상황을 사실성 있게 재현하여 비판적 사고능력과 임상수행능력을 증진시키는 학습방법이다(Haskvist & Koop, 2004; 김지윤, 최은영, 2008). 시뮬레이션 실습은 환자에게 간호를 직접 적용할 때 느끼는 불안감을 감소시키고, 비슷한 상황이 실제로 발생했을 때 문제 해결에 대한 자신감을 증진시키며, 나아가 임상수행능력을 향상시킨다는 점(김지윤, 최은영, 2008)에서 효과적인 임상실습의 사전준비과정이라고 볼 수 있다. 시뮬레이션 실습은 사전준비과정으로서 뿐만 아니라 임상실습 교육의 대안으로서도 효과적인 것으로 판단되나, 실제 활용을 하기 위해서는 많은 경비와 훈련된 인력이 구비되어야 하기 때문에, 모든 간호교육 기관이 이러한 교육환경을 갖추고 활용하는 것은 한계가 있을 뿐만 아니라 낭비 요인이 될 수도 있다고 본다. 따라서 지역별 교육센터를 중심으로 인접 교육기관들이 공유하는 활용방법도 고려해 볼만한 해결 방안이라고 생각된다. 본 연구의 대상 중 41.0%의 학생들이 실습시간으로 밤번을 경험해 보고 싶어 하는 것으로 나타났다. 통상적으로 학생들의 실습은 낮번이나 저녁번으로 이루어지고 있기 때문에 학생의 입장에서 보면 실제 24시간 간호사의 근무 환경을 알고 싶고 또한 간호사 업무를 확고히 수행해 보기를 원하기(김미원, 2003) 때문에 희망하는 것으로도 볼 수 있다. 교육자의 입장에서 보면 신규 간호사의 높은 이직률을 감안해 볼 때 학생들이 밤을 새워서 근무하는 경험은 간호사의 힘든 근무 상황을 사전에 경험해 보는 기회가 되어 졸업 후 임상의 근무환경 적응에 도움이 되는 교육 방법이 될 수 있을 것이다. 따라서 간호학생의 임상실습 기간 중 최종 학년에서 1~2일 밤번 근무는 고려해볼 만한 것으로 판단된다. 학생들이 바라는 임상실습 운영체제는 이론수업 후 실습형 블록제로 나타났다. 현재 우리나라 간호교육기관에서 채택하고 있는 임상실습운영 체제가 블록제와 주 중 이론 실습

병행제로 대별되고 있고, 이러한 운영체제별 장단점에 대해 선행연구에서 경험적 근거를 찾기 어려운 상황에서 학생들이 병행제에 비해 이론수업 후 실습형 블록제를 세 배 정도 더 많이 요구하고 있는 것으로 나타나 추 후 각 실습운영체제에 대한 연구가 필요한 것으로 생각된다.

임상실습 지도와 평가 영역에서 간호학생이 임상실습지도자에게 기대하는 역할을 보면, 학생들은 일반간호사를 제외한 담당교수, 실습강사, 수간호사에게 오리엔테이션 역할을 가장 많이 기대하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 실습 전 준비과정으로 과반수의 학생이 오리엔테이션이 필요하다고 한 결과와, 개방형 질문으로 현장 지도자에게 바라는 점을 분석한 결과 약 24.0%의 학생이 실습부서와 환자에 대한 오리엔테이션을 요구한 결과와 같은 맥락이다. 이는 학생들이 실습 전이나 실습 중에 실무 현장의 상황이나 대상자에 대한 정보를 얼마나 희망하고 있는가를 나타내는 결과로 볼 수 있다. 특히 수간호사의 현장에 대한 오리엔테이션은 학생들이 대상자를 이해하고 실습활동을 계획하는데 매우 중요한 정보로 볼 수 있기 때문에 구체적이고 체계적인 오리엔테이션을 수행할 필요가 있다고 본다. 교수와 현장지도자에게 기대하는 역할을 비교하면, 담당교수에게는 전문직 태도지도나 직접간호 지도보다는 집담회와 사례연구지도 역할을 주로 희망하는 반면, 수간호사와 일반간호사와 같은 현장 지도자에게는 직접간호지도 역할을 기대하였다. 이러한 결과는 아동간호학 담당교수를 대상으로 실습지도자의 역할을 조사한 연구(권인수, 2002; 박은숙 등, 2006)에서 교수는 환자 옆에서 이루어지는 직접간호 지도보다는 학생들의 지식과 기술을 조직하고 피드백하는 사례연구지도와 집담회에 집중되어 있는 반면, 현장 지도자는 실무중심의 기본간호술 지도에 집중되어 있다고 한 보고와 같은 결과로 볼 수 있다. 비록 간호학생들의 요구가 담당교수에게 집담회나 사례연구지도에 집중되었을 지라도, 효과적인 간호교육을 제공하기 위해 근거중심 실무교육이 이루어져야 한다(Stevens, 1999)는 것을 고려한다면, 담당교수는 실무중심 간호에 대한 시범 과 이론적 설명이 통합된 교육을 할 수 있는 방안을 마련해야 한다고 본다. 개방형 질문으로 현장지도자에게 바라는 점을 조사한 결과 54.1%의 학생이 학생에 대한 존중과 지지를 희망하는 것으로 나타나, 각각 39.0%와 37.5%를 보인 체계적 교육과 간호활동 참여기회 제공보다 더 많은 요구를 나타내었다. 이러한 결과는 임상실습교육의 문제점에 대한 342명의 학생들의 의견을 분석하여 비교육적인 실습 환경 즉 학생을 보조원으로 인식하여 차별대우나 눈치를 주는 점이라고 응답한 학생(60명)이 단순 관찰로만 끝나는 실습(15명)과 실무교육이 체계적이지 못한 점(12명)이라고 응답한 학생보다 더 많았다고 보고한 김미원(2003)의 연구결과와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 현장에서 실습지도

를 직접 받는 것도 중요하나 그보다 낮설고 익숙하지 못한 현장에서 간호사들이 환자와 보호자 및 다양한 병원인력으로부터 학생들을 보호하고, 아끼며, 학업으로서의 실습을 안심하고 진행할 수 있도록 학생을 배려하고 지지해 주기를 더 원하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 이것은 학생들의 일방적인 요구조사의 결과로서 실제 현장간호사들의 학생에 대한 반응은 어떠한지에 대한 추 후 조사를 통해 상호 비교할 필요가 있는 것으로 생각된다.

학생들이 기대하는 임상실습의 각 평가기준에 대한 중요성 정도를 보면, 19개 기준 중 기본 간호술, 간호지식, 의사소통, 대인관계, 책임성, 신뢰성, 전문직 태도, 정확성, 협동성, 학습열의 등 간호활동의 근거와 배경이 되는 능력들이 4점 중 3.6점 이상으로 높은 수준이었다. 임상실습 교육의 평가기준을 학생들이 간호실무에 중요한 것으로 인지하는 능력이나 자질, 자세로 간주할 때 학생들이 학습열의를 중요한 평가기준으로 생각한 것은 어려운 임상실습 현장에서도 스스로 학업에 대한 열의가 중요하다는 것을 인식한 것으로, 이것은 바람직한 현상으로 볼 수 있다. 본 연구결과 물품 관리와 외모는 각각 2.8점과 2.7점으로 낮은 수준이었다. 물품관리는 안전한 간호 전달을 위한 간호업무 환경조성 및 유지를 위한 핵심간호능력에 속하는 간호사 임무(김미원열의가 중3)임에도 불구하고, 물품관리에 대한 중요성을 낮게 인지한 연구결과는 간호학생들이 임상실습 동안 다른 간호활동에 비해 물품관리 임를 직접 해 본 경험이 적었기(조미혜, 권인수열의가 중7) 때문으로 생각된다. 학생들이 외모의 중요성을 낮게 인지한 연구결과는 아동간호학 교수를 대상으로 현재 채택 중인 임상실습 평가 기준을 조사한 연구(권인수, 2002)에서 외모가 높은 빈도를 차지한 결과와는 차이가 있다. 임상실습평가 기준은 실습교육의 목표 달성 여부를 파악하는 하나의 척도로서, 지도자와 학습자간에 합의가 도출될 때 교육의 목표를 보다 효율적으로 달성할 수 있다(박숙희, 염명숙, 2002)는 점을 감안하면 지도자와 학생이 함께 수용할 수 있는 일치된 평가 기준을 마련할 필요가 있다고 본다.

임상실습 현장 여건 영역에서 바람직한 실습기관 유형으로 15.4%의 학생만 중소병원으로 응답하였다. 이러한 결과는 일차 또는 이차 의료기관에 해당되는 중소병원의 교육능력 부재(이영미, 김지훈, 안덕선, 김병수, 유세화, 2004)와 관련된 것으로 생각된다. 그럼에도 불구하고 중소병원에 해당하는 전문병원에 61.9%의 학생이 응답한 결과는 분만실이나 신생아실, 노인병원, 정신병원 등의 특수 영역의 실습은 해당 실습장소가 부족하다는 점과, 해당 전문병원이 대상자나 의료가 특화되어 있다는 점을 인식한 것으로 생각된다.

임상실습 내용영역에서는 측정하기, 감염관리와 실제 간호사 역할 해보기가 4점 중 3.5점으로 필요성이 가장 큰 것으로

나타났다. 특히 실제 간호사역할 해보기에 높은 필요성을 인식한 것은 우리나라 임상실습 교육이 학생들이 직접 참여하는 수행 중심의 교육 보다는 관찰을 통한 교육이 주로 이루어진다는 연구결과(김미원, 2003; 정영지, 2005; 조미혜, 권인수, 2007)에서 보는 바와 같이 간호학생들이 이론적 지식을 실무에 직접 적용해 볼 수 있는 기회가 적었던 것에 기인한 것으로 보인다. 임상실습 중 간호학생들은 제한된 간호수기를 관찰하거나 수행해 보는 경험보다 한 사람의 간호사로서 전반적인 간호 실무를 수행해 보는 경험을 하고 싶은 요구가 있는 것은, 자신은 비록 단편적인 간호활동에 참여하고 있더라도 간호사의 통합적 역할을 인정하며 이를 자신의 역할로 전망하고 있다는 점에서 바람직한 결과로 볼 수 있다. 따라서 현재 일부 대학에서 최종 학년에 통합실습, 종합실습 혹은 심화실습이라는 교과목을 편성하고 간호사의 역할을 경험할 수 있는 기회를 제공하고 있는 것은 간호학 임상실습 교육에서 바람직한 현상으로 보다 확대되어야 할 것이라고 생각된다. 실습내용에 대한 요구도가 낮은 항목으로 의뢰하기, 집기비품 관리하기, 소모품 관리하기, 의료장비 관리하기는 대한간호협회(2003)가 개발한 간호사들의 실무 능력에 포함되는 과제임에도 불구하고 상대적으로 낮은 요구도를 보였다. 이러한 결과는 간호학생들이 환자들과 직접적으로 상호작용하면서 수행하는 간호업무의 실습을 더 많이 요구하고 있다는 것을 알 수 있다.

종합적으로 전국의 최종 학년 간호학생들을 대상으로 바람직한 임상실습의 운영, 지도와 평가, 현장 여건, 실습내용에 대한 요구를 조사한 본 연구결과는 추 후 간호학 임상실습 교육의 개선방향을 설정하기 위한 기초자료를 제시하였다는데 의의가 있다고 생각된다. 그러나 교육의 목표는 지도자와 학습자간에 합의가 도출될 때 보다 효율적으로 달성할 수 있다(박숙희, 염명숙, 2002)는 점을 감안하면 교수와 현장지도자의 요구를 함께 비교하고 통합할 필요가 있고, 연구결과가 실제 자료로서 활용되기 위해서는 본 연구를 통해 나타난 학생들의 요구가 임상실습 교육에서 얼마나 타당한지에 대한 분석이 필요한 것으로 생각된다. 또한 연구방법에 있어서 본 연구에서는 질문지법에 의한 응답을 분석하였기 때문에 학생들의 심층적 요구와 견해를 파악하지 못한 제한점이 있고, 최종 학년 학생들만을 대상으로 하였기 때문에 실습 초기의 경험에 의한 생생한 요구를 파악하지 못한 제한점이 있다.

결론 및 제언

본 연구는 간호학생을 대상으로 간호학 임상실습교육에 대한 요구를 조사하여 추 후 간호학 임상실습 교육의 개선을 위한 기초자료를 제공하고자 시도되었다. 본 연구 결과 임상

실습 운영에 대해서는 기본간호 실습실 개방에 의한 사전 연습(63.7%)과 이론수업 후 실습형 블록제(61.9%) 형태의 실습 체계에 간호학생들의 요구가 많았다. 임상실습 지도와 평가에 대해서는 담당교수, 실습강사, 수간호사에게는 오리엔테이션에 대해서, 일반간호사에게는 직접 간호 지도에 대한 요구가 많았다. 그리고 현장 지도자에게 바라는 점으로 학생에 대한 존중과 지지(54.1%), 표준화된 지침을 이용한 체계에서 학생교육(39.0%)에 대한 요구가 많았다. 또한 임상실습 평가자는 현장 지도자(91.0%)가 적절하다는 응답이 가장 많았고, 임상실습의 평가기준에 대한 중요도는 19개 기준 중 기본 간호술, 책임성, 신뢰성이 4점 중 3.7점으로 가장 높은 것으로 나타났다. 임상실습 현장 여건에 대해서는 탈의실(77.6%), 휴게실(73.5%), 집담회 장소(68.6%)에 대한 요구가 높았으며, 임상실습 기관 유형으로는 대형 종합병원(96.8%)에 대한 선호도가 가장 높았다. 간호학생들이 생각하는 각 간호활동의 실습 필요성 정도를 분석한 결과 측정하기, 감염관리, 실제 간호사 역할 해보기가 4점 중 3.5점으로 가장 높았다.

이러한 결과는 추 후 간호학 임상실습 교육의 개선방향을 설정하기 위한 기초자료를 제시하였다는데 의의가 있다고 생각된다. 특히 간호학생들이 학생에 대한 존중과 지지 그리고 표준화된 지침을 이용한 교육에 대한 요구도가 높은 것으로 확인된 점은 임상실습교육과 관련하여 전반적인 재점검이 필요하다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다. 그러나 본 연구의 결과가 교육실체에 활용되기 위해서는 간호학생들의 임상실습교육요구에 대해 임상실습 지도자들은 어떻게 생각하고 있는지 파악하는 연구와 임상실습 지도자들의 임상실습교육에 대한 요구를 조사하는 연구가 필요하며, 더 나아가 간호학생들의 폭넓고 심층적인 요구를 파악할 수 있는 자료수집 방법을 활용한 연구가 필요할 것으로 생각된다.

참고문헌

- 강윤숙, 조희, 노윤숙, 부은희, 안금희(2006). 학교-병원 협력실습교육 프로그램이 간호학생의 임상실무수행능력과 만족도에 미치는 효과. *한국간호교육학회지*, 12(1), 13-20.
- 권인수(2002). 아동간호학 임상실습 교육 현황. *아동간호학회지*, 8(3), 344-356.
- 김문실, 김분한, 송지호(2000). *간호사 직무 분석*. 서울: 한국보건료인국가시험원.
- 김미원(2003). *핵심간호능력 중심의 간호학 실습교육목표 개발*. 연세대학교 박사학위논문, 서울.
- 김원옥(2008, 12). *간호의 질보장을 위한 간호교육자의 책무성 제고: 간호학과 졸업생 수행능력 향상을 위한 간호교육전략*. 대한간호협회 국제세미나, 서울.
- 김지윤, 최은영(2008). 시뮬레이션 실습이 접목된 문제중심학습에 대한 간호학생의 PBL 학습요소별 인식과 학업성취도. *성인간호학회지*, 20(5), 731-742.
- 노은호, 민경일(2000). *교수 학습방법론*. 서울: 동문사.
- 대한간호학회 교육위원회(1992). 간호학 실습 평가도구에 관한 현황조사. *대한간호학회지*, 22(3), 407-415.
- 대한간호협회(2003). *간호표준개발보고서*. 서울: 대한간호협회.
- 박경숙, 황윤영, 최은희(2003). 간호학생의 중환자실 임상실습 체험 연구. *성인간호학회지*, 15(3), 373-382.
- 박도순, 홍후조(2008). *교육과정과 교육평가*. 서울: 문음사.
- 박숙희, 염명숙(2002). *교수 학습과 교육공학*. 서울: 학지사.
- 박은숙, 탁영란, 강경아(2006). 4년제 간호대학(과) 아동간호학 실습교육의 현황과 발전방향. *아동간호학회지*, 12(1), 5-14.
- 성명숙, 정금희, 장희정(1998). 임상간호교육 평가 도구개발. *한국간호교육학회지*, 4(2), 172-186.
- 성태제(2002). *교육연구방법의 이해*. 서울: 학지사.
- 이성은(1997). 우리나라 간호교육 기관의 현장 실습 교육 실태 파악 및 개선 방안 모색에 관한 연구. *한국간호교육학회지*, 3(2), 226-245.
- 이영미, 김지훈, 안덕선, 김병수, 유세화(2004). 의과대학생의 진료 참여에 대한 환자들의 견해. *한국의학교육*, 16(1), 41-50.
- 이원희, 김소선, 한신희, 이소연, 김기연(1995). 임상실습 교육 개선을 위한 일 실습지도자 활용모델(preceptorship model)의 적용 및 효과에 관한 연구. *대한간호학회지*, 25(3), 581-596.
- 정영지(2005). *임상교육표준안에 기초한 간호학생 임상교육 분석: 성인간호학 실습영역을 중심으로*. 인제대학교 박사학위논문, 부산.
- 조미혜, 권인수(2007). 간호학생의 임상실습 중 간호활동 경험 정도. *한국간호교육학회지*, 13(2), 143-154.
- 최귀윤(2009). 간호학생의 임상실습 환경에 관한 인식과 관련 변수의 관계. *성인간호학회지*, 21(1), 129-139.
- 최진숙, 은영(2006). 수술실 간호사의 임상등급에 따른 간호역량. *한국간호교육학회지*, 12(1), 60-69.
- 한국간호대학과장협의회(1996). *임상실습 교육 개선을 위한 workshop 보고서*.
- 한국간호평가원(2008). *간호학 임상실습 교육표준 개발을 위한 연구*(고등교육 평가운영사업 2007-지정-1). 서울: 한국간호평가원.
- Chan, D. S. (2002). Development of the clinical learning environment inventory: Using the theoretical framework of learning environment studies to assess nursing students perception of the hospital as a learning environment. *Journal*

- of *Nursing Education*, 41(2), 69-75.
- Haskvist, L. M., & Koop, E. C. (2004). Students struggling in clinical? A new role for the patients simulator. *Journal of Nursing Education*, 43(4), 181-184.
- Midgley, K. (2006). Pre-registration student nurses perception of the hospital-learning environment during clinical placements. *Nurse Education Today*, 26(4), 338-345.
- Rose, M., & Best, D. (Eds.) (2005). *Transforming practice through clinical education, professional supervision and mentoring*. New York: Elsevier Churchill Livingstone.
- Stevens, K. R. (1999). Advancing evidence-based teaching. In K. R. Stevens. & V. R. Cassidy (Eds.), *Evidence-based education* (1-21). Jones and Bartlett Pub.
- Zhang, J., & Xu, Y. (2000). The nursing education system in the people's republic of China: Evolution, structure and reform. *International Nursing Review*, 47, 207-217.

Nursing Students' Needs for Clinical Nursing Education

Kown, In Soo¹⁾ · Seo, Yeong Mi²⁾

1) Professor, College of Nursing, Gyeongsang National University, Jinju
 2) Full-Time Lecturer, Department of Nursing, Dongseo University, Busan

Purpose: In order to know where to begin, where to focus and how to tailor training and support, nurse educators usually start their work with an assessment of student needs. The purpose of this study was to investigate the needs of nursing students for clinical nursing education. **Methods:** The participants were 344 nursing students who had experienced clinical practice for one or more years. The instrument was established by a literature review and verified by 9 experts. Data was analyzed using the SPSS program and content analysis. **Results:** Clinical nursing educational needs of the nursing students were as follows. In preparation for clinical practice, the need for the 'open-lab of fundamental nursing practice' was the highest. In the needs to the clinical nurse educator, nursing students strongly demanded that the clinical teachers show cooperation and respect for students. In the nursing activities, nursing students demanded nursing activities, which included doing measurements, managing infection and nursing responsibilities. **Conclusion:** To achieve the goals of education, it is important to understand the opinions of students. Therefore, these results will contribute to improving clinical nursing education to achieve nursing competency as a professional nurse.

Key words : Clinical nursing education, Need

• Address reprint requests to : Seo, Yeong Mi
 Department of Nursing, Dongseo University,
 47 Jurye-ro, Sasang-gu, Busan 617-716, Korea
 Tel: 82-51-320-1803 Fax: 82-51-320-2721 E-mail: asfirst@gdsu.dongseo.ac.kr