

루브릭 학습전략 프로그램이 중학생 학습문제 및 학습동기와 자기효능감, 자기조절력에 미치는 효과

정정순(호남신학대학교 사회복지상담학과)*

변상해(서울벤처정보대학원대학교 사회복지상담학과)**

국 문 요 약

본 연구는 루브릭 학습전략 프로그램이 중학생 학습문제 및 학습동기와 자기효능감, 자기조절력, 학습전략 사용에 효과가 있는지 검증하는 것이다. 이 연구에 활용된 실험설계는 전·후 검사 통제집단 설계로서 개발된 프로그램을 이용한 루브릭 학습전략 훈련을 독립변인으로, 학습동기와 자기효능감, 자기조절력, 학습전략을 종속변인으로 실험을 실시하였다. 연구의 대상은 서울 소재 Y 중학교 1, 2, 3학년 중에서 실험집단과 통제집단에 각각 30명씩 모두 60명의 학생이었다. 이 연구는 2009년 6월 25일부터 8월 27일까지, 10주간 매주 1회 90분씩 프로그램을 진행하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램에 참여한 실험집단의 학습동기가 프로그램에 참여하지 않은 통제집단에 비하여 상당히 의미 있게 변화되었다. 이는 하위 변인인 수업동기, 계속동기, 외재적 동기, 내재적 동기 영역 모두에서 긍정적 변화를 보였다. 둘째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램에 참여한 실험집단의 자기효능감이 프로그램에 참여하지 않은 통제집단에 비하여 하위 변인인 과제수준선호, 자기조절효능감 영역 모두에서 긍정적 변화를 보였으나, 자신감영역은 조금 향상되었을 뿐 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 자기효능감 전체 점수에서 유의미한 차이가 나타났으므로 루브릭 학습전략 프로그램은 자기효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 셋째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램에 참여한 실험집단의 자기조절력은 프로그램에 참여하지 않은 통제집단에 비하여 하위 변인인 자기조절양식과 의지적 억제양식 영역 모두에서 긍정적 변화를 보였다. 넷째, 루브릭(rubrics) 학습전략프로그램에 참여한 실험집단이 참여하지 않은 통제집단에 비하여 하위 변인인 시연, 정교화, 조직화, 점검 영역 모두에서 긍정적 변화를 보였으나, 계획과 조절영역은 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 학습전략 전체 점수에서 유의미한 차이가 나타났으므로 루브릭 학습전략 프로그램은 학습전략 사용에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다.

핵심주제어: 학습문제, 학습동기, 자기효능감, 자기조절능력, 학습전략, 루브릭

1. 서론

교육과학기술부는 7차 교육과정이 적용되기 시작한 2000년 이후부터 학습자가 능동적으로 관심 있는 분야를 찾고, 문제를 발견하여 해결할 수 있는 자기 주도적 학습능력을 갖춘 인재의 양성을 가장 중요한 목표로 삼고 있다. 특히 청소년기는 신체적·심리적·지적인 면에서 급격한 변화가 일어나는 시기로 많은 스트레스를 받고 있는데, 그중에서도 가장 큰 고민이 바로 성적 즉 학업성취도에 관한 문제이다. 통계청(2009)의 발표에 따르면 15세~19세 청소년의 고민 중 공부가 56.5%로 신체·용모·건강 15.0%, 가정환경 5.1%, 이성교제 1.4%, 직업 10.2%에 비해 월등히 높게 나타났다. 또한 청소년들의 스트레스 인지율 또한 학년이 높아질수록 증가하고 있다. 중학교와 고등학교 각각 43.4%, 49.9%로, 중학교 1학년은 41.7%, 고등학교 3학년은 54.2%로 학년이 높아질수록 스트레스 인지율은 증가하고 있다.

이를 볼 때 우리가 청소년교육에 대해 관심을 가져야 하는 이유는 학습문제가 학업성취에 국한되기 때문이거나, 단순히 청소년들의 학업스트레스를 해소해주기 위해서가 아니다. 학습에 관한 문제가 나아가 학생의 전반적인 자아개념, 대인관계의 발달, 가족과의 관계, 인지 및 정서적 영역 등 광범위한 영역에 영향을 주는 중요한 요인이 될 수 있기 때문이다. 특히 대학입시가 진로결정에 있어 중요한 영향을 미치는 우리나라의 경우 학습문제의 영향력은 더욱 클 수밖에 없기 때문에 청소년들의 학습문제 해결을 위한 교육·상담프로그램의 적용과 청소년이 스스로 학습을 조절·관리하는 학습전략의 체계적인 지도와 훈련, 그리고 청소년 문제의 예방과 학업성취를 위해 개별화 학습을 위한 지원이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 학습부진이나 학업성취에 어려움을 겪고 있는 일반 청소년들, 특히 학업성취에 대한 관심이 시작되고 학습이 체계화 되는 시기인 중학생들은 학습전략 훈련의 적기로 이들에게 학습방해 원인 및 학습방법을 진단하

* 책임저자, 호남신학대학교 사회복지상담학과 외래교수, jskr420@hanmail.net.

** 교신저자, 서울벤처정보대학원대학교 사회복지상담학과 교수, jm9004@suv.ac.kr.

· 투고일: 2012-03-05 · 게재확정일: 2012-03-09

고, 자기점검과 조절을 할 수 있는 루브릭(rubrics)을 활용한 학습전략을 제시하여, 학습전략에 대한 지식 습득과 동시에 실천여부에 대한 자기점검을 통하여 지속적인 학습동기 유발과, 학습 효율성 및 자기 통제력을 증진시켜 자기 주도적 학습자로서 긍정적인 자아상을 갖고, 창조적인 삶을 살도록 도움을 주고자 한다.

1.1 연구의 문제

본 연구의 목적은 학습문제해결 프로그램인 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램을 개발하여 서울 소재 중학생들에게 적용해 봄으로써 학교생활 전반에 걸쳐 영향을 미치는 학습동기와 자기효능감, 자기조절능력, 학습전략사용의 효과성을 검증하려는데 있고, 이러한 목적을 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램에 참여한 중학생 실험집단은 통제집단에 비해 학습동기에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

둘째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 프로그램에 참여한 중학생 실험집단은 통제집단에 비해 자기효능감에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

셋째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 프로그램에 참여한 중학생 실험집단은 통제집단에 비해 자기조절능력에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

넷째, 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 프로그램에 참여한 중학생 실험집단은 통제집단에 비해 학습전략 사용에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

II. 이론적 배경

2.1 청소년의 학습문제

청소년기의 학생들에게 학습수행은 주요한 발달과업이며 현재 우리나라 학생들이 정신적 부담감과 압박감을 가장 많이 느끼고 있는 것은 학습문제이다. 이영선, 남상인 등은 청소년의 학습문제를 학생, 부모, 교사들이 제시한 학습과 관련된 호소 문제를 시험불안(시험에 따른 불안감과 압박감), 공부 자체에 대한 회의와 의문, 집중력 부족(주의 산만, 잠냄 등), 성적 저하 및 저조로 인한 걱정과 스트레스, 공부 방법 문제, 공부에 대한 반감, 노력 했는데 성적이 안 오름, 능력 부족, 공부습관 미형성, 공부에 대한 동기 부족, 성적에 대한 집착, 성적으로 인한 관계에서의 문제 등으로 12가지 세부 영역으로 분류하였다. 홍경자·김창대·박경애·장미경은 청소년의 학습문제를 인지적 문제(지적 능력 부족의 문제, 학습전략의 문제), 정서적 문제(학습동기의 문제, 공부태도의 문제, 학습관련 스트레스와 시험불안), 관계의 문제(관계관련 문제) 등 3가지로 구분(대분류)하였다. 박병관은 학습종합검사를 개발하여 학습문제를 학습 전, 학습 중, 학습 후로 세분화해서 학습태도(학습동기) 및 자기조절(환경조절)에 관한 문제, 학습능력

및 전략에 관한 문제, 시험전략 및 시험불안에 관한 문제라고 하였다.

청소년기의 학습에 영향을 주는 요인으로 인지적, 정서적, 환경적 요인을 들 수 있다. 인지적 요인에는 지능, 학업기초능력, 과목별 선행학습수준이 포함되고, 정서적 요인으로는 학습에 대한 동기와 흥미문제, 자아개념, 정서적 갈등과 불안수준이, 그리고 환경적 요인으로 가정과 학교 및 또래, 그리고 지역사회 환경 등이 있다.

이러한 청소년의 학습문제를 해결하기 위한 학습전략은 크게 행동주의적 관점, 인지 주의적 관점, 그리고 초인지 관점의 세 가지로 요약된다. 첫째, 행동주의적 관점은 학생들의 학업성취에 영향을 주는 특정한 학습기법, 학습태도, 습관을 찾아내는데 관심을 두었고, 대체로 1960년대까지는 이러한 관점이 지배적이었으며, ‘학습을 도와주는 도구나 기법’으로 정의된다. 둘째, 인지 주의적 관점은 학습상황에서 학습자 개개인이 가지고 있는 전략에 대한 관심이 증시되었으며, 학습자의 능동적, 적극적인 인지 과정이 학습 결과에 큰 영향을 준다는 인식을 반영한 것이다. 학습전략과 관련된 대표적인 연구를 한 학자는 웨인스타인(Weinstein), 짐머맨과 팔머(Zimmerman & Palmer) 그리고 디바인(Devine) 등이다. 셋째, 초인지 과정을 강조하는 관점은 1980년대 이후부터 주목받기 시작하였는데, 메타 인지(meta-cognition) 라고도 하는 초인지는 최근에는 학습에 있어 지식과 전략을 활용하고 통제하는 활동으로서 인지를 계획, 조정, 규제하는 것을 의미한다.

학습전략의 구성요소에 대해서 많은 학자들이 언급을 했는데, 레빈(Leven)은 학습전략의 하위변인을 암기화 전략, 조정화 전략, 정교화 전략, 조직화 전략으로 구분하고, GSSS (Goals and Strategies for Studying Science)를 개발하였고, 맥케이(McKeachie) 등은 학습전략을 인지적 학습전략과 메타 인지적 학습전략, 그리고 자원관리 전략의 3가지로 구분하였다. 권응환과 박한숙은 여러 학자들이 제안한 내용을 토대로 학습기술의 구성요소들을 자기관리, 수업참여, 과제해결, 시험관리, 정보처리 등의 다섯 가지 범주로 재정의, 요약하였고, 노원경은 각 대학의 학습전략 교육 프로그램을 바탕으로 목표관리, 시간관리, 수업듣기, 교재읽기, 노트필기, 시험관리, 보고서 쓰기, 발표하기 등의 여덟 가지 범주로 정리, 요약하였다.

2.2 루브릭(rubrics)

루브릭은 90년대에 이르러 미주 지역에서 수행평가가 기존의 지필평가의 대안으로 떠오르면서 본격적으로 개발되기 시작하였고, 우리나라에서는 초·중·고등학교에서 제7차 교육과정을 적용하면서 루브릭 개발에 관심을 보이기 시작했다. 1999년 한국교육평가원은 수행평가의 결과를 판단하기 위한 평가기준의 중요성을 강조하여 범 학년 및 교과목에 적용할 수 있는 평가기준과 채점기준을 개발하였고, 2001년 한국교육개발원에서 인문·사회영역 판별도구를 개발한 연구 등이

있다.

루브릭이란 명칭은 학자에 따라 채점가이드(scoring guide), 준거 척도(criteria scale), 피드백 시트(feedback sheet), 수업루브릭(instruction rubric)과 같이 다양한 용어로 사용되는데, 연구자는 루브릭을 학습자들이 학습목표를 정확히 인식하고 실천 과정과 결과를 평가해 볼 수 있는 자기점검 기준으로 정의하고자 한다.

루브릭은 과제 수행에 대한 기대사항이 무엇인지를 1-2쪽 분량으로 일목요연하게 보여주는 평가 준거 모음이기 때문에 루브릭에는 기본적으로 과제나 학습활동과 관련된 중요한 영역이나 특성, 각 영역을 평정하는 수치나 척도(scale of values), 각 수준에 대한 구체적인 지표 등이 포함되어야 한다. 루브릭은 평가의 목적 및 적용방법에 따라 총체적 루브릭과 분석적 루브릭으로 구분되며, 루브릭의 적용 범위와 사용대상에 따라서 일반적 루브릭과 특정과제 루브릭으로 구분할 수 있고, 개발하는 절차에 주로 참여하는 대상에 따라 교사중심 루브릭과 학생중심 루브릭으로 구분할 수 있다.

또한 학습전략 교육에 있어 루브릭(rubrics)의 역할은 네 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 학습전략 교육에 있어 루브릭(rubrics)의 활용은 학생들의 초인지능력을 길러주는데 도움이 된다. 둘째, 학습전략 교육에서 루브릭을 활용한 자기평가는 학생들의 자기주도적인 학습태도 향상에 도움을 줄 수 있다. 셋째, 학습전략 교육에 있어 루브릭의 역할은 학습자에게 자기주도적인 피드백을 제공해주는 데 있다. 마지막으로, 학습전략 교육에서 루브릭의 활용은 학습자들의 비판적 사고능력 개발에 도움을 줄 수 있다. 루브릭의 형식은 학생들이 스스로 자신의 보완할 점을 알 수 있고 향상의 정도를 점검할 수 있다.

III. 연구 방법

3.1 연구대상

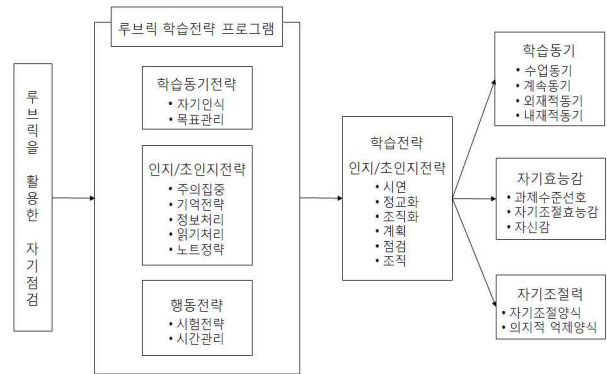
본 연구의 대상은 서울특별시 소재하고 있는 Y중학교에 재학 중인 학생들 중에서 실험집단과 통제집단으로 각각 30명씩 모두 60명을 임의로 표집 하였는데, 이들 중에 실험 도중에 전학을 간 학생과 장기 결석생, 불확실하거나 불성실한 반응, 또는 네 가지 척도에 모두 반응하지 않은 경우 등 분석에 적절치 못한 자료들을 모두 제외하고 총 52명을 대상으로 하였다.

<표 1> 연구대상의 구성

집단	실험집단	통제집단	계(N)
N	26	26	52
성별	남	26	26
학년	1학년	8	8
	2학년	9	9
	3학년	9	9

3.2 연구 모형 및 설계

본 연구는 루브릭 학습전략 프로그램을 개발하여 중학생의 학교생활 전반에 걸쳐 영향을 미치는 학습동기와 자기효능감, 자기조절력, 학습전략 사용에 미치는 효과성을 검증하는 것으로 노원경(2009)의 연구를 참고하였다. 루브릭 학습전략 프로그램을 독립변수로, 그리고 학습동기, 자기효능감, 자기조절력을 종속변수로, 학습전략을 매개변수로 구성하였다.



<그림 1> 연구모형

또한 본 연구의 실험설계는 다음과 같다.

<표 2> 실험설계

실험설계			
실험집단	O ₁	X	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

주: 1. O₁, O₃: 학습동기검사, 자기효능감 검사, 자기조절력 검사, 학습전략 검사
 2. X: 루브릭 학습전략 프로그램
 3. O₂, O₄: 학습동기검사, 자기효능감 검사, 자기조절력 검사, 학습전략 검사

3.3 측정도구

본 연구를 수행하기 위해 학습동기 검사, 자기조절능력 검사, 학습전략 검사, 자기효능감 검사를 측정도구로 사용했다.

3.3.1 학습동기검사

학습자들의 학습동기의 상태를 측정하기 위해 김용래가 제작한 학습동기 척도를 사용하였다. 수업동기(4문항), 계속동기(6문항), 외재적 동기(8문항), 내재적 동기(7문항) 등 4가지 영역, 총 25문항으로 구성되어 있으며, 하위영역별 문항과 Cronbach α 계수의 범위는 는 .84-.88이었다.

3.3.2 자기효능감(self-efficacy)검사

자기효능감 검사는 김아영과 박인영이 개발한 학업적 자기효능감 척도를 사용하였다. 총 26개의 문항으로 각 구성요인에 대한 Cronbach α 는 과제 수준 선호 .80, 자기조절효능감 .83, 자신감 .78로 나타났다.

3.3.3 자기조절력검사

쿨과 프르만(Kuhl & Fuhrmann)이 1998년에 청소년의 자기조절능력을 측정하기 위해 개발한 의지구성목록(Volitional Components Inventory:VCI)을 윤영신이 영어판 VCI-short version을 번안, 수정하여 사용한 것을 본 연구에서 사용하였다. 자기조절능력 측정에 사용한 하위요인별 문항은 자기조절양식 10문항과 의지적 억제양식 11문항이며, 신뢰도 Cronbach α 는 .76과 .75이다.

3.3.4 학습전략검사

학생들이 사용하는 학습전략 종류와 그 사용정도를 알아보기 위해 양명희의 척도를 사용하였다. 모두 27문항으로 자기보고식 검사로, 신뢰도는 Cronbach α =.92이며, 하위요인별로는 인지전략(시연, 정교화, 조직화) .92, 메타인지전략(계획, 점검, 조절) .84이다.

3.4 자료처리

본 연구에서 수집된 자료의 처리는 SPSS Win 12.0 통계프로그램을 사용하여 다음과 같이 실시하였다.

첫째, 실험집단과 통제집단의 사회 인구학적 특성을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 자기조절 능력검사, 자기효능감 검사, 학습동기검사, 학습전략검사의 검사 내적 일치도를 확인하기 위하여 신뢰도 검증을 하였다.

셋째, 자기조절 능력검사, 자기효능감 검사, 학습동기검사, 학습전략검사 점수의 관계를 알아보기 위하여 척도 점수 간 상관분석을 하였다.

넷째, 실험집단과 통제집단의 자기조절 능력, 자기효능감, 학습동기, 학습전략 수준을 비교하기 위하여 독립표본 t-test를 실시하였고, 집단별 사전과 사후의 변화를 살펴보기 위하여 대응표본 t-test를 실시하였다.

IV. 연구 결과

4.1 루브릭 학습전략 프로그램이 학습동기에 미치는 영향

루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 청소년의 학습동기에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 <가설 1>을 검증하고자 프로그램 실시 전 학습동기 점수에 대한 실험집단과 통제집단 간의 차이를 알아보기 위해서 독립 t-분석을 실시하였으며, 실험집단과 통제집단의 집단별 사전-사후 변화를 살펴보기 위하여 대응표본 t-test를 실시하였다.

<표 3> 실험집단과 통제집단의 사전과 사후 학습동기 점수비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
학습동기	실험집단	26	73.38	15.17	84.23	14.71	-4.657***
	통제집단	26	74.62	15.67	74.58	14.92	
	t		-.288		2.350*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표에서 알 수 있듯이 사전검사에서 통제집단의 학습동기 평균은 74.62이고 실험집단의 학습동기 평균은 73.38로 통제집단의 평균이 약간 높으나 통계적으로 유의미한 수준은 아니었다. 사후검사에서 통제집단의 학습동기 평균은 74.58이었으며, 실험집단의 학습동기 평균은 84.23으로 통제집단과 실험집단 간 학습동기 평균에서 유의미한 차이를 보였다(t=2.350, p<.05).

결과의 상세하게 분석하기 위하여 학습동기 검사를 구성하는 하위척도인 수업동기, 계속동기, 외재적 동기, 내재적 동기로 나누어 통제집단과 실험집단의 사전과 사후의 점수 변화를 살펴보았다.

<표 4> 실험집단과 통제집단의 학습동기 하위척도 비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
수업동기	실험집단	26	12.12	2.66	14.00	2.87	-3.941**
	통제집단	26	12.46	3.29	12.73	3.26	
	t		-.417		1.491		
계속동기	실험집단	26	16.73	4.18	19.38	3.88	-3.350**
	통제집단	26	16.69	4.00	16.69	3.69	
	t		.034		2.566*		
외재적동기	실험집단	26	25.12	5.11	27.92	5.64	-3.337**
	통제집단	26	25.46	5.24	25.42	5.17	
	t		-.241		1.667		
내재적동기	실험집단	26	19.43	4.42	22.92	4.31	-4.281***
	통제집단	26	20.00	4.56	19.73	4.46	
	t		-.463		2.625*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4.2 루브릭 학습전략 프로그램이 자기효능감에 미치는 영향

학습문제해결 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 청소년의 자기효능감에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 <가설 2>를 검증한 결과는 아래와 같다.

<표 5> 실험집단과 통제집단의 사전과 사후 자기효능감 점수비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
자기효능감	실험집단	26	82.85	16.03	90.77	16.56	-3.374**
	통제집단	26	80.12	11.95	78.88	12.25	
	t		.696		2.943**		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표에서 알 수 있듯이 통제집단은 사전에 자기효능감 평균이 80.12에서 78.88로 거의 변화가 없었으며, 통계적으로 유의미하지 않는 점수 차이였다. 실험집단은 자기효능감 평균이 사

전에 82.85에서 프로그램 이후 90.77로 약 7.92점이 변화였으며, 이 차이는 통계적으로 유의미한 수준이었다($t=3.374$, $p<.01$). 즉, 실험집단이 프로그램 참여 이후에 자기효능감이 높아졌다고 해석할 수 있다.

자기효능감 변화를 좀 더 세분화 하여 살펴보기 위하여 자기효능감 검사의 하위척도인 과제수준 선호, 자기조절효능감, 자신감으로 나누어서 실험집단과 통제집단의 점수를 분석하였다.

<표 6> 실험집단과 통제집단의 자기효능감 하위척도 비교 (N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
과제수준 선호	실험집단	26	23.54	6.59	26.15	6.45	-2.381*
	통제집단	26	22.35	5.21	22.38	5.94	-.039
	t		.724		2.191*		
자기조절 효능감	실험집단	26	31.04	5.82	35.00	6.10	-4.684***
	통제집단	26	31.31	6.33	31.04	5.66	.227
	t		-.160		2.428*		
자신감	실험집단	26	28.27	6.56	29.62	7.01	-1.176
	통제집단	26	26.46	5.57	25.46	6.08	.811
	t		1.071		2.283*		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4.3 루브릭 학습전략 프로그램이 자기조절력에 미치는 영향

학습문제해결 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 청소년의 자기조절력에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 <가설3>를 검증한 결과는 아래와 같다.

<표 7> 실험집단과 통제집단의 사전과 사후 자기조절능력 점수비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
자기조절 능력	실험집단	26	62.65	8.75	69.31	9.78	-4.194***
	통제집단	26	65.88	9.20	65.12	8.20	.352
	t		-1.298		1.675		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

표에서 통제집단은 사전에 자기조절능력 평균이 65.88이었고 사후에 65.12로 그 차이가 작으며 통계적으로 유의미한 수준이 아니었다. 실험집단은 사전에 자기조절능력 평균이 62.65에서 사후에 69.31로 약 6.66점이 높아졌으며 그 차이는 통계적으로 유의미한 수준이었다($t=-4.194$, $p<.001$). 즉, 실험집단이 프로그램에 참여하면서 자기조절능력이 많이 향상되었음을 알 수 있다.

자기조절능력의 변화를 좀 더 세분화 하여 살펴보기 위하여 자기조절능력 검사의 하위 척도인 자기조절양식과 의지적 억제양식으로 나누어서 실험집단과 통제집단의 점수를 분석하였다.

<표 8> 실험집단과 통제집단의 자기조절능력 하위척도 점수비교 (N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
자기조절 양식	실험집단	26	29.46	5.62	33.31	5.94	-4.545***
	통제집단	26	30.19	4.47	30.19	5.05	.000
	t		-.519		2.038*		
의지적 억제양식	실험집단	26	33.19	5.27	36.00	6.46	-2.298*
	통제집단	26	35.69	6.53	34.92	4.55	.587
	t		-1.519		.695		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4.4 루브릭 학습전략 프로그램이 학습전략 사용에 미치는 영향

학습문제해결 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램이 청소년의 학습전략사용에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 <가설 2>를 검증한 결과는 아래와 같다.

<표 9> 실험집단과 통제집단의 사전과 사후 학습전략 점수비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
학습전략	실험집단	26	81.69	12.92	92.96	15.56	-6.478***
	통제집단	26	84.42	12.90	82.77	13.42	-.131
	t		-.204		2.529*		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

표에서 모든 통제집단은 사전에 학습전략 평균인 84.42이었고 사후에 82.77로 그 차이가 미비하여 통계적으로 유의미한 수준이 아니었다. 실험집단은 사전에 학습전략 평균이 81.69이었고 사후에 92.96으로 약 11.27점이 높아졌으며 그 차이는 통계적으로 유의미한 수준이었다($t=-6.478$, $p<.001$). 즉, 실험집단이 프로그램에 참여하면서 학습전략이 향상되었음을 알 수 있다.

학습전략의 변화를 좀 더 세분화 하여 살펴보기 위하여 학습전략 검사의 하위 척도인 시연, 정교화, 조직화, 계획, 점검, 조절로 나누어서 실험집단과 통제집단의 점수를 분석하였다.

<표 10> 실험집단과 통제집단의 학습전략 하위 척도 점수비교(N=52)

척도	구분	n	사전검사		사후검사		paired t
			M	SD	M	SD	
시연	실험집단	26	12.62	2.43	14.27	2.62	-4.604***
	통제집단	26	12.23	3.30	12.81	2.33	-.915
	t		.478		2.126*		
정교화	실험집단	26	20.65	3.88	24.88	4.38	-4.783***
	통제집단	26	22.15	3.26	21.58	4.05	.819
	t		-1.510		2.825**		
조직화	실험집단	26	17.04	3.63	20.42	3.86	-4.346***
	통제집단	26	18.00	3.42	18.12	3.27	-.158
	t		-.984		2.327*		
계획	실험집단	26	12.50	3.11	13.23	3.27	-1.247
	통제집단	26	12.08	3.26	11.88	2.55	.299
	t		.478		1.623		
점검	실험집단	26	9.23	2.60	10.35	2.86	-2.287*
	통제집단	26	8.81	2.67	9.23	2.52	-.671
	t		.579		1.494		
조절	실험집단	26	9.65	3.49	9.81	2.86	-.281
	통제집단	26	9.15	2.46	9.15	2.19	.000
	t		.597		.927		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 학습문제해결 프로그램인 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램을 개발하여 서울 소재 중학생들에게 적용해 봄으로써 학교생활 전반에 걸쳐 영향을 미치는 학습동기와 자기효능감, 자기조절능력, 학습전략사용의 효과성을 검증하는데 있다. 본 연구를 통해 나타난 루브릭(rubrics) 학습전략 프로그램의 효과를 정리하면 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다.

첫째, 루브릭 학습전략 프로그램은 중학생의 학습동기의 하위영역 모든 변인에서 유의한 결과를 도출했다.

둘째, 루브릭 학습전략 프로그램은 중학생의 자기효능감(self-efficacy)의 하위영역 중 과제수준신호, 자기조절효능감에 유의한 영향을 주었다.

셋째, 루브릭 학습전략 프로그램은 중학생의 자기조절력에 유의한 영향을 주었다.

넷째, 루브릭 학습전략 프로그램은 중학생의 학습전략 하위영역 중 시연, 정교화, 조직화 영역에서 유의한 결과를 도출했다.

본 연구가 지닌 제한점을 통하여 후속연구를 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학습전략과 정의적 측면이 학업성취도에 미치는 영향에 대해서 살펴볼 후속 연구가 필요하다.

둘째, 학습전략의 다양한 영역과 정의적 영역 부분이 함께 고려된, 표준화 검사의 연구가 계속되어야 한다.

셋째, 본 연구에서는 학습전략에 필요한 일반적인 루브릭만을 사용하였으므로 후속연구에서는 교과 과목에 대해 능동적인 자기반응을 이끌어 낼 수 있는 다양한 루브릭 개발이 필요하다.

넷째, 학습자가 선호하는 과목이나 흥미수준에 따라 학습자의 성향과 흥미수준을 고려한 학업성취도 평가문항으로 학습동기, 자기효능감, 자기조절력, 학습전략과의 상관관계를 알아보는 연구가 필요하다.

참고문헌

권응환(2004), *학습기술 훈련이 초등학생의 학습습관, 자기주도적 학습능력 및 학업성취에 미치는 효과*, 경남대학교 박사학위 논문.

김계현 외 6인(2009), *학교상담과 생활지도*, 서울: 학지사.

김민수(2006), *자기결정성 및 부모의 학습지원 행동과 학습전략 및 학업성취의 관계*, 전북대학교 대학원 박사학위논문.

김아영, 박인영(2001), 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구, *교육학 연구*, 39(1), 95-123.

김용래(2000), 학교학습동기척도와 학교적응척도의 타당화 및 두 척도 변인간의 관계분석, *교육연구논총*, 17, 3-37.

김재근(2004), *자기효능감, 학교학습동기, 사회적지지와 자기존중감에 미치는 영향 연구*, 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

노원경(2008), *루브릭을 활용한 학습전략 교육프로그램 개발 및 효과 연구*, 연세대학교 대학원 박사 학위논문.

류미림(2005), 온라인 강의를 위한 평가도구로서 루브릭의 개발과 활용, *한국멀티미디어언어교육학회*, 8(1), 113-131.

봉갑요(2004), *자기조절학습 프로그램이 독해부진아의 자기효능감과 독해력 향상에 미치는 영향*, 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.

박병관(2001), *학습종합검사*, 서울: 중앙적성연구소.

박영신·김의철·탁수연(2007), 고등학생의 사이버 일탈과 인간관계, 심리특성 및 행동특성의 관계분석, *청소년학연구*, 14(4), 233-258.

변상해(2006), *꽃보다 아름다운 딸*, 서울: (사)한국청소년보호재단.

양애경(2007), *감성지능, 학습동기, 학습자스트레스 및 자기주도학습이 학업성취도에 미치는 영향*, 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

윤영신(2008), *청소년의 자기조절능력 관련변인 연구*, 숙명여자대학교 아동복지학 박사학위 논문.

이은정(2007), *일반교육과정 접근을 위한 교수적 루브릭의 적용이 초등학교 장애 학생의 수업 참여 행동과 통합학급 학생들의 국어과 학습목표 수행 수준에 미치는 영향*, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

양명희(2005), 자기조절학습과 특질과의 관련성 검토; MBTI 성격차원과 학습유형을 중심으로, *교육심리 연구*, 19(4), 1043-1064.

정희영(2008), *진로집단상담 프로그램이 중학생의 자아정체감과 진로결정 효능감에 미치는 효과*, 영남대학교 대학원 석사학위논문.

정상영(2008), *REBT 진로집단상담이 초등학생의 자기인식, 대인관계, 학습동기 및 진로흥미에 미치는 효과*, 영남대학교 대학원 교육학과 박사학위논문.

정정순(2009), 중학생의 학습문제해결을 위한 루브릭 학습전략 프로그램이 학습동기와 자기효능감, 자기조절력에 미치는 효과, 서울벤처정보대학원대학교 박사학위논문.

최옥영(2006), *초등학생의 자기조절학습전략 훈련 및 효과분석*, 충남대학교 대학원 석사학위논문.

최한나·김삼화·김창대(2008), 청소년이 지각한 또래관계 역량, *상담학연구*, 9(1), 183-195.

통계청(2009), *2009 청소년 정책 통계집*.

통계청(2009), *2009 청소년 통계보도자료*.

한국브리태니커(2002), *브리태니커 세계 대백과사전*, 5.

한국학습클리닉 강사협의회(2006), *학습전략 길라잡이*, 한국심리자문연구소.

한덕용 외(2008), *인간의 마음과 행동*, 서울: 박영사.

한상철·조아미·박상희(2004), *청소년 심리학*, 서울: 양서원.

황매향(2009), 학업문제 유형분류의 탐색, *상담학연구*, 10(1), 567-568.

황순희(2006), *자기조절학습전략 글쓰기 프로그램의 개발 및 그 효과*, 한양대 대학원 박사학위 논문.

Feinstein, S.(2008), *역부모가 알아야 할 청소년기의 뇌 이야기*, 황매향 역, 서울: 지식의 날개.

Luckie, W. R. & Smethurst, W.(2003), *학습의 기술*, 한순미 역, 서울: 학지사.

Rice, F. P. & Kim, G. D.(2009), *청소년심리학*, 정영숙, 신민섭, 이승연 역, 서울: 뽀시그마프레스.

The effects of Lubric Learning Strategy Program, to solve problems of the Middle School Students' learning, on learning motivation, self-efficacy and self-regulation

Jung, Jung Soon*
Byun, Sang Hae**

Abstract

The purpose of this research is to investigate the effects of Lubric Learning Strategy Program, to solve problems of the Middle School Students' learning, on learning motivation, self-efficacy and self-regulation.

The objects of this investigation was 60 students sampled from the first, second and third year students of Y Middle school in Seoul, which was divided equally -30 students each- into experimental group and control group.

The progress covered 10 weeks period, a hour and half every week on Tuesdays and Thursdays.

The conclusion derived from the results and discussion is as follows:

First, the learning motivation of experimental group participated in the Lubric Learning Strategy Program to solve learning problems has changed quite meaningfully compared to the control group. It showed positive changes in all suborn ate variables such as class motivation, continuing motivation, intrinsic motivation, and extrinsic motivation.

Second, the self-efficacy of experimental group participated in the Lubric Learning Strategy Program to solve learning problems has changed quite meaningfully compared to the control group. These results showed positive changes in subordinate variables such as preference level to subjects and self-control efficacy, though did not show notable changes in confidence area. However as confidence area doesn't really matter in total score, Lubric Learning Strategy Program is considered to have good influence in self-efficacy.

Third, the self-regulation of experimental group participated in the Lubric Learning Strategy Program to solve learning problems has changed quite meaningfully compared to the control group. It showed positive changes in all subordinate variables such as self-control mode and inhibitory will mode.

Fourth, the use on learning strategy of experimental group participated in the Lubric Learning Strategy Program to solve learning problems has changed quite meaningfully compared to the control group. These results showed positive changes in subordinate variables such as rehearsal, elaboration, organization and inspection, though did not show notable changes in schedule and control area. However, as the total score of use on learning strategy has changed prominently, Lubric Learning Strategy Program is considered to have good influence in use of learning strategy.

Keywords: Problems of learning, Lubric, Learning Strategy, learning motivation, self-efficacy, self-regulation

* A part-time lecturer, Dept. of Social Welfare Counseling, Honam Theological University and seminary, jskr420@hanmail.net.

** Corresponding author, Professor, Dept. of Social Welfare Counseling, Seoul University of Venturing & Information, jm9004@suv.ac.kr.