

행정통계의 체계적 관리를 위한 대표적 통계항목 선정 사례연구

이강진¹ · 김민경² · 안정용³ · 최경호⁴

¹² 전북발전연구원 · ³ 전북대학교 통계정보학과 · ⁴ 전주대학교 기초의과학과

접수 2011년 11월 25일, 수정 2011년 12월 9일, 게재확정 2011년 12월 26일

요약

지역통계는 특성화통계를 중심으로 그 수요가 증가하고 있음에도 불구하고 통계작성비용 증가 등의 이유로 인하여 조사통계로 모든 요구를 충족시키기에는 한계가 있다. 이에 그 대안으로 고려되는 것이 행정통계이다. 본 연구에서는 전라북도 행정통계 자료 가운데 지역정책 수립 및 특성화에 기여하는 대표통계를 선정하고 이를 체계적으로 관리함으로써 질적 향상을 통한 신뢰성 확보를 이룰 수 있는 방안에 대해서 논하였다. 그 결과 45개 항목을 전라북도 대표통계로 최종 선정하였다. 본 연구에서 대표통계의 선정에 대한 필요성을 제기하고 구체적인 선정절차를 밝힌 것은, 본 연구가 지방자치단체에서 생산되는 행정통계의 체계적인 관리와 효율적인 활용에 도움을 줄 수 있는 계기가 되기를 기대해서이다.

주요용어: 대표통계, 지역통계, 지방자치제도, 행정통계.

1. 서론

1995년 부활된 지방자치제도가 어느 정도 정착됨에 따라, 지방자치단체는 지역경제의 활성화, 지역 특성의 부각, 자율적 지방행정정보의 공급 등 자기 지역만의 특색 있는 지역 활동영역을 점점 확대시키고자 노력하고 있다. 이에 따라 지방자치단체가 지역주민들의 다양한 행정수요에 적극적으로 대처하면서 효율적으로 지역개발계획을 수립하고 합리적으로 행정을 수행하는데 기초가 되는 각종 지역통계의 필요성이 강조되고 있다 (최국렬과 김병수, 2007; 최경호 등, 2011). 지역통계 (regional statistics)란 일반적인 통계에 공간적 개념을 추가한 것으로, 공간적 범주를 갖는 통계수치라고 정의된다 (최봉호, 2009; 김영표, 2007). 부연하면, 지역통계는 정부 통계기관들이 제공하는 전국단위의 통계인 국가통계 또는 공식통계 (official statistics)와 대비되는 개념으로, 단위행정구역별로 작성 또는 생산되는 통계를 의미한다 (허순영과 장덕준, 2010). 이러한 지역통계는 작성방법에 따라 두 가지 관점으로 구분하여 생각할 수 있는데 첫째는 센서스 (census) 등으로 얻어진 전국단위의 통계를 지역별로 작성하는 통계이고, 다른 하나는 지역의 필요성에 의해 자체적으로 조사하여 작성하는 통계이다 (안정용 등, 2005; 박민정과 조길호, 2008).

¹ (560-014) 전주시 완산구 중앙동 4가 1번지, 전북발전연구원, 연구위원.

² (560-014) 전주시 완산구 중앙동 4가 1번지, 전북발전연구원, 연구원.

³ (561-756) 전주시 덕진구 덕진동 1가 664-14, 전북대학교 통계학과 (응용통계연구소), 교수.

⁴ 교신저자. (560-756) 전주시 완산구 효자동 1200, 전주대학교 기초의과학학과, 교수.

E-mail: ckh414@jj.ac.kr

지역통계는 공간적으로 지역적 한계가 있지만, 지역정책을 수립하고 이를 효율적으로 추진하려는 지방자치단체의 필요에 따라, 특히 지역특성화 통계를 중심으로 그 수요가 지속적으로 증가하고 있다 (한수철 등, 2009). 그러나 이와 같은 증가된 수요를 조사통계를 통하여 모두 해소하기에는 통계작성비용의 증가로 인하여 어려움이 따른다. 이에 요구되는 통계에 대한 수요를 일부라도 충족시킬 수 있는 현실적인 접근이 필요한데, 그 대안으로 고려할 수 있는 것이 행정통계의 활용이다 (최봉호, 2006; 이승욱, 2009). 실제로 행정기관에서 작성하고 있는 통계는 매우 다양하고 양적으로 많은 편이다. 이러한 행정기관에서 작성되는 통계를 효율적으로 활용할 수 있다면 지역통계에 대한 양적으로 부족한 문제점은 일부 해소될 수 있다.

그런데 지방자치단체에서 생산되는 행정통계는 체계적으로 관리되지 못할뿐더러 시군의 자료를 취합하여 중앙에 보고하거나 담당자가 임의로 특정목적에 따라 작성하고 있는 경우도 많다 (김남희와 김달호, 1998). 이로 인하여 행정통계에 대한 신뢰성 문제가 제기되고 있어 대책이 필요한 실정이다. 이에 본 연구에서는 전라북도 행정자료 가운데 지역정책 수립 및 특성화에 기여하는 대표통계를 선정하고 활용하는 방안에 대해서 논하고자 한다.

2. 지역통계 현황

2009년 5월 기준 16개 광역 및 230개 기초 자치단체에서 작성하고 있는 통계는 403종이다. 이 중 모든 지방자치단체가 공통적으로 작성하고 있는 통계 (주민등록인구통계, 사업체조사, 통계연보 기본통계, 교육통계)는 294종이다. 순수하게 지자체에서 지역의 특성을 살려 작성하고 있는 통계는 109종으로 27% 정도이다 (최봉호, 2009). 전라북도의 경우 서울, 경기, 경남에 이어 4번째로 특성통계를 많이 생산하는 것으로 나타나, 지역통계에 대한 관심이 비교적 높은 지방자치단체임을 알 수 있다.

표 2.1 자치단체별 지역통계작성 건수 (단위: 종)

| 구분 | 계 | 서울 | 부산 | 대구 | 대전 | 인천 | 광주 | 울산 | 경기 | 강원 | 충북 | 충남 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 |
|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 계 | 403 | 41 | 26 | 15 | 15 | 19 | 12 | 12 | 47 | 27 | 22 | 26 | 27 | 30 | 36 | 42 | 6 |
| 공통 | 294 | 29 | 20 | 12 | 9 | 14 | 9 | 9 | 35 | 22 | 16 | 20 | 18 | 26 | 27 | 24 | 4 |
| 특성 | 109 | 12 | 6 | 3 | 6 | 5 | 3 | 3 | 12 | 5 | 6 | 6 | 9 | 4 | 9 | 18 | 2 |

한편 전라북도에서 생산되는 행정자료는 작성주체에 따라 전라북도에서 직접 작성하는 자료와, 시군에서 취합하여 보고하는 자료 등으로 구분할 수 있다. 전라북도에서 직접 작성하는 행정자료는 전라북도가 직접 사업을 수행함으로써 수집되는 자료로, 예산, 재정분야에 대한 도의 사무, 행정심판 처리현황 등에 대한 자료가 여기에 해당되는데 표 2.2와 같다.

전라북도에서 작성되는 통계는 목적에 따라 다시 중앙보고 통계와 내부관리 통계로 구분되는데, 중앙보고 통계는 중앙에서 사업을 추진하면서 국가 전체적인 현황을 파악할 목적으로 그리고 내부관리 통계는 전라북도에서 추진하는 특성화 사업이나 시군에서 취합하는 일부 사업을 목적으로 작성되는 통계를 의미하는데, 내부관리 통계는 표 2.3과 같다.

3. 대표통계 선정

3.1. 대표통계의 정의

대표통계는 일반적인 용어라기보다는 지방자치단체의 특정목적에 위해서 중요성과 필요성 그리고 효율성을 지닌 통계 가운데 일부를 선정하여 대표의 의미를 부여한 것으로, 이강진과 김민경 (2010)에 의하면 '지방자치단체의 업무수행을 위해서 지속적으로 관리할 필요성이 있다고 판단되는 의미 있는 통계

표 2.2 전라북도에서 직접 작성하는 통계

| 실 국 원 | 부 서 | 통 계 명 |
|----------|--------|----------------|
| 행정지원관실 | 행정지원관실 | 청사현황 |
| | 예산과 | 2010 재정규모 |
| | | 재정자립도 |
| 기획관리실 | 성과관리과 | 지역내총생산 (GRDP) |
| | 교육지원과 | 행정심판 처리현황 |
| | 세무회계과 | 관용차량 및 관공선 |
| | 세무회계과 | 도유재산 |
| 새만금환경녹지국 | 환경보전과 | 천연가스시내버스 보급 현황 |
| | | 청소인력 및 장비 |
| | | 공원 |
| | 산림녹지과 | 산불 발생 |
| 민생일자리본부 | 민생경제과 | 상공회의소 |
| 문화체육관광국 | 문화예술과 | 사적지 유물전시관 현황 |
| | 관광산업과 | 관광지 지정 |

중 정책적 활용도 및 중요도가 높은 대표적인 통계'라고 정의할 수 있다. 선정을 통하여 작성된 대표통계는 지방자치단체의 운영과정에서 효율성과 객관성을 확보하고 성과통계와 연계된 개인 및 부서의 평가를 수행하는데 활용될 수 있다.

3.2. 대표통계 선정의 필요성

대부분의 행정자료는 전년대비 성과를 나타내거나 연구용역보고서, 언론보도 시에 각각의 목적에 따라 산발적으로 작성·공표하여 행정자료 간 통일성이 부족한 실정이다. 이로 인하여 같은 내용이라 하더라도 목적에 따라 다르게 작성됨으로서 통계값의 불일치가 유발되어 신뢰감을 주지 못하고 있다. 이에 지방자치단체 행정자료 가운데 지역정책 수립 및 특성화에 기여하는 대표통계를 선정하고 이를 체계적으로 관리함으로써 질적 향상을 통한 신뢰성 확보를 이를 필요가 있다.

또한, 지방자치단체 각 실국의 목표를 통계로 공시하지도 않고 통계와 연계된 성과측정도 하지 않아 이에 대한 체계적인 접근이 필요하다는 목소리가 높다. 즉, 민선 5기가 출범하면서 각 실국의 목표를 통계로 제시하고 지방자치단체의 성과를 통계로 주기적으로 측정하는 계량적 목표관리시스템의 도입에 대한 필요성도 대표통계 선정의 필요이유라 할 수 있다.

3.3. 대표통계 선정과정

전라북도의 대표통계를 선정하기 위한 조사연구 과정에서 다음과 같은 절차와 연구방법을 활용하였다.

1단계 : 전라북도 관련 통계는 통계청에서 승인한 360개, 통계작성기관의 857종 통계가 있는데 이를 작성기관별, 작성주기별로 정리하여 전라북도의 통계작성 현황에 대한 조사를 실시하였다. 이와 더불어 전라북도에서 작성하고 있는 행정자료에 대한 전수조사를 하여 전라북도에서 도정을 수행하면서 작성되고 있는 행정자료 까지도 대표통계의 가능성을 열어 놓았다.

2단계 : 수집된 자료에 대해 전라북도 도정 운영에 의미가 부족한 것을 일부 선별하는 1차 검토를 통계담당 실무자에게 수행토록 하였다. 1차 검토를 전문가 보다는 통계작성의 실무를 담당하는 담당자들에게 의뢰한 이유는, 대표통계가 도정에 밀접하게 관여되어야 하고 나아가 도정의 목표에 대한 이해와 관련 실국의 사무를 큰 틀에서 이해할 수 있는 집단에 의한 평가가 이루어 졌을 때 원래의 취지에 맞는 선정이 이루어 질 수 있다고 판단해서이다.

표 2.3 전라북도 내부관리 통계

| 실 국 원 | 부 서 | 통 계 명 |
|----------|--------------------|-------------------------|
| 행정지원관실 | 행정지원관실 | 행정구역 |
| | | 정사현황 |
| 기획관리실 | 정책기획관실 | 정보화마을 조성 현황 |
| | | 전북의 하루 |
| | 예산과 | 국가예산 연도별 확보현황 |
| | | 2010 재정규모 |
| | | 재정자립도 |
| 교육지원과 | 행정심판 처리현황 | |
| 세무회계과 | 관용차량 및 관공선 도유재산 | |
| 새만금환경녹지국 | 환경보전과 | 청소인력 및 장비 공원 |
| | 새만금개발과 | 새만금간척종합개발계획 규모 및 사업비 현황 |
| 민생일자리본부 | 민생경제과 | 상공회의소 |
| | | 전통시장 현황 |
| 전략산업국 | 부품소재과 | 석유류·가스 판매업소 |
| | | 자동차 생산 현황 |
| | | 자동차 부품업체 현황 |
| 문화체육관광국 | 미래산업과 | 농기계 생산업체 현황 |
| | 문화예술과 | 풍력발전기 현황 |
| | 관광산업과 | 사적지 유물전시관 현황 |
| 농수산식품국 | 첨단농업과 | 관광지 지정 |
| | | 경지정리 |
| | 식품생명산업과 | 후계 농업경영인 |
| | | 친환경농업 |
| | | 원예·특작·잠업생산 |
| | | 하·추곡 수매 |
| | | 정부양곡 보관창고 |
| 축산과 | 양곡 도정업 | |
| 해양수산과 | 초지관리 | |
| | 가축용 배합사료공장 | |
| | 어업허가 및 신고처분 건수 | |
| 복지여성보건국 | 사회복지과 | 수산업협동조합 및 어촌계 |
| | | 어장개발 |
| 건설교통국 | 지역개발과 | 어항개발 |
| | | 의료급여 수급권자 |
| | 녹색교통물류과 | 건설업 등록 |
| 대외소통국 | 대외협력과 | 감리전문회사 |
| | | 대중교통별 이용현황 |
| | 국제협력과 | 교통약자 편의시설 |
| | | 자원봉사센터 운영 현황 |
| 공보과 | 시군별 국제자매결연 체결현황 | |
| | 시도별 국제자매결연 체결현황 | |
| | 결혼이주여성 현황 | |
| 소방안전본부 | 소방행정과 | 도내 주요인론사 현황 |
| | | 비상급수시설 |
| | | 민방위 비상대피시설 |
| | | 경보시설 |
| | | 주민신고망 |

3단계 : 1차 검토에서 선정된 자료를 각 해당 실국별로 구분하여 실국에서 중점적으로 관리를 해야 할 통계에 대한 의견수렴을 하였다. 이 과정에서 각 실국의 업무를 가장 잘 나타낼 수 있는 통계, 통계

의 질이 담보될 수 있도록 객관적으로 작성된 통계, 가능한 한 작성주기가 짧은 통계, 지속적으로 관리가 가능한 통계, 가능한 한 승인통계가 선정되도록 하였다. 한편 이러한 2차 검토와 함께 각 실국별로 대표통계 가능성이 있는 통계를 성과통계와 관리통계로 나누어서, 성과통계는 각 실국 또는 실과의 성과를 측정할 수 있는 대표적인 통계가, 관리통계는 성과측정과는 연계되지 않지만 실국 또는 실과 업무를 수행하면서 지속적으로 관리를 해야 하는 통계가 선정되도록 하였다.

4단계 : 마지막으로 실국의 검토를 거친 통계들을 취합하여 교수 등으로 구성된 전문가의 의견을 수렴하였다. 전문가 의견수렴 과정을 통하여 지속성이 부족한 통계는 (예, 한시적인 사업에 대한 통계) 배제토록 하였으며, 객관적으로 작성이 될 수 있는 통계인지에 대한 검토, 전라북도 공약 및 목표와 밀접한 것인지에 대한 검토를 하였으며 또한 성과통계와 관리통계에 대한 구분을 명확히 하였다. 나아가 이와는 별도로 통계청 본청의 자문도 받았는데, 이를 통해서 대표통계의 효율적인 관리에 필요한 사항, 향후 대표통계를 확산하는 방안 등에 대한 조언을 받았다.

이상과 같이 통계 담당자의 검토, 실국의 검토, 전문가·실국장의 의견수렴 등의 선정과정을 거쳐, 표 3.1의 대표통계(안) 69개를 선정하였다. 선정된 통계를 작성기관별로 보면, 통계청 10개, 행정안전부 2개, 보건복지가족부 3개, 국토해양부 4개, 환경부 5개, 문화체육관광부 3개, 교육과학기술부 등 23개 기관 20개 그리고 전라북도에서 자체 개발한 통계 22개이다. 특이한 점으로는 민생과 일자리 관련 통계가 많이 도출되었는데, 이는 현재 전라북도정의 목표가 일자리 창출에 최선을 둔 점이 반영된 결과로 여겨진다. 한편 도출된 대표통계는 크게 두 카테고리로 구분되는데, 하나는 전라북도정의 성과를 나타내는 성과통계이고 또 하나는 전라북도정의 성과를 측정하기에는 한계가 있지만 전라북도정을 수행하기 위해서 지속적으로 모니터링해야 하는 관리통계이다.

3.4. 평가를 통한 최종 대표통계 선정

표 3.1과 같이 선정된 69개의 대표통계는 여러 단계의 절차를 통하여 선정되었다고 하지만, 각 통계별로 타당성, 지속적인 사후관리 가능성 등을 담보하기 위하여 보다 세밀한 검토를 할 필요가 있다. 이에 본 연구자들은 표 3.2와 같은 적합성, 명료성, 측정가능성, 비교가능성 등의 평가준거를 마련하고, 이를 토대로 추가적인 선정 작업을 수행하였다. 그런데 선정과정에서 담당자들과 충분한 논의를 통하여 관리할 수 있는 통계를 선정하는 것은 매우 중요하다. 그 이유는, 대표통계에 대한 현황분석 활용도를 고려하여 볼 때 중요도나 활용도가 떨어지는 대표통계의 경우에는 담당자의 관심도가 떨어져 제대로 관리되고 있지 않을 가능성이 매우 높고 이렇게 제대로 관리되지 않은 대표통계를 발표한다면 통계 이용자들은 잘 관리되고 있는 대표통계까지 함께 불신할 우려가 있기 때문이다. 이에 실국 담당자와의 의견조율을 실시한 바, 그 결과 45개 항목은 유지, 8개 항목은 변경 그리고 16개 항목은 삭제로 평가되었다. 최종 선정된 45개 항목의 대표통계는 표 3.1에서 밑줄과 함께 굵게 표시된 항목이다.

표 3.1 선정과정을 통해 도출된 대표통계(안) 69개

| 실국별 (통계수) | 지 표 명 | 비고 |
|--------------|-----------------------|---------------------|
| 기획관리실 (6) | ①국가예산확보액 증가율 | ②지방세 신장률 (징수액) * |
| | ③예산대비 순채무율 | ④도정운영성과 도민체감도 증가율 |
| | ⑤지역내총생산 규모 증가율 | ⑥학교무상 급식률 |
| 민생일자리본부 (11) | ①고용률/실업률 | ②노사분규발생건수 * |
| | ③사회적기업 증가율 | |
| | ④제조업체/서비스 고용률 | ⑤청년실업률 |
| | ⑥소상공인 자금지원 증가율 | ⑦신설 사업체 법인수 |
| | ⑧경기동행지수 | ⑨공장등록 증가율 |
| 세만금환경녹지국 (8) | ⑩제조업체 (공장)수 | ⑪수출실적 증가율 |
| | ①새만금 국가예산 확보액 증가율 | ②탄소포인트제 가입 |
| | ③생활 및 일반폐기물 재활용률 | ④만경강동진강 수질오염 감소율 * |
| | ⑤살하수도 보급률 | |
| | ⑥하수관거 보급률 | ⑦1인당 생활권 도시립 증가율 |
| 전략산업국 (7) | ⑧술가꾸기 추진율 | |
| | ①연구소 (일반,기업부설) 증가율 | ②전략산업육성 도민만족도 * |
| | ③국가 연구개발비 투자 증가율 | ④부품소재산업의 GRDP 증가율 |
| | ⑤부품소재산업 제조업체/고용 증가율 | ⑥신재생에너지산업의 GRDP 증가율 |
| 문화체육관광국 (5) | ⑦신재생에너지 제조업체/고용 증가율 | |
| | ①문화·예술단체 공연횟수 및 관람객 수 | ②생활체육 참여 증가율 * |
| | ③공공체육시설 면적 | ④관광지 방문객 수 증가율 |
| 농수산식품국 (8) | ⑤관광 숙박업 객실수 증가율 | |
| | ①식품 기업유치 (종업원수10인이상)수 | ②농수산물 수출 증가율 |
| | ③친환경 농산물 인증 증가율 | ④가축전염병 발생건수 감소율 * |
| | ⑤수산물 생산량 증가율 | |
| | ⑥농가소득 증가율 | ⑦농산물산지유통센터 건립 증가율 |
| 복지여성보건국 (7) | ⑧산지 쌀값 | |
| | ①기초생활보장수급자 탈수급율 * | |
| | ②도민복지제감 증가율 | ③장애인 고용률 |
| | ④안심보육시설 증가율 | ⑤여성고용률 |
| 건설교통국 (5) | ⑥노인취업률 | ⑦건강운동 실천율 |
| | ①산업단지면적 증가율 | ②도로 포장률 * |
| | ③물동량 처리실적 증가율 | ④하천 (국가지방)개수율 |
| 대외소통국 (5) | ⑤건축허가면적 증가 | |
| | ①자원봉사자 등록율 | ②도민소통 만족도 * |
| | ③국제행사 유치건수 | ④다문화가족 이용률 |
| 소방안전본부 (3) | ⑤도의 호감도 제고율 | |
| | ①화재현장 5분이내 도착 (항상)율 | ②화재피해 감소율 * |
| 감사관실 (1) | ③긴급생활민원처리 증가율 | |
| | ①청렴도 측정지수 * | |
| 행정지원관실 (3) | ①인사만족도 | ②인구 |
| | ③공무원노조 노사관계 만족도 | |

* 성과통계와 연계된 통계 - 32개 (24개 실과)

표 3.2 최종 선정을 위한 평가준거

| 평가준거 | 세부사항 |
|-------|---|
| 적합성 | · 통계의 개념에 적합하지 않은 항목은 배제 · 지속적인 트렌드를 보이는 통계는 성과통계에서 제외 |
| 명료성 | · 실적과 성과를 구분하여 성과위주 통계 제언 · 행정력과 연관성이 부족한 항목은 배제 |
| 측정가능성 | · 객관적인 통계의 획득 가능성 확보 · 선호도 조사를 통해 작성된 통계는 원칙적으로 배제 |
| 비교가능성 | · 전국대비 성과 측정을 위한 통계 제언 |

4. 결론 및 제언

본 연구에서 제안된 대표통계를 선정하는 이유는 행정통계의 체계적인 관리 및 계량적인 목표관리시스템의 도입에 따른 필요성 때문이다. 이에 본 연구에서는 45개 항목을 전라북도 대표통계로 최종 선정하였다. 그런데 이렇게 작성된 대표통계가 잘 관리되기 위해서는 관리시스템을 구축하는 것이 무엇보다도 중요하다. 이를 통하여 양질의 통계품질이 유지되고 지속적인 관리가 가능하기 때문이다. 나아가 주기적인 통계품질 진단도 중요한 요소이다. 주기적인 통계품질 진단은 신뢰성을 확보하는 첩경이기 때문이다 (류제복, 2004; 이기재 등, 2006; 김영원과 성나영, 2000). 마지막으로 선정된 대표통계에 대한 통계청의 승인도 필요한 요소이다.

한편 구축된 대표통계는 그 활용도 또한 높아야 한다. 선정된 대표통계는 다음과 같은 분야에 활용될 수 있을 것으로 사료된다. 첫째, 전라북도 도정에 대한 성과를 측정하는데 활용될 수 있다. 대표통계는 전라북도에서 정책을 추진하고 예산을 집행한 결과를 반영할 수 있는 통계를 선정하였기에 대표통계에 나타난 통계는 성과를 나타낸다고 볼 수 있다. 둘째, 전라북도 대표통계를 활용하여 시군과의 정책방향 공유를 통한 경쟁체제의 유도가 가능하다. 지방자치제의 도입으로 약화된 전라북도와 시군간의 정책방향의 공유를 강화할 수 있는 계기가 될 수 있다. 셋째, 각 부서의 평가 자료로 활용 가능하다. 마지막으로, 지역특성화 통계를 중심으로 그 수요가 지속적으로 증가하고 있는 지역통계에 대한 양적으로 부족한 문제점을 일부 해소하는데 유용하게 활용될 수 있다.

대표통계에 대해서는 아직 연구된 바가 전무하다. 그러함에도 불구하고 대표통계의 선정에 대한 필요성을 제기하고 구체적인 선정절차를 밝힌 것은 본 연구가 지방자치단체에서 생산되는 행정통계의 체계적인 관리와 효율적인 활용에 도움을 줄 수 있는 계기가 되기를 기대해서이다.

참고문헌

- 김남희, 김달호 (1998). 신뢰성 있는 지역통계 추정을 위한 제언. <한국데이터정보과학회지>, **9**, 337-344.
- 김영원, 성나영 (2000). 소지역 통계 생산을 위한 추정방법. <한국데이터정보과학회지>, **11**, 111-126.
- 김영표 (2007). 지역통계의 문제점과 발전방안. <경남발전>, **87**, 92-101.
- 류제복 (2004). 통계품질향상을 위한 평가지표 개발. <조사연구>, **5**, 71-90.
- 박민정, 조길호 (2008). 지역통계개발 프로그램. <한국데이터정보과학회지>, **19**, 867-875.
- 안정용, 김대경, 최경호 (2005). 지역통계의 문제점과 개선방안. <한국자료분석학회지>, **7**, 2037-2047.
- 이강진, 김민정 (2010). <전라북도 행정통계의 체계적 관리방안>, 전북발전연구원, 전주.
- 이기재, 김영원, 박진우, 김설희, 박은영 (2006). 보고통계 품질향상을 위한 품질평가지 표 개발. <조사연구>, **7**, 85-107.
- 이승욱 (2009). 보건복지통계의 현황과 과제. <보건복지포럼>, **157**, 2-5.
- 최경호, 이강진, 이계민, 김이수, 김대경 (2011). 전라북도 지역통계연보 개편에 대한 제언. <통계연구>, **16**, 48-59.
- 최국렬, 김병수 (2007). 지방자치시대와 지역통계의 개발 필요성. <인제논총>, **22**, 345-352.
- 최봉호 (2006). 지역통계의 현황과 발전방안. <보건복지포럼>, **122**, 29-39.
- 최봉호 (2009). 수요/공급 측면에서 본 지역통계의 문제점 및 발전방안. <보건복지포럼>, **157**, 30-40.
- 한수철, 전수영, 진서훈 (2009). 지역통계 현황분석. <한국자료분석학회지>, **11**, 907-920.
- 허순영, 장덕준 (2010). 지역교육청 수요자 만족도조사를 위한 표본설계에 관한 연구. <한국데이터정보과학회지>, **21**, 669-679.

A case study on the selection of representative statistics for systematic management of administrative statistics

Kang Jin Lee¹ · Min Kyoung Kim² · Jeong Yong Ahn³ · Kyoung Ho Choi⁴

^{1,2}Jeonbuk Development Institute

³Department of Statistics, Chonbuk National University

⁴Department of Basic Medical Science, Jeonju University

Received 25 November 2011, revised 9 December 2011, accepted 26 December 2011

Abstract

In spite of growing demand for the region specific statistics, due to the increase in the cost of making out statistics and other reasons, utilizing survey statistics has limitation on coping with it. Thus, administrative statistics could be a feasible option. In this study, we selected “representative statistics”, which are frequently used in establishing regional policy and reflect regional characteristics, among the Jeollabuk-do’s administrative statistics. And we suggested the way to enhance quality and credential of the administrative statistics by using systematic management. As a result, we selected 45 statistics for Jeollabuk-do’s “representative statistics”. The reason that we raise the issue on the necessity of selecting “representative statistics” and specify its selection process is to give guidance to systematic management and efficient utilization of the local government’s administrative statistics.

Keywords: Administrative statistics, local autonomy, regional statistics, representative statistics.

¹ Researcher, Jeonbuk Development Institute, Jeonju 560-014, Korea.

² Researcher, Jeonbuk Development Institute, Jeonju 560-014, Korea.

³ Professor, Department of Statistics, Chonbuk National University, Jeonju 561-756. Korea.

⁴ Corresponding author: Professor, Department of Basic Medical Science, Jeonju University, Jeonju 560-759, Korea. E-mail: ckh414@jj.ac.kr