
중국유학생의 학습효과가 대학생활에 미치는 영향

장상배* 양해솔**

Chinese students' learning effect Impact on University life

Sang-Bae Chang*, Hae-Sool Yang**

요약 본 연구는 최근 교육시장 개방과 더불어 한국 국내 대학들은 국제적인 인지도를 넓히려는 노력의 일환으로 외국인 유학생 유치에 대한 관심을 기울이고 있다. 이런 노력의 결과로 한국 국내 대학 내 외국인 유학생들 특히 중국유학생들의 숫자가 급증하고 있으며 이에 대한 사회적인 관심 또한 고조되고 있어 중국유학생의 한국대학에서 학습효과와 대학생활에 따른 대학생활 적응애착과 만족도를 밝히고 중국유학생의 학습효과에 따른 유학생의 대학생활에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 한다.

발견 학습효과는 정서 대학생활에, 발견 학습효과는 신체 대학생활에, 지각 학습효과는 사회 대학생활에, 지각 학습효과는 정서 대학생활에, 인지 학습효과는 신체 대학생활에, 학문 대학생활은 대학생활 만족도에, 신체 대학생활은 대학생활 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 중국 유학생, 학습효과

Abstract Education market, with the opening of a recent study international recognition as part of an effort to broaden the Korean domestic universities paying attention on attracting foreign students. Foreign students in Korea domestic universities, particularly as a result of these efforts, and a surge in the number of Chinese students studying according to the learning outcomes and college life in adjusting to college life at the University of Chinese Students in Korea, and also heightened interest in social attachment and satisfaction, says impact on the student's college life due to the effects of Chinese students learning how to evaluate.

Learning effects found emotion into college life, learning effects found body into college life, the perceptual learning effect to community college life, the perceptual learning effects, emotions college life, cognitive learning effect of the body into college life, academic college life college university of affecting life satisfaction, life satisfaction, body college life was.

Key Words : Chinese students, learning effect

1. 서론

최근 교육시장 개방과 더불어 한국 국내 대학들은 국제적인 인지도를 넓히려는 노력의 일환으로 외국인 유학생 유치에 대한 관심을 기울이고 있다. 이런 노력의 결과로 한국 국내 대학 내 외국인 유학생들 특히 중국유학생들의 숫자가 급증하고 있으며 이에 대한 사회적인 관심 또한 고조되고 있다. 출입국·외국인 정책본부의 통계자료에 따르면 2003년 1만 2,300여 명이었던 한국 국내 대학의 외국인 유학생 수는 꾸준히 증가하고 있으며 2006

년 3만 8,600여 명, 2008년 7만 1,500여 명으로 증가하였으며 2010년 8만 7,400여 명을 돌파한 데 이어 올해 2011년 3월까지의 90,658 명으로 집계되었다. 7년여 만에 외국인 유학생이 7배가량 증가할 정도로 외국인 유학생 증가율이 가파른 셈이다. 이는 국제화 시대라 하는 현재 이 시점에서 지구촌의 상호의존이 심화되면서 물질의 교류와 국가 간 교역에 이어서 인적 교류도 활발해지고 있다는 것을 절실히 보여주고 있다. 짧게는 며칠간의 해외출장 혹은 해외여행, 길게는 몇 년 간의 해외유학 혹은 해외 파견근무, 그리고 현지에 장기간 머무르거나 정착하는 새터

*호서대학교 벤처전문대학원 정보경영학과 박사과정

**호서대학교 벤처전문대학원 정보경영학과 교수(교신저자)

논문접수: 2012년 11월 1일, 1차 수정을 거쳐, 심사완료: 2012년 12월 10일

민, 결혼 이주여성, 이주노동자 등 다양한 유형이 포함된다. 서로 다른 문화권 간에 다양한 형태의 인적 교류가 광범위하게 일어나고 있다는 사실을 확인할 수 있다.

우리나라의 경우 각 국가별 재한 유학생들에 대한 선행 연구가 대체로 미흡하여, 재한 유학생 중 과반수가 넘는 재한 중국 유학생과 11.4%를 차지하는 재한 일본유학생을 대상으로 한 연구에 편중되어 있는 실정이다. 이에 재한 외국인 유학생들의 다양한 출신 국가에 따른 다양한 특성 및 그들의 욕구를 반영할 수 있는 연구들이 필요하다.

본 연구에서는 중국유학생의 한국대학에서 학습효과와 대학생활에 따른 대학생활 적응에착과 만족도를 밝히고 중국학생의 학습효과에 따른 유학생의 대학생활에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는 데 목적이 있다. 이러한 연구를 통하여 중국유학생 한국대학에서 학습효과를 분석하는 데에 있어 기초적인 자료를 마련하는 것을 일차적 목적으로 한다. 또한 중국유학생의 대학 생활에 착에 도움을 줄 수 있는 학습효과를 제안하고자한다. 이러한연구목적달성하기위한구체적인연구목표들은다음과같다.

첫째, 중국유학생의 인구사회학적 특성 및 중국유학생의 한국 내 대학 학습효과 실태를 알아본다. 둘째, 중국유학생의 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활을 종속 변수로 하여 이에 미치는 영향을 차이를 알아본다. 셋째, 대학생활이 대학생활에착에 영향을 미치는 요인을 알아본다.

II. 이론적 고찰

2.1 중국인 유학생 개념

외국인 유학생이란 타국가의 대학교와 어학과정 또는 학부 및 대학원 과정에 재학하고 있는 외국인학생들을 의미한다. 더 자세히 살펴보면, 외국인 유학생은 다양한 개념으로 정리되고 있다. 유학생이란 해당국가의 교육시스템을 통해서 학위과정이나 구체적인 학업목표를 달성하고 학업을 마치면 귀국할 것이 전제되어 있는 집단을 지칭하는 것이다. 상대적으로 고등교육의 혜택이 적은국가들로부터 많은 유학생들을 모집되며, 이러한 유학생은 대학 및 대학원에 입학하여 학위 취득을 목적으로 하는 학생이다. 외국인 유학생이란 해당 국가의 교육시

스템을 통해서 학위 과정이나 구체적인 학업을 목표를 달성하기 위해서 학업을 마친 후 귀국할 것이며 이러한 집단을 유학생이다. 외국인 유학생은 개인적 또는 사회적 이유로 자기 본나라를 떠나서 그 외에 나라에 대학교를 진학을 하게 되며, 학생신분으로 개인 혹은 집단으로 활동을 하며 그 나라의 교육제도에 따라 학업을 진행하고, 학생 생활을 하는 동안에도 인간으로서 존엄성을 당연히 가지며 이와 관련된 혜택 및 사회복지 서비스 등을 제공받고, 그 이후 졸업을 하며 본국으로 돌아가 양국 사이에 교량적인 역할을 하고 발전적인 기여를 하는 사람이다. 이상 연구자들 내린 정의를 살펴본 것 과 같이 외국인 유학생에 대한 개념정의는 연구자의 마다 따라 조금씩 차이가 있다. 본 연구에서는 기존 개념 정의를 바탕으로 하여 외국인 유학생은 ‘개인적 또는 거시적인 환경의 영향을 받아 자기 나라를 떠나서 자기 나라 외에 타 나라를 가서 언어 연수 또는 대학 정규 과정에서 수학하고 있는 외국인 학생으로서, 이들은 타 나라에서 대학생활뿐만 아니라 지역사회 활동을 통해서 그 지역사회에 영향을 미치는 사람’이라 정의 하고자 한다.

그럼 재한 중국유학생의 정의는 다음과 같이 내릴 수 있다. 재한 중국인유학생이란 중국 국적을 소지하고 국경을 넘어 대한민국의 교육시스템을 이용하여 소정의 학업목표에 전념하는 재한 중국인들을 ‘재한 중국유학생’으로 명명할 수 있다. 재한중국유학생이란 중국국적을 소지하고 대한민국의 교육시스템을 통하여 어학연수 또는 학위취득 등을 목적으로 대한민국에서 생활하는 학생들을 정의한다. 이들은 재학생할 이외의 지역사회활동을 통해 한국사회에 영향을 미칠 수 있으며 학업을 마친 후에 본국으로 돌아가거나 아니면 한국에서 활동 하에 한국과 중국이의 모든 분야에서 교량적인 역할을 할 수 있는 중국인을 정의 할 수 있다.

2.2 학습효과

이제까지 교육을 평가하기 위해서는 학습과정에서 나타난 여러 활동들을 평가하거나, 일정 기간 동안 학습을 수행하고 난 후 평가를 실시하는 등 다양한 방법으로 측정되어 왔다. e-learning 및 웹 반 학습에서는 지식 습득뿐만 아니라 학습하는 과정 및 학습자 개인의 학습에 대한 만족을 중요시하기 때문에 본 연구에서 디지털교과서의 학습효과를 학습성취도와 학습자 만족도로 정의하였다.

2.2.1 발견학습

개념과 원리를 습득하는 지적인 과정을 통하여 학습자 스스로가 지적인 내면과정을 형성. 새로운 지식과 기술을 연마해 가는 방법이다. 어린학습자가 새로운 개념이나 원리를 형성해 가는 과정에서 많이 활용될 수 있다. 이에 브루너는 개념획득을 통한 발견학습을 위하여 문제 인식, 가설설정, 가설검증, 결론 도출 등의 단계를 제안하였다. 발견학습과정에서 교수자는 학습자 발견과정을 촉진하고 안내하는 역할을 담당하며, 학습자는 주어진 문제를 인식하고 그 해결을 위한 가설검증을 통해 능동적으로 학습하는 주체가 된다. 또 발견학습 방법은 학습자가 성공적인 발견학습을 통하여 지적인 쾌감과 지적 탐구에 대한 내적 동기를 형성하고 유발할 수 있으며, 한번 형성된 지식과 기술이 오래 기억되고 내면화 될 수 있다. 더욱이 인지적 지식 및 기술의 습득뿐 만 아니라 그러한 지식을 탐구하고 학습하는 방법을 동시에 습득 할 수 있다. 반면에 강의법에 비하여 학습시간이 오래 걸리기 쉬워 정해진 시간에 많은 내용을 다루어야 하는 경우에는 활용하기 어렵다.

2.2.2 탐구 학습

지식의 획득과정에 학생이 주체적으로 참여함으로써 자연이나 사회를 조사하는데 필요한 탐구능력을 습득 할 뿐 아니라 새로운 지식을 탐구하는 학습방법이다. 즉, 문제를 제기하고 가설을 형성하고, 실험을 설계하고, 데이터를 수집하고, 가설을 검증하고, 결론을 내리는 과정을 통하여 학습자가 새로운 사실과 원리를 탐구해 간다. 이 과정에서 교수자는 학습자에게 탐구해야 할 문제를 직접 제시하거나 학습자가 스스로 문제를 발견 할 수 있도록 안내하는 역할을 한다. 또한 학습과정과 결과를 적절하게 조절하고 안내하며, 평가하는 등의 역할을 수행한다. 학습자는 문제를 해결하기 위하여 탐구 과정을 스스로 진행해 가는 능동적인 주체가 된다. 탐구학습은 창의력과 같이 상위 수준의 지적 능력을 개발할 수 있고, 학습 과정을 주도적으로 진행하면서 긍정적인 자아 개념을 형성할 수도 있다. 반면에 탐구시간이 많이 걸려 주어진 시간 안에 학습목적을 달성하기 어렵고, 단순한 개념을 전달하는데 오히려 비효과적일 수 있다.

2.2.3 지각학습

유기체가 학습할 준비를 갖추고 있음은 그의 생존에

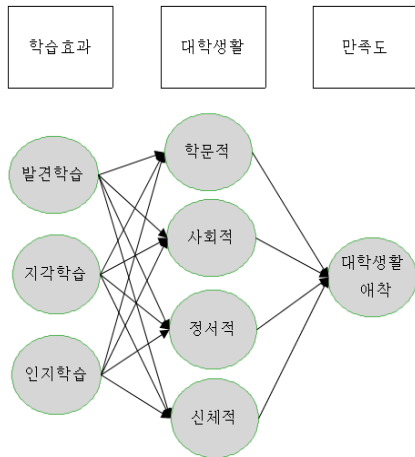
서 가장 큰 중요성을 지니며 이러한 준비태세는 대개 지각적 숙련도에 따라 좌우된다. 지각적 숙련도는 자극에 대한 보다 효율적인 반응과 관련이 있다. 역사적으로 볼 때 지각학습은 활발한 논쟁의 대상이 되어왔다. 초기 형태심리학자들은 학습이 지각을 수정한 다는 사실을 부인했지만 오늘날에는 학습이 지각을 수정한다는 사실이 거의 보편적으로 받아들여지고 있으며 수정자의 정도와 그것이 어떻게 일어나는 지를 조사하기 위해 연구가 계속되고 있다. 이에 관해서는 발견이론과 풍부화이론이라는 2가지 견해의 주요 학파가 있다. 발견이론은 학습을 통해서 이전에는 간과했던 자극을 알게 된다고 주장하며, 풍부화이론은 학습경험에 비추어 사람의 인식이 증대하며 반응능력이 높아진다고 말한다. 이 두 이론은 모두 지각적 학습의 서로 다른 측면들을 단순하게 설명하고 있는 것 같다. 풍부화이론에는 사람이 일반적인 공간 관계를 어떻게 해석하는가를 학습이 결정한다고 주장하는 측면도 있다. 예를 들어 접시는 어떤 각도에서 볼 때는 타원형으로 보일수도 있지만 사람들은 여전히 원형으로 생각하도록 학습한다. 이론가들은 모호성을 감소시켜 보다 성숙한 지각을 얻으려면 이러한 종류의 가정이 사실상 필수적이라고 말하고 있다. 실험실에서는 지각능력에 대한 연습의 효과를 관찰함으로써 지각적 학습을 시험하고 측정한다. 피험자들에게는 다양한 청각·후각·시각의 민감성 검사가 실시된다. 피험자들은 연습을 통해 점수를 높이며, 이는 지각능력은 학습에 의해 변할 수 있음을 보여준다. 또한 연구자들은 신생동물 및 프리즘으로 왜곡된 시각에 적응하는 피험자들은 연구함으로써 환경과의 능동적·탐구적 상호작용은 지각적 학습을 크게 증진시킨다는 사실을 발견했다. 동물행동 연구에서 지각적 학습이라는 경우를 가르키는 데 사용되기도 한다. 이러한 지각적 학습으로는 모방과 관찰학습, 새의 노래학습, 새와 포유류의 각인적 학습 등이 있다.

III. 연구의 설계

3.1 연구모형

본 연구에서는 중국학생들이 한국유학중에 학습효과가 대학생활에 미치는 관계를 분석하고자 하며, 대학생활이 대학생활의 애착 만족도에 미치는 영향을 분석하고자 학습효과와 발견학습, 지각학습, 인지학습을 독립적인 변수

로 설정하였으며, 중국유학생들의 대학생활을 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활을 매개변수로 하여 대학생활의 애착만족도를 종속변수로 정리하였다.



[그림 1] 연구모형도

이를 모형화하면 위의 [그림 1]의 연구모형과 같이 나타낼 수 있다.

3.2 연구가설의 설정

본 연구에서는 중국유학생의 학습효과와 발견학습효과와 지각학습효과와 인지학습에 대한 관계를 밝히고 이것들이 대학생활의 학문적 생활, 사회적인생활, 정서적인 생활, 신체적인 생활에 미치는 관계와 대학생활의 애착 만족도에 미치는 영향에 대하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

3.2.1 가설 선행요인

학습성취도는 학습자의 변화와 발달 수준, 지식과 기능을 습득한 결과를 의미하는 것으로, 학습자가 교육을 통해 영향을 미친 결과라 정의 할 수 있다. 위의 내용을 배경으로 하여 학습효과를 발견학습, 지각학습, 인지학습으로 정의하였고 대학생활은 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활로 정의를 내리고 이에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H1 : 학습효과는 대학생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

대학 내에서 학업과 관련된 생활 즉 수업이나 시험 등의 구체적인 학업에 적응하는 것을 의미하며 또한 대학

내에서의 대인관계나 과외 활동 등의 사회생활에 적응하고 심리적 스트레스에 대해 적절히 대처하여 자신이 다니는 대학이나 학교학성에 대한 전반적인애착이나 호감 유대감을 갖는 것이다.

이처럼 학생들의 학문적 생활, 사회적인 생활, 정서적인 생활, 신체적인 생활이 대학생활의 애착 만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 기반으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H2 : 대학생활은 대학생활애착에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

3.3 설문지의 구성

본 연구의 설문은 본장 2절 연구가설의 설정을 토대로 구성하였으며 또한 일반적인 설문지 작성기준에 유의하여 설문지의 각 항목을 검토하고 본 연구의 목적에 적합하도록 적절한 수정을 하였다.

<표 1> 설문지의 구성

구 분	측정 변수	문항 수
학습효과	발견학습	8
	지각학습	4
	인지학습	5
대학생활	학문적 생활	5
	사회적 생활	5
	정서적 생활	5
	신체적 생활	5
애착과 만족도	애착 만족도	5
중국학생의 일반적인 사항	연령 외	9

설문지는 첫째, 연구 분석을 위한 질문사항(중국유학생의 학습효과) 둘째, 연구의 매개변수인 (중국유학생의 대학생활)셋째, 종속변수로서 (중국유학생의 대학생활애착과 만족도)등이고 마지막으로, 중국유학생의 일반사항 분야로 구분하여 모두 척도식 응답형으로 설계하였고 가설검정에 필요한 주요 변수들의 측정은 5점 리커트 측정을 사용하였다. 항목별 평가점수는 ①전혀 아니다(1점) ②아니다(2점) ③보통이다(3점) ④그렇다(4점) ⑤매우 그렇다(5점)로 정해서 측정하였다.

3.4 조사의 설계

본 연구의 조사 대상 및 자료수집은 중국유학생이 다

니고 있는 대학교를 중심으로 이루어졌다.

본 연구를 위한 자료는 2012년 08월 15일부터 8월 30일 까지 약15일 간에 걸쳐 수집 하였다. 조사대상은 중국 유학생이 다니고 있는 대학 안에 있는 중국학생을 임의로 선정하여 조사를 실시하였다.

자료수집 방법은 해당 학교의 교수님에게 협력을 얻어 조사대상 관련 업무에 담당하는 담당 실무자의 연락처를 받아, 담당 기관의 공문과 함께 설문지를 직접조사와 이메일, 팩스 세 가지 방법으로 발송하였다. 설문지 발송 1주일 후부터 호서대학교 벤처 대학원 연구원들과 공동으로 조사대상자들(중국학생의 담당 책임자)에게 우선으로 설문지 수령여부를 확인하고, 설문협조를 부탁하였으며 설문내용에 질문이 있는 경우에 따로 설명해 주었다.

〈표 2〉 설문지의 구성

1. 성별	빈도	퍼센트
① 남	131	37.5
② 여	218	62.5
합계	349	100.0
2. 결혼여부	빈도	퍼센트
① 미혼	331	94.8
② 기혼	18	5.2
합계	349	100.0
3. 학년	빈도	퍼센트
① 1학년	31	8.9
② 2학년	56	16.0
③ 3학년	116	33.2
④ 4학년	88	25.2
⑤기타	58	16.6
합계	349	100.0
4. 귀하의 건강상태는?	빈도	퍼센트
① 매우 안 좋음	7	2.0
② 안 좋음	18	5.2
③ 보통	124	35.5
④ 좋음	123	35.2
⑤ 매우 좋음	77	22.1
합계	349	100.0
5. 귀하의 한국어 수준은?	빈도	퍼센트
① 매우잘못한다	10	2.9
② 못한다	51	14.6
③ 보통	218	62.5
④ 잘한다	59	16.9
⑤ 매우잘한다	11	3.2
합계	349	100.0

6. 귀하의 주거 형태는?	빈도	퍼센트
① 다세대	8	2.3
② 단독	16	4.6
③ 자취	59	16.9
④ 하숙	20	5.7
⑤ 기숙사	246	70.5
합계	349	100.0
7. 귀하의 주거 동거형태는?	빈도	퍼센트
① 친구	222	63.6
② 선후배	42	12.0
③ 가족	42	12.0
④ 친척	8	2.3
⑤ 자기 혼자	35	10.0
합계	349	100.0
8. 귀하의 학교 생활비 수준은?	빈도	퍼센트
① 10-20만원	17	4.9
② 21-30만원	75	21.5
③ 31-40만원	109	31.2
④ 41-50만원	78	22.3
⑤ 51만원 이상	70	20.1
합계	349	100.0
9. 학비의 조달 방법은?	빈도	퍼센트
① 본인스스로	52	14.9
② 중국정부부터	28	8.0
③ 한국정부	29	8.3
④ 학교로 부터	11	3.2
⑤ 가족으로부터	229	65.6
합계	349	100.0

3.5 연구 조사의 방법

연구결과에 대한 타당성과 신뢰성의 확보를 위해서는 설문지의 항목들이 타당성이 높은 질문 항목들로 구성되어야 하며 신뢰도 또한 높아야 하므로 본 연구의 모형과 연구 가설들을 검증하기 전에 설문자료에 대한 각 측정 변수의 개념 타당성 검정을 위해 탐색적 요인분석을, 그리고 내적 일관성 검정을 위해 신뢰성 분석을 실시한 후 측정모형에 대한 타당성 검정의 일환으로 확인적 요인분석을 개별 잠재요인별 평가와 전체 잠재요인을 대상으로 한 종합평가로 구분하여 실시하였다.

그리고 확인적 요인분석 결과 선별된 측정 자료를 기준으로 신뢰성과 타당성 분석을 선행하였으며 신뢰성과 타당성 검증이 끝난 후 연구모형의 적합도와 연구가설을 검증하기 위하여 경로분석 등의 통계적 방법을 적용하였

고 이를 위해 사회과학 등의 통계분야에서 일반적으로 활용되고 있는 통계처리 프로그램인 SPSS/WIN Ver. 20.0과 AMOS Ver. 7.0을 이용하여 처리하였으며 유의수를 0.05에서 분석하였다.

IV. 실증분석

4.1 측정도구의 검증

측정도구의 신뢰도가 높다고 해서 타당도가 높아지는 것은 아니다. 그러나 타당도가 높아지면 신뢰도가 높아지게 된다. 따라서 본 연구에서는 측정항목의 타당도 분석을 먼저 수행하였다. 측정항목에 대한 타당성을 탐색적 요인분석과 확증적 요인분석 과정을 통하여 높였으며, 축소된 요인의 신뢰성을 신뢰도 분석으로 제고시켰다. 타당성과 신뢰성이 확인된 측정항목을 변수에 따라 합산 평균하여 구조방정식모형 분석의 기초자료로 삼았다.

4.1.1 타당성 분석

타당성(validity)이란 측정도구가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확히 측정하였는가를 나타내는 개념이다. 타당성의 종류에는 내용타당성(content validity), 예측타당성(predictive validity), 개념타당성(construct validity) 등 세 가지가 있는데, 본 연구에서는 개념타당성을 고려하고 있다.

개념타당성을 평가하기 위해서는 다속성 다측정 방법(multi-trait multi- method matrix)과 요인분석(factor analysis)에 의한 방법이 있는데 본 연구에서는 개념타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 하고자 한다.

요인분석에 의한 개념타당성 평가는 어떤 개념에 대하여 여러 가지의 측정항목들을 이용하여 측정을 실시한 후, 각 항목들에 의한 측정치들의 요인을 분석하였을 때, 그 결과로 나온 요인들이 원래 의도한 개념을 대표할 수 있는가를 평가하는 것이다. 따라서 하나의 요인 내에 묶여진 항목들은 동일한 개념을 측정하는 것으로 간주할 수 있고, 각 요인은 서로 상이한 개념이라고 판단할 수 있다. 즉 요인내의 항목들은 집중타당성에 해당되며, 요인 간에는 관별타당성이 적용된다고 볼 수 있다.

요인분석 방법으로는 여러 기법 중 정보의 손실을 최대한 줄이면서 수많은 변수들을 가능한 적은 수의 요인으로 줄이는데 목적이 있는 주성분 분석(principal

component analysis)을 실시하고, 요인의 회전은 항목의 축소와 각 요인을 쉽게 설명하기 위해 요인들 간의 상호 독립성을 유지하며 회전하는 방법인 직각회전(varimax rotation)방법을 사용하고자 한다. 요인 추출의 기준은 적어도 요인이 변수 1개 이상의 분산을 설명할 수 있는 고유치(eigen value)가 1 이상에 근거하여 요인수를 결정하였다.

요인적재량이 0.4 이상을 유의성이 있는 것으로 판단하여 사용하고자 한다. 요인적재량의 유의성 기준은 일반적으로 요인적재량이 0.3 이상이면 최소한의 기준을 충족시킨 것으로 보고 0.4 이상이면 유의성을 갖는 것으로 판단한다.

〈표 3〉 발견학습 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분 1
발견학습1	1.000	.412	발견학습1	.642
발견학습2	1.000	.472	발견학습2	.687
발견학습3	1.000	.494	발견학습3	.703
발견학습4	1.000	.494	발견학습4	.703
발견학습5	1.000	.573	발견학습5	.757
발견학습6	1.000	.490	발견학습6	.700
발견학습7	1.000	.458	발견학습7	.677
발견학습8	1.000	.439	발견학습8	.663

〈표 4〉 지각학습 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분 1
지각학습1	1.000	.580	지각학습1	.762
지각학습2	1.000	.591	지각학습2	.769
지각학습3	1.000	.488	지각학습3	.698
지각학습4	1.000	.565	지각학습4	.752

〈표 5〉 인지학습 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분 1
인지학습1	1.000	.617	인지학습1	.786
인지학습2	1.000	.583	인지학습2	.763
인지학습3	1.000	.548	인지학습3	.740
인지학습4	1.000	.551	인지학습4	.742
인지학습5	1.000	.546	인지학습5	.739

〈표 6〉 학문적대학생활 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분 1
학문적대학생활1	1.000	.539	학문적대학생활1	.734
학문적대학생활2	1.000	.537	학문적대학생활2	.733
학문적대학생활3	1.000	.559	학문적대학생활3	.748
학문적대학생활4	1.000	.491	학문적대학생활4	.701
학문적대학생활5	1.000	.584	학문적대학생활5	.764

〈표 7〉 사회적대학생활 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분1
사회적대학생활1	1.000	.641	사회적대학생활1	.801
사회적대학생활2	1.000	.552	사회적대학생활2	.743
사회적대학생활3	1.000	.481	사회적대학생활3	.693
사회적대학생활4	1.000	.483	사회적대학생활4	.695
사회적대학생활5	1.000	.521	사회적대학생활5	.722

〈표 8〉 정서적대학생활 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분1
정서적대학생활1	1.000	.589	정서적대학생활1	.767
정서적대학생활2	1.000	.543	정서적대학생활2	.737
정서적대학생활3	1.000	.403	정서적대학생활3	.635
정서적대학생활4	1.000	.442	정서적대학생활4	.665
정서적대학생활5	1.000	.388	정서적대학생활5	.623

〈표 9〉 신체적대학생활 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분1
신체적대학생활1	1.000	.537	신체적대학생활1	.733
신체적대학생활2	1.000	.597	신체적대학생활2	.773
신체적대학생활3	1.000	.366	신체적대학생활3	.605
신체적대학생활4	1.000	.539	신체적대학생활4	.734
신체적대학생활5	1.000	.393	신체적대학생활5	.627

〈표 10〉 대학생활 만족도 요인분석

요인	초기	추출	성분행렬	성분1
대학생활만족도1	1.000	.572	대학생활만족도1	.756
대학생활만족도2	1.000	.607	대학생활만족도2	.779
대학생활만족도3	1.000	.553	대학생활만족도3	.744
대학생활만족도4	1.000	.594	대학생활만족도4	.771
대학생활만족도5	1.000	.545	대학생활만족도5	.738

4.1.2 신뢰성 분석

변수 간 신뢰도를 측정하는 방법에는 동일측정도구 2 회 측정상관도(test-retest reliability), 동등한 2가지 측정 도구에 의한 측정치의 상관도(alternative-form reliability), 항목분할 측정치의 상관도(split-half reliability), 내적일치도(internal consistency reliability) 등이 있다.

본 연구에서는 특정변수를 측정하기 위하여 복수로 설계된 설문항목간의 신뢰도를 평가하는 가장 대표적인 방법인 내적일치도를 적용하고자 한다.

내적 일관성을 나타내는 값인 Cronbach's alpha 즉 신뢰도 계수 alpha(α)는 검사한 검사 내에서의 변수들 간의 평균상관관계에 근거해 검사문항들이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 알아보고자 하는 것이다.

Nunnally(1978)는 탐색적인 연구 분야에서는 Cronbach Alpha 값이 0.6 이상이면 충분하고, 기초분야에서는 0.80, 그리고 중요한 결정이 요구되는 응용 연구 분야에서는 0.90이상이어야 한다고 주장하고 있다. 또한 조직 단위의 분석 수준에서, 일반적으로 요구되는 Cronbach Alpha값이 0.60 이상이면 측정 도구의 신뢰도에는 별 문제가 없는 것으로 일반화되어 있다.

신뢰도 분석 결과 참가 전·중·후 활동 모두 신뢰도가 0.6이상으로 나타나 신뢰도는 충족되었으며 성과 만족도의 4개 하위 영역 및 재 참가 의도 모두 0.7이 넘어 신뢰도는 충족되었다.

〈표 11〉 신뢰도

구 분	항목 수	신뢰도(Cronbach의 알파)
학습효과		
발견학습	8	.844
지각학습	4	.732
인지학습	5	.810
대학생활		
학문적 생활	5	.788
사회적 생활	5	.781
정서적 생활	5	.718
신체적 생활	5	.733
애착 만족도	5	.814

4.1.3 모형의 적합도

Chi-square = 1693.270

Degrees of freedom = 799

Probability level = .000

〈표 12〉 RMR, GFI 분석

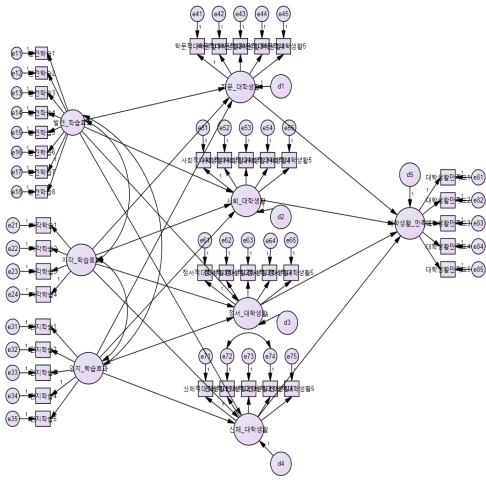
Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.038	.802	.776	.709

〈표 13〉 Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.775	.757	.867	.855	.866

모형은 적합한 것으로 나타났다.

아래의 그림은 분석 경로에 대한 모형도이다.



[그림 2] 경로분석

4.1.4 상관관계 분석

판별 타당성은 상이한 구성개념 간에는 측정 결과에 있어서 상응하는 차이가 나타나야 한다는 것이다. 즉, 동일한 방법의 지표가 적용될지라도 상이한 구성 개념을 측정하고 있다면 이들 간의 상관성이 높지 않아야 한다. 각 요인들 간의 판별타당성은 확인적 요인분석을 실행한 후 각 요인들 간의 상관관계가 .85보다 적으면 판별타당성이 있는 것으로 알려져 있다. 아래 <표 14>는 각 변수들의 요인분석 후 도출된 요인들 간의 상관관계를 나타내고 있다. 분석 결과 각 변수와의 상관관계에서 .85 이하인 것으로 나타나 측정 도구의 판별 타당성이 있는 것으로 나타났다.

발견학습과 학문적 대학생들의 상관관계는 .682이며, 발견학습과 사회적 대학생들의 상관관계는 .724이며, 발견학습과 정서적 대학생들의 상관관계는 .669이며, 발견학습과 신체적 대학생들의 상관관계는 .589이며, 발견학습과 대학생활 전체의 상관관계는 .773이며, 지각학습과

<표 14> 학습효과와 대학생들의 상관관계

		발견학습	지각학습	인지학습	학습효과 전체	학문적	사회적	정서적	신체적	대학생활 전체
발견학습	Pearson 상관계수	1	.790(**)	.716(**)	.909(**)	.682(**)	.724(**)	.669(**)	.589(**)	.773(**)
	유의확률 (양쪽)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
지각학습	Pearson 상관계수	.790(**)	1	.753(**)	.926(**)	.700(**)	.711(**)	.668(**)	.582(**)	.773(**)
	유의확률 (양쪽)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
인지학습	Pearson 상관계수	.716(**)	.753(**)	1	.907(**)	.628(**)	.702(**)	.673(**)	.627(**)	.762(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
학습효과 전체	Pearson 상관계수	.909(**)	.926(**)	.907(**)	1	.732(**)	.779(**)	.733(**)	.656(**)	.842(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
학문적	Pearson 상관계수	.682(**)	.700(**)	.628(**)	.732(**)	1	.700(**)	.697(**)	.587(**)	.871(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
사회적	Pearson 상관계수	.724(**)	.711(**)	.702(**)	.779(**)	.700(**)	1	.726(**)	.590(**)	.876(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
정서적	Pearson 상관계수	.669(**)	.668(**)	.673(**)	.733(**)	.697(**)	.726(**)	1	.648(**)	.886(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
신체적	Pearson 상관계수	.589(**)	.582(**)	.627(**)	.656(**)	.587(**)	.590(**)	.648(**)	1	.816(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349
대학생활 전체	Pearson 상관계수	.773(**)	.773(**)	.762(**)	.842(**)	.871(**)	.876(**)	.886(**)	.816(**)	1
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349	349	349	349	349	349

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

학문적 대학생활의 상관관계는 .700이며, 지각학습과 사회적 대학생활의 상관관계는 .711으로 나타났다.

지각학습과 정서적 대학생활의 상관관계는 .668이며, 지각학습과 신체적 대학생활의 상관관계는 .582이며, 지각학습과 대학생활 전체의 상관관계는 .773이며, 인지학습과 학문적 대학생활의 상관관계는 .628이며, 인지학습과 사회적 대학생활의 상관관계는 .702이며, 인지학습과 정서적 대학생활의 상관관계는 .673이며, 인지학습과 신체적 대학생활의 상관관계는 .627이며, 인지학습과 대학생활 전체의 상관관계는 .762이며, 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05)

따라서 학습효과와 대학생활의 상관관계에서 타당성이 있는 것으로 나타났다.

학문적 대학생활과 만족도의 상관은 .754이며, 사회적 대학생활과 만족도의 상관은 .690이며, 정서적 대학생활과 만족도의 상관은 .725이며, 신체적 대학생활과 만족도의 상관은 .673이며, 대학생활 전체와 만족도의 상관관계는 .825인 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05) 따라서 대학생활과 만족도의 상관관계에서 타당성이 있는 것으로 나타났다.

4.2 가설검증

본 연구에서는 중국학생들이 한국유학중에 학습효과가 대학생활에 미치는 관계를 분석하고자 하였다.

가설 1-1 : 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 학문적인 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈표 16〉 학문적 생활에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.270	.165		1.631	.104		
발견학습	.320	.070	.283	4.554	.000	.339	2.947
지각학습	.392	.071	.363	5.508	.000	.302	3.308
인지학습	.138	.059	.136	2.334	.020	.387	2.587
건강상태	.055	.027	.076	2.045	.042	.946	1.057

대학생활이 대학생활의 애착 만족도에 미치는 영향을 분석하고자 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습을 독립적인 변수로 설정하였으며, 중국유학생들의 대학생활을 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활을 매개변수로 하여 대학생활의

애착만족도를 종속변수로 정리하였고 이 가설을 선형 회귀분석을 통하여 검증하였다.

학습효과 학문적 대학생활에 영향을 미치는 변수는 발견학습, 지각학습인 것으로 나타났다.(유의확률 < 0.05) 따라서 학습효과 중에서 발견학습과 지각학습은 학문적인 대학생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

발견학습의 영향력은 .283, 지각학습의 영향력은 .363

〈표 15〉 대학생활과 만족도의 상관관계

		학문적	사회적	정서적	신체적	대학생활전체	대학생활애착
학문적	Pearson 상관계수	1	.700(**)	.697(**)	.587(**)	.871(**)	.754(**)
	유의확률 (양쪽)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349
사회적	Pearson 상관계수	.700(**)	1	.726(**)	.590(**)	.876(**)	.690(**)
	유의확률 (양쪽)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349
정서적	Pearson 상관계수	.697(**)	.726(**)	1	.648(**)	.886(**)	.725(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349
신체적	Pearson 상관계수	.587(**)	.590(**)	.648(**)	1	.816(**)	.673(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349	349	349
대학생활전체	Pearson 상관계수	.871(**)	.876(**)	.886(**)	.816(**)	1	.825(**)
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349	349	349
대학생활애착	Pearson 상관계수	.754(**)	.690(**)	.725(**)	.673(**)	.825(**)	1
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349	349	349

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

인 것으로 나타났다. 회귀분석의 설명력은 .548이고 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다. (VIF <12.0)
 가설 1-2 : 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 사회적 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈표 17〉 사회적 생활에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.320	.136		2.354	.019		
발견학습	.356	.062	.329	5.732	.000	.340	2.940
지각학습	.240	.063	.232	3.823	.000	.304	3.292
인지학습	.262	.052	.269	4.999	.000	.385	2.595

학습효과가 사회적 대학생활에 영향을 미치는 변수는 발견학습, 지각학습, 인지학습인 것으로 나타났다. (유의 확률 < 0.05) 따라서 학습효과에서 발견학습과 지각학습, 인지학습은 대학생활에 있어서 사회적 생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

발견학습의 영향력은 .329, 지각학습의 영향력은 .232, 인지학습의 영향력은 .269, 인 것으로 나타났다. (표준화 계수 베타값) 회귀분석의 설명력은 .615이고 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다.(VIF <12.0)

가설 1-3 : 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 정서적 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈표 18〉 정서적 생활에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.694	.137		5.080	.000		
발견학습	.263	.062	.261	4.209	.000	.340	2.940
지각학습	.213	.063	.222	3.385	.001	.304	3.292
인지학습	.262	.053	.290	4.975	.000	.385	2.595

학습효과가 정서적인 대학생활에 영향을 미치는 변수는 발견학습, 지각학습, 인지학습, 학년인 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05) 따라서 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습, 학년은 대학생활의 정서적 생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

발견학습의 영향력은 .261, 지각학습의 영향력은 .222, 인지학습의 영향력은 .290, 학년의 영향력은 .106인 것으로 나타났다. (표준화 계수 베타값)

회귀분석의 설명력은 .549이고 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다. (VIF <12.0)

가설 1-4 : 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 신체적인 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈표 19〉 신체적 생활에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.727	.155		4.687	.000		
발견학습	.214	.071	.204	3.020	.003	.340	2.940
지각학습	.136	.072	.135	1.893	.059	.304	3.292
인지학습	.313	.060	.332	5.238	.000	.385	2.595

학습효과가 신체적 대학생활에 영향을 미치는 변수는 발견학습, 인지학습, 학년인 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05) 따라서 학습효과 중에서 발견학습, 인지학습, 학년은 신체적 대학생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 발견학습의 영향력은 .204, 지각학습의 영향력은 .135, 인지학습의 영향력은 .332인 것으로 나타났다. (표준화 계수 베타값)

회귀분석의 설명력은 .548이고 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다. (VIF <12.0)

가설 2 : 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활은 대학생활 애착에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈표 20〉 대학생활애착에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
(상수)	.125	.124		1.011	.313		
학문적	.357	.045	.371	7.999	.000	.421	2.378
사회적	.133	.048	.133	2.754	.006	.391	2.556
정서적	.235	.054	.217	4.349	.000	.363	2.756

대학생활이 대학생활애착에 영향을 미치는 변수는 학문적, 신체적인 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05) 따라서 학교생활에서 학문적생활, 정서적생활, 신체적생활은 대학생활의 애착에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학문적의 영향력은 .371, 사회적인 영향력은 .133, 정서적인 영향력은 .217, 신체적인 영향력은 .236인 것으로 나타났다. (표준화 계수 베타값) 회귀분석의 설명력은 .685이고 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다. (VIF <12.0)

〈표 21〉 Regression Weights: (Group number 1 – Default model)

구 분	Estimate	S.E.	C.R.	P
학문_대학생활 <- 발견_학습효과	11.430	42.356	.270	.787
사회_대학생활 <- 발견_학습효과	-.861	.534	-1.611	.107
정서_대학생활 <- 발견_학습효과	-1.532	.641	-2.388	.017
신체_대학생활 <- 발견_학습효과	-1.113	.525	-2.121	.034
학문_대학생활 <- 지각_학습효과	-17.836	65.947	-.270	.787
사회_대학생활 <- 지각_학습효과	1.578	.694	2.275	.023
정서_대학생활 <- 지각_학습효과	1.937	.824	2.350	.019
신체_대학생활 <- 지각_학습효과	1.146	.650	1.764	.078
신체_대학생활 <- 인지_학습효과	.795	.331	2.401	.016
정서_대학생활 <- 인지_학습효과	.582	.420	1.388	.165
사회_대학생활 <- 인지_학습효과	.417	.333	1.253	.210
학문_대학생활 <- 인지_학습효과	7.306	23.604	.310	.757
대학생활_만족도 <- 학문_대학생활	.656	.162	4.056	***
대학생활_만족도 <- 사회_대학생활	-.253	.165	-1.535	.125
대학생활_만족도 <- 정서_대학생활	.186	.235	.792	.428
대학생활_만족도 <- 신체_대학생활	.451	.175	2.574	.010
발견학습8 <- 발견_학습효과	1.000			
발견학습7 <- 발견_학습효과	1.064	.108	9.812	***
발견학습6 <- 발견_학습효과	1.097	.111	9.872	***
발견학습5 <- 발견_학습효과	1.164	.108	10.794	***
발견학습4 <- 발견_학습효과	1.048	.106	9.899	***
발견학습3 <- 발견_학습효과	1.109	.109	10.185	***
발견학습2 <- 발견_학습효과	1.001	.103	9.705	***
발견학습1 <- 발견_학습효과	.908	.100	9.084	***
지각학습4 <- 지각_학습효과	1.000			
지각학습3 <- 지각_학습효과	1.011	.097	10.405	***
지각학습2 <- 지각_학습효과	.989	.092	10.695	***
지각학습1 <- 지각_학습효과	1.110	.105	10.616	***
인지학습4 <- 인지_학습효과	1.000			
인지학습3 <- 인지_학습효과	.949	.085	11.115	***
인지학습2 <- 인지_학습효과	.988	.089	11.158	***
인지학습1 <- 인지_학습효과	1.022	.093	11.027	***
학문적대학생활1 <- 학문_대학생활	1.000			
학문적대학생활2 <- 학문_대학생활	.982	.092	10.731	***
학문적대학생활3 <- 학문_대학생활	1.035	.090	11.462	***
학문적대학생활4 <- 학문_대학생활	.941	.093	10.071	***
사회적대학생활1 <- 사회_대학생활	1.000			
사회적대학생활2 <- 사회_대학생활	.770	.069	11.131	***
사회적대학생활3 <- 사회_대학생활	.864	.075	11.522	***
사회적대학생활4 <- 사회_대학생활	.859	.078	11.049	***
정서적대학생활1 <- 정서_대학생활	1.000			
정서적대학생활2 <- 정서_대학생활	.800	.078	10.322	***
정서적대학생활3 <- 정서_대학생활	.752	.087	8.681	***
정서적대학생활4 <- 정서_대학생활	.852	.084	10.189	***

신체적대학생활1 <- 신체_대학생활	1.000			
신체적대학생활2 <- 신체_대학생활	.853	.106	8.016	***
신체적대학생활3 <- 신체_대학생활	.997	.112	8.887	***
신체적대학생활4 <- 신체_대학생활	.841	.103	8.173	***
대학생활만족도1 <- 대학생활_만족도	1.000			
대학생활만족도2 <- 대학생활_만족도	.997	.082	12.110	***
대학생활만족도3 <- 대학생활_만족도	.958	.081	11.867	***
대학생활만족도4 <- 대학생활_만족도	1.041	.087	11.973	***
학문적대학생활5 <- 학문_대학생활	1.001	.088	11.334	***
사회적대학생활5 <- 사회_대학생활	.791	.070	11.270	***
정서적대학생활5 <- 정서_대학생활	.768	.085	9.073	***
신체적대학생활5 <- 신체_대학생활	.860	.099	8.648	***
대학생활만족도5 <- 대학생활_만족도	.987	.088	11.237	***
인지학습5 <- 인지_학습효과	1.080	.092	11.725	***

발견 학습효과는 정서 대학생활에, 발견 학습효과는 신체 대학생활에, 지각 학습효과는 사회 대학생활에, 지각 학습효과는 정서 대학생활에, 인지 학습효과는 신체 대학생활에, 학문 대학생활은 대학생활 만족도에, 신체 대학생활은 대학생활 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. (유의확률 < 0.05)

V. 결론

본 연구에서는 중국유학생의 한국대학에서 학습효과와 대학생활에 따른 대학생활 적응예측과 만족도를 밝히고 중국학생의 학습효과에 따른 유학생의 대학생활에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보았다.

본 연구를 위한 자료는 2012년 08월 15일부터 8월 30일 까지 약15일 간에 걸쳐 수집 하였다. 조사대상은 중국 유학생이 다니고 있는 대학 안에 있는 중국학생을 임의로 선정하여 조사를 실시하였다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 가설1-1: 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 학문적인 생활에 긍정적인 영향을 미칠것이다. 의 가설을 분석한 결과 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 학문적 생활에 미치는 영향을 분석한 결과는 학습효과 중에서 발견학습(지식획득에서 주체적으로 참여 하고,합리적 비판적인 사고배양, 스스로 발견한 것을 기억, 학습방향을 찾고 학습성공에 대한 책임감, 능동적 참여와 자아형개념이 형성, 지적능력개발, 평생학습의 방법과 태도를 익힘, 과학적 조사기술 함양) 과 지각학습

(새로운지식을 습득, 연습효과를 관찰함으로써 시험·관찰, 능동적·탐구적학습, 모방관찰학습)은 학문적인 대학생활인 다양한 강의를 들을 수 있는 만족, 학업성적수중의 만족, 강의의 질에 대한 만족, 출석에 대한 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 가설1-2: 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 사회적 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 의 가설을 분석한 결과 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 사회적 생활에 미치는 영향을 분석한 결과는 학습효과에서 발견학습과 지각학습, 인지학습(학습의 흥미나 태도에 관심, 학습의 사전경험에 관심, 언어적지식이나 아이디어에 관심, 관찰가능한 행동에 관심, 자료정리에 관심)은 대학생활에 있어서 사회적 생활(다들 학생들과 잘 어울려 사회적 기술을 지님, 다른 학생과 지내는 것이 편안함, 많은 학생을 사귀, 대학생활에 대한 적응)에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 가설1-3: 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 정서적 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 정서적 생활에 미치는 영향을 분석한 결과는 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습, 학년은 대학생활의 정서적 생활(공부할 때 주의 집중, 정의를 지님, 공부의욕, 좋은 친구 사귀, 정서적생활)에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 가설1-4: 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 신체적인 생활에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 의 가설을 분석한 결과 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 신체적 생활에 미치는 영향을 분석 결과는 학습효과 중에서 발견학습, 인지학습, 학년은 신체적(쉽게 화를 내거나, 외로움, 건강상태, 신경이 예민하거나, 신체적 적응)대학생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 가설 2: 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활은 대학생활 애착에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 의 가설을 분석한 결과 학습효과의 발견학습, 지각학습, 인지학습은 대학생활전체에 미치는 영향을 분석결과는 학습효과와 학생들의 학년은 대학생활에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대학생활의 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활은 학교생활애착(대학에서 공부하는 것이 즐거움, 수강프로에 만족, 학업상태와 학문적 상황에 대해서 만족, 학교생활에 애착)에 미치는 영향을 분석한 결과는 학교생활에서 학문적생활, 정서적생

활, 신체적생활은 대학생활의 애착에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이를 종합하면, 발견 학습효과는 정서 대학생활에, 발견 학습효과는 신체 대학생활에, 지각 학습효과는 사회 대학생활에, 지각 학습효과는 정서 대학생활에, 인지 학습효과는 신체 대학생활에, 학문 대학생활은 대학생활 만족도에, 신체 대학생활은 대학생활 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 중국의 학생들의 대학 만족도를 높이기 위하여 향후 대학생활에 더 큰 만족을 할 수 있도록 학습효과를 높여야 할 것으로 생각된다.

본연구의 중국 유학생의 학습효과가 대학생활에 미치는 영향을 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 가지고 있다.

첫째, 중국 유학생의 학습효과와 대학생활에 대한 일반적인 사항을 토대로하여 T-검정을 통하여 사회의 현상관계와 집단 간의 차이를 분석하였다.

둘째, 문헌고찰을 통하여 중국유학생의 학습효과와 대학생활에 대한 이론적 배경을 재정리하였다.

셋째, 중국 유학생의 학습효과가 대학생활에 미치는 영향을 선형회귀분석을 통하여 가설검증을 도출하였다.

넷째, 학습의 효과 중 발견학습과 지각학습은 중국유학생들에게 학문적으로 대학생활을 하는 데 영향을 주는 것으로 학문적인 대학생활을 잘하기 위해서는 선행된 사항을 고려하여 한다.

다섯째, 학습효과 중 발견학습과 지각학습 그리고 인지학습은 중국유학생의 사회적 생활에도 영향을 주는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 학습효과 중 발견학습과 지각학습 와 인지학습 그리고 학년은 중국유학생의 정서적 대학생활에 영향을 주는 것을 알 수 있었다.

일곱 번째, 대학생활의 학문적생활, 사회적생활, 정서적생활, 신체적생활은 학교생활애착에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

따라서 발견 학습효과는 정서 대학생활에, 발견 학습효과는 신체 대학생활에, 지각 학습효과는 사회 대학생활에, 지각 학습효과는 정서 대학생활에, 인지 학습효과는 신체 대학생활에, 학문 대학생활은 대학생활 만족도에, 신체 대학생활은 대학생활 만족도에 영향을 주는 것으로 나타났다.

참고문헌

- [1] 이재모 (2008). 국내 외국인유학생의 적응실태연구, 이화여자대학교, 석사학위 논문.
- [2] 이해연 (2007). 중국유학생들의 학업 자존감에 관한 연구, 서울대학교를 중심으로, 서울대학교, 석사학위 논문.
- [3] 장혁심 (2005). 서울지역 중국인 유학생의 사회적 지지와 문화적응 스트레스에 관한연구, 서울대학교, 석사학위논문.
- [4] 정현희 (2005). 부모애착 사회적지지 분리개별화가 대학생활 적응에 미치는 영향”, 계명대학교, 석사학위논문.
- [5] 최송미 (2003). 한중대학생의 대학생활적응과 정신건강에 대한 비교 연구, 경희대학교 수원캠퍼스 학생생활연구, 15(1), pp.117-132.
- [6] 현지희 (2005). 대학생의 자의식과 자기존중감이 학교생활적응과 심리적 안녕감에 미치는 효과, 한양대학교, 석사학위논문.
- [7] 황혜연 (2007). 재한중국유학생의 대인관계 문제와 대학생활적응간의 관계, 서울대학교, 석사학위논문.
- [8] 정혜영 (2008). 웹기반 학습에서 학습자 요인과 참여도가 학습효과성에 미치는 영향, 전북대학교 대학원, 박사학위논문.
- [9] 정미현 (2007). 학습을 위한 웹기반 콘텐츠 설계 및 학습효과연구, 우석대학교 대학원 박사학위논문.
- [10] 고설동 (2012). 재한 중국유학생의 문화적응 유형에 따른 지각된 사회적지지, 대인관계 및 스트레스 대처, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- [11] 이요호 (2012). 대학생의 신체적 심리적 증상과 대학생활만족도와와의 관계에서 자이존중감과 사회적 지지의 매개효과, 원광대학교 일반대학원, 박사학위 논문.
- [12] 김미숙 (2012). 중국유학생의 자이탄력성과 사회적 대학생활 적응에 미치는 영향, 충북대학교 대학원, 석사학위논문.
- [13] Alazzi, K.& Chiodo, J. (2006). Uncovering problems and identifying coping strategies of middle eastern university students. *International Education*. 35:3 pp.65-81.
- [14] Baker, R.& Siryk, B.(1984). Measuring adjustment to college, *Journal of Counseling Psychology*, 31:1 pp.79-189.
- [15] Berry, J. & Annis, R.(1974). Acculturation stress. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 5:38 pp.2-406.
- [16] Berry, J.(1980). Acculturation as varieties of adaptation, In A.Padilla(Ed). *Acculturation: Theory, Model, and Findings*. Boulder, CO: Westview.
- [17] Berry, J. & Kim, U.(1987). Acculturation and mental health, *Cross-cultural psychology and health: Towards applications*. Sage.
- [18] Cobb, S.(1976). Social support as a moder ator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38: pp.300-314.
- [19] Cohen, S. & Hoberman(1983). Positive events and social support as buffers of life change stress , *Journal of Applied Social Psychology*,13: pp.99-125.
- [20] Cohen, S.& Wills, A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis, *Psychological Bulletin*, 98: pp.310-357.
- [21] Kim, U. (1984). Psychological acculturation of Korean immigrant sin Toronto: A study of model so facculturation, identity, language and acculturative stress. Unpublished master' sthesis, Queens university, King stone, Ontario.
- [22] Lattin, J., Carroll, D., Green, E (2003), *Analyzing multivariate data*. Canada: Thomson Learning.
- [23] Oh, H (1989). Study of Korean immigrants's process of socio-cultural adaption and economic performance in Philadelphia area. Unpublished doctoral dissertation, University of Pennsy lvania, Philadelphia.
- [24] Oh, Y., Koeske, G.& Sales E. (2002). Acculturation, stress, and depressive symptoms among Korean immigrants in the United states. *Journal of Social Psychology*, 142: 511-526.
- [25] Paukert, A., Pettit, J. Perez M.& Walker, R (2006). Affective and attributional features of acculturative stress among ethnic minority college students. *Journal of Psychology*, 140: pp.405-418.
- [25] Prieto, S (1995). International student populations and needs assesment. In S. Sabb, S. Harris, J. Talley (Eds). *Multicultural needs assessment for college and university students populations* Sprongfield, IL: Charles C. Thomas Publisher, 203-223.
- [26] Mallinckrodt, B. & Leong, F(1992). Social

support in academic programs and family environments: Sex differences and role conflicts for graduate students. *Journal of Counseling and Development*, 70: pp.716-723.

- [27] Sandu, D. & Asrabadi, B. (1994). Development of acculturative stress scale for international students: Preliminary findings. *Psychological Reports*, 75: pp.438-448.
- [28] Smart, J. & Smart D. (1995). Acculturative stress of Hispanics: loss and challenge. *Journal of Counseling and Development*, 73: pp.390-396.
- [29] Sims, V.(1954). Relations between the social-class identification and personality adjustment of a group of high school and college students. *College of Education*, 40: 323-327.
- [30] Yen, C.& Inose, M (2003). International students' reported English fluency, social support satisfaction and social connectedness as predictors of acculturative. *Counseling Psychology Quarterly*, 16:15-28

장 상 배



- 1982년 2월 : 동아대학교 영어영문학과 졸업(문학사)
- 1987년 2월 : 단국대학교 경영대학원 졸업(경영학석사)
- 1985년 1월 : 육군대학 졸업
- 1971년 7월~1986년 5월 : 육군장교 복무(중대장, 비서실장, 대대장, 호서대학군단분단장)

- 1986년 8월~2011년 2월 : 호서대학교 교직원근무 (과장, 팀장, 중국사업담당역, 중국부총경리, 부장)
- 관심분야 : 품질경영, 경영정보, 중국사업 및 마케팅
- E-Mail: sbj1202@hanmail.net

양 해 술



- 1975년 2월 : 홍익대학교 전기공학과 졸업(학사)
- 1978년 8월 : 성균관대학교 정보처리학과 졸업(석사)
- 1991년 3월 : 日本 오사카대학 정보공학과 S/W공학 전공(공학박사)
- 1975년 5월~1979년 6월 : 육군중앙

경리단 전자계산실 시스템분석장교

- 1980년 3월~1995년 5월: 강원대학교 전자계산학과 교수
- 1986년 12월~1987년 12월: 日本 오사카대학교 객원연구원
- 1995년 6월~2002년 12월: 한국소프트웨어품질연구소 소장
- 2010년 3월~2011년 2월: 호서대 글로벌창업대학원 원장
- 1999년 11월~현재 : 호서대학교 벤처전문대학원 교수
- 관심분야 : S/W공학(특히, S/W품질보증과 품질평가, 품질감리 및 컨설팅, SI), S/W프로젝트관리, 품질경영.
- E-Mail : hsyang@hoseo.edu