

# 치과기공사의 직업 및 직무만족도에 관한 연구

- Denture part 근무자를 중심으로 -

이 화 식, 배 봉 진, 한 석 윤

대구보건대학교 치기공과

## A study on Job and Duty Satisfaction of Dental Technicians

(Focusing on employees in denture part)

Hwa-Sik Lee, Bong-Jin Bae, Sok-Yoon Han

Dept. of Dental Technology, Daegu Health College

[Abstract]

**Purpose:** This study was survey on future job vision and its pride (self-esteem) of dental technicians. It also investigates the future vision on their major of job (denture) and its awareness to improve the work environment and enhance their satisfaction towards job and duties.

**Methods:** In order to research job and its duty satisfaction of dental technicians who mainly work at denture part, certified questionnaire was modified and upgraded for its use.

Collected documents were used by 'Window SAS 8.0 Program' for analysis. The significance of the test related to the items and its standards has been decided for  $p < 0.05$ .

To find out the differences between choices when choosing career and the duty satisfaction, t-test, one-way ANOVA and two-way ANOVA have been used.

**Results:** Following research findings show: 1. There was high self-esteem towards the job as dental technicians but low in future job vision. 2. It has been found that if satisfaction on their job (dental technician) is high then also their satisfaction on its duty (denture part) is high. 3. The factors that affects mostly on duty satisfaction of denture part are 'the contribution on improving oral cavity of people' ( $\beta=0.33118$ ), 'The possibility of growth of person's job choices' ( $\beta=0.30035$ ) and 'person's satisfaction on choosing job' ( $\beta=0.16069$ ). 4. If there is an increase level on the contribution of improving people's oral cavity, the possibility of growth of person's job choices and the person's satisfaction on choosing job, then there is also high growth in denture part's duty satisfaction. 5. It has been found that if there are more employment histories of denture part, the duty satisfaction of denture part were also high. On the other hand, the more employment history of dental technicians get, the duty satisfaction of their denture part was low.

**Conclusion:** Following research results show that there is high self-esteem towards the job as dental technicians but the vision towards future was low. This shows that there is no bright future on dental technology. Therefore, it is important that not only to improve the work environment and pay rise on dental technologists but also to satisfy them. Various program developments and continuous research are needed to increase satisfaction.

○Key words : dental technicians, denture part, job, duty, satisfaction

교신저자	성명	이 화 식	전화	011-555-0196	E-mail	lihisi@dhc.ac.kr	
	주소	대구광역시 북구 영송로 15 (태전동)대구보건대학교 치기공과					
접수일	2012. 8. 14		수정일	2012. 11. 14		확정일	2012. 12. 26

## I. 서론

인간은 누구나 일생을 행복하게 살고 싶어 하고 행복하게 살 권리가 있다. 행복한 삶을 영위하기 위한 하나의 방법으로 사람들은 보람된 일을 추구하고 중요한 사회적 직업을 가지며, 직업은 개인의 잠재적 능력을 발휘할 수 있도록 사회적, 정서적, 욕구를 충족시켜 주는 역할을 한다(김숙향, 1992). 이러한 직업을 일반직과 전문직으로 분류한다면 전문직은 전문적인 지식이나 기술이 필요한 직업을 말한다. 또한 전문직은 윤리적 관념을 가지고 인간 사회 복지의 발전에 공헌하는 직업으로 전문 직업이 될 수 있는 객관적 조건들을 가지고 있으며(Fuerst & Wolf, 1954), 높은 수준의 교육을 받고, 고도의 지식 및 기술적 차원의 능력을 갖춘 전문인들이 합리성에 근거하여 업무를 수행하며 중요한 사회적 공헌을 하는 직업을 뜻한다(임은아, 2009; 김혜숙, 2000).

전문직 중에서 치과기공사(Dental Technician)는 손상된 치아를 회복하기 위하여 치과기공물을 취급하는 면허 자격을 가진 고도의 의료 전문직(specialist)이다(김희정, 2009).

일반적으로 치과기공소에서 치과기공사의 업무분야는 관교의치, 도재, 국부의치, 총의치, 교정 업무로 분류할 수 있지만 관교의치와 도재, 관교의치와 국부의치, 도재와 국부의치 등이 서로 연관성이 깊을 때가 많다(박남은, 2004). 치과기공사 직무분석에 따르면 총의치 제작 등에 관계된 13개 분야로 규정하고 있으며(한국보건의료인 국가시험원, 2000), 총의치 분야는 잔존치아가 하나도 없는 무치악 보철로 유치악 보철과는 업무적으로 별개로 보고 있지만, 기공소나 기공실에서는 국부의치와 총의치를 하나의 파트로 묶어 업무를 진행할 수 있도록 인적 구성과 기자재 배치를 하고 있는 것이 일반적이다.

직무만족이란 '개인이 종사하고 있는 직무에 대한 태도로, 직무나 직무경험 평가시 발생하는 긍정적인 정서 상태' 라고 정의할 수 있다(신유근, 1985). 직무만족정도는 조직의 운영을 평가하는 중요한 기준으로서 자신이 맡고 있는 직무에 대한 만족을 느끼면 직무환경에 대해 매우 긍정적인 태도를 갖게 되므로 조직구성원 개인과 조직의

발전을 가져올 수 있고, 반대로 직무에 대한 불만족을 느끼면 직무환경에 대해 부정적인 태도를 갖기 때문에 개인과 조직의 발전에 장애가 될 수 있다(임상민, 2006).

우리나라 근로기준법 제40조에 규정된 주 40시간이지만 현재 우리나라 일반 근로자의 주당 평균 근로시간인 41.7시간과 비교해보면 치과기공사의 현실은 아직까지 하루 평균 10시간 이상 장시간 노동과 불규칙한 퇴근시간과 빈번한 야근 등으로 근무여건과 건강상태 및 생활의 질은 열악한 처지에 있다(덴탈포커스 2008년 5월 12일). 또한 최승희와 이청재(2007)의 연구에서도 우리나라 치과기공사는 복지혜택의 비 규정화로 인해 여가생활 및 자기개발 시간이 적어 정신 건강 수준이 낮게 나타났다고 하였으며, 나정숙과 유낙근(2007)은 치과기공사의 직무만족도는 높지만 자아실현에 대해서는 불만족스럽다고 보고하고 있다.

따라서 본 연구에서는 덴치파트에 근무하는 치과기공사들의 직업과 직무만족도를 인구사회학적 요소에 따른 차이와 일반특성별 만족도 차이, 직업 만족도와 직무만족도 간에 관계 영향을 미치는 요인들을 분석하고 문제점을 파악하여 치과기공사의 직무만족도를 높이고 열악한 근무여건 개선 및 사회적 위상을 높이기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 대도시(특별시·광역시) 및 중소도시에 소재한 치과기공소와 치과기공실에서 근무하는 치과기공사(덴치파트)를 조사대상자로 선정하였다. 조사기간은 2012년 4월 1일부터 5월 20일까지 임의 추출한 200명을 대상으로 구조화된 설문지를 배포하여 자기 기입식으로 설문조사에 응답하도록 한 후 자료를 수집하였다. 회수된 178매의 설문지 중 기재가 누락되거나 부실하여 신뢰성이 없다고 판단된 설문지를 제외한 총 157부(78.5%)를 자료 분석에 이용하였다.

2. 연구 도구

1) 치과기공사의 직업에 대한 만족도

직업에 대한 만족도 설문지는 오세윤 등(2002), 나정숙(2007)의 치과기공사의 직업만족도 측정도구를 본 연구 특성에 따라 일부 문항을 수정. 보완하여 사용하였으며, 전체 설문 문항은 8개 문항으로 구성하였다. 각 문항의 채점은 5점 척도로 '매우 그렇지 않다'는 1점, '그렇지 않다'는 2점, '보통이다'는 3점, '그렇다'는 4점, '매우 그렇

다'는 5점으로 하였다. 만족도 점수가 높을수록 직업에 대한 확신과 만족감이 높음을 의미하며, 점수가 낮을수록 직업에 대한 확신과 흥미가 낮음을 의미한다.

치과기공사 직업만족도는 직업의 자긍심 요인과 직업비전 요인으로 구분하였으며 각 요인의 신뢰도는 0.8 이상이고, 전체 문항 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 0.914413으로 높게 나타났다(Table 1).

Table 1. Sub factors of job satisfaction

Yardstick	Sub Factors	Question No	N	Cronbach $\alpha$
Task	Pride	1, 2, 4, 6, 7	5	0.879093
	Vision	3, 5, 8	3	0.883508
Total			8	0.914413

2) 치과기공사의 직무(덴처파트)에 대한 만족도

직무에 대한 만족척도는 Locke(1976), 오세윤 등(2002), 정효경(2010), 나정숙(2008)의 설문지를 본 연구 특성에 따라 일부 문항을 수정. 보완하여 사용하였으며, 전체 설문 문항은 14개 문항으로 구성하였으며, 각 문항은 5점 척도로 직업만족도와 동일하나 문항 10, 11, 12, 13, 14번은 역 채점하였다.

덴처파트에 대한 직무 만족도 검사에 대한 신뢰도를 분석한 결과 문항 13, 14번은 다른 문항에 대한 신뢰도가 낮아서 제외하였으며, 덴처파트에 대한 직무 만족도 수준의

12개 문항을 직각 회전 방식으로 요인 분석은 아이겐 값(eigen value)이 1.0인 경우를 기준으로 하여 분석한 결과 3개의 요인으로 구분하였다. 총 누적변량은 59.90%로 각 요인에 대한 설명력은 요인1이 25.41%, 요인2가 19.57%, 요인3이 14.87%였다.

도구의 신뢰도를 살펴보면 요인들의 내적일관성을 나타내는 Cronbach's 값이 0.6이상으로 신뢰도가 있는 것으로 판단할 수 있다. 덴처파트에 대한 직무 만족도 척도에 대한 전체 문항 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 0.836381로 나타났다(Table 2).

Table 2. Sub factors of duty satisfaction

Yardstick	Sub Factors	Question No	N	Cronbach $\alpha$
Career Satisfaction	Vision	1, 2, 3, 4, 5, 7	6	0.841171
	Introduction	6, 8, 9	3	0.610649
	Awareness	10, 11, 12	3	0.655248
Total			12	0.836381

3. 자료 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 Window SAS 8.0 통계 프로그램을 사용하였다. 통계에 사용된 검사는 항목에 따른 유의성 검정은 유의수준은  $p < 0.05$ 를 기준으로 판단하였다. 직업선택, 직무만족척도의 내적일치도(신뢰도)를 알아보

기 위해서는 신뢰도 분석(Cronbach  $\alpha$ )을 하였으며, 하위 요인 분석에는 직각 회전방식의 요인 분석(factor analysis)을 사용하였다. 직업선택, 직무만족의 차이 검정을 위해서는 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA), 이원변량분석(ANOVA)을 사용하였다.

### III. 결 과

#### 1. 조사 대상자의 일반적 특성

연구대상자 157명의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도 분석한 결과는 <Table 3>와 같이 성별에서는 남성이 146명(92.99%)으로 여성 11명(7.01%)보다 많았으며, 연령은 40~49세가 55명(35.03%)으로, 근무처는 기공소에 근무하는 치과기공사가 148명(94.27%)으로 기공실에 근무하는 치과기공사 9명(5.73%)보다 월등히 많았다. 근무처 소재지는 대도시에 상주하는 치과기공사가 125명(89.62%)로, 직위는 소장보다 일반기사가 93명(59.24%)으로 많았다. 치과기공 근무경력 16년 이상이 50명(31.85%), 5년 이하가 45명(28.66%), 6~10년이 34명(21.66%), 11~15년이 28명(17.83%)순으로 나타났고, 덴치파트 근무경력 5년 이하가 58명(36.94%), 6~10년이 41명(26.11%), 16년 이상이 36명(22.93%), 11~15년이 22명(14.01%)순으로 나타났다.

#### 2. 치과기공사직업에 대한 만족도

1) 일반특성별 치과기공사 직업 만족도 차이  
일반특성별 치과기공사 직업에 대한 만족도는 <Table 4>와 같이 성별에서는 여자가 3.32점, 연령대에서는 50세 이상이 3.49점, 기공실 근무자가 3.56점, 대도시 근무자가 3.26점, 소장이 3.46점, 근무경력에서는 치과기공 근무 경력의 16년 이상이 3.40점, 덴치파트 근무 경력의 16년 이상 근무자가 3.45점으로 높게 나타났다. 직위에서 소장과 기사(\*\*p<.01)는 통계적으로 유의한 차이를 보이나 다른 항목은 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### 2) 직업만족도의 하위 요인별 만족도 차이

치과기공사의 직업에 대한 만족도 수준에 대한 인구사회학적 요소에 따른 차이를 알아보기 위해 직업에 대한 만족도 하위 요인인 자긍심과 비전으로 구분하여 분석하였다.

#### (1) 치과기공사 직업에 대한 자긍심

연구대상자들의 직업에 대한 자긍심 요인(5점 만점)을 살펴보면 <Table 5>과 같다. 성별에서는 여성이 3.82점, 연령에서는 '50세 이상'이 3.72점, 근무처에서는 '기공실' 근무자가 3.71점, 근무처 소재지별로는 '대도시'에 거주하는 기공사가 3.62점, 직위별에서는 '소장'이 3.71점으로 높게 나타났다. 치과기공 근무경력에서는 '16년 이상'이 3.62점, 덴치파트 근무경력에서는 '16년 이상'이 3.69점으로 높게 나타났으며, 직업에 대한 자긍심 요인들은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Table 3. General characteristics of study subjects

	Characteristic	N	%
Gender	Male	146	92.99
	Female	11	7.01
Age(year)	20~29	44	28.03
	30~39	46	29.30
	40~49	55	35.03
	50 Over	12	7.64
Place of Work	Dental Lab	148	94.27
	Clinic Dental Lab	9	5.73
Location of Work	Big City	125	89.62
	Small Town	32	20.38
Position	Chief	64	40.76
	General technician	93	59.24
Previous Work Experience on Dental Tech	< 5years	45	28.66
	6~10years	34	21.66
	11~15years	28	17.83
	> 16years	50	31.85
Previous Work Experience on Denture Part	< 5years	58	36.94
	6~10years	41	26.11
	11~15years	22	14.01
	> 16years	36	22.93

#### (2) 치과기공사 직업에 대한 비전

연구대상자들의 직업에 대한 비전 요인(5점 만점)을 살펴보면 <Table 5>과 같다. 성별에서는 '남성'이 2.68점, '연령'에서는 '50세 이상'이 3.11점, 근무처에서는 '기공실' 근무자가 3.30점, 직위별에서는 '소장'이 3.04점,

치과기공 근무경력에서는 '16년 이상'이 3.03점, 덴처파트 근무경력에서는 '16년 이상'이 3.06점으로 높게 나타났다. 성별, 근무처, 근무처 소재지는 유의한 차이가 없으

나, 연령과 덴처파트 근무경력(\*p<.05), 치과기공 근무경력(\*\*p<.01), 직위(\*\*\*)p<.001)에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

Table 4. Difference of job and duty satisfaction on general characteristic

Characteristic	Career Satisfaction			Task Satisfaction			
	M±SD	F/t	p	M±SD	F/t	p	
Sex	male	3.23±0.85	-0.35	.7276	3.62±0.54	1.65	.1008
	female	3.32±0.80			3.34±0.57		
Age	20~29	3.07±0.84	1.02	.3844	3.62±0.47	0.64	.5911
	30~39	3.29±0.76			3.66±0.58		
	40~49	3.26±0.89			3.53±0.61		
	over 50	3.49±0.94			3.69±0.36		
Place of Work	Dental Lab	3.21±0.86	-2.21	.0465	3.60±0.56	-0.20	.8406
	Clinic Dental Lab	3.56±0.42			3.64±0.30		
Location of Work	Big City	3.26±0.84	0.93	.3558	3.68±0.52	3.61	.0004***
	Small Town	3.11±0.84			3.30±0.55		
Position	Chief	3.46±0.94	2.68	.0085**	3.67±0.54	1.23	.2196
	General technician	3.08±0.73			3.56±0.55		
Previous Work Experience on Dental Tech	< 5years	3.09±0.77	1.12	.3422	3.61±0.50	0.04	.9894
	6~10years	3.17±0.88			3.58±0.68		
	11~15years	3.23±0.66			3.59±0.40		
	> 16years	3.40±0.96			3.62±0.58		
Previous Work Experience on Denture Part	< 5years	3.17±0.75	1.06	.3669	3.52±0.55	1.41	.2422
	6~10years	3.16±0.87			3.56±0.63		
	11~15years	3.19±0.69			3.69±0.33		
	> 16years	3.45±1.02			3.73±0.55		

### 3. 덴처파트에 대한 직무 만족도

#### 1) 일반특성별 치과기공사 직무 만족도 차이

일반특성별 치과기공사 직무에 대한 만족도는 <Table 4>와 같이 성별에서는 '남자'가 3.62점, 연령대에서는 '50세 이상'이 3.69점, 근무처에서는 '기공실' 근무자가 3.64점, 근무처 소재지는 '대도시' 근무자가 3.68점, 직위에서는 '소장'이 3.67점, 근무경력에서는 '치과기공 근무경력'과 '덴처파트 근무경력' 모두가 16년 이상 근무자가 각각 3.62점, 3.73점으로 높게 나타났다. 대도시와 소도시에 근무하는 '근무처 소재지' (\*\*\*)p<.001)는 통계적

으로 유의한 차이를 보이나, 다른 항목들은 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### 2) 직무만족도의 하위 요인별 만족도 차이

##### (1) 덴처파트의 직무 비전 요인

연구대상자들의 덴처파트 직무비전 요인(5점 만점)을 살펴보면 <Table 6>과 같이 성별에서 남자가 3.54점, 연령에서는 '30~39세'가 3.61점, 근무처에서는 '기공실' 근무자가 3.83점, 근무처 소재지별로는 '대도시'에 거주하는 기공사가 3.59점, 직위별에서는 '소장'이 3.66점으

로 높게 나타났다. 치과기공 근무경력에서는 '11~15년' 이 3.61점, 덴쳐파트 근무경력에서는 '16년 이상' 과 '11~15년' 이 3.67점으로 높게 나타났으며, 대도시 근무

자와 소도시 근무자, 소장과 일반기사(\*p<.05)간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이나, 다른 항목들은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Table 5. Satisfaction Difference on General Sub Factors

Characteristic		Self-esteem Factor on Job			Vision Factor on Job		
		M±SD	F/t	p	M±SD	F/t	p
Sex	male	3.55±0.83	-1.04	.2996	2.68±1.04	0.60	.5507
	female	3.82±0.66			2.48±1.30		
Age	20~29	3.54±0.84	0.24	.8711	2.28±1.07	3.26	.0232*
	30~39	3.61±0.73			2.75±0.99		
	40~49	3.53±0.85			2.81±1.05		
	over 50	3.72±0.97			3.11±0.96		
Place of Work	Dental Lab	3.56±0.84	-1.07	.3019	2.63±1.06	-1.85	.0661
	Clinic Dental Lab	3.71±0.36			3.30±0.65		
Location of Work	Big City	3.62±0.81	1.52	.1298	2.67±1.07	0.01	.9899
	Small Town	3.38±0.83			2.67±1.01		
Position	Chief	3.71±0.91	1.73	.0850	3.04±1.11	3.77	.0002***
	General technician	3.48±0.74			2.43±0.94		
Previous Work Experience on Dental Tech	< 5years	3.58±0.80	0.24	.8675	2.29±0.98	4.10	.0078**
	6~10years	3.47±0.83			2.68±1.10		
	11~15years	3.59±0.57			2.63±0.91		
	> 16years	3.62±0.95			3.03±1.07		
Previous Work Experience on Denture Part	< 5years	3.61±0.76	0.69	.5575	2.43±0.97	2.74	.0453*
	6~10years	3.43±0.87			2.69±1.03		
	11~15years	3.53±0.56			2.64±0.95		
	> 16years	3.69±0.98			3.06±1.20		

(2) 덴쳐파트의 직무 도입 요인

연구대상자들의 덴쳐파트 직무도입 요인(5점 만점)을 살펴보면 <Table 6>과 같이 성별에서는 '남성' 이 3.98점, '연령' 에서는 '50세 이상' 이 4.19점, 근무처에서는 '기공실' 근무자가 4.11점, 근무처 소재지는 '대도시' 가 4.05 점, 직위별에서는 '소장' 과 '기사' 가 3.96점으로 높게 나타났다. 치과기공 근무경력은 '5년 이하' 가 4.07점, 덴쳐파트 근무경력에서는 '11~15년' 이 4.08점으로 높게 나타났다. 근무처 소재지(\*\*p<.01)에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이나, 다른 항목들은 차이가 없는 것으로 나타났다.

(3) 덴쳐파트의 직무 인지도 요인

연구대상자들의 덴쳐파트 직무인지도 요인(5점 만점)을 살펴보면 <Table 6>과 같이 성별에서는 '남성' 이 3.42점, '연령' 에서는 '20~29세' 가 3.47점, 근무처에서는 '기공소' 근무자가 3.44점, 근무처 소재지는 '대도시' 가 3.49점, 직위별에서는 '소장' 과 '기사' 가 3.40점으로 높게 나타났다. 치과기공 근무경력은 '5년 이하' 가 3.50점, 덴쳐파트 근무경력은 '16년 이상' 이 3.52점으로 높게 나타났다.

근무처 소재지(\*\*p<.01)와 근무처(\*p<.05)에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이나, 다른 항목들은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Table 6. Satisfaction Difference on General Characteristic Sub Factors

Characteristic	Duty Vision Factor			Duty Introduction Factor			Duty Awareness Factor			
	M±SD	F/t	p	M±SD	F/t	p	M±SD	F/t	p	
Sex	male	3.54±0.67	1.31	.1912	3.98±0.67	0.79	.4463	3.42±0.77	1.40	.1637
	female	3.27±0.57			3.73±1.04			3.09±0.52		
Age	20~29	3.44±0.61	0.51	.6748	4.11±0.63	2.56	.0573	3.47±0.68	0.37	.7734
	30~39	3.61±0.66			3.99±0.77			3.42±0.87		
	40~49	3.51±0.71			3.77±0.69			3.32±0.75		
	over 50	3.57±0.67			4.19±0.50			3.44±0.66		
Place of Work	Dental Lab	3.51±0.67	-1.44	.1525	3.95±0.70	-0.66	.5109	3.44±0.74	2.57	.0111*
	Clinic Dental Lab	3.83±0.55			4.11±0.62			2.78±0.82		
Location of Work	Big City	3.59±0.64	2.42	.0167*	4.05±0.65	3.14	.0020**	3.49±0.76	3.16	.0019**
	Small Town	3.28±0.71			3.63±0.77			3.03±0.65		
Position	Chief	3.66±0.67	2.07	.0402*	3.96±0.63	0.03	.9792	3.40±0.80	-0.05	.9640
	General technician	3.44±0.65			3.96±0.75			3.40±0.74		
Previous Work Experience on Dental Tech	< 5years	3.44±0.62	0.44	.7247	4.07±0.63	0.52	.6694	3.50±0.74	1.21	.3067
	6~10years	3.52±0.79			3.90±0.90			3.38±0.95		
	11~15years	3.61±0.47			3.96±0.58			3.17±0.56		
	> 16years	3.56±0.71			3.91±0.67			3.45±0.73		
Previous Work Experience on Denture Part	< 5years	3.39±0.61	1.71	.1683	3.93±0.76	0.92	.4334	3.36±0.73	0.39	.7587
	6~10years	3.51±0.79			3.85±0.81			3.38±0.90		
	11~15years	3.67±0.42			4.08±0.42			3.35±0.50		
	> 16years	3.67±0.69			4.07±0.58			3.52±0.78		

4. 치과기공사 직업 만족도와 덴처파트 직무 만족도와 관계

1) 치과기공사 직업 만족도와 덴처파트 직무 만족도와 관계

치과기공사 직업 만족도와 덴처파트 직무 만족도와와의

회귀분석한 결과는 <Table 7>과 같이 적합한 모형 (p<.0001)을 얻을 수 있다. 이 모형에 따른 회귀식은 아래와 같이 치과기공사 직업 만족도가 높으면 덴처파트 직무 만족도가 높아지는 것을 알 수 있다.

Table 7. Regression of Job(Dental Technicians) and Duty(Denture) Satisfaction of Dental Technicians

Model	Parameter Estimate	Standard Error	t	p
Constant	2.37804	0.14226	16.72	<.0001
Job Satisfaction of Dental Technicians	0.37894	0.04260	8.90	<.0001

R-square: 0.3380, F: 79.14, p: <.0001

2) 덴처파트 직무 만족도에 영향을 미치는 요인  
 덴처파트 직무 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <Table 8>과 같다. 덴처파트 직무 만족도에 가장 영향을 많이 미치는 요

인은 ‘국민구강보건 향상 기여’ ( $\beta=0.33118$ )만족도이다. 다음으로 ‘본인 직업 선택의 발전가능성’ ( $\beta=0.30035$ ), ‘본인 직업 선택에 대한 만족도’ ( $\beta=0.16069$ )순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 8. Regression of Duty(Denture) and Factor Satisfaction of Dental Technicians

Model	Parameter Estimate	Standardized Estimate	t	p
Constant	2.04207	0	13.40	<.0001
Satisfaction on Job Selection	0.08475	0.16069	1.96	<.0001
Possibility of Growth on Job Selection	0.15471	0.30035	3.59	0.0004
Contribution for National Oral Health Improvement	0.19077	0.33118	4.70	<.0001

R-square: 0.4278, F: 38.14, p: <.0001

3) 근무경력과 덴처파트 직무 만족도와의 관계  
 치과기공에 근무한 경력과 덴처파트에 근무한 경력이

덴처파트 직무 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 회귀분석한 결과 <Table 9>와 같다.

Table 9. Regression on Work Experience and Duty Satisfaction of Denture Part

Model	Parameter Estimate	Standardized Estimate	t	p
Constant	3.5695	0	36.46	<.0001
Work Experience on Dental Technology	-0.23387	-0.51619	-3.39	0.0009
Work Experience on Denture Part	0.28322	0.60662	3.99	0.0001

R-square: 0.0937, F: 7.96, p: 0.0005

치과기공 근무경력과 덴처파트 근무경력이 덴처파트 직무 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 덴처파트의 근무경력이 많을수록 덴처파트 직무 만족도가 높아지고, 반면에 치과기공의 근무경력이 많으면 많을수록 덴처파트 직무만족도는 낮아지는 것으로 나타났다.

직한 근무환경 조건들을 형성하고자 연구를 시행하였다. 조사대상자의 일반적인 특성에서 남자가 92.99%로 대부분을 차지하였다. 실제 덴처파트에 근무하는 치과기공사의 수가 남자가 많은 것으로 나타났으며, 이는 이덕수(2011)와 장은진(2006)의 연구 결과와 비슷하다. 이러한 것은 여성졸업자 중 유희인력이 많아서 나타난 현상, 특히 덴처파트의 여자기공사가 적은 이유 중 하나는 작업환경과 직무환경이 열악하기 때문으로 판단된다.

#### IV. 고 찰

본 연구에서는 덴처파트에 종사한 치과기공사의 직업과 직무에 대한 만족도를 높일 수 있는 방안을 모색하고 바람

연구결과는 연구대상자의 직업에 대한 전체 만족도는 5점 만점에 평균 3.26점으로 중간 이상으로 나타났다. 이는 권순석(2011), 김성진(2010), 김지환(2008), 이진희



(2007), 박성희(2005)의 연구결과와 비슷하게 나타났다. 일반적 특성의 하위요인 중 직업에 대한 자부심과 비전에 대한 만족도 점수는 5점 만점에 자부심은 평균 3.59점으로 나타났다. 이는 최주영(2011)의 치기공과 학생이 지각하는 치과기공사 직업 이미지 조사와 같이 높게 나타났으나, 직업의 비전은 평균 2.72점으로 상대적으로 낮게 나타나 부정적으로 보고 있다.

직업에 대한 자부심은 치과기공사 직업의 선택, 내가 하는 일의 보람, 일에 대한 발전 가능성, 타인에게 자랑할 수 있는 직업, 국민구강보건 향상에 일조를 한다고 긍정적으로 생각하는 반면, 직업의 향후 전망은 다시 직업을 선택할 경우, 타인에게 권장, 대를 이을 직업으로는 부정적으로 나타났다. 이는 나정숙과 유낙근(2007)의 연구결과와 비슷하게 나타났다.

직업에 대한 향후 전망에서 부정적인 측면은 선행 연구결과에서도 나타나듯이 치과기공사의 직무환경은 업무 특성상 각종 재료의 연삭가동 등으로 인하여 각종 소음과 분진 등 유해요인이 실내에 많이 분포하고 있으며 지나치게 밝은 조명으로 인해 시력의 약화 등 다양한 원인으로 인해 직업관련 장애를 초래(김지환, 1995; 김영태, 2006; 권은자, 2011)할 수 있기 때문으로 보고 있다.

직무에 대한 전체 만족도는 평균 3.59점으로 중간 이상의 높은 점수로 나타났다. 이는 정효경(2010, 3.54점)의 연구결과와 비슷하나, 김정숙(2011) 3.25점, 이주호(2001) 3.20점, 최현자(2001) 3.07점보다 더 높게 나타났다.

일반적 특성의 하위요인 중 직무에 대한 만족도 점수는 5점 만점에 직무도입은 평균 3.96점으로 직무의 비전(평균 3.53점), 직무인지도(평균 3.34점)보다 높게 나타났다. 직무에 대한 비전은 전공 선택, 전공의 자신감, 발전 가능성, 목표의 방향 제시, 전공의 신기술 연수, 전공선택에 대한 확신, 인지도, 새로운 제도 등은 긍정적으로 나타났으며, 직무비전과 도입 및 인지도 요인에서는 대도시 근무자와 중소도시 근무자 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 최승희와 이청재(2007)의 연구에서 보듯이 치과기공사는 복지혜택의 비규정화로 인해 여가생활 및 자기개발 시간이 적어 정신건강 수준이 낮게 나타나듯이 치과기공사의 직무만족도를 높이기 위해서는 열악한 작업환경 개선과 치과기공사의 권리향상이 필요하며, 치과기공사의

직업에 대한 자긍심을 갖도록 교육프로그램 개발과 체계적이고 지속적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점으로는 첫째, 조사도구는 설문지법만 사용하였으며, 설문지의 내용 구성과 감정에 따라 통제할 수 있는 시스템이 없는 한계가 있다. 둘째, 직업과 직무에 대한 만족은 본 연구에 쓰인 요인들 외에 다양한 요인들에 의해 영향을 받을 수 있다. 셋째, 직무에 대한 대상자를 덴쳐파트에만 근무하는 치과기공사를 한정하고 있으나, 실제 임상에서는 소장이나 실장은 타 분야 파트 업무에도 관여하고 있어 순수한 덴쳐파트 업무종사자로 분류하기에는 무리가 있다.

## V. 결 론

본 연구의 조사대상은 대도시와 중소도시에 소재한 치과기공소와 치과기공실에 근무하는 치과기공사(덴쳐파트)로 하였다. 조사기간은 2012년 4월 1일부터 5월 20일까지 임의 추출한 200명을 대상으로 구조화된 설문지를 배포하여 자기기입식으로 설문조사에 응답하도록 한 후 자료를 수집하였으며, 회수된 178매의 설문지 중 기재가 누락되거나 부실하여 신뢰성이 없다고 판단된 설문지를 제외한 총 157부(78.5%)를 자료 분석에 이용하였다.

이 연구에서 수집된 자료는 Window SAS 8.0 프로그램을 사용하여 자료를 분석하였으며, 통계에 사용된 검사는 항목에 따른 유의성 검정은 유의수준은  $p < 0.05$ 를 기준으로 판단하였다.

직업선택, 직무만족도의 내적일치도(신뢰도)을 알아보기 위해서는 신뢰도 분석(Cronbach)을 하였으며, 하위요인 분석에는 직각 회전방식의 요인 분석(factor analysis)을 사용하였다.

또한 직업선택, 직무만족의 차이 검정을 위해서는 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA), 이원변량분석(ANOVA)을 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 덴쳐파트에 근무하고 있는 치과기공사의 직업에 대한 만족도는 근무처, 직위에 따라 유의미한 차이가 있었으며( $*p < 0.05$ ), 문항별로는 기공실( $M=3.56$ )에 근무한 치

과기공사가 가장 높은 점수로 나타났다.

2. 연구대상자들의 일반특성에 따른 하위요인 중 직업에 대한 자긍심 요인에서는 항목 모두가 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 문항별로는 ‘여자’ (M=3.82)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 직업의 비전 요인에서는 ‘연령’, ‘덴처파트 근무경력’ (\*p<.05), ‘치과기공 근무경력’ (\*\*p<.01), ‘직위’ (\*\*\*)p<.001에서는 유의미한 차이가 있었다.

3. 덴처파트에 근무하고 있는 치과기공사의 직무 만족도는 근무처 소재지에 따라 유의미한 차이가 있었으며 (\*\*\*)p<.001, 문항별로는 16년 이상 근무자(M=3.73)가 가장 높은 점수로 나타났다.

4. 연구대상자들의 일반특성에 따른 하위요인 중 직무비전 요인에서는 ‘근무처 소재지’ (\*p<.05), ‘직위’ (\*p<.05), 직무도입 요인에서는 ‘근무처 소재지’ (\*\*p<.01), 직무인지도 요인에서는 ‘근무처’ (\*p<.01), ‘근무처 소재지’ (\*\*p<.01)에서는 유의미한 차이가 나타났다.

5. 덴처파트에 근무하고 있는 치과기공사의 직업 만족과 덴처파트 직무 만족도와와의 관계는 치과기공사 직업만족도가 높으면 덴처파트 직무만족도가 높아지는 것을 알 수 있다.

6. 덴처파트 직무 만족도에 가장 영향을 많이 미치는 요인은 국민건강보전 향상 기여, 본인 직업 선택의 발전가능성, 본인 직업 선택에 대한 만족도가 증가하면 덴처파트 직무만족도도 증가함을 알 수 있다.

7. 근무경력과 덴처파트 직무 만족도와와의 관계는 덴처파트의 근무경력이 많으면 많을수록 덴처파트 직무 만족도가 높아지고, 반면에 치과기공의 근무경력이 많으면 많을수록 덴처파트 직무만족도는 낮아지는 것으로 나타났다.

본 연구결과 치과기공사의 직업과 직무만족도를 증진시키기 위해서는 치과기공소의 작업환경 개선과 직무에 대

한 올바른 직업의식과 자긍심을 높일 수 있는 교육프로그램 개발이 필요할 것을 판단된다.

## REFERENCES

- Choi Hyun Ja. A Study on the Relationship of job Satisfaction and Social Support of Dental Technicians. Dept. of Public Health Administration Graduate School of Administration & Law Dan Kook University master's thesis, 2001.
- Chu-Ho Yi. Job satisfaction of dental technician who work in the area of Seoul. Department of Occupational Hygiene, Graduate School of Occupational Health, Catholic University, Seoul Korea. master's thesis, 2001.
- Deog-Su Lee, Chang-Yoon Kim, Kyeong-Soo Lee, Tae-Yoon Hwang. Factors affecting job stress and physical symptoms of dental technicians in Daegu Metropolitan City. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 2011.
- Eun A Lim. Correlation of Professional Self-Concept and Clinical Performance Ability of Nurse in ICU. Graduate School of Kongju National University master's thesis, 2009.
- Eun-Ja Kwan, Min-Soo Han. The Influence of the Job Environment and Health Condition of dental technicians. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 2011.
- Eun-Jin Jang. The Perception and Future Prospects on the Supply of Dental Technicians in Daegu. Department of Public Health Graduate School of Environment & Public Health Yeungnam University. master's thesis, 2006.
- Fuerst EV, Wolf LV. Fundamentals of Nursing. JB

- Lippincott Co. 4, 1954.
- Hee-Jung Kim. The Relationship between the Campus life satisfaction, the Major satisfaction and Life style type of Dental technology college Students. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 31(3), 2009.
- Hee-Kyung Lee, Jeong-Sook Kim, Hyo-Kyung Jung. A Study on Female Dental Technicians Job Consciousness. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 32(3), 2010.
- Hye-Sook Kim. Nursing Science Introduction. Hyun moon sa, 2000.
- Hyo-Kyung Jung, Jeong-Sook Kim, Seung-Hee Lee. Research recognition and image about dental technicians. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 32(s), 2010.
- Jeong-Sook Kim, Jong-Do Lee, Kwang-sig Park. Factors influencing Turnover Intention and job satisfaction of dental technician in Daegu, Gyeongbuk Region. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 2011.
- Ji-Hwan Kim, Woong-Chul Kim, Sae-Yoon Oh, Chin-Ho Yu, Tae-Jung Lee. Satisfaction levels of dental technicians in the area dental laboratory management. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 30(1), 2008.
- Jung-Sook Nah, Nak-Kuen Yoo. A Study on Relations between Dental Technicians Organizational Culture and job Satisfaction. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 29(2), 2007.
- Ju-Young Choi, Han-Gon Kim. Research on the Job Image of the Students of the Department of Dental Technology for their Job as Dental Technician. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 2011.
- Lim sang min. A study of on the job satisfaction of educational administrative official. Kumoh University of Technology master's thesis, 2006.
- Locke EA. The nature and causes of job satisfaction. In M. D. Dunette, Handbook of Industrial and Organizational Psychology, Chicago: Rand McNally, 1976.
- Nah, Jung Sook. A Study Determinants of Job Satisfaction in Accordance with Different Organizational Type. Dept. of Public Administration Graduate School of Gyeongsang National University. doctor's thesis, 2008.
- Nam-Eun Park. Factors Impacting on Job Changes of Dental Technicians in Daegu. Department of Public Health Graduate School of Environment & Public Health Yeungnam University. master's thesis. 2004.
- National Health Personnel Licensing Examination Board. Analysis satisfaction of dental technician. 2000.
- Sae-Yoon OH, woong-Chul kim, Ji-Hwan Kim, Byung-Ki Lee, Chin-Ho Yu, Tae-Suk kim, Joon-Suk Lee, Chu-Ho Yi. Development of a Measuring Tool of Job Satisfaction for Dental Laboratory Technicians. Journal of Health Science & Medical Technology, 28, 2, 2002.
- Seung-Hee Choi, Chung-Jae Lee. A study on relationships between Job stress and Mental health for dental technicians. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 29(2), 2007.
- Shin Yu Geun. Organizational behavior. DaSan publisher, 1985.
- Sook-Hwang Kim. Dental Hygiene General Studies. chiuihaksa, 1992.
- Soon-Suk Kwon. A study of the daily life

satisfaction of the dental technicians. The Journal of Korean Academy of Dental Technology, 33(4), 2011.

Statistics Korea. Social index of Korea. 2012.

Sung-Jin Kim. Study on the factors affecting the wageemployment of people with disabilities on a day-to-day life satisfaction. 2-nd Employment of Disabled Persons Conference paenal competition publication thesis, 2010.