

어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술 및 문제행동에 미치는 영향: 유아 의도적 통제의 매개효과를 중심으로*

The Effects of Maternal Emotional Availability on Preschooler's
Social Skills and Problem Behaviors:
The Mediating Effects of Preschooler's Effortful Control

영진사이버대학 사회복지계열
전임강사 문영경
연세대학교 아동가족학과
교수 이영

Department of Social Welfare, YeungJin Cyber College

Full-time Lecturer : Young-Kyung Moon

Department of Child and Family Studies, Yonsei University

Professor : Young Lee

◀ 목 차 ▶

I. 서론
II. 연구방법
III. 연구결과

IV. 논의 및 결론
References

Abstract

The purpose of this study was to explore the mediating effects of preschooler's effortful control on the relationship between maternal emotional availability and preschooler's social skills and problem behaviors. One hundred-thirty six 5-year-old preschoolers and their mothers participated in this study. Instruments for this study were the Emotional Availability Scale for maternal emotional availability, the Delay task, and the Child Behavior Questionnaire for preschooler's effortful control, and the Social Skill Rating Scale, K-CBCL 1.5-5 and K-TRF for preschooler's social skills and problem behaviors. The resulting data were analyzed using descriptive statistics, partial correlation, and structural equation modeling analysis. As predicted, the preschooler's effortful control mediated the effects of maternal emotional availability on preschooler's social skills and problem behaviors. In conclusion, the preschooler's effortful control mediates the effects of emotion related socialization behavior on the preschooler's socio-emotional adjustment.

Corresponding Author : Young-Kyung Moon, Department of Social Welfare, Yeungjin Cyber College, 35, Bokhyun-Dong, Buk-Gu, Daegu, 702-721, Korea Tel: +82-53-940-5743 Fax: +82-53-940-5544 E-mail: moonyk93@naver.com

* 본 논문은 박사학위논문의 일부임.

주제어(Key Words) : 어머니의 정서적 가용성(maternal emotional availability), 정서사회화 행동(emotion-related socialization behavior), 유아의 의도적 통제(preschooler's effortful control), 사회적 기술(social skills), 문제행동(problem behaviors)

I. 서론

유아기는 성장하면서 부딪히는 여러 갈등상황을 효과적으로 다루는 적응적인 사회적 기술을 획득하는 시기이다. 유아는 가족과 주위 인물들과의 상호작용 시에 자신과 타인에 대한 지각 및 감정과 사고에 대한 이해를 토대로 자신의 요구와 또래 집단의 요구를 조화시키는 일을 배워나간다. 이러한 발달과정에서 대부분의 유아는 성인이 제시한 규칙을 따르고 타인의 요구에 긍정적인 반응을 보이면서 다양한 문제상황을 긍정적으로 해결해 나가는 사회적 기술과 긴장되거나 갈등 있는 상황에서 슬픔, 좌절, 분노를 조절하는 정서적 적응능력을 보인다. 그러나 일부 유아는 또래와 협력하지 못하고 갈등 관계를 보여 공격적으로 행동하거나, 사회적으로 위축되고 불안과 우울을 보이기도 한다. 이와 같이 유아기에 적절한 사회적 기술을 발달시키고, 정서적으로 적응하는 것은 이후에도 지속적으로 적응하기 위한 기초를 형성하게 되므로 매우 중요하다.

유아의 건강한 사회정서발달의 기초는 초기 부모 자녀 간 관계에서 비롯될 수 있다(Sroufe, 1996). 특히, 어머니가 자녀를 양육할 때 일상생활에서 자녀와 서로 주고받는 정서적 상호작용의 질은 사회적 기술, 공격적이며 위축적인 행동과 같은 유아의 사회정서적 적응을 예측하며(Eisenberg, 2006), 구체적으로 어머니가 자녀와의 상호작용 시에 자녀에게 보이는 온정성(Eiden, Colder, Edward, & Leonard, 2009), 민감성(Clark-Stewart, 1973), 긍정적 정서 표현(Eisenberg et al., 2003) 등은 자녀의 사회정서적 적응에 영향을 주는 어머니의 중요한 특성으로 밝혀지고 있다.

이와 같이 어머니가 자녀를 양육하거나 자녀와의 상호작용 시에 보이는 어머니 양육행동의 정서적 특성이 유아의 사회정서적 적응에 주요한 영향을 미친다는 사실이 밝혀졌으나 어떻게 영향을 미치는지 그 과정에 대해서는 아직까지 많이 밝혀져 있지 않다. 최근 들어 양육자의 행동 특성이 유아의 행동으로 연결되는 기제를 규명하기 위한 노력이 증가되고 있는데, 그 중에서 정서사회화 이론(emotion socialization)을 통해 어머니 양육행동의 정서적 측면이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 잠재적인 기제를 설명하는 연구자들이 있다(Denham, 1998; Eisenberg, Cumberland, & Spinrad, 1998).

정서사회화 이론에서는 행동을 유발하는 개인의 정서적 특성이 사회화 대행자의 행동을 통해 사회화된다는 가정을 갖고 있다. 대표적으로 Tomkin(1993)은 부모가 정서의 이데올로기를 표명하고 부모 자신의 행동을 표출하며 아동의 정서에 반응하는 방식을 통해 부모 자신의 편견이나 선택적인 정서패턴을 전해준다고 하였으며, Denham(1998)은 자녀가 부모의 정서를 모방하고, 자녀의 정서에 대해 부모가 반응하고, 지도하는 과정에서 자녀는 정서능력을 습득하게 된다고 하였다.

또한 Eisenberg 외(1998)은 정서사회화와 관련된 연구들을 종합하여 정서사회화가 일어나는 전 과정을 정서사회화의 발견적 모델(A heuristic model of the socialization of emotion)로 설명하고 있다. 이 모델에 따르면 어머니는 자녀의 정서에 대하여 반응하고 자신의 정서를 표현하거나 자녀와 정서에 대해 대화를 나누는 과정에서 자녀에게 문화적 기대에 적합한 정서표현 방식을 학습시키고, 사회에 적합한 방식으로 정서를 표현하도록 규제한다. 또한 그 결과로서 부모에 의해 학습된 자녀의 정서적 능력은 사회적 상황에서 유능하고 적절하게 행동하도록 하는 기제로 작용하게 된다. 이처럼 정서사회화 이론에서는 유아의 정서적 능력과 사회적 유능성 및 사회적 행동의 발달에 부모의 정서와 관련된 양육행동이 중요한 정서적 신호로 작용한다고 본다.

한편, 유아의 정서 능력 중에서도 정서 조절 능력이 사회적인 관계 형성이나 개인의 심리적 건강에 있어 매우 중요한 역할을 한다고 보는 입장이 있다. 정서조절은 정서가 유발되는 상황에서 맥락에 적절한 수준으로 정서의 강도를 낮추거나 높여 표현하고, 정서표현을 지속시키거나 중단시키는 조절 과정을 의미한다(Thompson, 1994). 정서 조절은 스스로에 의한 내적 조절 뿐 아니라 타인에 의한 외적 조절도 포함하는 광범위한 개념(Thompson, 1994)으로, 성인은 유아의 정서적 반응에 수반적으로 대응하여 이를 사회적 맥락과 문화적 기대에 맞도록 표현하도록 개입하여, 유아의 정서를 외적으로 조절한다. Sroufe(1996)는 이러한 정서의 외적 조절 과정을 통해 유아는 스스로 해결하지 못한 정서적 긴장을 극복할 뿐 아니라 점차적으로 정서적 자극을 야기하는 자극에 대해 스스로 조절하는데 필요한 기술의 발달을 이루게 된다고 보고 있다.

그런데 Eisenberg와 Spinrad(2004)는 이와 같은 정서조

절의 정의가 내적 조절과 외적 조절을 모두 포함하므로, 정서조절을 보다 세분화하여 내적 조절인 정서의 자율적 조절능력, 즉 의도적 통제를 정서조절로 보고 있다. 의도적 통제는 계획을 실행하기 위해, 혹은 실수를 탐지하기 위해 우세한 반응을 억제하거나 우세하지 않은 반응을 활성화하는 주의 실행기술의 효율성(Rothbart & Bates, 2006)을 의미한다.

의도적 통제는 주의를 분산되는 상황에서 의도적으로 주의를 맞추거나, 주의를 전환함으로써 주의를 조절하는 능력과 상황에 적응하고 목적을 달성하기 위해 의도적으로 행동을 억제하거나 활성화하는 능력을 포함한다(Eisenberg, Hofer, & Vaughn, 2007). 따라서, 의도적 통제는 정서가 활성화되는 상황에서 주의를 의도적으로 전환하여 정서의 내적 경험을 조절하거나 충동이 일어날 때 행동을 억제하고 전략적으로 계획하고 문제를 해결하는 과정에서 행동을 활성화하여 정서의 행동적 표현을 조절하는데 사용된다(Eisenberg et al., 2007; Rothbart & Bates, 2006).

만일 유아가 정서가 각성되는 상황에서 내적으로 경험한 정서와 정서의 행동적 표현을 자율적으로 조절하여 사회적으로 적합한 방식으로 행동할 수 있다면 유아는 사회적으로 수용되며 타인과 좋은 관계를 유지할 수 있을 것이다. 그러나 분노나 좌절과 같은 부정적 정서를 경험할 때 이를 조절하지 못하고 지속적으로 강렬한 정서를 경험할 경우에는 적응의 문제를 겪을 수도 있을 것이다.

그러므로 어머니가 자녀를 양육할 때 보이는 정서적 특성이 유아의 정서조절에 영향을 줄 경우 어머니의 정서에 의해 영향을 받은 유아의 정서조절능력은 어머니 양육행동의 정서적 특성이 유아의 사회 정서적 적응에 영향을 미치는 과정에서 그 영향을 매개하는 기제일 수 있을 것으로 예측할 수 있다. 특히 어머니의 정서사회화 행동이 정서조절의 과정 중 의도적 통제에 영향을 줄 경우, 유아는 성인의 개입이 없더라도 정서가 각성되는 상황에서 스스로 정서를 조절하여 사회적 상황에서 적절하게 행동할 것으로 예측된다.

최근 정서사회화의 발견적 모델에 대한 가설적 과정을 지지하는 연구결과들이 발표되고 있다. 이러한 연구들을 통해 어머니가 자녀에게 긍정적인 정서를 표현하며, 자녀의 정서에 대해 민감하고 적절하게 반응하며 수용적일 경우, 유아는 사회적 맥락에서 협동하며, 주도적으로 행동하며, 사회적으로 유능한 경향을 보이는 것으로 나타나고 있다(Denham, Renwick, & Holt, 1991). 반면, 어머니가 자녀의 정서에 대해 부정적으로 반응하며 적대적인 정서를 보일 경우에는 유아가 사회적 기술이 부족하고(MacDonald & Parke, 1984), 공격적인 행동과 외현화 문제행동을 보이거나(Cole, Teti, & Zahn-Waxler, 2003), 불안해하며 위축되는 것과 같이 사회

정서적으로 부적절하게 행동하는 것으로 나타났다(Gerhold, Laucht, Texdofr, Schmidt, & Esser, 2002).

또한 유아가 사회적 맥락 내에서 적절하게 행동하는 데에는 자신의 정서를 자율적으로 조절하는 의도적 통제가 주요한 역할을 하는 것으로 밝혀지고 있다. 선행연구에 따르면 의도적 통제를 잘하는 유아는 교사로부터 사회적 기술이 높은 것으로 평가되었으며(Caspi, Henry, McGee, Moffit, & Silvea, 1995), 또래로부터도 긍정적인 평가를 받는 것으로 나타났다(Fabes et al., 2003). 반면, 의도적 통제를 잘 하지 못하는 유아는 공격적 행동이나 과잉행동을 보이거나(Calkins & Dedmon, 2000), 불안, 우울, 사회적 위축 등의 적응 문제를 보이는 것으로 나타나고 있다(Lemery, Essex, & Smider, 2002).

또 다른 한편으로는 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정에서 유아의 의도적 통제가 매개역할을 하고 있다는 것도 규명되었다. Eisenberg 외(2001)는 4.5세에서 8세의 아동을 대상으로 어머니의 정서표현, 아동의 의도적 통제, 사회적 기술 및 문제행동의 관계를 탐색하였는데, 이 연구에서 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서표현이 유아의 사회적 기술과 외현화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는 것으로 발견하였다. 또한 2년 후 유아가 6.5세에서 10세 때에 측정하였을 때에도 의도적 통제는 어머니의 정서표현이 아동의 사회적 기술, 외현화 문제행동, 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는 것으로 나타났다(Eisenberg et al., 2003). 또한 4년 후 아동기인 8.5세에서 12세에 측정하였을 때에도 의도적 통제는 어머니의 정서표현이 아동의 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는 것으로 밝혀졌다(Valente, Eisenberg, Spinrad, Cumberland, & Losoya, 2006).

이상의 선행연구를 요약해 보면 정서사회화 이론에서 주장하는 바처럼 어머니가 유아를 양육하는 과정에서 보이는 어머니의 정서사회화 행동이 중요한 정서적 신호로 작용하여 유아의 사회정서적 적응에 중요한 영향을 미치고 있으며, 정서사회화 과정에서 어머니의 정서사회화 행동은 유아의 정서조절능력에 영향을 미쳐, 이 정서조절능력이 유아가 적절한 사회적 기술을 획득하고, 정서적으로 적응하도록 하는 기제로 작용하고 있다는 점을 알 수 있다. 또한 정서조절 능력 중에서도 특히 의도적 통제가 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

그러나 이러한 정서사회화 과정에 대한 구체적인 연구들은 Eisenberg 외(2001), Eisenberg 외(2003)과 Valente 외(2006)가 동일한 집단을 대상으로 종단적으로 검증한 연구를 제외하고는 제한되어 있는 실정이다. 따라서 어머니의 정서

사회화 행동이 유아의 사회 정서적 적응에 영향을 미치는 과정에 관한 보다 많은 연구가 필요하다.

한편, 정서의 발생과 조절은 동시에 일어나는 과정이므로, 정서사회화를 이해하기 위해서는 어머니와 유아 간에 발생하는 정서의 양 뿐만 아니라 어머니와 유아의 정서적 상호작용 중의 상호 간의 정서표현과 정서 조절의 균형, 즉, 어머니와 유아 간 정서적 상호교류(emotional exchange)의 질도 고려해야 한다(Batolo, 1998). 어머니와 유아 간의 정서적 상호교류의 질은 언어 이전 영아기 시기부터 형성해 온 정서적인 의사소통의 표현과 상호성의 양상을 의미한다(Bornstein & Lamb, 2008). 어머니와 유아의 정서적 상호작용 속에서 어머니는 유아에게 지지적인 신호를 보냄으로서 유아의 탐색을 격려하며, 유아가 정서적인 재충전을 위해 어머니를 지지 기반으로 삼을 수 있도록 한다(Mahler, Pine, & Bergman, 1975). 유아 역시 상호작용의 적극적인 주체로서 참여하는데, 어머니가 과잉 자극을 줄 때에는 분노의 신호를 보냄으로서 어머니의 정서와 행동을 조절하게 되며, 어머니와 유아는 상호 정서와 행동을 주고받는 가운데 공동의 관계를 형성하게 된다(Clark, 1984).

Eisenberg 외(2001)과 Eisenberg 외(2003)가 정서사회화 과정을 검증하기 위해 실시한 연구들에서는 어머니가 양육 시에 유아에게 보이는 정서사회화 행동을 긍정적 정서 표현과 부정적 정서표현의 양분법적 차원으로 구분하고 발생 빈도를 이용하여 양적으로 측정하고 있다. 그런데, 일부 연구에서 어머니의 정서사회화 행동을 정서표현으로 측정하여 긍정적 측면과 부정적 측면으로 나누어 보았을 때, 부정적인 정서표현의 영향에 대해서는 일치되지 않는 연구결과가 보고되기도 한다. 예를 들어, Eisenberg 외(2001)의 연구에서는 어머니가 부정적 정서표현을 많이 할수록 자녀의 의도적 통제는 낮았다고 하였으며, 추후 연구(Eisenberg et al., 2003)에서는 어머니가 부정적 정서표현을 많이 할수록 자녀들이 의도적 통제를 잘 하였다고 하였다.

이처럼 기존의 연구들이 어머니의 정서사회화 행동을 측정함에 있어서 정서표현의 양적 측면에 치중하고 있고, 그 결과도 일관성이 없으므로 정서사회화 과정을 연구하기 위해서는 어머니의 정서사회화 행동에서 나타나는 정서적 표현의 양적 측정 뿐 아니라 정서가 발생하는 맥락과 그 조절의 양상을 고려한 정서적 상호교류의 질을 측정한 연구가 필요하다.

어머니와 유아의 정서적 상호교류를 설명하는 개념 중 Biringen, Robinson과 Emde(1998)는 민감성(Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978)과 유아의 자율성을 촉진시키는 어머니의 정서적 가용성(Emde, 1980; Mahler et al., 1975)을 근거로 하여 '정서적 가용성(Emotional Availability:

EA)'을 어머니와 유아 정서적 관계의 질을 대표하는 개념으로 설정하였다. 정서적 가용성은 어머니와 유아 상호간의 정서표현과 정서에 대한 이해, 정서의 수용을 의미한다(Bornstein et al., 2008). 정서적 가용성은 어머니와 유아 간의 역동적인 상호적 의사소통 체계에 기초한 상호조절이나 상호작용, 그리고 정서의 상태의 공유를 포함하는 개념으로서, 이에 대해 Emde(1980)는 어머니와 유아 간 정서적 신호의 명확성, 긍정적 정서 뿐 아니라 부정적 정서의 교류, 적절한 분위기를 유지할 수 있는 양자간의 상호작용의 경험이 정서적 관계의 질로 나타난다고 하였다. 또한 Stern(1985)은 상호작용에서 나타나는 정서적인 질은 어머니와 유아의 정서표현 뿐 아니라 유아의 상태에 대한 어머니의 맞춤이 중요하다고 하였다.

이와 같은 연구의 필요성에 따라 본 연구에서는 Eisenberg 외(1998)의 정서사회화의 발견적 모델에 기초하여, 우리나라 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 의도적 통제를 매개로 하여 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정에 대해 연구해 보고자 한다. 구체적으로는 어머니의 정서사회화 행동의 질적 특성인 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술과 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 유아의 의도적 통제가 매개역할을 하는지를 검증해 보고자 하며, 특히 유아의 의도적 통제를 실험과 어머니와 교사 평정을 통해 다각적으로 측정하며, 유아의 사회적 기술과 문제행동을 어머니와 교사 평정을 통해 다각적으로 측정하여, Eisenberg 외(1998)의 정서사회화의 발견적 모델이 다양한 상황과 맥락에서 보이는 유아의 행동 모두에 적용될 수 있는지 통합적으로 살펴 보고자 한다.

이러한 연구는 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 사회 정서적 적응에 영향을 준다는 정서사회화 이론의 가정과 그 과정에 관련된 의도적 통제의 역할에 대한 명확한 이해를 가능하게 할 것이며, 실제적인 측면으로는 유아의 사회정서적 적응을 증진시키기 위한 중재 프로그램 개발의 구체적인 정보를 제공하는데 기여할 수 있을 것으로 본다.

본 연구의 목적에 따라 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다.

1. 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술과 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는가?

연구문제를 검증하기 위해 본 연구에서 설정한 연구의 이론 모형은 Figure 1과 같다.

본 연구의 연구 가설을 제시하면 다음과 같다.

- 가설 1. 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술에 영향을 미치는 과정에서 매개 역

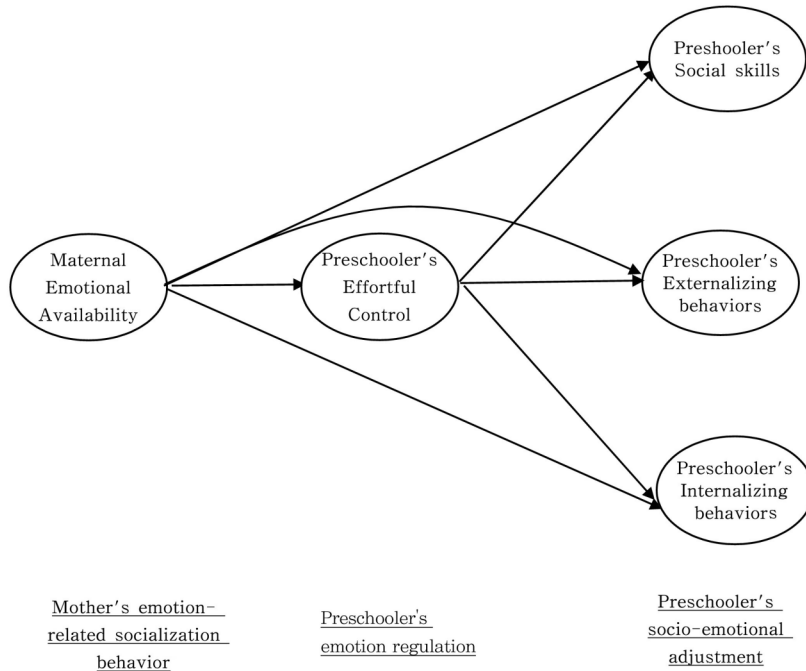


Figure 1. Research Model.

할을 할 것이다.

- 가설 2. 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 외현화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 할 것이다.
- 가설 3. 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 할 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대구광역시에 위치한 유치원 6곳의 만 5세 유아 136명(남아 72명, 여아 64명)과 그들의 어머니 136명이었다. 연구대상을 선정하기 위해 대구광역시의 동구, 북구, 달서구에 위치한 유치원 6곳을 임의 선정하였다. 사회경제적 수준의 영향을 통제하기 위하여, 각 유치원의 유아반 담당교사를 통해 유치원비 지원대상자를 확인하고, 저소득층과 차상위계층을 제외한 중산층 가정의 어머니들에게 연구의 목적과 내용을 설명하고 협조를 구하는 가정통신문을 보내어 연구협조를 구하였다. 총 179명의 유아와 어머니가 연구 참여에 동의하였으나, 연구가 진행되는 동안 실험과제 실시를 거부한 유아와 어머니 3명과 예기치 못한 상황으로 인해 연구참여가 어려워진 유아와 어머니 8명, 즉, 총 11명의

유아와 어머니가 탈락하였다.

또한, 연구 자료를 분석하기 이전에 연구대상이 된 유아들이 정상범주에 속하는 유아인가를 파악하기 위해서 ‘한국판 유아행동평가척도-부모용’과 ‘한국판 유아행동평가척도-교사용’을 실시하였다. 그 결과, ‘한국판 유아행동평가척도-부모용’의 임상 기준 이상인 16명의 유아와 ‘한국판 유아행동평가척도-교사용’의 임상기준 이상인 11명의 유아, 그리고 두 척도 모두에서 임상 기준 이상인 5명의 유아, 총 32명의 유아가 T64 이상의 임상범주에 해당하였으므로, 이들을 제외한 최종 136명의 유아-어머니를 최종 연구대상으로 선정하였다.

만 5세 유아와 그들의 어머니를 연구대상으로 선정한 이유는 이 시기부터 유아가 다양한 관계를 맺기 시작하며(Water & Sroufe, 1983), 이 시기의 부모가 자녀의 정서발달에 가장 큰 영향을 미치는 사회화 대행자(Denham, 1998)라는 선행연구에 기초해 볼 때, 유아를 대상으로 정서사회화를 연구하기 위해서는 만 5세 유아를 대상으로 하는 것이 적절하다고 판단되었기 때문이다. 본 연구에 참여한 유아의 연령은 평균 5세 5개월(범위: 61개월~72개월)이었다. 성의 구성은 남아 72명(52.9%), 여아 64명(47.1%)이었다. 연구대상 유아 가족의 일반적인 특성은 아버지가 평균 36.6세, 어머니가 평균 35.3세로, 아버지의 경우, 30대가 113(84.1%), 어머니의 경우 30대가 115명(84.6%)으로 대부분을 차지하였다. 교육수준은 아버지의 경우 대졸이 75명(55.5%)으로 가장 많았고, 어머니

의 경우 고졸이 66명(48.5%)으로 가장 많았다. 부모의 직업은 아버지의 경우 사무직이 60명(44.9%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 자영업 40명(29.4%), 전문직 15명(11.0%)으로 나타났다. 어머니의 경우 전업주부가 84명(61.8%)으로 가장 많았고, 취업을 한 경우에는 사무직 16명(11.8%), 전문직 16명(11.8%)이 가장 많았다. 가계의 월 평균 수입은 200만원~300만원 미만인 58명(42.6%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 300만원대(36.8%), 400만원대(20.6%)의 순으로 나타났다.

2. 측정도구

1) 어머니의 정서적 가용성

어머니의 정서적 가용성을 측정하기 위해 Biringen 외(1998)가 개발한 정서적 가용성 척도 아동중기판(The Emotional Availability Scales, 3rd edition, Middle Childhood Version)을 선행연구자가 번안한 정서적 가용성 척도 영유아기판(Min, 2009)을 참고하여 번안 후 사용하였다. 정서적 가용성 척도(EA Scales)는 어머니 척도와 유아 척도로 구분되어 있는데, 본 연구에서는 어머니의 정서적 가용성을 측정하기 위해 어머니 척도를 사용하였다.

어머니 척도의 하위차원은 민감성, 비계설정, 비침해, 비적대감이며, 민감성은 9점 척도, 비계설정, 비침해, 비적대감은 각 5점 척도로 평정하였다. 민감성은 어머니의 적절한 반응성, 자녀의 신호에 대한 정확한 인식, 타이밍, 융통성, 그리고 어머니의 수용성 등을 의미하며, 비계설정은 어머니가 유아의 놀이를 촉진시키고 비계를 설정하는지를 의미한다. 또한 비침해는 어머니가 유아의 자율성을 존중하며 놀이에 적절히 개입하는지를 의미하며, 비적대감은 놀이에서 지루함이나 수동적인 행동, 적대적인 정서적 분위기 등의 적대감의 여부를 의미한다. 정서적 가용성에서 중요한 것은 어머니와 유아의 행동을 각각 살펴보는 것이 아니라 이인체계에 근거하여 어머니-유아 간에 서로 주고받으며 갈등상황에서 정서적으로 조율하고 공유하는 어머니와 유아 간 정서교류의 질이 중요하다. 본 연구자는 척도의 개발자인 Zeynep Biringen에게 원격 훈련 테이프로 신뢰도 훈련을 받고 자격인증을 받았다. 본 연구 관찰항목의 신뢰도를 산출하기 위해 전체 사례 중 20%에 해당하는 27사례에 대해 평정하여 기록하였다. 이를 근거로 산출한 관찰자간 신뢰도는 .84 ~ .92의 상관계수를 보였다.

2) 만족지연과제

실험과제에서 나타나는 유아의 의도적 통제를 측정하기 위해 Mischel, Shoda와Rodriguez(1989)의 만족지연과제를 사용하여 유아의 만족지연능력을 관찰하였다. 구체적인 실험절차는 다음과 같다. 먼저, 유아에게 친숙한 유치원 내의 교실에서 유아와 검사자와 마주앉아 라포를 형성한 후 실험

자는 아동에게 종을 보여주며 다음과 같이 말한다.

이 종은 특별한 종이에요. 선생님이 교실을 나가면, 이 종을 울려 보세요. ~~가 종을 울리면, 선생님은 곧 교실로 돌아 올거예요. 선생님이 문을 닫고 나가면 종을 울려 보세요. 그러면 선생님은 곧 돌아 올거예요.

실험자는 나가고, 유아가 종을 울리고 난 후 곧 교실로 들어온다. 그리고, 아동에게 2개의 접시를 보여준다. 하나는 마쉬멜로우 1개와 초코볼 3개가 담겨 있는 접시이고, 다른 하나는 마쉬멜로우 2개와 초코볼 7개가 담겨 있는 접시이다. 실험자는 유아에게 어떤 접시를 가지고 싶은지 물어본 후, 만일 유아가 작은 양의 과자가 담긴 접시를 선택하면, 실험자는 많은 양의 접시는 치워버리고, 빈 접시와 바꾼 후 다음과 같이 설명한다.

선생님이 일이 있어서 잠깐 나가 있어야 하는데, 만일 ~~가 선생님이 돌아올 때 까지 숙제를 잘 하고 잘 기다리면(유아가 선택한 접시를 손으로 가르키며), 이 접시를 줄게요. 만일 선생님이 돌아올 때까지 기다리지 못하겠으면, 종을 울리면 되요. 그러면, 선생님이 바로 들어올거예요. 그러면 ~~는 이 접시(선택하지 않은 접시)를 줄게요.

만족지연과제는 15분간 실시되었으며, 전 과정은 비디오로 녹화되었다. 유아의 만족지연능력은 교사가 문을 닫는 순간부터 유아가 종을 울릴 경우, 종을 울릴 때까지의 시간(종을 울리지 않을 경우 900초)으로 측정하였으며, 비디오 관찰을 통해 과자를 먹거나 입에 대는 경우, 입에 뭍 때까지의 시간으로 측정하였다. 만족지연과제의 신뢰도를 측정하기 위해 전체 사례 중 20%에 해당하는 27사례에 대해 본 연구자와 아동학을 전공한 석사생 한명이 기록하고, 이를 근거로 관찰자간 신뢰도를 산출하였다. 관찰자간 신뢰도는 $r = 1.0$ 이었다.

3) 어머니 평정에 의한 유아의 의도적 통제

가정에서 보이는 유아의 의도적 통제를 측정하기 위하여 Rothbart, Ahadi와 Hershey(1994)가 개발한 아동 행동 질문지(Child Behavior Questionnaire: CBQ) 중에서 유아의 의도적 통제에 관련된 문항을 사용하였다. 의도적 통제는 주의 맞추기의 9문항, 억제 통제 13문항, 주의 전환의 5문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 어머니로 하여금 평소 아동이 보인 행동을 근거로, '전혀 그렇지 않다'의 1점부터 '대단히 그렇다'의 7점까지의 7점 척도로 평정하도록 되어 있다. 하위 영역별로 가능한 점수의 범위는 주의 맞추기 1~63점, 억제 통제 1~91점, 주의 전환 1~35점이며, 가능한 총점의 범위는 27~189점으로, 점수가 높을 수록 유아가 하위영역별 특성을 많이 가지고 있고, 또 의도적 통제를 잘한다는 것을 의미한다. 부정형 문항(2, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 20, 22, 24, 27)은 역산하여 처리하였다.

어머니 측정의 주의 맞추기와 주의 전환 및 억제 통제 간에는 각각 $r = .41(p < .001)$, $r = .49(p < .001)$ 의 상관, 주의 전환과 억제 통제 간에는 $r = .50(p < .001)$ 의 상관이 나타나, 본 연구에서는 어머니 측정의 의도적 통제 점수를 산출하기 위해 주의 맞추기, 억제 통제, 주의 전환을 합산한 총점으로 하나의 조합변인을 구성하여, 어머니 평정의 의도적 통제 점수를 산출하였다. 조합변인을 구성한 것은 조합변인이 관심 있는 구인을 보다 대표적으로 측정하고(Ghiselli, Campbell, & Zedeck, 1981), 추정해야 할 미지수를 감소시켜, 구조모형을 보다 안정적으로 측정할 수 있기 때문이다. 전체 27문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .72이었으며, 하위 영역별 내적 합치도 계수는 주의 맞추기 .74, 억제 통제 .68, 주의 전환 .63이었다.

4) 교사 평정에 의한 유아의 의도적 통제

유아교육기관에서 보이는 유아의 의도적 통제를 측정하기 위하여 Rothbart 외(1994)가 개발한 아동 행동 질문지(Child Behavior Questionnaire: CBQ)를 사용하였다. 아동 행동 질문지는 어머니가 평정하도록 되어 있어, 교사 평정에 적절치 않은 문항은 예비조사를 거쳐 수정하였다. 의도적 통제는 주의 맞추기의 9문항, 억제 통제의 13문항, 주의 전환의 5문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 교사로 하여금 평소 아동이 보인 행동을 근거로, '전혀 그렇지 않다'의 1점부터 '대단히 그렇다'의 7점까지의 7점 척도로 평정하도록 되어 있다. 하위 영역별로 가능한 점수의 범위는 주의 맞추기 1~63점, 억제 통제 1~91점, 주의 전환 1~35점이며, 가능한 총점의 범위는 27~189점으로, 점수가 높을수록 유아의 하위영역별 특성을 많이 가지고 있고, 또 의도적 통제를 잘한다는 것을 의미한다. 부정형 문항(2, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 20, 22, 24, 27)은 역산하여 처리하였다. 교사평정의 주의 맞추기와 주의 전환 및 억제 통제 간에 $r = .49(p < .001)$, $r = .41(p < .001)$ 의 상관, 주의 전환과 억제 통제 간에는 $r = .35(p < .001)$ 의 상관이 나타나, 본 연구에서는 교사 측정의 의도적 통제점수를 산출하기 위해 주의 맞추기, 억제 통제, 주의 전환을 합산한 총점으로 하나의 조합변인을 구성하여, 교사 평정의 의도적 통제 점수를 산출하였다. 전체 27문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .90였으며, 하위 영역별 내적 합치도 계수는 주의 맞추기 .74, 억제 통제 .78, 주의 전환 .73였다.

5) 어머니 평정에 의한 유아의 사회적 기술

가정에서 보이는 유아의 사회적 기술을 측정하기 위해 Gresham과 Elliot(1990)의 Social Skill Rating Scale: SSRS를 Suh(2004)가 타당화한 한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도(K-SSRS) 부모 평정용을 수정하여 사용하였다.

한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도(K-SSRS) 부모 평정용은 주장성 11문항, 자기통제 7문항, 협력성 6문항, 책임성 8문항으로 구성되어 있다. 예비조사 과정에서 요인구조의 확인을 위해 주성분 분석으로 32문항에 대한 요인분석의 결과 4요인을 추출하였다. 이때, 요인 부하량이 낮거나 중복되는 6문항을 제외하였으며, 그 결과 4요인에 따른 26문항으로 척도를 구성하였다. 각 하위요인은 협력성 8문항, 책임성 6문항, 주장성 6문항, 자기통제 6문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 어머니로 하여금 평소 유아의 보인 행동을 근거로, '전혀 아니다(0점)'에서 '매우 자주 그렇다(2점)'까지의 3점 척도로 응답하게 되어있다. 하위 영역별로 가능한 점수의 범위는 협력성 0~16점, 책임성 0~12점, 주장성 0~12점, 자기통제 0~12점이며, 가능한 총점의 범위는 0~52점으로, 점수가 높을수록 유아의 하위 영역별 특성을 많이 가지고 있고, 또 사회적 기술이 높다는 것을 의미한다. 어머니 측정의 협력성과 책임성, 주장성, 자기통제와의 상관은 $r = .40(p < .001)$, $r = .39(p < .001)$, $r = .51(p < .001)$ 의 상관, 책임성과 주장성, 자기통제 간에는 $r = .46(p < .001)$, $r = .37(p < .002)$ 의 상관, 주장성과 자기통제 간에는 $r = .38(p < .001)$ 의 상관이 나타나, 본 연구에서는 각 요인의 합산한 총점으로 하나의 조합변인을 구성하여, 어머니 측정의 사회적 기술 점수를 산출하였다. 전체 26문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .86이었으며, 하위 영역별 내적 합치도 계수는 협력성 .75, 책임성 .80, 주장성 .80, 자기통제 .72이었다.

6) 교사 평정에 의한 유아의 사회적 기술

유아교육기관에서 보이는 유아의 사회적 기술을 측정하기 위해 Gresham과 Elliot(1990)의 Social Skill Rating Scale: SSRS를 Suh(2004)가 타당화한 한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도(K-SSRS) 교사평정용을 예비조사를 거쳐 수정하여 사용하였다. 한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도(K-SSRS) 교사 평정용은 협력성 9문항, 자기통제 7문항, 주장성 5문항으로 구성되었다. 예비조사를 통해 일부 문항을 수정하고, 요인구조의 확인을 위해 주성분 분석으로 21문항에 대한 요인분석을 하였다. 그 결과, 원 척도와 동일한 3요인을 추출하였다. 이때, 2문항이 요인구조에 중복되는 것으로 나타나 제외하였으며, 3요인에 따른 19문항으로 척도를 구성하였다. 하위영역은 협력성 8문항, 주장성 7문항, 자기통제 4문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 교사로 하여금 평소 유아의 보인 행동을 근거로 '전혀 아니다(0점)'에서 '매우 자주 그렇다(2점)'까지의 3점 척도로 응답하게 되어있다. 하위 영역별로 가능한 점수의 범위는 협력성 0~16점, 주장성 0~14점, 자기통제 0~8점이며, 가능한 총점의 범위는 0~38점으로, 점수가 높을수록 유아의 하위 영역별 특성을

많이 가지고 있고, 또 사회적 기술이 높다는 것을 의미한다. 협력성과 주장성, 자기통제 간 $r = .49(p < .001)$, $r = .61(p < .001)$ 의 상관, 주장성과 자기통제 간에는 $r = .60(p < .001)$ 의 상관이 나타나, 본 연구에서는 각 요인의 합산한 총점으로 하나의 조합변인을 구성하여, 교사 측정의 사회적 기술 점수를 산출하였다. 교사 측정의 사회적 기술 점수의 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .91이었으며, 하위 영역별 내적 합치도 계수는 협력성 .88, 주장성 .84, 자기통제 .80이었다.

7) 어머니 평정에 의한 유아의 문제행동

가정에서 보이는 유아의 문제행동을 측정하기 위하여 Achenbach와 Rescola(2000)가 제작한 Child Behavior Checklist 1.5-5를 한국아동을 대상으로 표준화한 한국판 유아행동평가 척도-부모용(Kim et al., 2009) 중 외현화 문제행동과 내재화 문제행동 척도를 사용하여 유아의 문제행동을 측정하였다. 한국판 유아행동평가 척도-부모용의 외현화 문제행동 척도는 주의집중문제 5문항, 공격행동 19문항, 내재화 문제행동 척도는 정서적 반응성 9문항, 불안/우울 8문항, 신체증상 11문항, 위축 8문항으로 구성되어 있다. 어머니는 현재나 지난 2개월 내에 자녀의 행동에 대해 '전혀 해당되지 않는다'의 0점에서 '자주 그런 일이 있거나 많이 그렇다'의 2점의 3점 척도로 평정하게 되어 있다. 각 하위 영역별로 가능한 점수의 범위는 외현화 문제행동의 경우 0~48점, 내재화 문제행동의 경우 0~72점이나, 임상집단을 제외한 정상집단(임상 수준 T 64 미만)의 가능한 점수는 외현화 문제행동 0~18점, 내재화 문제행동 0~17점으로 점수가 높을수록 문제행동을 많이 보인다는 것을 의미한다. 본 연구에서는 주의집중문제 및 공격행동을 합산한 총합으로 어머니 평정의 외현화 문제행동 점수를 산출하였으며, 정서적 불안정, 불안/우울, 신체증상, 위축을 합산한 총점으로 어머니 평정의 내재화 문제행동 점수를 산출하였다. 외현화 문제행동의 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .86였으며, 내재화 문제행동의 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .83이었다.

8) 교사 평정에 의한 유아의 문제행동

유아교육기관에서 보이는 유아의 문제행동을 평가하기 위하여, Achenbach와 Rescola(2000)이 제작한 Child Behavior Checklist 1.5-5를 한국아동을 대상으로 표준화한 한국판 유아행동평가 척도-교사용(Kim et al., 2011) 중 외현화 문제행동과 내재화 문제행동 척도를 사용하여 유아의 문제행동을 측정하였다. 이 척도는 어머니 척도와 내용이 유사하거나 동일하도록 구성되어 있다. 한국판 유아행동평가척도-교사용은 외현화 문제행동은 주의집중 9문항, 공격행동 25문항, 내재화 문제행동은 정서적반응성 7문항, 불안

/우울 8문항, 신체증상 7문항, 위축 10문항으로 구성되어 있다. 교사는 현재나 지난 2개월 내에 원아의 행동에 대해 '전혀 해당되지 않는다'의 0점에서 '자주 그런 일이 있거나 많이 그렇다'의 2점의 3점 척도로 평정하게 되어 있다. 각 하위 영역별로 가능한 점수는 외현화 문제행동의 경우 0~68점, 내재화 문제행동의 경우 0~64점이나, 임상집단을 제외한 정상집단(임상 수준 T 64 미만)의 가능한 점수는 남아의 경우 외현화 문제행동 0~21점, 내재화 문제행동 0~13점, 여아의 경우 외현화 문제행동 0~15점, 내재화 문제행동 0~13점으로, 점수가 높을수록 문제행동을 많이 보인다는 것을 의미한다. 본 연구에서는 주의집중문제 및 공격행동을 합산한 총합으로 교사 평정의 외현화 문제행동 점수를 산출하였으며, 정서적 불안정, 불안/우울, 신체증상, 위축을 합산한 총점으로 교사 평정의 내재화 문제행동 점수를 산출하였다. 외현화 문제행동의 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .93였으며, 내재화 문제행동의 내적합치도 계수 Cronbach α 는 .91이었다.

3. 연구조사 및 자료분석

본조사는 연구 참여에 동의한 유아-어머니 179명을 대상으로 유치원을 방문하여 본 연구자와 아동학 석사 이상의 연구보조자 2명이 해당 기관을 방문하여 실시하였다. 먼저 유아의 만족지연과제와 어머니-유아 상호작용 관찰을 위해 기관과 협의한 후 기관을 방문한 첫날 교사를 통해 유아의 어머니에게 어머니용 질문지를 전달하였으며, 교사에게 교사용 질문지를 전달하였다. 교사 일인 당 평정한 유아의 수는 최소 2인에서 최대 7인이었다. 만족지연과제는 유아가 익숙하고 방해받지 않는 교실에서 오전 중 진행하였으며, 전 과정은 비디오로 녹화하였다. 또한 어머니의 정서적 가용성을 측정하기 위해, 유치원의 일과가 끝난 오후 시간 어머니들이 기관을 방문하여 어머니-유아 상호작용을 실시하였다.

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0을 사용하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 측정도구의 신뢰도를 알아보기 위하여 Cronbach's α 를 산출하였으며, 조합변인을 구성하기 위해 어머니가 측정한 사회적 기술 및 의도적 통제와 교사가 측정한 사회적 기술 및 의도적 통제의 하위요인 간 적률상관계수를 산출하였다. 또한 유아의 성에 따라 측정변인에 차이가 있는 지를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였으며, 측정변인들 간의 관계를 분석하기 위하여 유아의 성을 통제한 부분상관계수를 산출하였다. 또한 구조방정식 모형 검증에서 최대우도법을 사용하기 위한 정상분포 가정의 충족 정도를 알아보기 위해 각 측정변인들의 왜도와 첨도를 산출하였다. 연구문제의 분석을 위해 Amos 7.0 프로그램을 이용하여 연구모형을 검증하였다. 측정모형은 구조방정

식 모형(Structural Equation Modeling: SEM)을 사용하여 분석하였으며, 모형검증을 위한 미지수와 부합지수들의 계산은 최대우도법을 사용하였다. 적합도는 적합지수가 표본크기에 따라 값이 크게 변하지 않고, 모형의 간명도를 반영하는 표준카이제곱을 선정하였고, 절대적 적합도 지수로는 표본의 크기에 영향을 받지 않고, 모형 오류와 간명성을 동시에 고려하고 있는 RMSEA값, 상대적 적합도로는 TLI와 CFI를 선정하였다. 또한, 모형비교 및 Bootstrapping 방법을 사용하여 변인 간의 매개효과 및 통계적 유의성을 검증하였다.

III. 연구결과

1. 측정변인들의 일반적 경향

본 연구에서 측정된 어머니의 정서적 가용성과 유아의 의도적 통제, 사회적 기술, 외현화 문제행동, 내재화 문제행동에 대한 가능한 점수 범위와 점수범위, 평균 및 표준편차는 Table 1에 제시된 바와 같다.

2. 측정변인들 간의 상관관계

본 연구에서 사용된 측정 변인들 간의 관계를 알아보기에

앞서 본 연구의 측정변인들이 유아의 성별에 따라 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다. 일원변량분석 결과, 어머니가 측정된 의도적 통제와 교사가 측정된 의도적 통제, 어머니가 측정된 외현화 문제행동과 교사가 측정된 외현화 문제행동이 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 어머니 측정의 의도적 통제의 경우 여아($M = 137.70, SD = 15.56$)가 남아($M = 131.44, SD = 17.75$) 보다 높으며($F = 4.74, p < .05$), 교사 측정의 의도적 통제도 여아($M = 139.21, SD = 14.70$)가 남아($M = 128.36, SD = 17.75$)보다 높은 것으로 나타났다($F = 16.96, p < .001$). 어머니 측정의 외현화 문제행동의 경우, 남아($M = 7.90, SD = 5.09$)가 여아($M = 5.78, SD = 4.35$)보다 외현화 문제행동을 많이 보이는 것으로 나타났다($F = 6.71, p < .05$). 또한 교사 측정의 외현화 문제행동의 경우, 남아($M = 7.29, SD = 6.65$)가 여아($M = 3.59, SD = 4.30$)보다 외현화 문제행동을 많이 보이는 것으로 나타났다($F = 14.116, p < .001$).

이에 따라 변인 간 상관관계를 제시함에 있어 유아의 성을 통제한 부분상관계수를 산출하였으며, 본 연구의 이론적 모형을 검증할 때에도 유아의 성을 통제한 상태에서 분석하였다. 유아의 성을 통제하고 측정변인들 간의 편상관계수를 산출한 결과는 Table 2에 제시한 바와 같다.

Table 1.
Descriptive Statistics for Major Variables (N = 136)

Variables	Measures	Possible Range	Range	M	SD
Maternal emotional availability	Sensitivity	1-9	2-9	5.36	1.74
	Structuring	1-5	1-5	3.39	.99
	Nonintrusiveness	1-5	1-5	3.71	.96
	Nonhostility	1-5	1-5	3.75	.96
Preschooler's effortful control	Delay task	0-900	1-900	456.13	373.60
	Effortful control (Mother Report)	27-189	69-174	134.38	16.99
	Effortful control (Teacher Report)	27-189	84-168	133.46	16.20
Preschooler's social skills	Social skills (Mother Report)	0-52	3-47	27.86	7.07
	Social skills (Teacher Report)	0-38	3-35	23.96	6.59
Preschooler's externalizing problem behaviors	Externalizing behaviors (Mother Report)	0-18	0-18	6.91	4.86
	Externalizing behaviors (Teacher Report)	0-21	0-21	5.55	6.00
Preschooler's internalizing problem behaviors	Internalizing behaviors (Mother Report)	0-17	0-17	7.60	4.75
	Internalizing behaviors (Teacher Report)	0-13	0-13	4.87	4.46

Table 2.
Partial Correlation of Variables

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Maternal emotional availability	(1)Sensitivity	1												
	(2)Structuring	.83***	1											
	(3)Nonintrusiveness	.44***	.47***	1										
	(4)Nonhostility	.79***	.68***	.36***	1									
Preschooler's effortful control	(5)Delay task	.20*	.17*	.10	.19*	1								
	(6)Mother Report	.12	.08	.10	.19*	.11	1							
	(7)Teacher Report	.19*	.19*	.14	.13	.17*	.25*	1						
Preschooler's social skills	(8)Mother Report	.26**	.19*	.09	.14	.14	.20*	1						
	(9)Teacher Report	.27***	.22*	.06	.19*	.01	.09	.26***	.45***	1				
Preschooler's externalizing problem behaviors	(10)Mother Report	-.22**	-.19*	-.06*	-.13	-.02	-.18*	-.21***	-.29***	-.36***	1			
	(11)Teacher Report	-.26***	-.24**	-.07	-.21*	-.18*	-.20*	-.33***	-.28***	-.37***	.36***	1		
Preschooler's internalizing problem behaviors	(12)Mother Report	-.29***	-.33***	-.12*	-.23**	-.16	-.07	-.27*	-.29***	-.17*	.45***	.33***	1	
	(13)Teacher Report	-.23***	-.25***	-.15*	-.21*	-.16	-.01	-.20*	-.10	-.10	.15	.14	.30***	1
	skewness	.40	-.01	-.42	-.33	-.03	-.80	-.36	.26	.08	.55	1.0	.34	.63
	kurtosis	-.80	-.74	-.10	-.39	-1.78	1.50	-.15	.18	.03	-.55	-.26	-.77	-.95

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

Table 2와 같이 어머니의 정서적 가용성의 측정치들은 유아의 의도적 통제와 대체로 유의한 상관을 보였다($r = .17 \sim .20$). 또한 어머니의 정서적 가용성 측정치들은 유아의 사회적 기술 측정치와 대체로 유의한 정적 상관을 보였으며 ($r = .19 \sim .27$), 유아의 외현화 문제행동 측정치와 대체로 유의한 부적 상관을 보였으며($r = -.06 \sim -.26$), 유아의 내재화 문제행동 측정치와 대체로 유의한 부적 상관을 보였다($r = -.12 \sim -.33$). 또한 유아의 의도적 통제 측정치들은 유아의 사회적 기술 측정치와 대체로 유의한 정적 상관을 보였으며($r = .20 \sim .26$), 유아의 외현화 문제행동과 대체로 유의한 부적 상관을 보였으며($r = -.18 \sim -.33$), 유아의 내재화 문제행동과 대체로 유의한 부적 상관($r = -.20 \sim -.27$)을 보이는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 볼 때, 어머니의 정서적 가용성, 유아의 의도적 통제, 유아의 사회적 기술, 외현화 문제행동, 내재화 문제행동은 모두 유의한 관계가 있는 것으로 나타나 변인들 간의 관계의 탐색 가능성을 뒷받침하는 것으로 보인다. 한편, 측정변인들이 정상분포를 이루고 있는지 확인해 보고자 측정변인들에 대한 왜도와 첨도를 살펴본 결과, 대부분의 변인들에서 왜도와 첨도가 1 미만으로 나타났고, 교사 측정의 유아 외현화 문제행동에서 왜도가 1.0, 만족 지연능력의 첨도가 1.78, 어머니 측정의 유아의 의도적 통제에서 첨도가 1.50로 나타나, 대부분의 측정 변인이 구조방정식 모형 검증의 최대우도법을 사용하기 위한 정상분포 가정

을 충족하는 것으로 나타났다.

3. 유아 의도적 통제의 매개 효과 검증

어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술 및 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 유아 의도적 통제의 매개효과를 분석하기 위해 이론모형을 분석한 결과 이론모형의 표준 카이사승치는 1.765로 적합도는 우수한 것으로, CFI가 .937, TLI가 .915로 이론모형의 적합도는 비교적 적절한 수준으로 나타났다. 이론모형의 전반적인 적합도 지수는 Table 3에 제시되어 있다.

Table 4와 같이 수정모형은 부분매개모형에 비해 자유도가 2 증가하였을 때 χ^2 값이 .526정도 증가한 것으로 나타났다. 즉, χ^2 의 차이가 임계치인 5.99보다 작으므로 수정모형의 경우 모델이 더욱 간명하게 수정되었으나, 모델의 부합도는 나빠지지 않은 것이다($p < .05$, $df = 2$). 또한 χ^2/df , CFI, TLI 모두 수정모형이 더욱 적합도가 좋은 것으로 나타났다.

따라서 수정모형을 최종 모형으로 선정하고 최종 분석하였다. 수정모형의 경로와 표준화 계수는 Figure 2와 같으며,

Table 3.
Model Fit summary of Research Model

Model	χ^2	df	P	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA
Research Model	102.377	58	.000	1.765	.937	.915	.075

Table 4.
Model Fit summary of Modified Model

Model	χ^2	df	P	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA
Modified Model	102.903	60	.000	1.715	.939	.921	.073

수정모형 분석결과 나타난 경로계수 및 유아의 의도적 통제 매개효과 분석결과 나타난 공변량 분해는 Table 5, Table 6 와 같다.

Figure 2, Table 5, Table 6에 나타난 분석결과를 토대로 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술, 외현화 문제 행동, 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 유아 의도

적 통제의 매개효과를 살펴보면 다음과 같다.

Figure 2의 수정모형에서 유아의 의도적 통제에 대한 어머니 정서적 가용성의 직접효과와 유아의 사회적 기술, 외현화 문제행동, 내재화 문제행동에 대한 유아의 의도적 통제의 직접효과가 모두 유의하게 나타났다. 또한 유아의 내재화 문제에 대한 어머니 정서적 가용성의 직접효과가 유의하게 나타났다. 또한 Table 6과 같이 Bootstrapping으로 간접효과의 통계적 유의성을 검증한 결과, 유아의 사회적 기술에 대한 어머니의 정서적 가용성의 간접효과($p < .01$), 유아의 외현화 문제행동에 대한 어머니의 정서적 가용성의 간접효과($p < .01$), 유아의 내재화 문제행동에 대한 어머니의 정서적 가용성

Table 5.
The maximum likelihood estimates of modified model

Paths	Regression Weight	Standardized Regression Weight	S.E	C.R
M's emotional availability → P's internalizing behaviors	-2.629	-.222	.891	-2.951*
M's emotional availability → P's effortful control	.138	.416	.034	4.046***
P's effortful control → P's social skills	.497	.800	.083	5.174***
P's effortful control → P's externalizing behaviors	-4.083	-.849	.773	-5.283***
P's effortful control → P's internalizing behaviors	-2.629	-.348	-.891	-2.951**
M's emotional availability → Sensitivity	1	.963		
M's emotional availability → Structuring	.512	.862	.034	15.113***
M's emotional availability → Nonintrusiveness	.271	.475	.046	5.943***
M's emotional availability → Nonhostility	.465	.811	.035	13.336***
P's effortful control → Teacher Report	1	.716		
P's effortful control → Mother Report	.474	.304	.155	3.061**
P's effortful control → Delay task	150.026	.224	66.007	2.273*
P's social skills → Teacher Report	1	.809		
P's social skills → Mother Report	.877	.688	.142	6.160***
P's externalizing behaviors → Mother Report	1	.675		
P's externalizing behaviors → Teacher Report	.697	.786	.113	6.094***
P's internalizing behaviors → Mother Report	1	.850		
P's internalizing behaviors → Teacher Report	.660	.546	.201	3.289***

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

Table 6.
The effect of maternal emotional availability on preschooler's social skills and problem behaviors: Direct and indirect effects of preschooler's effortful Control

Paths	Direct effect	Indirect effect ¹⁾	Total effect
Maternal emotional availability → P's social skills		.333**	.333**
Maternal emotional availability → P's externalizing behaviors		-.353**	-.353**
Maternal emotional availability → P's internalizing behaviors	-.222**	-.154*	-.376**

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

1) 간접 효과는 Bootstrapping 방법을 통해 통계적 유의성을 검증하였다.

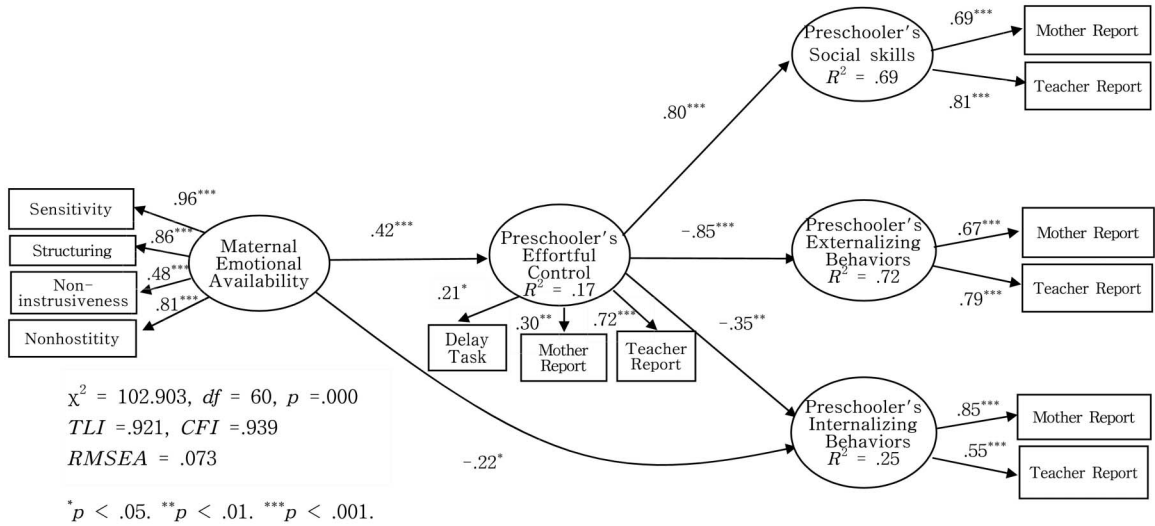


Figure 2. Summary of standardized regression weights, variances & model fit of Modified Model.

의 간접효과($p < .05$)가 모두 유의한 것으로 나타났다. 위의 결과를 정리해 보면 다음과 같다. 첫째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술에 영향을 미치는 과정에서 완전 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 둘째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 외현화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 완전 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 셋째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 부분 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 이상의 경로를 통하여 유아의 사회적 기술은 69% 설명되었으며, 유아의 외현화 문제행동은 72%, 내재화 문제행동은 25% 설명되었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 Eisenberg 외(1998)가 제안한 정서사회화의 발견적 모델에 근거하여 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정을 연구하고자, 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술과 문제행동에 미치는 과정에서 유아의 의도적 통제가 매개 역할을 하는지를 검증하고자 하였다. 본 연구를 통해 얻은 주요결과를 중심으로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 할 것이라는 가설 1은 지지되었다. 구체적으로 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회적 기술에 영향을 미치는 과정에서 완전매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 유아가 어머니와 상호 정서조율을

하는 과정에서 의도적 통제 능력을 형성하고 이를 바탕으로 사회에서 적합한 행동을 보이는 것을 의미하며, 어머니의 정서 표현이 유아의 의도적 통제를 통해 사회적 기술에 영향을 미쳤다는 Eisenberg 외(2001)과 Eisenberg 외(2003)의 연구들과 맥을 같이하고 있다. Eisenberg 외(1998)은 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 각성과 유아의 정서적 능력에 영향을 미치게 되며, 어머니의 특성에 의해 영향을 받은 유아의 정서 능력이 유아가 사회적 상황에서 유능하게 행동하도록 하는 기제로 작용하게 된다는 가설을 제안하였다. 따라서, 어머니의 정서적 가용성과 유아의 사회적 기술이 유아의 정서조절 중 의도적 통제에 의해 연결된다는 본 연구결과는 Eisenberg 외(1998)의 정서사회화의 발견적 모델 가설을 경험적으로 보여주는 것이다.

특히 본 연구를 통해 볼 때, 정서사회화 과정에서 정서적 자기조절, 특히 유아의 의도적 통제가 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 정서사회화의 발견적 모델이 정서사회화 행동, 정서의 조절, 유아의 사회적 행동 간의 과정이 명확하지 않다는 비판을 받고 있는 점에 비추어 볼 때(Gross, 1998; Zahn-Waxler, Schmitz, Fulker, Robinson, & Emde, 1998), 본 연구에서 유아의 정서조절 중 의도적 통제가 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정에서 매개적 역할을 하는 것으로 나타난 결과는 Eisenberg 외(1998)가 제시한 정서사회화의 과정을 좀 더 명확하게 구분해 내며, 그 과정에서의 의도적 통제의 역할을 경험적으로 보여주는 것이라 할 수 있다. 특히, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 어머니가 측정된 사회적 기술과 교사가 측정된 사회적 기술 모두에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는 것으로 나타나 Eisenberg 외(1998)

가 제시한 정서사회화의 발견적 모델이 다양한 상황에서 나타나는 유아의 행동 모두에 적용될 수 있음을 보여준다.

둘째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 외현화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 할 것이라는 가설 2는 지지되었다. 구체적으로 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 외현화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 완전매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 어머니의 정서 표현이 유아의 의도적 통제를 통해 외현화 문제행동에 영향을 미쳤다는 연구들(Eisenberg et al., 2001; Eisenberg et al., 2003)과 맥을 같이하고 있으며, 앞에서도 논의한 바와 같이, Eisenberg 외(1998)가 제시한 정서사회화의 과정에서의 의도적 통제의 역할을 경험적으로 보여주는 것이라 할 수 있다. 또한, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 어머니가 측정된 외현화 문제행동과 교사가 측정된 문제행동 모두에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 하는 것으로 나타나, Eisenberg 외(1998)가 제시한 정서사회화의 발견적 모델이 다양한 맥락에서 보이는 유아의 행동 모두에 적용될 수 있음을 보여준다고 볼 수 있다.

셋째, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개 역할을 할 것이라는 가설 3은 지지되었다. 구체적으로 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 부분 매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 즉, 어머니가 자녀의 정서적 요구에 대해 민감하게 반응할 경우, 유아의 의도적 통제에 영향을 미치게 되고, 그 결과 의도적 통제를 잘하는 유아는 우울이나 불안, 신체적인 불편감과 위축된 행동과 같은 내재화 문제행동을 적게 나타낸다는 것을 의미한다. 이와 같은 연구결과는 학령기 아동을 대상으로 하였을 때, 어머니의 정서 표현이 아동의 의도적 통제를 통해 내재화 문제행동에 영향을 미쳤다는 Eisenberg 외(2003)의 연구와 맥을 같이한다.

한편, 본 연구에서는 유아의 의도적 통제가 내재화 문제행동에 대한 어머니의 정서적 가용성의 영향력을 부분적으로 매개하는 것으로 나타났는데, 이는 유아의 내재화 문제행동에 대한 어머니의 정서적 가용성이 유아의 의도적 통제에 의해 설명되지 않는 내재화 문제행동의 변량에 독립적인 기여를 한다는 것을 의미한다. 그렇지만 유아의 의도적 통제에 의해 매개되지 않는 부분이 직접적인 영향이라고 단정하기 보다는 또 다른 매개변인에 의해 매개될 가능성이 있으며 그 과정을 충분히 탐색해 볼 필요가 있음을 시사하는 것이라 할 수 있다. Chung(2006)은 어머니의 양육행동이 부모에 대한 표상과 또래에 대한 표상을 매개로 유아의 또래 유능성에 영향을 미쳤다고 하여 유아 표상의 매개 가능성을 제시하였으

며, Venschuren, Buyck와 Marcoen(2001)은 어머니의 양육 태도가 유아의 자아표상에 영향을 미치고 이것이 다시 유아의 내재화 문제행동에 영향을 미쳤다고 하여, 유아의 자아표상을 매개 가능성을 제시하였다. 이와 같이 어머니와 유아의 상호 정서 표현과 반응에 맞추는 가운데, 유아는 부모에 대한 표상을 형성하게 되며, 부모에 대한 표상을 근거로도 사회적 상황에서 타인에 대한 기대를 형성하고 그 기대에 따라 타인을 대할 수 있을 것이며, 자신에 대한 부모의 반응을 근거로 자신에 대한 표상을 형성하고 이에 근거하여 사회적 상황에서 자신있게 행동하기도 하고 불안하거나 위축된 행동을 보이기도 할 것이다. 이와 같이 유아의 자아, 부모, 또래 표상은 어머니의 정서적 가용성이 내재화 문제행동에 영향을 미치는 과정에서 매개할 가능성이 있으므로 추후 유아 표상의 매개 가능성도 검증해 볼 필요가 있겠다.

종합적으로 볼 때, 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회정서적 적응 중 사회적 기술과 같은 긍정적 측면과 유아의 외현화 문제행동, 내재화 문제행동과 같은 부정적 측면에 영향을 미치는 과정 모두에 개입하고 있었다. 따라서 유아의 의도적 통제는 어머니의 정서적 가용성이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정에서 매개적 역할을 하는 중요한 특성을 알 수 있다.

한편, 지금까지 정서사회화의 과정을 검증하는 연구들이 주로 서양문화권의 어머니와 유아를 대상으로 이루어진 것임에 반해 본 연구결과는 어머니의 정서사회화 행동 - 유아의 의도적 통제 - 유아의 사회정서적 적응에 대한 관계의 구조가 우리나라 유아들에게도 동일하게 적용된다는 점을 보여주며, 그 관계의 경로는 우리나라의 어머니와 유아에게 시사하는 바가 크다고 본다. 우리나라의 상황에서 유아기 이후 초등학교, 중학교, 고등학교의 의무교육기간 동안 집단 안에서 긴 시간을 보내게 되므로 의도적 통제의 발달은 개인의 사회정서적 적응에 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이와 일관하여 Ziou, Eisenberg, Wang과 Reiser(2004)는 집단의 가치와 조화를 강조하는 문화권 안에서 의도적 통제의 중요성을 강조하여, 개인의 조절능력은 사회에 순응하고, 사회 집단의 가치가 매우 강조되는 집단주의 문화에서 더욱 중요하다고 하였다. 본 연구에서 어머니의 정서적 가용성은 서양에 비해 낮은 것으로 나타나, 우리나라의 유아들은 타인과의 관계에서 스스로 행동과 정서를 조절하는 능력이 학업수행 및 사회적인 성공에 매우 중요한 역할을 하는 문화권에서 살고 있으나 이를 지원하는 지지체계는 부족하다고 해석할 수 있다. 이를 통해 볼 때 추후 우리나라 어머니를 대상으로 정서적 가용성을 높일 수 있는 방안을 강구하고 실행하는 것이 매우 중요할 것으로 보인다.

그런가 하면 의도적 통제가 사회적 맥락에서의 유아의 긍

정적 행동과 부정적 행동 모두를 조절하는 기제로 작용하고 있으므로 어머니의 정서적 가용성의 지원이 취약하더라도 유아의 조절과정에 개입할 경우 사회적 기술을 증진시키고 적응 문제의 발생을 예방할 수 있는 효과를 얻을 수 있을 것으로 보인다. 또한 이러한 뒷받침은 교사와의 정서적 상호작용을 통해 가능할 것이다. Knights(2007)는 교사의 정서적 특성과 유아의 의도적 통제를 종합적으로 측정하고, 교사의 정서표현, 및 심리적인 디스트레스가 유아의 의도적 통제의 발달에 주요한 영향을 주고 있다고 하였다. 이를 통해 볼 때 교육기관에서 경험한 교사와의 정서적 상호작용 역시 유아의 발달에도 주요한 영향을 미칠 것으로 예측된다. 따라서 추후에는 교사의 정서적 가용성, 유아의 의도적 통제 및 사회적 기술 및 문제행동 간의 관계를 분석해 볼 필요가 있으며, 이를 통해 교사의 개입을 통한 유아의 의도적 통제 및 사회정서적 적응의 증진 가능성도 제시할 수 있을 것이다.

마지막으로 본 연구의 제한점을 제시하면서 동시에 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 실험과 질문지를 통해 의도적 통제를 다각적으로 평가하였으나, 의도적 통제에 대한 만족지연 실험과제의 설명력은 매우 낮았고, 실험과 질문지 측정의 관련성도 낮았다. 만족지연과제를 통한 실험은 특정 과제에서의 유아의 조절능력만을 반영하고 있으므로, 다양한 상황에서의 의도적 통제를 측정하고 있는 질문지 측정보다는 그 설명력이 낮을 수 있다. 따라서 추후 다양한 실험과 검사를 통해 의도적 통제를 세밀히 측정할 필요가 있다.

둘째, 내재화 문제행동에 대한 어머니의 정서적 가용성의 직접 영향은 유아의 내적 변인의 탐색 가능성을 제시해 준다. 후속연구에서는 어머니의 정서사회화 행동이 유아의 사회정서적 적응에 영향을 미치는 과정에서 유아의 자아표상과 같은 유아의 내적 특성을 매개로 한 또 다른 경로도 탐색해 볼 필요가 있다고 본다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 의도적 통제, 사회적 기술 및 문제행동에 영향을 미치는 외생변인으로 어머니의 정서적 가용성을 측정하였으나, 어머니의 정서적 가용성과 유아의 의도적 통제에 영향을 미칠 수 있는 잠재적인 가외 변인들이 있을 수 있다. 예로 어머니의 심리적 특성, 아버지의 정서적 가용성, 부부 관계 등의 전반적인 가정환경과, 유아교육기관의 경험은 어머니의 정서적 가용성과 유아의 의도적 통제의 발달 및 이들 간의 관계를 강화시키거나 보완할 수도 있을 것이다. 따라서 후속 연구에서는 이러한 변인들을 포함한 생태학적 연구를 수행하여 이들 변인들 간의 관계를 살펴보는 것이 필요하리라고 본다.

References

- Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2000). *Manual for ASEBA Preschool Forms & Profiles*. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, & Families.
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Batolo, K. (1998). Bathing Babies: Empirical Sementation and Theoretical Contextualization. *Psychological Inquiry*, 9(4), 274-316.
- Biringen, Z., Robinson, J., & Emde, R. N. (1998). *The emotional Availability Scales*(3rd Ed.). Unpublished manual. Colorado State University, Fort Collins, CO., USA.
- Bornstein, M. H., & Lamb, M. E. (2008). *Development in infancy: An introduction*. Mahwah, MH: Erlbau.
- Bornstein, M. H., Putnick, D. L. Heslinton, M., Gini, M., Suwalsky, J. T. D., Venuti, P., et al. (2008). Mother-child emotional availability in ecological perspectives: Three countries, two regions, two genders. *Developmental Psychology*, 44(3), 666-680.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2. Separation*. New York: Basic Books.
- Calkins, S. D., & Dedmon, S. E. (2000). Physiological and behavioral regulation in two-year old children with aggressive/ destructive behavior problems. *Journal of Abnormal child Psychology*, 28, 103-118.
- Caspi, A., Henry, B., McGee, R. O., Moffitt, T. E., & Silva, P. A. (1995). Temperamental origins of child and adolescent behavior problems: From age three to age fifteen. *Child Development*, 66, 55-68.
- Cassidy, J. (1994). *Emotion regulation: Influences of attachment relationships*. In N. A. Fox (Ed.), *The development of emotional regulation: Biological and behavioral considerations*. *Monographs of the Society for Research in child Development*, 59, 228-249.
- Chung, J-N. (2006). Maternal parenting behaviors and

- preschoolers' peer competence: Analysis of mediating effects of preschoolers' internal representation. Unpublished doctoral dissertation, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Clark, R. (1999). The parent-child early relational assessment: A factorial validity study. *Educational and Psychological Measurement, 59*, 821-841.
- Clark-Stewart, K. A. (1973). Interactions between mothers and their young children: Characteristics and consequences. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 38*(Serial No. 153).
- Cole, P. M., Teti, L. O., & Zahn-Waxler, C. (2003). Mutual emotion regulation and the stability of conduct problems between preschool and school age. *Development and Psychopathology, 15*, 1-18.
- Denham, S. A. (1998). *Emotional development in young children*. New York: Guilford Press.
- Denham, S. A., Renwick, S. M., & Holt, R. W. (1991). Working and playing together: Prediction of preschool social-emotional competence from mother-child interaction. *Child Development, 62*, 242-249.
- Eckerman, C. O., & Oeher, J. M. (1992). Very low-weight newborns and parents as early social partners. In S. L. Friedman & Sigman (Vol. Eds.), *Annual advances in applied developmental psychology: Vol. 6. The psychological development of low-birthweight children*(pp. 91-124). Norwood, NJ: Abex.
- Eiden, R. D., Colder, C., Edwards, E. P., & Leonard, K. E. (2009). A longitudinal study of social competence among children of alcoholic and nonalcoholic parents: Role of parental psychopathology, parental warmth, and self-regulation. *Psychology of addictive behaviors, 23*(1), 36-46.
- Eisenberg, N. (2006). Introduction. In W. Damon (Editor-in chief) & N. Eisenberg (Vol Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (pp. 1-23). New York: Wiley.
- Eisenberg, N., Cumberland, A., & Spinrad, T. L. (1998). Parental socialization of emotion. *Psychological Inquiry, 9*, 241-273.
- Eisenberg, N., Gershoff, E. T., Fabes, R. A., Shepard, S. A., Cumberland, A. J., & Losoya, S. H. (2001). Mother's emotional expressivity and children's behavior problems and social competence: Mediation through children's regulation. *Developmental Psychology, 37*, 475-490.
- Eisenberg, N., Hofer, C., & Vaughan, J. (2007). Effortful control and its socioemotional consequences. In *Handbook of Emotion Regulation*. The Guildford Press. New York.
- Eisenberg, N., & Spinrad, T. (2004). Emotion-regulated regulation: Sharpening the definition. *Child Development, 75*(2), 334-339.
- Eisenberg, N., Valiente, C., Morris, A. S., Fabes, R. A., Cumberland, A. J., & Reiser, M. (2003). Longitudinal relations among parental emotional expressivity, children's regulation, and quality of socioemotional functioning. *Developmental Psychology, 39*, 3-19.
- Emde, R. N. (1980). Emotional availability: A reciprocal reward system for infants and parents with implications for prevention of psychosocial disorders, In P. M. Taylor (Ed.), *Parent-infant relationships* (pp. 87-115). Orlando, FL: Grune & Stratton.
- Fabes, R. A., Martin, C. L., Hanish, L. D., Anders, M. C., & Madden-Derdich, D. A. (2003). Early school competence: The roles of sex-segregated play and effortful control. *Developmental Psychology, 39*, 848-858.
- Gerhold, M., Laucht, M., Texdofr, C., Schmidt, M., & Esser, G. (2002). Early Mother-Infant interaction as a precursor to childhood social withdrawal. *Child Psychiatry and Human Development, 32*(4), 277-293.
- Ghiselli, E. E., Campbell, J. P., & Zedeck, S. (1981). *Measurement theory for the behavioral science*. New York: W. H. Freeman.
- Ginberg, G. S., Grover, R. L., & Ialongo, N. (2004). Parenting behaviors among anxious and non-anxious mothers: Relation with concurrent and long-term outcomes. *Child & Family Behavior*

- Therapy*, 26(4), 23-41.
- Gresham, F. M., & Elliot, S. N. (1990). *Social skills rating system manual*. Circle Pines, MN: American Guidance Service.
- Gross, J. J. (1998). Sharpening the Focus: Emotion Regulation, Arousal, and Social Competence. *Psychological Inquiry*, 9(4), 287-299.
- Kim, Y-A., Lee, J., Kim, Y-J., Kim, M-Y., & Oh, K-J. (2011). Standardization Study for the Korean version of the caregiver-teacher report form. *The Korean Journal of Developmental Psychology*, 24(2), 65-87.
- Kim, Y-A., Lee, J., Moon, S-J., Kim, Y-J., & Oh, K-J. (2009). Standardization study for the Korean version of the child behavior checklist for ages 1.5-5. *The Korean Journal for Clinical Psychology*, 28(1), 117-138.
- Knights, M. (2007). Environment and process: Exploring developmental pathways of self regulatory capabilities in young children at risk. Unpublished doctoral dissertation. University of Delaware.
- Lemery, K. S., Essex, M. J., & Smider, N. A. (2002). Revealing the relation between temperament and behavior problem symptoms by eliminating measurement confounding: Expert ratings and factor analyses. *Child Development*, 73, 867-882.
- MacDonald, K., & Parke, R. D. (1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development*, 55, 1265-1277.
- Mahler, M. S., Pine, F., & Bergman, A. (1975). *The psychological birth of the human infants: Symbiosis and individuation*. New York: Basic Books.
- Min, H-S. (2009). Story stem narrative responses of preschoolers: Association with the level of mother-child emotional availability. Unpublished doctoral dissertation. Yonsei University, Seoul, Korea.
- Mischel, W., Shoda, Y., & Rodriguez, M. L. (1989). Delay of gratification in children. *Science*, 244, 933-938.
- Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Journal of Psychology*, 44, 329-335.
- Rothbart, M. K., Ahadi, S. A., & Hershey, K. L. (1994). Temperament and social behavior in childhood. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 21-39.
- Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. In N. Eisenberg & W. Damon (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol 3. Social, emotional, and personality development* (6th ed., pp. 99-166). New York: Wiley.
- Rubin, K. H., Hastings, P. D., Stewart, S. L., Henderson, H. A., & Chen, T. (1997). The consistency and concomitants of inhibition: Some of the children, all of the time. *Child Development*, 68, 467-483.
- Sroufe, A. (1996). *Emotional development : The organization of emotional life in the early years*. New York : Cambridge University Press.
- Stern, D. N. (1985). *The interpersonal world of the infant: A view from psychoanalysis and developmental psychology*. New York: Basic Books.
- Suh, M. (2004). A version of the Korean version of the social skill rating system for preschool level (K-SSRS: Teacher and Parent Forms). *Early Childhood Education Research*, 24(2), 223-424.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion Regulation : A theme in search of definition. In N. A. Fox(Ed.), *The development of emotion regulation: Biological and behavioral considerations. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2-3, Serial No. 240), 25-52.
- Tomkin, S. S. (1993). Affect, imagery, consciousness: Vol 4. Cognition. Duplication and transformation of information. New York: Springer.
- Valente, C., Eisenberg, N., Spinrad, M. R., Cumberland, A., & Losoya, S. H. (2006). Relation among mother's expressivity, children's effortful control, and their problem behaviors: A four-year longitudinal study. *Emotion*, 6(3), 459-472.
- Verschueren, K., Buyck, P., & Marcoen, A. (2001). Self-representations and socioemotional competence in young children: A 3-year longitudinal study. *Developmental Psychology*, 37(1), 126-134.

Waters, E., & Sroufe, L. A. (1983). Social competence as a developmental construct. *Developmental Review, 3*, 79-97.

Zahn-Waxler, C., Schmitz, S., Fulker, D. W., Robinson, J., & Emde, R. (1996). Behavior problems in 5-year-old monozygotic and dizygotic twins: Genetic and environmental influences, patterns of regulation and internalization of control. *Development and Psychopathology, 8*, 103-122.

Zhou, Q., Eisenberg, N., Wang, Y., & Reiser, M. (2004).

Chinese children's effortful control and dispositional anger/frustration: Relations to parenting styles and children's social functioning. *Developmental Psychology, 40*, 352-366.

접 수 일 : 2011년 11월 22일
 심사시작일 : 2011년 11월 24일
 게재확정일 : 2011년 12월 19일