보육시설 안전교육·안전사고 실태와 담임교사들의 안전교육 범위와 방법 인식에 대한 실증적 연구

김 인 정*
*한중대학교 교육대학원

An Empirical Study on the Safety Education and Safety Accident Status in Child-Care Facilities and Homeroom Teacher's Recognition about the Safety Education Range and Methods

In-Jung Kim*
*Graduate School of Education, Hanzhong University

Abstract

In most child-care facilities, homeroom teachers take the responsibilities for safety education, which has been conducted in class hours on a regular basis. It was found that most homeroom teachers are lacking in teacher training opportunities, and the younger they are, the less training experience they get. Teachers with fewer teaching careers had a greater interest in safety education and training courses. In addition, homeroom teachers have been utilizing monthly toddler magazines as a method to acquire knowledges for safety education and prevention of safety accidents.

The safety accidents which have most frequently occurred in care-care facilities turned out to be stumble and tear, and infants aged 3 years or younger were found to be easily exposed to the safety accidents mainly due to the frolic between peers during the free-choice activity time.

The homeroom teachers recognized only traffic safety education among the range of safety training courses, which varied depending on teaching career such as traffic safety education and indoor/outdoor safety environment training, etc. In addition, it turned out that the safety training methods were limited to the utilization of discussion techniques, role-playing, description and demonstration.

Keywords : safety training ,safety accident, range of safety training courses, safety training methods

1. 서 론

안전교육이라는 말은 교육이라는 수단을 통하여 일상생활이나 특정한 활동에 있어서 개인에게 안전에 필요한 지식을 이해시키고 나와 상대방을 존중하며 안전하고 건강한 생활을 유지할 수 있는 습관을 형성하는 것이다. 안전교육이라는 것은 단시간에 형성되는 것이 아니며, 가정과 교육기관의 연계적인 교육활동이 이루어질때 안전한 생활태도가 습관화 될 뿐만 아니라, 다양한 교육적인 효과를 기대할 수 있다.

† Corresponding author: In-Jung Kim, Department of Early Childhood Education, Graduate School of Education at Hanzhong University in Donghae, Gangwon-do
M·P: 010-6338-4406, E-mail: hju4406@hanmail.net
2012년 10월 19일 접수; 2012년 12월 4일 수정본 접수; 2012년 12월 11일 게재확정

직업의 다양화, 여성의 경제활동 진출로 인한 맞벌이 부부의 증가 등으로 인해 영유아들은 가정보다는 보육시설에서 지내는 시간이 증가하고 있으며 이러한 현상에 따라 영유아 안전교육의 중요성도 강조되고 있다.

안전교육은 유아기부터 매우 중요하게 다루어져야 할 교육영역이며, 교육이 요구하는 교육활동이 효과적으로 이루어진다고 하더라도 아동의 발달수준이나 연령에 맞게 안전교육이 체계적으로 이루어지지 않는다면 효과적인 교육활동이 이루어지고 있다고 볼 수 없다.

연령이 어린 취학 전 유아나 초등학생은 안전사고에 항상 노출이 되어 있으므로 반드시 안전교육이 필요하며, 안전사고를 미연에 방지하기 위해서는 어릴때부터 안전지식을 습득시켜 안전사고가 발생하지 않도록 체계적인 안전교육이 필요하다. 또한 안전교육은 무계획적으로 그때그때 이루어지는 것이 아니라 구체적이고 체계적으로 이루어져야 하며, 안전사고에 대한 지식은 아동과 가장 밀접한 관계를 유지하고 있는 담임교사가 우선적으로 충분히 숙지하고 있어야 한다.

선행된 유아교육기관의 안전교육 실태와 관련된 연구결과를 보면, 유아교사는 자연재해 안전교육의 내용을 선정할 때 '영유아의 연령별 발달수준','발생빈도가 높은 재해유형' 순으로 선정하며, 안전교육 방법으로는 '시청각 자료','가정 및 지역사회와의 연계'를 선택하였다(한민경·김수향, 2012). 양진희(2005)는 일상생활 속에서 경험할 수 있는 유아들에게 친숙한 특정 상황들을 주제로 한 상황중심 안전교육 프로그램이 유아의 안전지식 및 안전문제해결 사고의 효과 검증에 긍정적인 영향을 미쳤다. 한편 한영숙·최태식(2006)의 연구에서는 보육시설 평가인증 6항목에 포함되어 있는 안전내용에 수록되어 있는 안전생활지도 내용요소를 중심으로 경험중심 안전교육 프로그램을 유아들에게 실시한 결과 유아의 안전지식, 안전문제해결 능력, 안전행동에 효과적인 것을 알 수 있었다.

보육시설에서의 안전사고는 육체적, 정신적으로 발달이 미숙한 유아들에게 주로 발생하므로 스스로 안전하게 행동하려고 하는 태도와 습관을 길러주는 것이 중요하다. 안전사고는 시간과 장소에 관계없이 언제든지 예고 없이 발생할 수 있으며, 보육시설에서의 사고도 예외는 아닌데 갑작스러운 사고로 신체적, 정신적인 손실을 입거나 생명을 잃을 수 있으므로 반드시 필요한 지식과 기술을 배우는 것이 중요하다.

보육시설에서 발생하는 사고는 주로 물리적인 환경요인 뿐만 아니라 영유아에 의한 요인, 성인에 의한 요인으로 발생하는데(윤선화, 2000), 안전사고는 일단 그 결과가 치명적이지 않다고 해도 사고가 나면 시간과 에너지 뿐만 아니라, 사고로 인해 생기는 사소한 상처라도 유아의 건강 및 생활에 타격을 주며, 경제적인 손실도 동반한다(홍명희, 2004).

미국, 일본 등 선진국에서는 유아들의 안전사고 발생에 대한 심각성을 인식하면서 국가적인 차원에서 정부와 관련 전문가가 참여하여 유아들의 안전사고를 예방하기 위해 적극적으로 노력하고 있는 반면에 우리나라는 유아들의 안전사고를 예방하기 위한 노력보다는 사고가 나면 그에 따른 책임추궁과 사후 대책기구를 수립하지만 재발방지를 위한 노력이 부족하다(강점연, 2002).

보육시설의 안전사고는 2006년부터 2008년까지 3년간 총 9652건의 안전사고가 보육시설에서 발생했으며 이중 국공립 보육시설에서 2874건, 민간보육시설에서 6778건의 안전사고가 보육시설에서 발생했다(보건복지부, 2009). 김정훈(2010)의 안전사고 실태조사에서 국·공립보육시설, 민간보육시설 모두에서 연령이 어릴수록 안전사고가 많이 일어났으며, 안전사고 종류도 넘어짐, 부딪침, 물림 순으로 나타났다. 사고장소도 화장실 이용시 안전사고가 많이 발생하였으며, 사고 정도도 국공립 보육시설과 민간보육시설 모두 타박상이 가장 많은 것으로 나타났다.

보건복지부(2008)는 지난 4년간 보육시설 안전사고 유형별 상황을 보면 실내 부딪힘이 가장 많았고, 실내 끼임 , 화상, 이물질 삽입 , 실내 떨어짐, 실외 떨어짐 순으로 나타났다.

안전사고에 대해서는 성인 뿐만 아니라, 유아들 또한 언제든지 일어날 수 있는 사고의 가능성이나 위험에서의 노출에 대한 심각성을 인식하지 못하고 있는 것이 현실인데, 영유아 교육기관에서는 낙후된 시설은 개량하고 새로운 시설설비에서는 시설기준을 강화하여 사전에 안전사고를 예방해야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 강원도 보육시설 상시 영유아 21인이상 보육하고 있는 개인이 설치·운영하는 시설인 민간보육시설과 사회복지사업법에 의한 비영리 사회복지법인이 설치·운영하는 사회복지 법인보육시설의 안전교육·안전사고 실태분석과 담임교사들의 '안전교육 범위','안전교육 방법'에 대한 인식도를 연구하여 안전의식 형성에 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

2. 연구대상 및 연구방법

2.1 연구대상

본 연구를 위하여 강원도 보육시설 상시 영유아 21인이상 보육하고 있는 개인이 설치·운영하는 시설인 민간보육시설과 사회복지사업법에 의한 비영리 사회복

지법인이 설치·운영하는 사회복지 법인보육시설의 담임교사들을 대상으로 선정하였다.

설문지 작성을 위하여 2012년도 4월부터 8월말까지 담임교사가 3인 이상인 비교적 규모가 큰 민간보육시설 70군데 175부, 법인보육시설 27군데 150부 총 325부를 배포하였다. 이중 불성실한 답을 한 연구대상자 25명을 제외하고 민간보육시설 170부, 법인보육시설 130부로 총 300부를 통계처리에 사용하였으며, 응답율은 92.3%였다. 설문지는 주로 우편으로 회수하였으며 회수되지 않은 설문지에 대해서는 본 연구자가 직접 방문하여 회수하였다.

2.2 연구방법

본 연구를 위하여 김은경(2003)의 “유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 교사 안전의식에 관한 연구”에서 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 사용된 설문지는 보육교사들의 일반적인 특성 6문항, 안전교육 실태 4문항, 안전사고 실태 4문항으로 구성되어 있다. 또한 교사 인식도 연구에서는 응급구조학과 교수 1명과 유치원 담임교사 경력 및 유아교육 강의 경력이 5년 이상 된 교수들 3명으로 구성되어 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위 1문항, 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법 1문항으로 구성하였다.

2.3 자료처리

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Science) Ver 19.0 통계패키지 프로그램을 사용하여 전산통계 처리하였으며, 빈도분석, χ2검정을 실시하였다. 유의수준은 $p<.05$, $p<.01$, $p<.001$ 에서 검증하였다.

첫째, 담임교사의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 담임교사의 일반적 특성에 따른 안전교육이 이루어지는 시간, 주요 안전교육자, 담임교사의 안전교육에 관한 연수를 받은 경험, 담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법, 보육시설의 안전사고 유형, 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령, 안전사고 발생원인, 안전사고가 발생하는 시간대, 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위, 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법의 차이를 살펴보기 위해 χ2검정을 실시하였다.

셋째, 담임교사의 일반적 특성에 따른 담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법, 보육시설의 안전사고 유형, 안전사고 발생원인, 안전사고가 발생하는 시간대, 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위, 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법의 차이를 살펴보기 위해 비모수적인 방법으로 Fisher's Exact test를 실시하였다.

3. 연구결과 및 분석

3.1 보육시설 안전교육 실태

3.1.1 담임교사의 일반적인 특성

본 연구를 위한 응답자는 상시 영유아 21인이상 보육하고 있는 개인이 설치·운영하는 민간보육시설과 사회복지사업법에 의한 비영리 사회복지법인이 설치·운영하는 사회복지 법인보육시설의 교사들을 대상으로 하였다. 응답자의 일반적 사항을 알아보기 위해 빈도분석을 시행한 결과 <Table 1>과 같다.

분석결과, 총 응답자 수는 300명이며, 근무기관은 민간어린이집(56.7%), 법인어린이집(43.3%)으로 나타났고, 연령은 26세-30세 이하(23.3%), 31세-35세 이하(28.3%), 36세-40세 이하(20.0%), 41세-45세 이하(16.7%), 46세 이상(11.7%)으로 나타났고, 학력은 고등학교 졸업(24.3%), 전문대학 졸업(45.0%), 4년제 대졸 이상(30.7%)으로 나타났고, 학급연령은 만3세(38.3%), 만4세(31.7%), 만5세(30.0%)로 나타났고, 연수경험은 있다(36.7%), 없다(63.3%)로 나타났고, 교사경력은 3년이상(35.0%), 5년 이상(32.7%), 7년이상(32.3%)으로 나타났다.

<Table 1> 담임교사의 일반적인 특성

구분		사례 수(명)	백분율(%)
근무기관	민간어린이집	170	56.7
	법인어린이집	130	43.3
연령	26세-30세 이하	70	23.3
	31세-35세 이하	85	28.3
	36세-40세 이하	60	20.0
	41세-45세 이하	50	16.7
	46세 이상	35	11.7
학력	고등학교 졸업	73	24.3
	전문대학 졸업	135	45.0
	4년제 대졸 이상	92	30.7
학급연령	만3세	115	38.3
	만4세	95	31.7
	만5세	90	30.0
연수경험	있다	110	36.7
	없다	190	63.3
교사경력	3년이상	105	35.0
	5년이상	98	32.7
	7년이상	97	32.3
합계		300	100.0

3.1.2 안전교육이 이루어지는 시간

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 학습연령)에 따른 안전교육이 이루어지는 시간의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 2>와 같다. 분석결과, 근무기관(p=.052), 학급연령(p=.067)에서 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

근무기간의 경우 민간어린이집은 수업시간 중 수시로(55.9%), 법인어린이집은 수업시간 중 수시로(57.7%)로 나타났으며, 학급연령의 경우 만3세는 수업시간 중 수시로(60.9%), 만4세는 수업시간 중 수시로(52.6%), 만5세는 수업시간 중 수시로(63.3%) 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이렇게 근무기관이나 연령에 상관없이 안전교육이 수업시간에 수시로 이루어지고 있다는 결과는 안전교육이 정기적으로 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

3.1.3 주요 안전교육자

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 교사경력)에 따른 주요 안전교육자의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 3>과 같다. 분석결과, 근무기관(p=.538), 교사경력(p=.307)에서 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

근무기간의 경우 민간어린이집은 담임교사(55.9%), 법인어린이집은 담임교사(53.8%)로 나타났으며, 교사경력의 경우 3년이상은 담임교사(57.1%), 5년이상은 담임교사(56.1%), 7년이상은 담임교사(53.6%)로 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

근무기관이나 교사경력에 상관없이 주요 안전교육자가 담임교사라는 결과는 유아의 발달과 성향을 잘 알고 있는 담임교사가 유아들의 안전교육을 담당하고 있음을 알 수 있다.

본 연구의 연구대상인 안전교육 전문가는 '어린이 안전 관련 전문강사', '소방 공무원', '전기 안전 공무원' 등 안전 관련 종사자 였다.

3.1.4 담임교사의 안전교육에 관한 연수를 받은 경험

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 연령, 교사경력)에 따른 담임교사의 안전교육에 관한 연수를 받은 경험의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 4>와 같다. 분석결과, 근무기관(p=.519), 연령(p=.145)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 교사경력(p=.014)에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05).

<Table 2> 안전교육이 이루어지는 시간

항목	세부항목	수업시간 중 수시로		지정된 안전교육시간		특별한 행사 (소풍, 견학)전		합계		χ2
		사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	
근무기관	민간어린이집	95	55.9	25	14.7	50	29.4	170	100.0	χ2=5.913 df=2, p=.052
	법인어린이집	75	57.7	30	23.1	25	19.2	130	100.0	
학급연령	만3세	70	60.9	12	10.4	33	28.7	115	100.0	χ2=2.711 df=4, p=.607
	만4세	50	52.6	10	10.5	35	36.8	95	100.0	
	만5세	57	63.3	8	8.9	25	27.8	90	100.0	

<Table 3> 주요 안전교육자

항목	세부항목	시설장		담임교사		안전교육전문가		합계		χ2
		사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	
근무기관	민간어린이집	50	29.4	95	55.9	25	14.7	170	100.0	χ2=1.240 df=2, p=.538
	법인어린이집	45	34.6	70	53.8	15	11.5	130	100.0	
교사경력	3년이상	35	33.3	60	57.1	10	9.5	105	100.0	χ2=4.812 df=4, p=.307
	5년이상	25	25.5	55	56.1	18	18.4	98	100.0	
	7년이상	27	27.8	52	53.6	18	18.6	97	100.0	

<Table 4> 담임교사의 안전교육에 관한 연수를 받은 경험

항목	세부항목	있다		없다		합계		χ2
		사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	
근무기관	민간어린이집	65	38.2	105	61.8	170	100.0	χ2=.416
	법인어린이집	45	34.6	85	65.4	130	100.0	df=1, p=.519
연령	26세-30세 이하	15	21.4	55	78.6	70	100.0	χ2=6.826
	31세-35세 이하	30	35.3	55	64.7	85	100.0	
	36세-40세 이하	25	41.7	35	58.3	60	100.0	df=4, p=.145
	41세-45세 이하	18	36.0	32	64.0	50	100.0	
	46세 이상	13	37.1	22	62.9	35	100.0	
교사경력	3년이상	80	76.2	25	23.8	105	100.0	χ2=8.587*
	5년이상	60	61.2	38	38.8	98	100.0	df=2, p=.014
	7년이상	50	57.5	37	42.5	87	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

근무기관의 경우 민간어린이집은 없다(61.8%), 법인어린이집은 없다(65.4%)로 나타났으며, 교사연령의 경우 26세-30세 이하는 없다(78.6%), 31세-35세 이하는 없다(64.7%), 36세-40세 이하는 없다(58.3%), 41세-45세 이하는 없다(64.0%), 46세 이상은 없다(62.9%)로 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 교사경력의 경우에서는 3년이상은 있다(76.2%), 5년이상은 있다(61.2%), 7년이상은 있다(57.5%)로 나타났다.

근무기관과 연령에서 각각 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 이러한 결과는 담임교사들이 안전교육에 대한 관심 부족이나 안전교육에 관한 연수를 받을 기회의 부족으로 본다. 그리고 교사경력에서 유의한 차이가 나타난 것은 교사의 경력이 적을수록 안전교육에 관한 연수에 대한 관심이 높고, 교사경력이 많을수록 안전교육에 관한 연수에 대해 관심이 부족하다고 볼 수 있다.

<Table 5> 담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법

항목	세부항목	월간유아잡지		안전교육 전문서적		안전교육 연수 활용 자료		인터넷 자료		기타		합계		χ2
		사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	사례수 (명)	백분율 (%)	
근무기관	민간어린이집	64	37.6	15	8.8	35	20.6	50	29.4	6	3.5	170	100.0	χ2=1.974 df=4, p=.741 (Fisher's p=.741)‡
	법인어린이집	48	36.9	18	13.8	25	19.2	35	26.9	4	3.1	130	100.0	
연령	26세-30세 이하	10	14.3	10	14.3	15	21.4	32	45.7	3	4.3	70	100.0	χ2=36.893** df=16,p=.002 (Fisher's p=.001**)‡
	31세-35세 이하	38	44.7	14	16.5	15	17.6	15	17.6	3	3.5	85	100.0	
	36세-40세 이하	24	40.0	5	8.3	13	21.7	15	25.0	3	5.0	60	100.0	
	41세-45세 이하	28	56.0	5	10.0	5	10.0	10	20.0	2	4.0	50	100.0	
	45세 이상	18	51.4	2	5.7	5	14.3	8	22.9	2	5.7	35	100.0	
연수경험	있다	55	50.0	15	13.6	20	18.2	15	13.6	5	4.5	110	100.0	χ2=9.786* df=4, p=.044 (Fisher's p=.038*)‡
	없다	80	42.1	20	10.5	25	13.2	55	28.9	10	5.3	190	100.0	
교사경력	3년이상	30	28.6	10	9.5	13	12.4	46	43.8	6	5.7	105	100.0	χ2=47.202*** df=8, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	5년이상	25	25.5	13	13.3	20	20.4	33	33.7	7	7.1	98	100.0	
	7년이상	20	20.6	42	43.3	15	15.5	17	17.5	3	3.1	97	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

‡ . Fisher's Exact test의 p-value

<Table 6> 보육시설의 안전사고 유형

항목	세부항목	넘어짐		미끄러짐		부딪침		찢어짐		골절		기타		합계		χ2
		사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	63	37.1	29	17.1	39	22.9	24	14.1	9	5.3	6	3.5	170	100.0	χ2=4.444 df=5, p=.487 (Fisher's p=.489)‡
	법인어린이집	58	44.6	25	19.2	20	15.4	15	11.5	9	6.9	3	2.3	130	100.0	
학급연령	만3세	45	39.1	18	15.7	15	13.0	24	20.9	10	8.7	3	2.6	115	100.0	χ2=25.018** df=10, p=.005 (Fisher's p=.005**)‡
	만4세	29	30.5	10	10.5	18	18.9	24	25.3	8	8.4	6	6.3	95	100.0	
	만5세	17	18.9	4	4.4	27	30.0	29	32.2	10	11.1	3	3.3	90	100.0	
교사경력	3년이상	40	38.1	32	30.5	19	18.1	8	7.6	4	3.8	2	1.9	105	100.0	χ2=65.713*** df=10, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	5년이상	14	14.3	15	15.3	9	9.2	37	37.8	20	20.4	3	3.1	98	100.0	
	7년이상	10	10.3	18	18.6	20	20.6	34	35.1	12	12.4	3	3.1	97	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.0

‡ . Fisher's Exact test의 p-value

3.1.5 담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 연령, 연수경험, 교사경력)에 따른 담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 5>와 같다. 분석결과, 근무기관(p=.741)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나(p>.05), 연령(p=.002), 연수경험(p=.044), 교사경력(p=.000)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05).

근무기간의 경우 민간어린이집은 월간유아잡지(37.6%), 법인어린이집은 월간유아잡지(36.9%)로 나타났으며, 연령의 경우 26세-30세 이하는 인터넷 자료(45.7%), 31세-35세 이하는 월간유아잡지(44.7%), 36세-40세 이하는 월간유아잡지(40.0%), 41세-45세 이하는 월간유아잡지(56.0%), 46세 이상은 월간유아잡지(51.4%)로 나타났다. 연수경험의 경우 있다는 월간유아잡지(50.0%), 없다는 월간유아잡지(42.1%)로 나타났며, 교사경력의 경우에서는 3년이상은 인터넷 자료(43.8%), 5년이상은 인터넷 자료(33.7%), 7년이상은 안전교육 전문서적(43.3%)으로 나타났다.

안전교육에 대한 지식습득 방법이 근무기관 모두에서 주로 월간유아잡지를 주로 활용하고 있다는 것은 담임교사들이 가장 쉽고 익숙하게 접할 수 있는 매체를 활용하고 있음을 알 수 있다. 교사연령에 따라 인터넷 자료, 월간유아 잡지 등 다양한 교육자료를 활용하고 있다는 결과는 교육과정과 관계없이 담임교사의 개인적인 견해가 많이 포함되고 있음을 알 수 있으며, 연수경험에서도 담임교사들이 월간유아잡지를 교육자료로 활용하고 있다는 결과는 담임교사들이 가장 익숙하고 쉽게 접할 수 있는 교육자료를 활용하고 있다는 것을 알 수 있다. 마지막으로 교사경력에서 유의한 차이가 나고 있다는 결과는 담임교사들이 안전교육에 대한 지식습득 방법으로 다양한 자료를 선택하여 사용하고 있음을 알 수 있다.

3.2 보육시설 안전사고 실태

3.2.1 보육시설의 안전사고 유형

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 학급연령, 교사경력)에 따른 보육시설의 안전사고 유형의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 6>과 같다. 분석결과, 근무기관(p=.487)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 학급연령(p=.005), 교사경력(p=.000)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 근무기간의 경우 민간어린이집은 넘어짐(37.1%), 법인어린이집은 넘어짐(44.6%)으로 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

학급연령의 경우 만3세는 넘어짐(39.1%), 만4세는 넘어짐(30.5%), 만5세는 찢어짐(32.2%)으로 나타났으며, 교사경력의 경우에서는 3년이상은 넘어짐(38.1%), 5년이상은 찢어짐(37.8%), 7년이상은 찢어짐(35.1%)으로 나타났다.

대부분 보육시설에서 많은 유아들이 한꺼번에 활동실을 이동할 경우 넘어지는 현상으로 볼 수 있으며, 학급연령에서 연령이 어린유아들의 신체적인 미발달로 인해 또래와 부딪쳐서 넘어지거나, 연령이 높은 유아는 신체적인 발달로 과격한 행동에 의해 찢어지는 안전사고가 발생함을 알 수 있다. 또한 교사의 경력에서도 넘어짐이나 찢어지는 안전사고가 발생하는 것은 담임교사의 소홀함과 부주의로 볼 수 있다.

3.2.2 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 교사경력)에 따른 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 7>과 같다.

분석결과, 근무기관(p=.314), 교사경력(p=.210)에서 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

근무기간의 경우 민간어린이집은 만3세(41.2%), 법인어린이집은 만3세(50.0%)로 나타났으며, 교사경력의 경우 3년이상은 만3세(44.8%), 5년이상은 만3세(45.9%), 7년이상은 만3세(46.4%)로 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 연령이 어린 만3세 유아가 자기조절 능력이나 상황판단에 대한 인식이 부족하여 어느 발달 시기보다 안전사고에 노출되기 쉬운 것으로 보인다.

3.2.3 사고나 상해손상 발생원인

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 학급연령, 교사경력)에 따른 사고나 상해손상 발생원인의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 8>과 같다. 분석결과, 근무기관(p=.584)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 학급연령(p=.017), 교사경력(p=.012)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05).

근무기간의 경우 주로 예기치 않은 사건이 발생하였으며 민간어린이집은 아동측면의 또래간 장난(20.6%), 법인어린이집은 아동측면의 유아부주의(19.2%)로 나타났으나, 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

학급연령의 경우에서는 신체적 손상으로 상해가 발생하였는데 만3세는 아동측면의 유아부주의(21.7%), 만4세는 아동측면의 유아부주의(23.2%), 만5세는 교사측면의 유아관리미숙(27.8%)으로 나타났으며, 교사경력의 경우에서는 담임교사의 경력을 바탕을 고려한 사고로 3년이상은 아동측면의 교사지시 불이행(21.0%), 5년이상은 아동측면의 교사지시 불이행(24.5%), 7년이상은 아동측면의 유아부주의(23.7%)로 나타났다.

이렇게 근무기관에서 사고나 상해손상의 발생원인이 아동측면의 또래간 장난으로 나타난 결과는 대부분의 성장기 유아들이 안전사고 예방에 대한 교육과 위험에 대한 안전의식의 부족으로 보인다. 학급연령에서 만3·4세는 자기조절 능력의 부족으로, 만5세는 대·소근육이 왕성한 취학전 유아라는 측면에서 담임교사의 유아관리 미숙으로 보여진다. 교사경력에서도 담임교사의 경력이 작은 경우에는 아동측면 교사지시 불이행으로 유아에게 안전사고 예방지도를 해도 유아에게 잘 전달이 되지 않는 것으로 보이며, 경력이 많은 교사는 유아가 충분히 안전사고에 대해 자기방어 지식이 습득되어 있을 거라는 잘못된 생각에서 안전사고 예방에 대한 소홀함으로 아동측면의 유아부주의로 결과가 분석된 것으로 볼 수 있다.

또한 보육시설에서 발생하고 있는 사고나 상해손상 발생 원인은 직접적인 원인과 간접적인 원인으로 분류할 수 있는데 교육과정 운영, 자유선택활동 시간활용, 실내·외의 놀이시설 이용 등에서 발생하는 또래간 장난, 부딪침, 넘어짐, 미끄러짐 등으로 발생하는 직접적인 안전사고와 교사지시의 불이행, 안전지도 미실시, 유아관리 미숙, 교사의 부주의, 시설의 노후, 시설규격 불량 등으로 인한 간접적인 안전사고를 그 원인으로 들 수 있다.

<Table 7> 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령

항목	세부항목	만3세		만4세		만5세		합계		χ^2
		사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	70	41.2	65	38.2	35	20.6	170	100.0	χ^2=2.320 df=2, p=.314
	법인어린이집	65	50.0	42	32.3	23	17.7	130	100.0	
교사경력	3년이상	47	44.8	32	30.5	26	24.8	105	100.0	χ^2=5.864 df=4, p=.210
	5년이상	45	45.9	33	33.7	20	20.4	98	100.0	
	7년이상	45	46.4	40	41.2	12	12.4	97	100.0	

<Table 8> 사고나 상해손상 발생원인

항목	세부항목	아동측면						교사측면						시설측면						합계		χ2
		유아부주의		교사 지시 불이행		또래간 장난		안전 지도 미실시		유아 관리 미숙		교사의 부주의		시설의 노후		시설 부족		시설규격 불량				
		사례수(명)	백분율(%))	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	28	16.5	12	7.1	35	20.6	25	14.7	22	12.9	13	7.6	18	10.6	12	7.1	5	2.9	170	100.0	χ2=6.571 df=8, p=.584 (Fisher's p=.593)‡
	법인어린이집	25	19.2	12	9.2	18	13.8	23	17.7	12	9.2	10	7.7	13	10.0	8	6.2	9	6.9	130	100.0	
학급연령	만3세	25	21.7	17	14.8	5	4.3	20	17.4	14	12.2	10	8.7	18	15.7	3	2.6	3	2.6	115	100.0	χ2=30.105* df=16, p=.017 (Fisher's p=.016*)‡
	만4세	22	23.2	8	8.4	5	5.3	20	21.1	9	9.5	8	8.4	17	17.9	3	3.2	3	3.2	95	100.0	
	만5세	10	11.1	23	25.6	3	3.3	11	12.2	25	27.8	5	5.6	10	11.1	2	2.2	1	1.1	90	100.0	
교사경력	3년이상	16	15.2	22	21.0	5	4.8	14	13.3	17	16.2	10	9.5	15	14.3	3	2.9	3	2.9	105	100.0	χ2=31.434* df=16, p=.012 (Fisher's p=.003**)‡
	5년이상	5	5.1	24	24.5	8	8.2	14	14.3	22	22.4	10	10.2	10	10.2	2	2.0	3	3.1	98	100.0	
	7년이상	23	23.7	5	5.2	8	8.2	22	22.7	14	14.4	10	10.3	10	10.3	3	3.1	2	2.1	97	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001
‡. Fisher's Exact test의 p-value

3.2.3 안전사고가 발생하는 시간대

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 학급연령)에 따른 안전사고가 발생하는 시간대의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 9>와 같다. 분석결과, 근무기관(p=.985)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 학급연령(p=.000)에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

근무기간의 경우 민간어린이집은 자유선택활동시간(39.4%), 법인어린이집은 자유선택활동시간(38.5%)으로 나타났으나 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학급연령의 경우에서는 만3·4세는 자유선택활동시간(44.2%), 만5세는 특별활동시간(42.2%)으로 나타났다.

근무기관에서 안전사고가 발생하는 시간대로 자유선택활동시간에서 주로 안전사고가 일어났다는 결과는 정신적·육체적으로 긴장감이 이완된 상태에서 과격한 장난과 놀이로 인해 발생한 것으로 볼 수 있다. 학급연령에서 만3·4세 연령의 어린반에서는 자유선택활동시간에 안전사고가 발생하는 원인은 안전사고 예방교육의 부족뿐만 아니라, 유아들의 발달 단계상 발달미숙으로 유아 스스로 자기조절 능력의 부족으로 보인다. 또한 연령이 높은 취학전 만5세 반의 특별활동시간에서의 안전사고는 대·소근육의 왕성한 발달과 더불어 자신이 관심이 있고 자신이 있어 하는 프로그램에 대한 진취적인 활동이 그 원인으로 보인다.

<Table 9> 안전사고가 발생하는 시간대

항목	세부항목	등·하원 시간		자유선택 활동시간		보육활동 시간		특별활동 시간		기타		합계		χ^2
		사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	23	13.5	67	39.4	28	16.5	45	26.5	7	4.1	170	100.0	χ^2=.371 df=4, p=.985 (Fisher's p=.986)‡
	법인어린이집	20	15.4	50	38.5	23	17.7	32	24.6	5	3.8	130	100.0	
학급연령	만3세	17	14.8	50	43.5	31	27.0	13	11.3	4	3.5	115	100.0	χ^2=33.391*** df=8, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	만4세	10	10.5	42	44.2	23	24.2	15	15.8	5	5.3	95	100.0	
	만5세	7	7.8	23	25.6	19	21.1	38	42.2	3	3.3	90	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001
‡. Fisher's Exact test의 p-value

3.3 안전교육 범위와 안전교육 방법 활용에 대한 교사 인식도

3.3.1 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 연수경험, 교사경력)에 따른 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 10>과 같다. 분석결과, 근무기관(p=.253)에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 연수경험(p=.000), 교사경력(p=.000)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

근무기간의 경우 민간어린이집은 교통안전교육(35.3%), 법인어린이집은 교통안전교육(34.6%)으로 나타났으나, 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

연수경험의 경우 있다는 교통안전교육(31.8%), 없다는 교통안전교육(31.6%)으로 나타났으며, 교사경력의 경우에서는 3년이상은 교통안전교육(34.3%), 5년이상은 교통안전교육(35.7%), 7년이상은 실내·외 안전 환경교육(36.1%)으로 나타났다.

이러한 결과는 근무기관이나 연수경험에서 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위가 교통안전교육이라는 것은 담임교사가 가장 중요하게 생각하는 것이 교통안전교육이라 볼 수 있다. 또한 교사경력에 따라 안전교육 범위가 다양하게 나타난 결과는 담임교사의 경력 정도나 지도유아에 따른 발달단계 등을 고려하여 담임교사들의 안전교육 범위가 언제든 바뀔 수 있다는 견해도 보여주고 있다.

본 연구에서 '담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위'가 연구대상자 마다 하나의 안전교육 방법에 한정되어 있는 것은 교육과정 운영시 담임교사가 가장 익숙하고 쉽게 교육을 할 수 있는 안전교육 범위만을 선정한 것으로 본다.

<Table 10> 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 범위

항목	세부 항목	실내·외 안전 환경 교육		건강생활습관 안전 교육		교통 안전 교육		가정 환경 안전 교육		아동학대에 대한 안전 교육		화재화상에 대한 안전 교육		스포츠 안전 교육		동·식물 안전 교육		응급처치 안전 교육		합계		χ2
		사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	42	24.7	0	0.0	60	35.3	0	0.0	0	0.0	18	10.6	5	2.9	0	0.0	45	26.5	170	100.0	χ2=5.358 df=4, p=.253 (Fisher's p=.257)‡
	법인어린이집	25	19.2	0	0.0	45	34.6	0	0.0	0	0.0	25	19.2	5	3.8	0	0.0	30	23.1	130	100.0	
연수경험	있다	5	4.5	0	0.0	35	31.8	0	0.0	0	0.0	10	9.1	10	9.1	0	0.0	50	45.5	110	100.0	χ2=27.024*** df=6, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	없다	30	15.8	15	7.9	60	31.6	0	0.0	5	2.6	15	7.9	15	7.9	0	0.0	50	26.3	190	100.0	
교사경력	3년이상	23	21.9	0	0.0	36	34.3	0	0.0	0	0.0	26	24.8	0	0.0	0	0.0	20	19.0	105	100.0	χ2=30.471*** df=6, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	5년이상	12	12.2	0	0.0	35	35.7	0	0.0	0	0.0	31	31.6	0	0.0	0	0.0	20	20.4	98	100.0	
	7년이상	35	36.1	0	0.0	10	10.3	0	0.0	0	0.0	24	24.7	0	0.0	0	0.0	28	28.9	97	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.00

‡ . Fisher's Exact test의 p-valu

3.3.2 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법

담임교사의 일반적 특성(근무기관, 연수경험, 교사경력)에 따른 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법의 차이를 알아보기 위해 χ2검정을 실시한 결과 <Table 11>과 같다. 분석결과, 근무기관(p=.000), 연수경험(p=.000), 교사경력(p=.000)에서 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

근무기관의 경우 민간어린이집은 설명 및 시연(44.1%), 법인어린이집은 역할놀이(50.0%)로 나타났으며, 연수경험의 경우 있다는 토의(50.0%), 없다는 역할놀이(43.2%)로 나타났다. 교사경력의 경우에서는 3년이상은 역할놀이(47.6%), 5년이상은 설명 및 시연(45.9%), 7년이상은 설명 및 시연(43.3%)으로 나타났다.

따라서 본 연구의 결과는 유아를 위한 다양한 안전교육 방법이 있음에도 유아교육기관에서 담임교사가 교육과정 프로그램을 운영할 때 역할놀이, 설명 및 시연, 토의 만을 안전교육방법으로 선정한 것은 담임교사의 안전교육방법에 대한 인지 부족과 유아의 요구, 신

체적 특성, 정서 등을 충분히 고려하지 못한 것으로 볼 수 있다.

또한 본 연구에서 '담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법'이 연구대상자마다 하나의 안전교육 방법에 한정되어 있는 것은 교육과정 운영시 담임교사가 가장 익숙하고 쉽게 진행할 수 있는 안전교육 방법만을 선정한 것으로 본다.

4. 요약과 제언

본 연구는 보육시설 안전교육·안전사고 실태조사와 더불어 담임교사들의 안전교육 범위와 안전교육 방법 활용에 대한 교사 인식도를 연구하여 안전사고 예방 및 감소 대책을 세우는데 도움이 되고자 한다.

본 연구에 의한 결과는 다음과 같다.

1) 보육시설 안전교육실태

보육시설에서의 주요 안전교육자는 담임교사로 지정된 특별한 시간이 없이 수업시간에 적절한 상황에 맞게 안전교육이 수시로 이루어지고 있었다. 담임교사들은 안전교육에 관심은 가지고 있었지만 연수기회가 부족하였고 교사의 연령이 어릴수록 연수경험이 없었으며, 교사경력이 적을수록 안전교육 연수에 대한 관심이 많았고 교사경력이 많을수록 안전교육 연수에 대해 관심이 부족함을 알 수 있다.

담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법은 근무기관과 연수경험 모두에서 월간유아잡지를 활용하고 있었고, 교사연령에 따라 20대에는 인터넷 자료, 30·40대에는 월간유아잡지를 활용하고 있었다. 또한 연수경험의 여부에서도 모두 월간유아잡지를 활용하고 있었지만 교사경력에 따라서는 월간유아잡지, 안전교육전문서적 등 다양하게 안전교육에 대한 지식을 습득하고 있었다.

보육시설에서 주 안전교육자가 담임교사라는 결과는 심리적, 정서적으로 미약한 유아들이 믿고 따를 수 있는 친숙한 양육자로 선정한 것으로 보인다. 보육시설에서 특별한 안전교육 시간이 지정되어 있지 않고 수시로 이루어지고 있다는 결과는 보육시설 운영자와 유아의 교육을 담당하고 있는 주 양육자인 담임교사가 안전사고와 안전교육에 대한 인식이 부족한 것으로 보이며 다양한 프로그램의 연수경험 제공이 필요하다.

담임교사들의 안전교육에 대한 지식습득 방법으로 월간유아잡지를 선택한 이유는 잡지 속에 안전교육이나 안전사고에 관한 특별한 프로그램이 기록되어 있어서가 아니라, 담임교사들이 보육시설에 쉽고 편리하게 한 권의 책에 안전교육, 안전사고 뿐만 아니라 다양한 교육과정 프로그램이 수록되어 있기에 선택한 것으로 보인다.

<Table 11> 담임교사가 인식하고 있는 안전교육 방법

항목	세부항목	설명 및 시연		토의		문제해결		역할놀이		모델링		시뮬레이션		합계		χ2
		사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	사례수(명)	백분율(%)	
근무기관	민간어린이집	75	44.1	30	17.6	0	0.0	15	8.8	50	29.4	0	0.0	170	100.0	χ2=163.899*** df=4, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	법인어린이집	5	3.8	20	15.4	35	26.9	65	50.0	5	3.8	0	0.0	130	100.0	
연수경험	있다	15	13.6	55	50.0	0	0.0	30	27.3	10	9.1	0	0.0	110	100.0	χ2=51.488*** df=3, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	없다	67	35.3	41	21.6	0	0.0	82	43.2	0	0.0	0	0.0	190	100.0	
교사경력	3년이상	30	28.6	0	0.0	25	23.8	50	47.6	0	0.0	0	0.0	105	100.0	χ2=51.800*** df=8, p=.000 (Fisher's p=.000***)‡
	5년이상	45	45.9	18	18.4	10	10.2	20	20.4	5	5.1	0	0.0	98	100.0	
	7년이상	42	43.3	14	14.4	16	16.5	25	25.8	0	0.0	0	0.0	97	100.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

‡ . Fisher's Exact test의 p-value

2) 보육시설 안전사고실태

보육시설에서 유아들은 또래 간에 넘어짐과 찢어지는 안전사고가 일어나고 있었으며, 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령은 만3세로 사고발생 원인은 아동측면의 또래간 장난으로 나타났다. 담임교사의 경력이 3년에서 5년이상일 경우에는 아동측면의 교사지시 불이행으로, 7년이상의 경력교사에서는 아동측면의 유아부주의로 나타났다. 마지막으로 안전사고가 발생하는 시간대에서는 근무기간 모두에서 자유선택활동 시간에 사고가 발생하였으며, 학급연령에서 만3세, 만4세는 자유선택활동 시간, 만5세에서는 특별활동 시간에서 발생하는 것으로 나타났다.

보육시설에서 유아들은 대·소근육의 발달 부족으로 또래간에 서로 부딪쳐 넘어지는 안전사고가 일어나거나 과격한 행동에 의한 찢어지는 안전사고가 일어나고 있음을 알 수 있다. 안전사고에 쉽게 노출되는 유아의 연령은 저 연령인 만3세로 자기조절 능력이나 상황판단에 대한 인식이 부족하여 안전사고에 쉽게 노출된 것으로 보인다. 안전사고에 대한 발생원인은 아동측면의 또래간 장난으로 유아들의 안전사고 예방에 대한 교육과 위험에 대한 안전의식의 부족으로 보인다. 담임교사의 경력이 작은 경우에는 유아에게 안전사고에 대한 지식전달이 충분히 이루어지지 않은 것으로 보이며, 또한 담임교사 경력이 많은 경우에는 유아가 안전사고에 대해 지식이 충분히 습득되어 있을 거라는 그릇된 생각과 안전사고 예방에 대한 소홀함으로 아동측면의 유아부주의로 결과가 분석된 것으로 볼 수 있다.

3) 안전교육 범위와 안전교육 방법 활용에 대한 담임교사 인식도

담임교사들이 주로 인식하고 있는 안전교육 범위가 교통안전교육 이라는 연구결과는 담임교사들이 안전교육에 대한 교육부족이나 연수부족, 관심부족에서 나타난 한정된 결과로 보인다. 또한 교사경력에 따라 교통안전교육, 실내·외 안전환경교육 등으로 안전교육 범위가 다양하게 나타난 결과는 담임교사의 경력, 연령 등 뿐만 아니라 담임교사들의 개인적인 성향에 따라 안전교육 범위가 언제든 바뀔 수 있다는 견해도 보여주고 있다.

안전교육 범위는 유아의 하루일과 중 안전사고 발생률이 가장 높은 사고를 중심으로 안전교육 내용을 실내환경 안전교육, 실외환경 안전교육, 건강생활습관 안전교육, 교통 안전교육, 화재 및 화상 안전교육, 아동학대 안전교육, 동식물에 대한 안전교육, 피부질환에 대한 안전교육, 응급처치에 대한 안전교육 등으로 구분하여 다양한 범위의 안전교육을 실시할 필요가 있다.

또한 담임교사들은 안전교육 방법으로 역할놀이, 설명 및 시연, 토의 방법만을 활용하고 있다는 것은 담임교사들이 안전교육 방법에 대한 모델링, 시뮬레이션 등 다양한 방법에 대한 인식이 부족한 것으로 보인다. 유아들에게 안전교육 방법을 의미있게 전달하기 위해서는 특정한 교수방법에 의한 교육보다는 다양한 교수방법에 의한 접근이 필요하다. 유아를 위한 안전사고 예방에 대한 안전교육의 주체는 유아이므로 주교육자는 유아가 무엇을 요구하는지와 신체적·정서적 등의 특성을 이해하여 안전교육 프로그램을 운영하는 데에 있어 반영하여야 한다.

본 연구의 연구결과로 제언하면 다음과 같다.

첫째, 보육시설에서 안전교육, 안전사고 예방교육은 전문가의 지도로 유아의 연령과 발달에 맞게 전문적인 교육이 이루어져야한다.

둘째, 안전교육, 안전사고 예방 목표에 따른 전문서적 뿐만 아니라, 안전교육 프로그램과 안전교육 자료를 개발하여 유아교육기관이나 학교기관에서도 활용할 수 있도록 해야 한다.

셋째, 무엇보다도 현재 안전교육과 안전사고 교육자는 주 양육자인 담임교사이므로 담임교사들의 안전교육 범위에 대한 충분한 지식축적과 안전교육 방법활용에 대한 교육이 이루어져야 한다.

넷째, 유아들의 안전사고 예방을 방지하기 위하여 철저한 시설관리가 필요하며, 안전사고가 가장 많이 발생하는 장소와 시간을 분석하여 더욱 철저하게 안전사고 예방에 힘써야 한다.

6. Reference

[1] 김은경(2003), “유아교육기관의 안전교육실태 및 교사 안전의식에 관한 연구”, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

[2] 김정훈(2010), “국공립·민간보육시설 안전사고 실태에 대한 차이분석”, 보육행정학회지 14(3), pp. 177-194.

[3] 강점연(2002), “영유아 보육시설의 안전관리에 관한 연구”, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.

[4] 배정희(2003), “어린이 안전사고 예방교육 프로그램 개발”, 아동간호학회지, 9(2), pp.162-172.

[5] 유재경(2003), “유아 체육활동에서 나타나는 안전사고의 현황”, 한국유아체육학회지, 4, pp. 155-173.

[6] 윤선화(2000), “유아교사의 화재안전 실천에 관한 연구”, 한국안전교육학회지, 5(1), pp. 99-113.

[7] 한두희·정수일(2009), “유아교육기관에서의 안전관리와 안전교육 실태에 관한 실증적 연구”, 대한안전경영과학회지, 11(1), pp. 7-14.
[8] 한민경・김수향(2012), “유아교육 기관에서의 자연재해 안전교육 실태 및 교사의 인식 분석”, 유아교육학논집, 16(1), pp. 135-162.
[9] 한영숙·최태식(2006), 경험중심 안전교육프로그램이 유아의 안전지식 및 안전문제 해결사고와 안전행동에 미치는 영향. 미래유아교육연구, 13(4), pp. 47-79.
[10] 홍명희(2004), “유아 안전교육에 대한 부모의 인식”, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
[11] Han Doo-hee, Jeong Soo-il (2009), "An Empirical Study on Safety Management and Safety Education in Early Childhood Education Institutions", a journal of Korea Safety Management & Science, Vol. 11, No. 1, pp7-14
[12] Han Doo-hee, Jeong Soo-il (2009), A Study on the Technical High School Teachers' Awareness of Safety Accident Prevention Education Programs", a collection of papers from spring conference of Korea Safety Management & Science pp203-212.

저 자 소 개

김 인 정

국민대학교 일반대학원 교육학과 졸업 (교육학 박사)
현재 한중대학교 교육대학원 유아교육과 교수로 재직 중
관심분야 : 교통안전, 실내안전, 전기안전, 실・내외안전 등 유아 및 아동을 위한 안전에 대한 전반적인 것
주소: 강원도 동해시 지양길 200 한중대학교