

지역정체성을 기반으로 한 공공환경 디자인의 방향 연구

A Study on the Direction of the Public Environment Design based on the Regions' Sense of Identity

Author 송영민 Song, Young-Min / 정회원, 홍익대학교 디자인·공예학과 박사과정

Abstract The purpose of this study is to present the direction for effective public environment design by becoming aware of the social, cultural and historical values that are inherent to the specific regions once again. Concept of regions' sense of identity, regions' resources and regionality were identified as a means based on the basic cityscape plan and guideline for public design. Sample city was analyzed by extracting the regionality elements, and the results are as follows.

First, appropriateness of the direction for the public environment design based on the regional identity was confirmed. The need to establish regional identity in the cityscape plan is specified when it comes to the basic goal, strategy and direction. Second, public environment design should be planned within the context of the cityscape. It is necessary to improve with integrated plan by setting up the consistent goal, direction and detailed guideline based on the basic concept of cityscape plan. Third, 'design city' requires the development of the unique design and planned techniques based on the harmony with the existing resources. It is necessary to uncover the powerful design elements that are exclusive to specific regions, and to search for differentiation and visualization to form consensus.

Public environment based on regional identity will improve if the above mentioned research results are used as the basic data when it comes to the implementation of public environment design.

Keywords 지역정체성, 공공환경, 도시경관계획, 공공디자인 가이드라인
Regions' Sense of Identity, Public Environment, Urban Landscape Plan, Public Design Guidelines

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

지방자치체가 정착됨에 따라 지역의 균형발전, 지역경제의 활성화, 자율적 지방행정 등 지역의 고유영역이 점점 확대되고 있다. 더불어 공공환경에 대한 관심이 고조되고 있는 오늘날, 지자체들은 명품도시, 문화도시, 관광도시, 생태도시 등의 비전을 통해 지역의 정체성을 모색하고 있다. 이는 지역자원을 기반으로 한 지역의 자생적 발전 전략이다. 그러므로 공공환경을 디자인하는 것은 유·무형의 지역자원을 활용하여 지역의 정체성을 확립하고, 지역의 가치를 담아내는 과정이어야 한다.

현재 공공환경은 획일적인 디자인으로 지역의 고유한 특성을 반영하지 못하고 있다. 지역의 자원과 역사적 유산, 전통, 풍습 등 지역 전반에 대한 이해가 전제되지 않은 채, 타 도시에 적용된 사례들이 무분별하게 수용되고 있는 것이다. 이러한 문제점을 개선하기 위해 공공환경

디자인의 시행 근거가 되는 정책을 점검해볼 필요가 있겠다. 공공환경 디자인에 유용한 제도로 기본경관계획과 공공디자인 가이드라인이 수립, 시행되고 있다. 지역의 정체성이 기본경관계획 및 공공디자인 가이드라인에 준거하여 계획, 적용, 표출되는 것이다. 따라서 기본경관계획 및 공공디자인 가이드라인이 지역의 정체성을 결정짓는 중요한 역할을 한다고 하겠다.

이에 본 연구는 지역 정체성의 원천인 지역자원을 유형화 하고 기본경관계획에서 지역성의 개념이 어떠한 방식으로 적용되는지 파악하였다. 또 공공디자인 가이드라인의 디자인 방향과 기본경관계획의 기본개념이 부합되는지 분석하였다. 이로써 지역에 내재된 사회적, 문화적, 역사적 가치를 재인식하여 향후 바람직한 공공환경 디자인 방향을 제시하는 데 연구의 목적이 있다. 또한 지자체에서 활용할 수 있는 기초자료로서 기존의 기본경관계획 및 공공디자인 가이드라인을 보완하는 것에 의의가 있다.

1.2. 연구의 방법 및 범위

본 연구는 이론적 고찰과 선행연구를 통해 지역성과 지역자원의 개념을 이해하고, 지자체별 기본경관계획과 공공디자인 가이드라인에 적용된 지역성 요인을 분석하였다. 연구의 진행순서는 다음과 같다.

첫째, 공공환경의 개념과 기본경관계획, 공공디자인 가이드라인에 대하여 고찰하였다.

둘째, 지역정체성과 지역자원에 대한 이해를 바탕으로 지역성 요인을 추출하였다.

셋째, 지자체별 지역정체성이 어떠한 방식으로 적용되는 파악하고자 기본경관계획과 공공디자인 가이드라인의 기본개념과 지향목표, 전략 등을 살펴보았다.

넷째, 지자체별 공공디자인 가이드라인에 적용된 지역성 요인의 항목을 비교, 분석하여 바람직한 공공환경 디자인 방향과 이에 따른 디자인가이드라인의 보완점을 제시하였다.

2. 이론적 고찰

2.1. 공공환경

‘공공(public)’은 국가나 사회의 구성원들에게 공동으로 관계되는 것으로, 미국의 행정학자 왈도(D. Waldo)는 구조적·기능적 분석과 문화 개념으로서 ‘공공’의 개념을 설정하였다. ‘공공성’의 개념은 공동사회의 공통 관심사를 관리하는 경우에 있어서 통합의 상징으로 설명된다. 즉, 사회 전체의 필요성과 전체의 이익에 직결되는 것이다. 따라서 공공성에는 공익의 개념이 수반¹⁾되며, 지역주민이 공유하고 공감할 수 있는 방법과 결과로서 비로소 공공성이 확보되는 것이다.

공공환경은 삶의 터전인 지역을 기반으로 지역주민의 공동된 삶의 방식과 문화, 역사적 과정을 통해 형성된다. 또한 공공환경은 인간과 환경의 상호 작용을 통한 끊임 없는 소통의 장소이기도 하다.²⁾ 그러므로 지역의 물리적 요소 뿐 만이 아니라 고유한 전통과 관습 그리고 생활양식 등으로 구성되며 생산, 경제활동 등의 기능과도 관계된다. 따라서 공공환경은 지역주민 전체의 삶에 직결되는 공공성과 공익의 사회적, 역사적, 문화적 공간이다. 또한 지역의 정체성과 문화상을 가늠할 수 있는 시각적 환경이다. 현재의 공공환경은 설치물 위주의 양적 개발에 집중하면서 공공성을 확보하지 못했다. 이제 공공환경 디자인은 미적 가치를 추구하되, 공공의 환경이자 지역주민의 삶의 터전을 디자인하는 것이므로 공공성의 맥락에서 디자인 되어야 한다.

2.2. 도시경관계획

경관이란 자연, 인공 요소 및 주민 생활상 등으로 이루어진 일련의 자연 환경적 특징을 나타내는 것으로 자연이나 인공구조물, 사회의 구조나 문화, 기술 등이 시각적 관점에서 종합적으로 표현된 것을 말한다. 그러므로 경관은 인간을 둘러싼 환경이며 자연과 인간, 사회, 문화를 아우르는 포괄적 개념이다. 도시경관 또한 경관의 의미가 포함되므로 그 지역의 사회적, 역사적, 문화적 특성을 아우르는 총체적 관점이라 하겠다. 따라서 도시경관은 자연적, 지리적 공간을 바탕으로 지역주민의 생활방식, 전통, 관습 등 삶의 모습이 반영되어 나타난다.

<표 1> 공공환경 관련 주요 법·제도

	국계법 ³⁾	건축기본법	경관법	공공디자인조례
구분	국토종합계획 광역도시계획 도시기본계획 [도시관리계획] [지구단위계획]	국가건축 기본계획 광역건축 기본계획 기초건축 기본계획 [건축디자인 기준]	기본경관계획 [특정 경관계획]	공공디자인 기본계획 공공디자인 가이드라인

지방자치가 정착되고 공공환경에 대한 관심이 고조되면서 지자체들은 지역의 특성을 반영한 도시경관의 창출을 목표로 기본경관계획, 공공디자인 기본계획, 공공디자인 가이드라인 등의 제도에 따라 사업을 시행하고 있다.

경관법에 근거한 기본경관계획은 법정 도시계획인 도시기본계획과 상호보완적인 지침으로 지자체에서 관할하는 범위의 공공환경을 대상으로 한다. 경관계획의 목표를 제시하고 경관권역, 축, 거점 등의 경관관리단위를 설정하여 경관을 보존, 관리하고 지역의 정체성을 형성하는 경관의 방향을 제시하는 종합적인 계획이다.

본 연구에서는 공공디자인의 상위계획으로서 기본경관계획의 목표와 방향, 그리고 지역정체성이 어떻게 다루어지는지 조사해보고자 한다.

2.3. 공공디자인 가이드라인

공공환경 디자인은 지역의 사회 현상과 역사적, 문화적 가치를 반영하여 표현하는 시각적 통합과정이다. 이는 공공성의 가치를 실현하기 위한 디자인 과정과 결과로서 지역의 사회적, 역사적, 문화적 맥락을 총체적으로 구현하는 수단으로 작용한다. 이러한 필요에 의해 공공환경을 구성하는 대상을 체계화하고 제도화하는 공공디자인 가이드라인이 중요한 역할을 하게 되었다.

공공디자인 가이드라인은 공공환경의 디자인 정책을 효율적으로 시행, 관리하기 위해 계획되어진 세부지침으로 대부분의 지자체에서 디자인 대상의 심의, 발주, 실행, 유지관리를 위한 판단준거로 활용하고 있다.

1) 박문옥, 행정학, 신천사, 1980, p.29

2) 최익서, 공공디자인 연구영역, 홍익사, 2006, p.16

3) 국토의 계획 및 이용에 관한 법률(국토해양부 주관)

<표 2> 공공디자인 가이드라인의 목적 및 내용

	내용
목적	공공디자인의 비전, 기본원칙, 기본방향 설정
	공공디자인 세부설계 지침 마련
	도시가 지향하는 공공환경을 실현
구성	공공건축물, 시설물 등의 요소를 통합적 관점에서 설계
	대상별 디자인, 설치, 운영 시 고려해야 할 요소를 구체화시켜 제시 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공 시각매체, 옥외광고물 등

공공디자인 가이드라인은 도시경관의 지속성과 조화 속에서 기본경관계획의 지향목표 및 전략을 참고하여 접근하는 실행도구이다. 구체적으로 가이드라인의 목표와 기본 방향, 세부 부분별 가이드라인으로 내용을 구분하고 사진과 다이어그램 등의 표현을 통해서 상세한 기준 및 지침을 제시한다.

3. 지역성 요인

3.1. 지역정체성과 지역자원

지역⁴⁾이란 일정한 지표면의 장소로서 시간적, 지리적, 환경적 특성이 유사하여 다른 위치의 장소와 구분되는 공간적인 범위이다. 이러한 지역의 고유한 특성을 지역의 정체성⁵⁾이라 한다.

지역정체성은 어떤 지역의 다른 지역과 차별화 되는 그 지역의 자기다움이며, 이러한 지역정체성은 지역의 역사·문화·사회경제적 특성으로 형성⁶⁾된다. 지역에는 각각의 기후적, 지리적 풍토가 있고 지역을 구성하는 자연 지형과 가로, 건축물 그리고 지역주민의 일상생활이 담겨진 풍습과 문화가 자생적으로 축적되어 역사가 이루어진다. 그러므로 지역성은 오랜 세월을 걸친 사회적, 문화적 배경에 시간개념이 포함된 역사성을 가지며 그 지역만의 독특한 지리적, 자연적, 사회적, 문화적 특성이라고 할 수 있다.

지역에 내재된 사회적, 역사적, 문화적 배경은 시각적으로 인지되거나 경관형성에 영향을 준다. 배경의 근원이 되는 유·무형의 자원은 지역의 토대위에서 자생적으로 발생되어 형성되는데 이것이 지역자원이다. 자연환경뿐만 아니라 인문사회 환경과도 밀접한 관계를 갖는 지역자원은 인간의 물질적, 정신적 욕구에 대응하여 생활을 유지, 향상시키기 위한 원천⁷⁾이며 무한한 가치이다.

4) 지역의 학술적 정의는 일정한 목적과 방법에 의해 구획된 특색 있는 지구를 말하며, 수도권 정비계획법상 지방(지역)은 서울과 수도권 이외의 지역을 말한다.
5) 지역의 정체성은 라틴어의 'identitas'에서 유래되었다. 영어의 아이덴티티(identity)는 동일성, 일치, 정체성의 뜻을 가지므로 지역성은 시간적, 공간적으로 공통된 장소의 본질이라 할 수 있다.
6) 계기석 외, 지방화시대의 도시정체성 확립방안 연구, 국토연구원, 2001, p.11
7) 최수명 외, 농촌자원에 대한 다원화된 인식구조 비교 연구, 한국농공학회지 38(4), 1996, pp.99-100

본 연구는 선행연구를 통해 지역자원 및 구성요소들을 유형화하여 지역성 요인을 추출하고자 한다.

<표 3> 선행연구의 지역성 요인

연구자	대분류	중분류	소분류
정무웅 (1992)	유형 요소	1차적 요소	자연, 풍수, 토양, 도시
		2차적 요소	가로시설, 가로수, 간판
	무형 요소	자연적 요소	기후, 동·식물의 생장, 계절
		인위적 요소	행정, 경제, 역사, 문화
계기석 외 (2001)	주 요소	경관성	미관, 경관, 건축물, 체험
		역사성	역사, 인물, 현장, 유적
	구성요소	문화성	문학, 연극, 미술, 음악, 무용, 음식, 축제, 민속, 복장
		산업성	관광, 공업, 농산물, 산업
변재상 외 (2006)	공간적 이미지 요소	인공적	관광/리조트, 행정구역/지명, 공장, 학교, 시장, 공원, 광장, 유형문화재, 문화시설, 길/도로, 관공서, 터미널/역사, 교차로
		자연적	바다, 산, 섬, 호수, 연못, 하천, 동식물
	비공간적 이미지 요소	지리적	기후, 위치
		감각적	도시느낌
		기능적	편리성, 기능적 특성
		경제적	경제수준, 산업, 기업, 특산품
역사적 문화적	사회적	치안상황, 환경상태	
	역사적	무형문화재, 인물/사건/역사, 스포츠, 축제	
김효수 (2010)	자연 요소	풍요롭고 아름다운 대지와 초목, 푸른바다, 호수, 지하자원 등	
	인공 요소	경제기반시설, 연구단지, 산업단지, 호텔, 스포츠 레저 시설, 문화시설, 전망대, 케이블카	
	인적 요소	전통기술, 지혜, 경험 등 내부적인 가치창출 요소, 운동선수나 정치가 등	
	역사전통요소	지역에서 내려오는 전설, 역사적인 사건, 거리, 전통 행사, 민속놀이등	
	생산 요소	농림업, 수산업, 축산업, 전통공예, 특산물, 토산품 등	
김은주 외 (2012)	자연생태 인자	자연인자	지질, 강수, 해수, 공기
		산림인자	산, 고개, 폭포, 초지, 봉
		해양인자	어항, 섬, 갯벌, 만, 포구
		생태인자	식생, 동물, 천연기념물
		수인자	호수, 강, 연못
	역사문화 인자	역사인자	문화재, 유산, 역사적 건조물
		문화인자	인정, 전통, 풍속, 습성, 방언
	산업경제 인자	시설인자	공공시설, 관리시설, 건축물
		경제인자	농지, 양식, 광물, 산업단지
		공동체 인자	인물, 축제, 의식, 놀이
	인적 인자	인구수, 연령, 직업, 취미	

살펴 본 바와 같이 지역자원을 통한 지역성 요인을 추출하고자 하는 시도는 여러 연구에서 수행되었다. 주지할 점은 지역성의 요인 중 다수의 논문에서 '미관, 도시느낌, 내부적인 가치를 창출하는 지혜'등 미적 측면의 요소를 도출하였다는 것이다. 이는 지역의 경관에 있어서 미적 감각으로 표출되는 디자인으로 해석할 수 있겠다. 또 대부분의 연구에서 자연요소와 역사요소를 기본항목으로 설정하고 문화, 사회, 산업, 경제적 요소로 구분하였다.

3.2. 지역성 요인 추출

지역성을 형성하는 지역성 요인을 정의하기 위해 지역

자원을 유형화하였다. 선행연구에서 파악한 공통적인 특성으로는 자연적 요인, 산업과 경제를 포함한 사회적 요인, 역사적 요인, 문화적 요인으로 종합된다.

<표 4> 지역성 요인 추출

구분	요인	지역자원	내용
자연 환경	자연적 요인	기후 자원	일조, 강우량, 온도, 바람, 계절, 조류
		지리 자원	지질, 산악, 지형, 구릉, 지류, 해양
		생태 자원	생물, 광물, 천연기념물, 식생
		자연 자원	토양, 지질, 강, 바다, 나무, 숲, 깃벌
인문 사회 환경	사회적 요인 (산업·경제)	생산 자원	지역특산물, 전통공예
		인적 자원	기술력, 노동력
		산업 자원	관광, 공업, 농산물, 산업(지식기반)
	역사적 요인	인공 자원	도시(미관), 도로, 교량, 건축물
		인물 자원	역사적 인물(정치, 경제, 예술)
		역사 사건	역사적 사건
	문화적 요인	역사 건조물	역사적 현장, 유적지, 문화재, 건축물
		생활 양식	관습, 음식, 복장, 공동체, 활동, 방언
		무형 자원	축제, 전통놀이, 전설, 문화재, 풍속
		유형 자원	박물관, 미술관, 전시관, 공연장
예술 자원	예술인, 문학 연극, 미술, 음악, 무용		

자연적 요인은 지리적인 범위를 한정하여 지역형성의 토대가 되는 자원으로, 풍토적 특성이며 기후자원, 지리적 자원, 생태자원 등 자연 질서에 의해 구체화된다. 주로 자연적으로 형성된 물리적인 환경이며 지역공동의 자원이자 지역전체를 포괄하는 광의의 자원이다.

사회적 요인은 사회전반의 산업적 구조로서 산업과 경제자원을 의미한다. 최근에는 지식기반산업으로서 디자인이 주요한 자원으로 인식되고 있으며 디자인은 디자인 산업, 디자인생산, 시설물디자인, 디자이너 등 산업과 경제자원에 모두 포함된다. 사회적 요인의 지역자원은 지역의 산업과 경제성장에 비례하여 형성된 인공적인 산물로서 생산자원, 인적자원, 산업자원, 인공자원으로 구분된다. 산업자원은 경제적 가치를 창출하는 생산구조로서 관광, 공업, 농산물, 산업 등과 그 산물로서 지역특산물, 전통공예 등의 생산자원이다. 생산의 주체가 되는 기술력, 노동력 등의 인적자원은 지역의 경제수준 및 경제활동과 직결되며, 인공자원은 지역의 기반시설로서 도시(미관), 도로, 교량, 건축물, 시설물 등이다.

역사적 요인은 시간을 두고 형성된 것으로 역사적 사건⁸⁾이 일어날 때 그 사건과 현장, 그리고 사건의 중심이 되는 인물로 구성된다. 역사적 사건과 관련한 모든 것이 자원으로써 유효하다. 사건의 현장으로서 유적지, 문화재 등의 역사 건조물자원과 역사의 중심에서 시대를 대표할 수 있는 역사적 인물자원이 있다.

지역사회의 구조화된 사상이나 관습, 제도 등 개인이

8) 역사적 사건은 정치, 경제, 산업, 예술 등 인문환경 전반에서 일어나며, 그 결과로는 국가의 안위나 정체성의 확립, 산업화 과정의 도약, 사회(계몽) 운동, 예술운동(양식) 등으로 나타난다.

나 집단이 경험하는 모든 행위는 특정한 지역을 바탕으로 형성된다. 이 과정에서 공동체적 질서와 일치된 행동양식이 나타나는데 이것이 생활 양식자원이다. 공동체의식을 공유하는 전설, 축제, 전통놀이 등의 활동은 무형의 자원이며, 문화가 실현되는 장소로서 박물관, 미술관, 전시관 등은 유형의 문화자원이다. 지역주민에 의해 형성된 문학, 음악, 무용 등과 그 주체인 예술인도 예술자원에 포함된다. 추출된 자연적 요인, 사회적 요인, 역사적 요인, 문화적 요인은 기본경관계획과 공공디자인 가이드라인의 지역정체성을 분석하는 준거로 활용한다.

4. 지역성 적용 표본조사

4.1. 비교도시의 선정 및 개요

지역성 요인이 기본경관계획 및 공공디자인 가이드라인에 어떠한 방식으로 제시되었는지 살펴보고자 표본으로서 대표도시를 선정하였다. 대표도시는 광역자치단체와 기초자치단체 중에서 서울특별시, 대구광역시, 경기도, 전주시로 4개 도시⁹⁾를 선정하였다.

<표 5> 대표도시 개요¹⁰⁾

	서울특별시	대구광역시	경기도	전주시
면적	605.21km ²	884.10km ²	10,184.00km ²	206.28km ²
구역	구(25), 동(424)	구(7), 군(1), 읍(3), 면(6), 동(130)	시(27), 군(4), 읍(32), 면(109), 동(404)	구(33), 동(83)
슬로건	-함께 만드는 서울 -함께 누리는 서울 -맑고 매력있는 세계도시 서울	Colorful Daegu	-함께하는 디자인 -품격 높은 경기도	한바탕 전주 세계를 비빈다

선정된 도시의 경관기본계획과 공공디자인 가이드라인을 중심으로 다음과 같이 비교, 분석하였다. 첫째, 4개 도시를 대상으로 경관기본계획의 기본개념, 계획 및 지향목표, 전략, 지역자원, 디자인 방향을 살펴보고 도시들이 추구하는 지역정체성의 주체어를 추출하였다. 둘째, 4개 도시를 대상으로 공공디자인 가이드라인의 기본개념, 전략, 계획목표, 기본원칙, 구성을 살펴보고 도시들이 추구하는 지역정체성의 주체어를 추출하였다. 셋째, 경관기본계획과 공공디자인 가이드라인에서 지역성 요인을 종합하여 세부 디자인 지침과 비교, 분석하였다.

9) 공공환경에 대한 질적 요구 및 인식의 증대와 함께 서울시의 공공디자인 가이드라인이 수립된 후 확산되는 시기(2008년~2009년)에 경관기본계획 및 공공디자인 가이드라인이 수립된 지자체로 한정하였다. 서울시는 기본경관계획 이전에 공공디자인 가이드라인이 수립되었으나, 내용에 서울시의 공공디자인 방향이 포함되었으므로 유효하다고 간주하였다. 대구광역시와 경기도는 기본경관계획 이후 공공디자인 가이드라인이 순차적으로 진행되었다. 전주시는 동시에 수립되었으나 기본경관계획 및 공공디자인 가이드라인의 지향점이 일치하여 포함하였다.

10) 지자체별 홈페이지 참조(2012. 8. 18)

4.2. 도시별 경관기본계획 분석

<표 6> 지역별 도시경관계획

	서울특별시	대구광역시	경기도	전주시
제 목	서울특별시 기본경관계획(2009)	대구 그랜드디자인 기본구상(2008)	경기도 경관계획(2008)	2021 전주시 기본경관계획 (2009)
기본개념	-녹색도시 -친수도시 -역사문화도시 -디자인도시(미래지향적 세계도시)	지속가능한 도시발전을 위해 아름다운 경관·이미지를 형성하기 위한 도시디자인	-자연적, 역사적 경관의 보전 -지역 고유의 다양성과 개별성 존중, 시민 생활의 장으로서 경관 인지	1250년 전통의 땅 '전주'
지향목표	-수려한 자연경관 특성을 보존, 향유할 수 있는 자연경관 조성 -600년 고도 서울의 역사와 문화특성을 강화, 체험하는 역사문화경관 조성 -미래지향적 세계도시로서 서울의 위상과 이미지를 담은 매력적인 도시경관 창출	-글로벌 지식경제자유도시 -창조적 디자인을 통한 디자인대구	-수려한 자연 경관자원의 보존 -풍부한 자연·문화자원의 보전과 시가지 정비 -쾌적한 도시 공간의 조성, 서해안과 평야 경관 보전 -평야와 강을 따라 역사·문화 공존	-문화·예술·교육도시로서의 기능 강화 등 문화를 창조하는 도시 -지속가능한 개발이념 실현 등 환경을 중시하는 도시 -신산업(지식산업)의 육성 등 지식·정보의 도시 -농촌지원기능 강화 등 농촌 서비스지원의 도시
비전전략	600년 고도의 숨결이 살아 있으며, 자연과 조화되는 아름답고 매력있는 서울	-경쟁력 있는 활력도시 -편리한 생활도시 -매력 있는 문화도시 -깨끗한 녹색도시	자연과 더불어 아름다운 미래를 여는 경기도	전통과 미래가 함께하는 아름다운 전주
계획목표	-경관유형별 목표 및 경관정책 기본방향 제시 -도시기본계획, 기존계획 등을 반영한 구체적 경관관리구역 설정 -경관관리구역에 대한 유도적 기준 제시 -지역자원의 계획수립을 위한 권역별 기본방향 제시	-지역간 균형발전을 고려한 도시공간의 개발, 정비 -지역특성과 여건을 감안한 독창성 있는 도시관리 -개성있고 아름다운 도시경관 이미지 형성 -지속가능한 도시환경 유지 및 문화적 다양성의 포용	-아름답고 쾌적한 경기도를 실현하기 위한 기본경관계획 및 실천계획 수립 -경기도 경관의 비전 및 방향제시를 통한 시·군 경관계획수립 지원 -경관 관리의 지속적인 추진 체계 마련	-전주의 산업문화에 어울리는 경관 미래상 구현 -전주시의 정체성 고양을 위해 경관 조망속 형성 -전주시의 지형지세를 감안한 경관형성 -역사문화와 시민생활이 어우러진 도시경관을 구현 -시민과 함께하는 경관계획 수립
지역정체성	서울다움	-수려한 자연경관과 유서깊은 역사환경 간직 -400년 이상의 정치행정의 중심지(한국 근대화의 상징적 지역)	-자연적, 역사적 경관의 보전 -지역 고유의 '다양성'과 '개별성' 존중 (지역의 소재, 색채 발굴)	-문화·역사자원의 발굴 및 관광자원화 -자연자원의 특성화
지역자원	북악산, 낙산, 남산, 인왕산, 북한산, 관악산, 한강, 4대지천, 서울숲, 어린이대공원, 서울광장, 청계광장, 고궁, 서울성곽, 한옥지구, 명동, 재래시장, 사대문안 도심부, 여의도, 테헤란로	-자연·역사적 측면 팔공산, 비슬산, 금호강, 낙동강, 달성, 경상감영, 악령시, 영남제일관 -인문사회적 측면 신념, 도전정신, 의리, 수구, 보수 -교육문화적 측면 교육열, 선비정신, 원호사상, 동학, 일연선사, 독창적·선구적 문화예술, 향교, 도동서원	-자연자원 녹지경관, 수변경관, 남한강, 북한강, 안양천, 경안천, 한강, 서해안 해안선, 갯벌 -역사문화자원 국가지정, 도지정 문화재 -인공자원 도시기반시설, 농어촌경관, 시가지경관	경기전, 풍남문, 객사, 향교, 한옥마을 호남제일문, 전동성당 화산공원, 다강공원, 완산공원, 기린공원 걸고 싶은 거리, 영화의 거리, 도립국악원, 한국소리문화의 전당, 덕진예술회관 전주천, 덕진호수, 가련산, 모악산
디자인 방향	-비우는 디자인 -통합하는 디자인 -더불어 하는 디자인 -지속가능한 디자인	-자연환경과 공존하는 -재미있고 참여하는 -단순하고 세련된 -역사·전통과 연속된 -시민이 참여하는 -유연한(soft) 디자인	-자연경관 보전을 통한 경기다운 경관 유지 -역사 및 문화적 고유성을 살린 품격 있는 경관의 형성 -자연과 도시가 어우러진 매력적이고 아름다운 경관 창출	-전통문화의 거리 조성 -역사경관자원의 상징성 고양 -잃어버린 역사공간 재현 및 공원화 -역사자원의 접근성 확보 -특성있는 역사건축물 창출
지역정체성 주제어	서울다움	디자인 대구	수려한(풍부한) 자연	전통의 땅

서울특별시는 기본개념부터 목표, 전략, 지역자원, 디자인 방향에 이르기까지 일관되게 지역정체성을 기반으로 한 디자인을 강조하였다. 특히 기본개념의 '녹색 도시', '친수 도시', '역사문화 도시', '디자인 도시'는 지역자원을 디자인과 연계하여 도시의 정체성을 찾는 이상적인 개념정립과 실천으로 파악된다.

대구광역시는 풍부한 지역자원을 개발하고 지역정체성에 기반한 경관계획의 목표를 가지는데 '아름다운, 창조적, 매력있는, 수려한' 등의 미적측면의 형용사로 표현하고 있다. 기본개념과 디자인 방향은 '디자인 도시'로의 발전에 초점을 맞추고 있다.

경기도는 일관되게 수려하고 풍부한 자연경관의 보전과 창출을 목표로 하며, 역사 및 문화적 고유성과 지역 고유의 다양성, 개별성을 제시하고 있다.

전주시는 전통이라는 대주제를 중심으로 문화, 예술, 교육, 산업 등의 분야와도 연계를 가진다. 전통은 기본개념과 전략에서 명확하게 다뤄지고 특히 디자인 방향에서는 구체적인 전통성과 지역정체성을 제시하였다.

위와 같이 4개 도시는 지역정체성을 확립하기 위한 지향 목표 및 전략을 설정하고, 지역자원을 개발하여 지역정체성을 기반으로 한 디자인 방향을 제시하고 있다.

4.3. 도시별 공공디자인 가이드라인 분석

<표 7> 지역별 공공디자인 가이드라인

	서울특별시	대구광역시	경기도	전주시
제 목	디자인서울 가이드라인(2008)	대구광역시 공공디자인 가이드라인(2009)	경기도 공공디자인 가이드라인(2009)	전주시 공공디자인 가이드라인(2009)
기본개념	-자연과 환경_건강한 생태도시 -역사와 문화_풍격있는 문화도시 -기술과 산업_역동적인 첨단도시 -인간과 건강_지식기반 세계도시	-연결과 소통을 통해 상호유기적인 공간으로! -복합적인 건물들이 하나로 소통하는 건축물로! -배려와 합목적성으로 조화로운 시설물로! -흐름을 이어가는 명쾌한 시각매체로! -쾌적함을 위해 절제된 옥외광고물을!	-공공가치의 추구로 공공의 이익구현 -자연환경과 역사성의 조화, 창의적인 예술성 추구 -지역의 정체성 및 지역 특성 중시 -사용자 중심의 디자인	-간선도로, 하천축의 유기적 연계 -전주시의 도시이미지, 문화적 수준 향상 -거시적 관점에서 경관축을 보조 -미시적 관점에서 보행축의 개발 -보행자 중심의 도시디자인 구현
비전전략	시민 우선 디자인 Citizen-First Design		-기본 좋은 변화 -디자인으로 말하는 경기도	풍격있는 문화 도시 전주
계획목표	-공공디자인의 전반적인 방향 공유 -공공디자인의 설계, 제작, 설치를 위한 틀 제공 -공공디자인 사업 전개와 해당 산업의 발전에 기여	-쾌적하고 안전한 공간 조성 -미적 생태적 가치향상으로 -도시경관의 향상에 기여 -모든 이용자가 자유롭게 접근, 이용 -다양한 이용자를 배려한 평등한 디자인 -통합되고 일관성으로 조화로운 도시 이미지 형성 -명확한 정보안내체계 구축	-중복설계나 디자인이미지의 일관성 부족 등의 단점 보완 -경기도 디자인 가이드라인의 역할 -새로운 사업에 평가 및 자문의 기준 제시 -도시이미지를 형성하는 다양한 요소들을 통합	-전주의 자연환경(평원의 분지와 하천) -전주의 전통·역사(역사의 현장과 한옥) -전주의 도시·건축공간(전북의 관문, 근대이후 성장한 가로)
기본원칙	-비우는 디자인 -통합하는 디자인 -더불어 하는 디자인 -지속가능한 디자인	품격성, 안전성, 심미성, 장소성, 공공성, 쾌적성, 연속성, 친환경성, 통합성, 편리성, 간결성, 정체성, 진정성, 지속성, 접근성, 맥락성	-함께하는 디자인 -기억되는 디자인 -지속가능한 디자인 -배려하는 디자인	경관축을 보조하면서 체험을 중시하는 보행축의 개발
구성 구분	공공건축물, 공공시설물, 공공공간, 공공시각매체, 옥외광고물	공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공시각매체, 옥외광고물	공공건축물, 도시기반시설물, 가로시설물	공공건축, 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체(행위체계 지원 측면에서의 도시디자인 구현)
지역정체성 주제어	디자인 도시	미적, 생태적 도시	디자인 도시	문화 도시
도시 슬로건	-함께 만드는 서울 -함께 누리는 서울 -맑고 매력있는 세계도시 서울	Colorful Daegu	-함께하는 디자인 -품격 높은 경기도	한바탕 전주 세계를 비빈다

공공디자인 가이드라인의 분석에서는 경관기본계획에서 도출한 지역자원과 지역정체성의 개념이 적용되었는지 살펴보았다. 또 공공디자인의 개념과 가이드라인의 목표, 기본원칙 등을 통해 지역정체성 주제어를 추출하였으며, 이를 도시 슬로건과 비교하였다.

서울특별시는 일관되게 ‘디자인 도시’로서의 서울을 강조¹¹⁾하였다. 이는 기본경관계획에서 핵심적으로 다루었던 사회적 요인으로서 디자인 방향에 반영되었다. 지역성 주제어는 ‘디자인 도시’이며 도시의 슬로건은 ‘함께 만드는 서울, 함께 누리는 서울, 맑고 매력있는 세계도시 서울’로 디자인을 통한 가치 창출의 의미를 담고 있다.

대구광역시는 디자인 요소와 시설물의 합리적 기능에 중점을 두고 있으며 소분류 항목에서 부분적으로 ‘미적·생태적 가치’를 제시하였다. 따라서 지역정체성 주제어는 ‘미적·생태적 가치’이며 도시 슬로건은 ‘Colorful Daegu’로 디자인을 강조하고 있다.

경기도는 기본개념부터 전략, 계획의 기본원칙에 이르

기까지 통일된 ‘디자인 도시’를 말하고 있다. 도시 슬로건은 ‘함께하는 디자인, 품격 높은 경기도’로 디자인을 통한 소통과 도시의 품격향상으로 해석된다. 기본개념에서 ‘자연환경과 역사성의 조화, 지역의 정체성 및 지역 특성 중시’를 통해 지역의 자원을 활용하고 지역정체성을 확립하고자 하였다.

전주시는 공공디자인 가이드라인의 개념설정에 있어서 기본경관계획의 지역정체성을 기초¹²⁾로 하였다. 따라서 도시경관과의 지속성을 유지하는 지침이며, 전략과 계획의 목표에서 전통과 역사로 표출되었다. 지역정체성 주제어는 ‘문화 도시’이며 도시 슬로건은 ‘한바탕 전주 세계를 비빈다’로서 기본경관계획, 공공디자인 가이드라인, 도시 슬로건이 일치하였다. 이는 전주시가 기본경관계획의 지역정체성을 지속적으로 공공디자인 가이드라인에 적용한 것으로 해석된다.

살펴본 바와 같이 공공디자인은 다양한 요인들이 어우러져 형성되므로 모든 요인들을 통합하고 요인별 상호유기적으로 적용하여야 할 것이다.

11) 서울특별시의 공공디자인은 지역정체성이 반영된 서울색, 서울서체, 서울상징 등과 연계되어 있으나 본 연구에서는 ‘디자인서울 가이드라인’의 공공건축물, 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체, 옥외광고물 가이드라인으로 한정하여 분석하였다.

12) 공공디자인 가이드라인의 디자인 방향설정 이전에 ‘전주시 공공디자인의 발생배경’을 다루면서 기본경관계획의 지역성 개념을 제시하였다.

4.4. 지역별 지역정체성 분석

<표 8> 지역별 기본경관계획의 지역정체성 분석

지자체	지역정체성				분 석
	자연적 요인	사회적 요인	역사적 요인	문화적 요인	
서울특별시	-녹색도시, 수변도시 -자연경관 특성 보존 -북악산, 남산, 한강	-디자인 도시 -서울의 위상 -명동, 여의도, 테헤란로	-역사(문화)도시 -역사(문화)경관 -600년 고도 -서울성곽, 고궁, 한옥지구	-(역사)문화도시 -(역사)문화경관 -문화특성 강화, 체험	지역성의 요인이 동등한 비중으로 계획에 포함되어 있어 지역자원의 활용을 극대화할 수 있는 계획이다.
대구광역시	-아름다운 경관 -깨끗한 녹색도시 -팔공산, 비슬산, 금호강 -자연환경과 공존	-지식경제자유도시 -디자인 대구 -경쟁력있는 활력도시 -편리한 생활도시	-400년 정치행정 -역사·전통과 연속	-매력있는 문화도시 -선비사상, 동학, 문화예술 -신념, 의리, 수구, 보수 -시민 참여 -문화적 다양성의 포용	자연적 요인, 사회적 요인, 문화적 요인에 비해 역사적 요인은 구체적 설명이 없으므로 역사적 요인의 지역정체성 실천방안이 요구된다.
경기도	-자연적 경관의 보존 -수려한 자연 경관 -서해안과 평야 경관 -녹지, 수변, 남한강, 갯벌 -경기다운 경관 -자연과 도시가 어우러진 아름다운 경관 -아름답고 쾌적한 경기도	-도시기반시설, 시가지	-역사적 경관의 보전 -지정 문화재 -역사적 고유성 -역사(문화)의 공존	-지역고유의 다양성, 개별성 -문화자원의 보전 -(역사)문화의 공존 -문화적 고유성 -시민 생활의 장	풍부한 자연자원을 통한 강력한 지역정체성을 기반으로 하는 경관계획이며, 역사적 요인과 문화적 요인이 유사한 비중으로 다루지고 있다. 사회적 요인의 지역정체성 실천방안이 요구된다.
전주시	-전주천, 가련산, 모악산	-환경을 중시하는 도시 -지식산업 육성 -농촌지원기능 강화	-1250년 전통의 땅 -경기전, 풍남문, 객사, 향교 -전통(문화)의 거리 -역사경관자원의 상징성 -역사자원지역의 공원화 -역사자원의 접근성 -역사(문화)와 어우러진 경관	-문화를 창조하는 도시 -시민생활이 어우러진 도시경관 -한국소리문화의 전당 -(전통)문화의 거리	지역자원에 의한 개념정립과 접근이 역사적 요인에 집중되었다. 또 문화적 요인과 사회적 요인의 지역정체성이 계획되었으나 자연적 요인의 지역정체성 실천방안이 요구된다.

<표 9> 지역별 공공디자인 가이드라인의 지역정체성 분석

지자체	지역정체성				세부 디자인 지침
	자연적 요인	사회적 요인	역사적 요인	문화적 요인	
서울특별시	-건강한 생태도시 (자연과 환경)	-디자인(비우는, 더불어, 통합하는, 지속가능한) -역동적인 첨단도시 -지식기반 세계도시	-품격있는 문화도시 (역사와 문화)	-품격있는 문화도시 (역사와 문화)	-기능성, 가독성, 통합성, 경제성, 안정성, 환경성, 정체성, 국제성
대구광역시	-생태적 가치향상	-디자인 원칙 (품격성, 장소성)	-	-	-대구의 정신과 도시격조를 유지하고 강화 -고유한 지역특성을 강화
경기도	-자연환경과의 조화	-디자인으로 말하는 경기도 -디자인 (함께하는, 기억되는, 지속가능한, 배려하는)	-역사성의 조화	-	-조화성, 친근성, 안전성 -지역의 특성이 반영된 창의적인 디자인 -주변 자연 및 도시환경과의 조화성과 연속성을 강조한 디자인
전주시	-평원의 분지와 하천	-	-전주의 전통·역사 (역사의 현장과 한옥) -전주의 시·건축공간 -전북의 관문, 근대이후 성장한 가로	-문화도시 전주	-전주의 정체성을 만들 수 있는 창조적 디자인 -전주의 이미지 및 한옥의 품격 고려 -전통상징가로의 상징성 있는 시설물 모듈체계 개발

서울특별시의 공공디자인 가이드라인에서 나타난 지역 정체성은 사회적(산업·경제)요인이며, 미적 가치를 극대화할 수 있는 디자인이 제시되었다. ‘디자인 도시’로서 지향하는 디자인 방향은 ‘비우는 디자인, 더불어 하는 디자인, 통합하는 디자인, 지속가능한 디자인’이다. 이에 대한 세부적인 디자인 지침은 디자인의 원리에 대한 중시어인 ‘기능성, 가독성, 통합성, 안정성, 국제성’ 등으로 제시하고 있다. 이것으로 서울특별시의 정체성이 표출되어야 하나 디자인이 지역성 요인으로 정립하기 위해서는 강력한 디자인 원칙이 제시되어야 하며 이를 계획하고 표현하는 수법들이 개발, 구축되어야 한다.

대구광역시의 사회적 요인으로서 디자인은 그 원칙만으로 제시되었다. 이는 기본개념과 디자인 방향과 상이

한 결과이며 이에 대한 세부적인 디자인 지침은 제시되지 않았다. 역사적 요인은 도출되지 않았지만 세부디자인 지침에는 ‘대구의 정신과 도시격조를 유지하고 강화’함을 제시하였다. 자연적 요인은 생태적 가치향상이 제시되었고 세부 디자인 지침으로는 ‘고유한 지역특성의 강화’해야 한다고 하였다. 따라서 기본경관계획에서 제시한 자연적 요인, 역사적 요인, 문화적 요인을 활용하여야 하며 그에 따른 세부 디자인 지침이 재편성되어야 한다.

경기도는 사회적 요인으로 디자인을 강조하는데, ‘디자인으로 말하는 경기도, 함께하는 디자인, 기억되는 디자인, 지속가능한 디자인, 배려하는 디자인’이 기본개념이다. 세부 디자인 지침으로는 디자인의 원리로서 ‘조화성, 친근성, 안전성’을 제시하였다. 자연적 요인으로는 ‘자연

환경과의 조화'이며 이에 대응하는 지침은 '주변 자연 및 도시환경과의 조화성과 연속성을 강조한 디자인'이다. 역사적 요인으로는 '역사성의 조화'를 제시하였고 지침으로는 '지역의 특성이 반영된 창의적인 디자인'이라는 포괄적 의미로 제시되었으므로 이에 대한 구체화된 기준이 제시되어야 한다. 기본경관계획에서 강조한 풍부하고 수려한 자연적 요인과 문화적 요인의 지역자원을 활용하고 그에 따른 세부 디자인 지침을 마련하여야 한다.

전주시는 역사적 요인으로 '전주의 전통과 역사의 현장, 한옥, 전주의 관문과 근대 이후 성장한 가로' 등 구체적 대상을 지정하였다. 이에 따른 세부 디자인 지침 역시 '전주의 정체성을 만들 수 있는 창조적인 디자인, 전주의 이미지 및 한옥의 품격을 고려한 디자인, 전통상징가로의 상징적 시설물 모듈체계의 개발'로 제시하였다. 자연적 요인으로는 '평원의 분지와 하천'을, 문화적 요인으로는 '문화도시 전주'를 제시하였으나 세부 디자인 지침을 제시되지 않아 이에 대한 개선이 필요하다.

서울특별시, 대구광역시, 경기도의 공공디자인 가이드라인에서 나타난 공통점은 '디자인 도시'를 표방한다는 것이다. 이는 사회적 요인으로 대도시를 중심으로 디자인이 지역정체성을 나타내는 자원이 되고 있음을 나타낸다. 전주시는 지역의 역사자원을 보존, 개발하여 공공디자인에 적용하였는데, 지역의 고유한 특수성을 지역정체성으로 활용한 바람직한 사례라 할 수 있다.

5. 결론

본 연구는 획일적인 공공환경 디자인으로 지역의 고유한 특성이 반영되지 못하고 있는 현 시점에서, 공공환경 디자인의 시행 근거가 되는 정책을 통해 공공환경 디자인의 방향성을 모색해 보고자 하였다. 그 방법으로서 기본경관계획과 공공디자인 가이드라인의 내용을 토대로 지역정체성의 개념과 지역자원 그리고 지역성 요인을 파악하였다. 지역자원을 유형화한 지역성 요인으로서 자연적 요인, 사회적 요인, 역사적 요인, 문화적 요인으로 추출되었으며 4개 도시를 표본으로 지역성 요인의 적용여부를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 지역정체성 기반의 공공환경 디자인 방향에 대한 당위성이 확인되었다. 도시경관계획에서 지역자원을 개발하고 지역정체성을 확립해야 함을 기본목표, 전략, 방향에서 명시하고 있다. 또한 도시별로 특정 지역성 요인을 발전시킬 수 있도록 구체적으로 제시하였다. 이러한 지역성 요인은 지역을 통합적으로 상징할 수 있는 정체성의 개발이 선행하여 하며, 모든 요인을 동일한 비중으로 다루기 보다는 경쟁력 있는 요인을 더욱 개발하는 것이 바람직하다. 둘째, 공공디자인은 도시경관의 맥락에

서 계획되어야 한다. 기본경관계획은 지역의 배경이 되는 경관을 대상으로 하므로 경관과 공공환경은 유기적인 관계이다. 따라서 공공디자인 가이드라인은 기본경관계획의 기본개념을 공공환경 전반에 구현하는 실천적 수단이어야 하며 일관된 목표와 방향, 지침 등을 설정하여 체계적이고 통합적인 계획으로 개선되어야 한다. 셋째, '디자인 도시'를 표방하는 도시는 기존 지역자원과의 조화를 바탕으로, 독창적 디자인의 창출과 계획적 수법이 개발, 구축되어야 한다. 나아가 지역만의 강력한 디자인 요소를 발굴하고 차별화, 시각화하여 공감대를 형성해야 한다. 이는 미적 측면의 지역자원으로서 도시의 경쟁력과 발전 잠재력을 극대화시키는 전략으로 유효하다.

이상의 연구결과를 공공디자인 가이드라인의 방향정립과 공공디자인의 시행에 있어서 기초자료로 활용한다면 지역정체성을 기반으로 한 공공환경으로 개선될 것이다. 향후 연구로는 사례도시의 특수한 지역성 요인의 도출과 활용의 제안 등 지역정체성을 확립하는 연구로 발전될 것을 기대한다.

참고문헌

1. 박문옥, 행정학, 신천사, 1980
2. 임승민, 도시경관계획론, 집문당, 2008
3. 계기석·천현숙, 지방화시대의 도시정체성 확립방안 연구, 국토연구원, 2001
4. 김은주·서지은, 공공디자인의 지역적 차별성을 위한 디자인 요소 및 영향인자 연구, 한국실내디자인학회논문집 제21권 1호 통권 90호, 2012
5. 김효수, 지방자치단체 캐릭터와 지역이미지의 일치성에 관한 내용분석 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2010
7. 정무용, 도시의 외부공간과 경관, 대한건축학회 36권 1호 통권 164호, 1992
8. 최수명·황한철·한경수, 농촌자원에 대한 다원화된 인식구조 비교 연구, 한국농공학회지 38(4), 1996
9. 최익서, 공공디자인 연구영역, 홍익사, 2006
10. 경기도 경관계획, 2008
11. 경기도 공공디자인 디자인 가이드라인, 2009
12. 대구광역시 공공디자인 가이드라인, 2008
13. 대구 그랜드디자인 기본구상, 2008
14. 서울특별시 기본경관계획, 2008
15. 2021 전주시 기본경관계획, 2009
16. 전주시 공공디자인 가이드라인, 2009
17. 경기도청, <http://www.gg.go.kr>
18. 대구광역시청, <http://www.daegu.go.kr>
19. 디자인경기, <http://design.gg.go.kr>
20. 디자인서울, <http://design.seoul.go.kr>
21. 서울특별시청, <http://www.seoul.go.kr>
22. 전주시청, <http://www.jeonju.go.kr>

[논문접수 : 2012. 08. 31]

[1차 심사 : 2012. 09. 21]

[게재확정 : 2012. 10. 12]