

교사이미지와 교육실습에 대한 인식이 예비유아교사의 교육실습만족도에 미치는 영향

The Effect of Teacher's Image and Recognition of Teaching Practice for Student Teacher's Practicum Satisfaction

이정희(Jeong Hee Lee)¹ · 조성연(Songyon Cho)²

¹Department of Child Educare, Woosong Information College

²Department of Early Childhood Education, Hoseo University

Abstract

This research has an objective of investigating the challenges that student teachers encounter during practicum, the difference between teachers' image based on sociodemographic variables, recognition and satisfaction for practicum, and the effect of teachers' image and practicum experience on the satisfaction for the practicum. The participants of this study included 500 student teachers who enrolled in the department of early childhood education in a 2 or 3-year college or a 4-year university and completed practicum in the Chungcheong area. The instruments for this study were Teacher's Image Scale, Practicum Experience Scale, Practicum Satisfaction Scale and a questionnaire for sociodemographic variables. The results were as follows: First, the highest level of teachers' image was obtained for student teachers enrolled in a 2-year college, completed practicum in large cities and finished practicum at an institution with a size of 3-6 classes. Also, the highest level of 'recognition for practicum' of student teachers was observed when they were instructed by a guidance teacher with a degree from a graduate school and with a first degree certification in public kindergarten. Second, the satisfaction for practicum of student teachers was mostly affected by 'the atmosphere of the practice institutions', while personality affected the teachers' image.

주제어(Keywords) : 예비유아교사(student teacher), 교사이미지(teacher's image), 교육실습에 대한 인식(recognition for practicum), 교육실습만족도(practicum satisfaction)

I. 서론

교육실습은 예비유아교사들을 교사로 양성하는 과정 중 필수 과정이며, 유아교사로서의 출발점이기도 하다. 교육실습은 교사양성과정에서 배운 지식과 기술을 유아교육현장에 적용하고 체험해 보는 것으로서 예비유아교사들은 이를 통해 교수방법, 의사결정자로서의 역할, 교사로서의 인간관계, 교사의 행정적·사무적 역할에 대한 새로운 지식이나 구체

적인 기술 및 태도 등을 배우게 된다[12]. 예비유아교사들은 다양한 현장 체험과 교사로서의 경험을 통해 유아교사로서의 정체성을 확립하고, 자신의 적성여부를 파악할 수 있으며 [19], 교직에 대한 가치관과 신념도 형성하게 된다.

교사양성을 위한 교육실습의 형태에는 사전실습과 정규실습 및 사후실습이 있다. 사전실습은 정규실습 전에 단기적으로 이루어지는 유아교육현장에서의 실습과정이다. 이 과정에서 예비유아교사는 관찰을 주로 하고, 보조교사의 역할

Corresponding Author : Songyon Cho, Department of Early Childhood Education, Hoseo University, 268 Anseo-dong, Dongnam-gu, Cheonan-si, Chungnam-do, 330-713, Korea Tel: +82-41-560-8133, Fax: +82-41-560-8101, E-mail: sycho@hoseo.edu

본 논문은 2012년 대한가정학회 제65차 추계학술대회 포스터발표 논문임.

© Copyright 2012, The Korean Home Economics Association. All rights reserved.

도 수행하면서 유아교사의 역할, 유아교육기관의 하루 일과 진행, 유아지도법, 유아의 발달적 특징 등에 관해 알아보는 기회를 갖는다. 정규실습은 4주 이상의 기간 동안 유아교육 현장에서 예비유아교사가 실습지도교수와 실습지도교사의 지도 아래 유아교사로서 수행해야 할 직무를 경험해보는 실습과정이다. 사후실습은 정규실습 이후에 정규실습을 심화시키거나 실습내용을 추가하는 보완적 성격의 실습과정이다 [15].

교육실습을 통해 예비유아교사는 교사로서의 신념이 보다 심화되고[1], 가르치는 일에 대한 불안이 줄어들고, 교사로서의 생존에 대해서도 덜 염려하게 되며, 교사가 되려는 결정에 대해 더 확신을 갖게 되고[22], 유아발달에 대한 이해, 학급운영방법, 교수법 등을 익히게 하는 등의 긍정적 경험도 하지만, 때로는 자신의 교사로서의 업무 수행 능력의 부족을 느끼기도 하고[25, 30], 실습지도교사, 유아, 동료실습생, 실습기관과의 갈등 등을 경험하기도 하며[12, 25, 32], 아동중심의 교육신념 및 유아교사 역할의 중요성에 대한 인식도 낮아지고, 교육실습 이후 상황이나 맥락적인 고려 없이 지도교사의 행동을 그대로 모방하거나[18], 잘못된 교수방법 등을 습득하기도 한다. 즉, 교육실습을 통해 예비유아교사는 교사직에 대해 긍정적으로 생각하기도 하지만 실습에서의 어려움으로 인해 교사가 되는 것에 대해 부정적으로 생각하기도 하여 예비유아교사에게 있어서 교육실습은 교사가 되려는 기대나 희망에 상당한 영향을 미친다.

교사양성과정에 있어 교육실습이 중요한 만큼 교육실습이 보다 효율적으로 이루어져 최대의 효과를 거두기 위해서는 교육실습에 영향을 미치는 요인들을 살펴보는 것이 필요하다. 교육실습의 효과에 영향을 미치는 요인으로는 교사양성교육과정, 실습이 행해지는 기관의 특성이나 환경, 실습지도교사와 원장 혹은 실습지도교수 등의 실습관계자, 실습생 본인의 지식 기반이나 특성(p. 16)[15], 실습이 행해지는 기관의 주변 환경, 실습에 대한 기대 등을 들기도 한다[31]. 즉, 실습기관이 사회·경제적으로 혜택 받지 못한 지역에 있을 때 부정적인 교사상을 형성하였고(p. 16)[15], 실습기관의 특성이나 질에 따라 실습에 대한 만족도가 달라졌으며[3, 6], 예비유아교사가 실습에 대해 가지는 생각과 행동도 실습의 효율성과 관련이 있었다[8].

실습지도교사가 예비유아교사에게 미치는 영향력은 매우 크며 예비유아교사의 태도는 실습지도교사의 태도와 유사하게 변화되어간다(p. 12)[12]. 특히 실습지도교사의 연령과 경력에 예비유아교사의 실습 효과에 영향을 미치는데[5] 실습지도교사의 경력에 3년 이상이고, 교육실습지도 경험이 있으며, 교직에 대한 확고한 신념이 있을 때 교육실습의 효과가 가장 컸다[13]. 또한 실습지도교사의 지식과 교수기술이나

능력, 태도 등도 예비유아교사의 실습에 상당한 영향을 미쳤다[2, 14, 28].

교육실습에 대한 예비유아교사의 인식이 교육실습에 영향을 미치는 것과 동시에 예비유아교사의 교직관이나 교사에 대한 이미지 등의 심리적 변인도 교육실습에 영향을 미칠 수 있다. 특히 예비유아교사가 가지는 유아교사에 대한 이미지는 예비유아교사들의 앞으로의 교수행동 및 영유아와의 상호관계의 구체적 행동에 영향을 준다[3]. 이미지란 태도형성에 앞서 자신 또는 타인에 대한 정서적이고 직관적인 느낌의 총체로서[29] 유치원 교사이미지는 전문직으로서의 이상적인 유치원교사에 대한 신념, 관념 및 인상의 총합으로 개인의 생각 속에 존재하는 이상적인 유치원교사의 모습이나 상이다(p. 183)[24]. 예비유아교사에게 유아교사로서의 자신에 대한 이미지는 예비교사들로 하여금 가르치는 일이 무엇인지 생각해 보게 하고 교사로서의 역할에 대해 보다 심도 있게 생각해 보는 기회를 제공하며 전문적으로 발달하게 하는데 도움을 준다[16]. 예비교사가 교사로서의 확고한 이미지가 없으면 실제 경험에서 보다 더 어려움을 겪게 된다[10]. 교사이미지는 예비유아교사의 가치관이나 다양한 개인적 배경과 사회적 상호작용 및 직전교육의 정도와 내용을 통해 형성되는데[3]. 예비교사가 수업내용과 가르치는 경험에 대한 반성의 시간이 충분하지 못한 경우 교사이미지를 구축하기가 어렵다고 보고된 바 있다[9]. 특히 최근 NCATE에서는 교육실습을 통해 예비교사들이 전문적 지식과 기술 및 전문성 향상을 위해 다양한 상황에서 반성할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 해야 한다고 주장하고 있다[17]. 즉, 예비유아교사들은 교육실습을 통해 보다 전문적인 교사이미지를 형성할 필요가 있다. 이처럼 교사이미지는 향후 예비유아교사가 유치원교사가 되고자 하는데 중요한 영향을 미칠 수 있지만 이에 대한 연구는 그리 활발하게 이루어지지 않고 있다.

교사이미지의 구성요소로서 류철선은 인성적 특성, 교사의 자질, 교사역할, 직무만족, 전문성을, 이금란은 전문성, 역할, 자질을 지적하였다[11, 24]. 이와 관련하여 유아교사는 교육전문가, 부모, 의욕적인 사람, 순수한 사람, 예쁘고 다재다능한 사람, 힘든 일을 하는 사람으로서의 이미지를 지닌다고 설명하였다[11]. 또한 예비유아교사를 대상으로 조사한 결과에서 유치원교사는 전문성, 인성특성이 중요하다는 결과를 보고한 바 있다[25]. 이와 함께 유치원 교사이미지의 구조적 유형을 살펴본 연구에서 '자기개발 지향형', '사회적·환경적 요소 추구형', '내적 만족지향형'의 3가지 유형을 밝혀냈고[23], 예비유아교사를 대상으로 실시한 연구에서 '전통적 교사상 추구형', '유아중심형·정의적 역할형', '자기발전 지향형'의 3가지 유형을 교사이미지로 유형화하였다[7]. 한편, 유아교사 이미지를 정의적 영역(자질과 태도, 내면적 의

식)과 교수실행영역으로 분류하면서 예비유아교사는 교육실습을 통해 유아교사에 대한 이미지가 변화하였다는 결과도 제시하였다[3]. 즉, 예비유아교사는 교육실습 후 교수자로서의 이미지보다 인격적인 사랑이 전제가 되는 교육자로서의 이미지로 바뀌었다.

한편, 예비유아교사는 교육실습을 하는 동안 다양한 경험을 함과 동시에 상당한 어려움에 직면하게 된다. 예비유아교사는 교육실습을 하면서 경험하는 어려움으로 수업 준비와 실행, 교구 만들기, 지도교사와의 관계, 자신의 적성과의 부합여부 등을 지적하였다[20]. 교육실습을 하는 동안 경험하는 어려움은 재학 중인 대학의 유형에서도 차이가 있어 2년제 대학생이 4년제 대학생에 비해 교육실습에 대해 더 불만족하였고, 교사와의 인간관계도 더 어려워하였으나, 4년제 대학생은 2년제 대학생보다 수업자료준비를 더 어려워하였다[27]. 유치원은 아니지만 보육실습에서 가장 힘들었던 부분으로 예비유아교사는 '수업자료 준비'를 지적하였고, 교육실습 중 '교재·교구제작'을 가장 많이 하였으며, '이야기 나누기'가 가장 힘들었다는 결과를 보고하였다[21]. 실습에 대한 인식을 조사한 결과, 유치원교육실습에 대한 만족도 중 실습기관에 대한 만족도가 비교적 높았고, 실습 후 취업에 대해서는 국공립 유치원을 선호하였으며, 실습의 질을 향상시키기 위해서는 실습기관의 지도교사의 자질향상이 필요하다고 하였다[15].

예비유아교사의 교육실습이 교사로서의 이미지를 확립하고, 향후 유치원교사로서의 역할을 수행하는데 기초가 되므로 교육실습의 만족도는 매우 중요하다. 따라서 본 연구는 교육실습이 유치원교사가 되는데 있어 매우 중요하다고 인식되고 있는 현 상황에서 예비유아교사들이 실습한 지역과 실습기관의 특성 및 실습지도교사의 특성에 따라 예비유아교사들의 갖고 있는 유아교사에 대한 이미지와 교육실습에 대한 인식수준 및 교육실습만족도에 차이가 있는지 살펴보고, 이를 기반으로 예비유아교사의 교사이미지와 교육실습경험이 교육실습만족도에 얼마나 영향을 미치는지에 대해 알아보고자 한다. 그 이유는 맞벌이 가족의 증가로 유아교육의 중요성이 날로 부각되고 있어 그에 따라 예비유아교사의 배출을 위한 기본적인 필수적인 과정인 교육실습경험이 실습한 기관의 특성에 따라 영향을 받을 수 있는지 경험적으로 살펴볼 필요가 있고, 교육실습에 대한 만족도가 낮을 경우에 미래 유치원교사로서의 직업에 대한 부정적 감정과 교사역할이 어렵다는 인식을 가진 채 교사로서의 역할을 수행하게 되어 수준 높은 교육적 효과를 얻기가 쉽지 않을 것이기 때문에 매우 필요하다. 본 연구를 통해 예비유아교사가 교육실습에 대한 만족도 수준이 어느 정도인지, 교사에 대해 어떤 이미지를 가지고 있는지를 파악함으로써 향후 학교에

서의 직전교육으로서의 교사교육을 위한 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것이다. 또 이를 통해 교육실습에 대한 만족도와 관련된 요인들을 살펴봄으로서 교육실습에 대한 만족도를 높이는 방안을 모색함과 동시에 교육실습기관의 실습지도교사와 기관의 역할을 제고해볼 수 있는 계기가 될 것이다. 뿐만 아니라 예비유아교사의 교육실습에 대한 만족도와 교사 이미지를 제고할 수 있는 계기를 마련해줌으로써 향후 교사로서의 올바른 인식과 가치관 정립을 통해 유아교사로서의 자신감을 증진시킬 수 있는 초석이 될 수 있을 것이다.

이러한 연구목적과 필요성에 따라 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 사회인구학적 변인(지역, 학교급제, 실습기관유형, 실습지도교사의 소지한 자격종류, 실습지도교사의 교사경력, 실습지도교사의 교육수준)에 따라 유아교사이미지, 교육실습경험인식, 교육실습만족에 차이가 있는가?
2. 유아교사이미지와 교육실습경험이 교육실습만족도에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 충청지역 내의 2-4년제 대학의 유아교육과에 재학 중인 학생들로서 교육실습을 수행한 520명을 대상으로 하였다. 이중 응답 항목에 누락된 문항이 있거나 응답이 불성실한 20명을 제외하여 최종 연구대상은 500명으로 회수율은 96.15%이었다. 이들의 사회인구학적 특성은 다음과 같다.

Table 1에서 보는 바와 같이 연구대상의 학교유형은 2-3년제 전문대 재학생이 47.8%, 4년제 재학생이 52.25%로 거의 비슷한 분포를 보였고, 실습지역도 광역시와 시·군 지역 분포 정도가 비슷한 수준이었다. 실습기관은 사립유치원이 공립유치원보다 많았으며, 실습기관의 규모는 3-6학급이 62.9%로 가장 많았다. 또한 실습지도교사의 교육수준은 4년제 대졸출신이 50.8%로 가장 많았다. 이들의 교육경력은 6년 이상이 57.7%로 5년 이하보다 많았고, 실습지도교사의 자격수준도 유치원 1급 정교사가 63.3%로 유치원 2급 정교사보다 더 많아서 비교적 교육경력이 있는 교사들에 의해 실습 지도를 받았다.

2. 연구도구

1) 교사이미지척도

교사이미지는 6개 영역(인성특성, 전문지식, 전문적 기능,

Table 1.
Participants' socio-demographic characteristics (N = 500)

Variable		Frequency (%)	Variable		Frequency (%)
Student's college	Two-year college	88 (17.6)	Teacher's education level	Two- or three-year college	184 (41.2)
	Three-year college	151 (30.2)		University	227 (50.8)
	University	261 (52.2)		Over graduate school	36 (8.1)
	Total	500 (100.0)		Total	447 (100.0)
Area of student teaching	Metropolitan	222 (44.5)	Kinder-garten of student teaching	Public	168 (34.1)
	Province	277 (55.5)		Private	325 (65.9)
	Total	499 (100.0)		Total	493 (100.0)
Teacher's teaching year	1-2 years	33 (11.1)	Teacher's certificate	First	169 (36.7)
	3-5 years	92 (31.1)		Second	292 (63.3)
	6-9 years	64 (21.6)		Total	461 (100.0)
	Over 10 years	107 (36.1)	Number of classes in kinder- garten	1-2	48 (9.8)
	Total	296 (100.0)		3-6	309 (62.9)
		Over 7		134 (27.3)	
			Total	491 (100.0)	

Note. There are differences in the total number due to no response.

교양지식, 전문성 인식, 직업의식)의 5점 Likert척도의 30문항으로 개발한 “유치원 교사이미지 평가 척도”를 사용하였다[24]. 이 척도에 대한 타당도를 위해 요인분석을 위한 KMO 표준적정성의 측도는 .95로 좋은 편이었고, Bartlett의 구형성 검정($\chi^2 = 7253.04, df = 435, p = .000$)은 유의한 수준이어서 요인분석을 하는데 무리가 없었다. 그리하여 요인 분석 결과, 5개 요인이 산출되었다. 5개 요인은 전문지식과 자질함양자세(12문항), 전문적 기술(6문항), 교사태도(6문항), 대인관계(3문항), 인성(3문항)이었다. 5개 요인의 총 설 명력은 57.58%이었고, 5개 요인의 신뢰도는 Cronbach α 가 각각 .90, .85, .83, .66, .63이었고, 전체 신뢰도는 Cronbach α 가 .94이었다. 교사이미지 척도의 전체적인 신뢰도 수준은 양호한 수준이었으나, 하위요인 중 대인관계와 인성에서 다른 하위요인들에 비해 상대적으로 신뢰도 수준이 낮게 산출 되었다. 그 이유는 다른 하위요인들에 비해 문항수가 적기 때문에 비롯된 것이라 사료된다.

2) 교육실습경험척도

교육실습경험은 교육실습경험내용을 평가하는 5점 Likert척도(‘매우 그렇다’의 5점 - ‘전혀 그렇지 않다’의 1 점)의 16문항으로 제작된 질문지를 사용하였다[4]. 이 질문지 에 대한 타당도를 위해 요인분석을 위한 KMO 표준적정성의 측도는 .845로 가치 있는 편이었고, Bartlett의 구형성 검정 ($\chi^2 = 3199.49, df = 105, p = .000$)은 유의한 수준이어서 요 인분석을 하는데 무리가 없었다. 그리하여 요인분석 결과, 원척도 중 요인으로 묶이지 않는 한 문항을 제외하여 15문항 의 4개 요인이 산출되었다. 4개 요인은 ‘즐거움과 보람’ (4문

항), ‘환경 및 인간관계’ (4문항), ‘업무와 잡무’ (4문항), ‘실습 분위기’ (3문항)로 명명하였다. 4개 요인의 총 설 명력은 66.97%이었고, 4개 요인에 대한 신뢰도는 Cronbach α 가 각 각 .82, .80, .72, .81이었고, 전체 신뢰도는 Cronbach α 가 .86이었다.

3) 실습만족도척도와 사회인구학적 특성 질문지

직전 교육으로서의 교육실습에 대한 전반적인 만족도를 알아보기 위하여 교육실습에 대한 만족도를 ‘매우 만족한 다’의 5점에서부터 ‘전혀 만족스럽지 않다’의 1점으로 응 답하게 하였다. 또한 연구대상의 학교, 교육실습지역, 실습 기관유형과 규모, 실습지도교사의 교사자격증과 교육경력 및 교육수준, 교육실습 중 전반적으로 가장 힘들었던 점과 교육실습 중 수업과 관련하여 힘들었던 점에 대해 조사하 였다.

3. 자료수집 및 분석방법

본 연구를 위해 충청지역의 2-4년제 대학의 유아교육과 학생들 중 실습을 마친 학생들을 대상으로 해당 학과의 담당 교수에게 허락을 받은 후 해당 학교로 질문지를 우송하여 수 업 중 학생들로 하여금 응답하게 한 후 질문지를 우편으로 회수하였다. 수집된 자료는 SPSS PC 프로그램 19.0 version 을 이용하여 사용한 척도에 대해 타당도를 위한 요인분석과 신뢰도를 위한 내적합치도계수인 Cronbach α 를 산출하였 다. 이후 이를 기초로 평균과 표준편차 및 빈도를 산출하고, 연구문제에 따라 t 검증, F 검증과 사후검증으로 Scheffé 검 증과 단계별 중다회귀분석을 실시하였다.

Table 2.

Students' mean and standard deviation of kindergarten teacher's image, experience of practicum, and satisfaction of practicum (N = 500)

	Variables	M	SD
Teacher's image	Professional knowledge & attitude of qualification	4.50	.44
	Professional skill	4.20	.59
	Teacher's attitude	4.55	.46
	Interpersonal relationship	4.66	.41
	Personality	4.66	.43
	Sum of teacher's image	4.51	.38
Experience of student teaching	Joy & worth	3.99	.74
	Environment	4.21	.78
	Routine business & work	3.13	.89
	Student teaching environment	3.95	.83
	Sum of practicum experience	3.82	.60
Sum of student teaching satisfaction		3.71	1.05

Ⅲ. 연구결과

본 연구결과를 제시하기에 앞서 유치원 교사이미지, 교육실습경험과 교육실습만족도의 평균과 표준편차를 산출한 결과는 Table 2와 같다.

Table 2에서 알 수 있는 바와 같이 예비유아교사들의 교육실습에 대한 만족도는 보통수준보다는 약간 높은 것으로 나타났다. 한편, 유치원 교사에 대한 이미지는 전반적으로 매우 좋은 상태였다. 특히 대인관계와 인성의 하위영역에서는 매우 좋은 이미지를 가지고 있었고 전문기술 하위영역에 대해서는 다른 하위영역들에 비해 다소 낮았으나 좋은 교사 이미지를 지니고 있는 것으로 나타났다.

교육실습경험에 있어서 예비유아교사들은 업무와 잡무 영역의 교육실습경험에 대해 가장 낮은 점수를 보여 업무 및 잡무량이 다소 많은 편이었음을 알 수 있었다. 그러나 선택한 실습기관의 물적, 인적환경에 대해서는 매우 좋았던 것으로 인식하였고, 또 교육실습경험이 즐거웠고 보람 있었으며, 실습분위기도 좋았던 것으로 인식하였다.

1. 사회인구학적 변인에 따른 교사이미지, 교육실습경험과 교육실습만족도에 대한 차이

사회인구학적 변인으로서 연구대상의 학교급제(2년제, 3년제, 4년제), 교육실습과 관련한 실습지역(대도시와 중소도시), 실습기관유형(국공립과 사립)과 규모(1-2학급, 3-6학급, 7학급 이상), 실습지도교사의 교사자격증(유치원 1급 정교사와 2급 정교사)과 교육경력(1-2년, 3-5년, 6-9년, 10년 이상) 및 교육수준(2-3년제 대졸, 4년제 대졸, 대학원졸)에 따라 교사이미지, 교육실습경험과 교육실습만족도에 차이가 있는지를 t 검증을 실시하고 차이가 있는 결과에 대해 사후검증으로 Scheffé 검증을 실시하였다. 이에 대한 결

과는 Table 3과 같다.

첫째, 교사이미지는 사회인구학적 특성 중 학교급제(재학대학), 실습지역, 실습기관학급수와 실습지도교사의 교육수준에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 유아교사 이미지 총점은 학교급제(재학대학), 실습지역, 실습기관학급수에서 통계적으로 유의한 차이가 산출되었는데, 2년제 대학 재학 중인 예비유아교사가 4년제 대학 재학 중인 예비유아교사보다, 대도시에서 실습한 예비유아교사가 중소도시에서 실습한 예비유아교사보다, 3-6개 학급이 있는 유치원에서 실습한 예비유아교사가 1-2개 학급이 있는 유치원에서 실습한 경우보다 유치원교사에 대한 이미지가 더 좋은 것으로 나타났다. 그러나 실습기관의 유형, 지도교사의 자격증 종류, 교육경력에 예비유아교사들의 교사이미지에 있어 차이를 나타내지 않았다.

교사이미지의 하위요인별 사회인구학적 특성에 따른 차이에 있어서는 하위요인 중 '전문지식과 자질함양자세'는 실습지역에서만 유의한 차이가 있었고, '전문기술'과 '교사태도'는 학교급제(재학대학), 실습지역과 실습기관학급수에서 유의한 차이가 있었고, '인성'과 '대인관계'는 유의한 차이를 보인 변인이 없었다. 즉, 2-3년제 대학 재학 중인 예비유아교사가 4년제 대학에 재학 중인 예비유아교사보다 교사이미지 중 '전문적 기술'과 '교사태도'에서, 대도시에서 실습한 예비유아교사가 중소도시에서 실습한 예비유아교사보다 '전문지식과 자질함양자세', '전문적 기술'과 '교사태도'에서, 3-6개 학급이 있는 유치원에서 실습한 예비유아교사가 1-2개 학급이 있는 유치원에서 실습한 경우보다 교사로서의 '전문적 기술'과 '교사태도'에 대한 이미지가 더 좋았다.

둘째로 교육실습경험의 총점은 실습기관유형, 실습지도교사의 자격종류와 교육수준에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 공립유치원에서 실습한 예비유아교사가 사립유치원에서 실

Table 3.

Results of *t*-test and *F* test on teacher's image, experience of student teaching, and satisfaction of practicum by socio-demographic variables

	Teacher's image						Experience of student teaching					Student teaching satisfaction	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
College (N = 500)	Two-year (n = 88)	4.54 (.48)	4.33 _b (.63)	4.63 _b (.47)	4.69 (.44)	4.69 (.43)	4.58 _b (.42)	4.06 (.77)	4.14 _{ab} (.88)	3.06 (.93)	4.13 _b (.81)	3.85 (.63)	3.63 (1.11)
	Three-year (n = 151)	4.46 (.46)	4.27 _b (.56)	4.61 _b (.44)	4.63 (.46)	4.70 (.42)	4.54 _{ab} (.40)	3.94 (.75)	4.03 _a (.81)	3.15 (.89)	3.79 _a (.88)	3.72 (.62)	3.65 (1.04)
	Four-year (n = 261)	4.49 (.40)	4.05 _a (.57)	4.47 _a (.44)	4.66 (.36)	4.62 (.42)	4.46 _a (.34)	3.99 (.71)	4.32 _b (.69)	3.13 (.88)	3.98 _{ab} (.79)	3.85 (.56)	3.78 (1.02)
	<i>F</i>	.91	11.30***	6.37**	.50	1.81	4.05*	.76	7.08***	.30	5.29**	2.37	1.03
Area (N = 497)	Metropolitan (n = 221)	4.55 (.44)	4.31 (.57)	4.60 (.46)	4.68 (.42)	4.69 (.45)	4.57 (.39)	4.02 (.72)	4.13 (.79)	3.13 (.93)	3.92 (.86)	3.80 (.61)	3.61 (1.05)
	Province (n = 276)	4.45 (.43)	4.04 (.58)	4.50 (.45)	4.63 (.40)	4.63 (.41)	4.45 (.35)	3.95 (.74)	4.26 (.76)	3.11 (.86)	3.97 (.80)	3.82 (.58)	3.80 (1.04)
	<i>t</i>	2.51*	5.22***	2.57**	1.31	1.71	3.51***	1.11	-1.88	.27	-.74	-.43	-2.02
Kinder- garden (N = 493)	Public (n = 168)	4.53 (.430)	4.17 (.58)	4.55 (.41)	4.67 (.37)	4.70 (.37)	4.53 (.33)	4.10 (.69)	4.34 (.73)	3.24 (.89)	4.05 (.81)	3.93 (.58)	3.83 (1.12)
	Private (n = 325)	4.48 (.44)	4.16 (.60)	4.54 (.48)	4.65 (.42)	4.63 (.45)	4.49 (.39)	3.92 (.75)	4.14 (.80)	3.05 (.89)	3.90 (.84)	3.75 (.60)	3.64 (1.00)
	<i>t</i>	1.40	.22	.35	.44	1.82	1.04	2.51*	2.67**	2.23*	1.96*	3.17**	1.90
N. of class (N = 491)	1-2 (n = 48)	4.38 (.45)	3.97 _a (.56)	4.37 _a (.45)	4.56 (.38)	4.59 (.39)	4.38 _a (.33)	4.08 (.67)	4.35 (.78)	3.44 _b (.81)	3.95 (.79)	3.96 (.61)	3.90 (1.01)
	3-6 (n = 309)	4.50 (.45)	4.20 _b (.59)	4.58 _b (.45)	4.65 (.44)	4.69 (.42)	4.53 _b (.39)	4.01 (.73)	4.14 (.82)	3.11 _a (.90)	3.98 (.84)	3.81 (.59)	3.66 (1.07)
	Over 7 (n = 134)	4.51 (.39)	4.13 _{ab} (.59)	4.52 _{ab} (.43)	4.69 (.34)	4.59 (.44)	4.49 _{ab} (.34)	3.95 (.74)	4.30 (.65)	3.04 _a (.87)	3.90 (.82)	3.80 (.59)	3.82 (.99)
	<i>F</i>	1.75	3.44*	4.75**	1.79	3.07	3.38*	.68	3.09	3.65*	.37	1.43	1.85
Certifi- cate (N = 461)	First (n = 169)	4.47 (.40)	4.12 (.59)	4.54 (.45)	4.66 (.36)	4.62 (.45)	4.48 (.36)	3.91 (.78)	4.12 (.85)	2.99 (.89)	3.88 (.89)	3.72 (.64)	3.57 (.95)
	Second (n = 292)	4.52 (.46)	4.19 (.59)	4.54 (.46)	4.66 (.43)	4.69 (.41)	4.52 (.39)	4.06 (.69)	4.29 (.72)	3.24 (.88)	4.01 (.79)	3.90 (.56)	3.85 (1.06)
	<i>t</i>	-.99	-1.24	0.00	-.04	-1.66	-.99	-2.17*	-2.10*	-2.93***	-1.61	-3.01**	-2.78*
Teach- ing year (N = 296)	1-2 years (n = 33)	4.58 (.42)	4.21 (.66)	4.66 (.41)	4.78 (.29)	4.68 (.44)	4.58 (.37)	4.40 _b (.61)	4.32 (.69)	2.83 _a (.86)	4.21 (.88)	3.93 (.62)	3.64 (.99)
	3-5 years (n = 92)	4.48 (.42)	4.18 (.64)	4.58 (.46)	4.63 (.40)	4.67 (.48)	4.51 (.40)	3.90 _a (.72)	4.07 (.90)	3.07 _{ab} (.91)	3.91 (.89)	3.74 (.65)	3.71 (1.03)
	6-9 years (n = 64)	4.62 (.38)	4.29 (.61)	4.58 (.47)	4.71 (.39)	4.72 (.37)	4.59 (.36)	4.06 _{ab} (.66)	4.30 (.72)	3.22 _{ab} (.82)	4.06 (.72)	3.91 (.51)	3.83 (.94)
	Over 10 years (n = 107)	4.54 (.42)	4.18 (.57)	4.54 (.42)	4.65 (.36)	4.70 (.39)	4.52 (.33)	4.16 _{ab} (.67)	4.38 (.67)	3.38 _b (.92)	4.05 (.83)	3.99 (.56)	3.93 (1.04)
	<i>F</i>	1.46	.54	.63	1.60	.24	.80	4.98**	3.00	3.83**	1.22	3.23	1.18
Educa- tion level (N = 445)	2 or 3 year college (n = 182)	4.53 .42	4.25 (.59)	4.57 (.46)	4.69 (.39)	4.66 (.43)	4.54 (.37)	4.00 (.75)	4.07 _a (.85)	3.11 _a (.90)	3.89 _a (.84)	3.76 _a (.59)	3.62 (1.02)
	Four-year college (n = 227)	4.47 .45	4.09 (.60)	4.52 (.45)	4.63 (.41)	4.64 (.44)	4.47 (.38)	3.99 (.72)	4.25 _a (.76)	3.09 _a (.90)	4.01 _a (.80)	3.83 _a (.60)	3.84 (1.01)
	Over graduate (n = 36)	4.53 .40	4.20 (.48)	4.47 (.48)	4.69 (.39)	4.70 (.44)	4.52 (.34)	4.25 (.66)	4.61 _b (.44)	3.47 _b (.77)	4.38 _b (.73)	4.18 _b (.46)	4.00 (1.04)
	<i>F</i>	1.16	3.92	1.03	1.43	.333	1.89	2.01	8.15***	2.83*	5.67**	7.36***	3.47

Note. ① Professional knowledge & attitude of qualification ② Professional skill ③ Teacher's attitude ④ Interpersonal relationship ⑤ Personality ⑥ Sum of teacher's image ⑦ Joy & worth ⑧ Environment & human relationship ⑨ Routine business & work ⑩ Student teaching environment ⑪ Sum of student teaching ⑫ Sum of student teaching satisfaction

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

습한 예비유아교사보다, 2급 정교사자격을 가진 교사에게서 실습지도를 받은 예비유아교사가 1급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다, 대학원졸 이상의 교육 경력을 가진 교사에게서 실습지도를 받은 경우가 2-3년제 대졸과 4년제 대졸의 교육경력을 가진 교사에게서 실습지도를 받은 경우보다 교육실습에 대해 더 만족스러웠다고 평가하였다.

교육실습경험의 하위요인별 사회인구학적 특성에 따른 차이를 살펴본 결과 하위요인들 중 '즐거움과 보람'은 실습기관유형, 실습지도교사의 자격종류와 교육경력에서, '환경 및 인간관계'는 학교급제(재학대학), 실습기관유형, 실습지도교사의 자격종류와 교육수준에서, '업무와 잡무'는 실습기관유형과 학급 수, 실습지도교사의 자격종류, 교육경력과 교육수준에서, '실습분위기'는 재학대학, 실습기관유형과 실습지도교사의 교육수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 공립유치원에서 실습한 예비유아교사가 사립유치원에서 실습한 예비유아교사보다, 2급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 예비유아교사가 1급 자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 예비유아교사보다, 실습지도교사가 1-2년 교육경력을 가지고 있던 예비유아교사가 실습교사의 교육경력이 3-5년이었던 경우보다 교육실습이 더 즐겁고 보람되었다고 평가하였다. 그리고 4년제 대학 재학 중인 예비유아교사가 3년제 대학 재학생 중인 예비유아교사보다, 공립유치원에서 실습한 예비유아교사가 사립유치원에 실습한 경우보다, 2급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 예비유아교사가 1급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다, 실습지도교사의 교육수준이 대학원 졸업이었던 예비유아교사가 2-3년제 대졸과 4년제 대졸인 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다 '환경과 인간관계'에 있어 더 만족스런 교육실습으로 평가하였다. 또한 공립유치원에서 실습한 예비유아교사가 사립유치원에 실습한 경우보다, 1-2개 학급으로 된 유치원에서 실습한 예비유아교사가 3개 이상 학급의 유치원에서 실습한 경우보다, 2급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 예비유아교사가 1급 정교사자격을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다, 10년 이상의 교육경력을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 예비유아교사가 1-2년 교육경력을 가진 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다, 실습지도교사가 대학원졸이었던 예비유아교사가 2-3년제 대졸과 4년제 대졸의 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다 '업무와 잡무'에 있어 더 만족스런 교육실습으로 평가하였다. 뿐만 아니라 2년제 대학 재학 중인 예비유아교사가 3년제 대학 재학 중인 예비유아교사보다, '공립' 유치원에서 실습한 예비유아교사가 사립유치원에서 실습한 경우보다, 실습지도교사가 대학원 졸업이었던 예비유

아교사가 2-3년제 대졸과 4년제 대졸의 교사로부터 실습지도를 받은 경우보다 '실습분위기'에 있어 더 만족스러웠다고 평가하였다.

마지막으로 교육실습만족도는 실습지도교사의 자격종류에서만 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 2급 정교사자격을 가진 교사에게 실습지도를 받은 예비유아교사가 1급 정교사자격을 가진 교사에게서 실습지도를 받은 예비유아교사보다 교육실습에 대해 더 만족하였다.

2. 교사이미지와 교육실습경험이 교육실습만족도에 미치는 영향

교육실습만족도에 대한 교사이미지와 교육실습경험이 어떤 영향을 미치는지에 대해 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 표 5와 같다. 단계는 기본적으로 교육실습을 위해 어떤 교사이미지를 가지고 있는지를 알아본 후에 교육실습에 대한 경험을 알아보고자 했기 때문에 1단계로 교사이미지를 투입하였고, 2단계로 교육실습경험을 투입하였다. 뿐만 아니라 교사이미지는 교사의 전문성, 인성, 자질 등을 의미하는 것으로써 그에 기초하여 교육실습경험에 영향을 미칠 수 있으며, 무엇보다 인간의 기본적인 인성은 모든 이후의 발달이나 경험에 기초가 되기 때문에 1단계로 교사이미지를 투입하여 분석하였다. 또한 회귀분석을 실시하는 것이 가능한지 알아보기 위해 Durbin-Watson 계수와 VIF 계수를 산출하였다. 그 결과, Durbin-Watson 계수는 1.96으로 2에 가까워 자기상관이 존재하지 않았으며, VIF 계수는 1.22-1.73으로 5 이하로서 다중공선성이 없는 것으로 판단하여 회귀분석을 실시하는데 무리가 없었다.

Table 4에서 나타난 바와 같이 교육실습만족도에 대한

Table 4.
Stepwise multiple regression for satisfaction of practicum by kindergarten teacher's image and experience of practicum

Model	B	SE B	β	R ²
Step 1				
Teacher's image: Personality	-.19	.10	-.08**	.01
Step 2				
Practicum experience: Practicum atmosphere	.34	.06	.27***	.25
Practicum experience: Joy & worth	.38	.07	.27***	.29
Practicum experience: Environment & human relationship	.17	.06	.13***	.31
Practicum experience: Routine business & work	.11	.05	.10*	.32

Note. Step 1 R² = .01; Step 2 ΔR² = .31 (ps < .05).
*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

교사이미지와 교육실습경험에 대한 단계적 회귀분석을 실시한 결과, 교사이미지는 '인성'만이 설명력이 있었고, 교육실습경험의 4개 요인이 설명력이 있는 것으로 나타났다. 즉, 교사이미지 하위요인 중 '전문지식과 자질함양자세', '전문적 기술', '교사태도', '대인관계'는 교육실습만족도를 설명하지 못하였고 '인성'이 1%의 설명력을 가지고 있었다. 교육실습경험 중에서도 특히 '실습분위기'가 24%로 가장 많은 설명력을 나타내었고, '즐거움과 보람', '환경과 인간관계', '업무와 잡무'가 약 7%의 설명력을 추가함으로써 교육실습만족도에 대한 교사이미지와 교육실습경험은 총 32%의 설명력을 지니는 것으로 나타났다. 실습만족도는 실습경험 중 실습분위기에 따라 많은 영향을 받는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사가 유치원교사에 대해 어떤 이미지를 가지고 있는지, 교육실습경험을 어떻게 인식하는지, 유치원교사에 대한 이미지와 교육실습경험에 대한 인식에 따라 교육실습 만족도에 차이가 있는지와 이들 변인이 교육실습만족을 얼마나 설명할 수 있는지에 관해 알아보고자 하였다. 본 연구에서 산출된 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 유아 교사이미지와 교육실습경험에 대한 인식, 교육실습만족 정도를 살펴본 결과, 실습생은 전반적으로 좋은 교사이미지를 갖고 있었으며, 특히 '대인관계'와 '인성'에 대해 가장 좋은 이미지를 가지고 있었고, 그 다음으로 '교사로서의 태도', '전문적 지식', '전문적 기술'의 순이었다. 이런 결과는 유아교사가 갖추어야 할 덕목으로 인성이 매우 중요하다는 사실을 확인시켜준 결과로서 예비유아교사들은 유아 교사이미지로 전문성과 인식을 모두 다 중요하게 지각한다는 연구결과와 부분적으로 일치한다[25]. 그러나 전문성에 대한 '전문적 지식'과 '전문적 기술'에 대한 교사이미지가 가장 낮게 산출된 결과는 유치원교사가 유아에 대한 전문가라는 인식이 충분히 형성되어있지 못하기 때문에 비롯된 것일 수도 있어서 향후 직전교육에서 유아교사의 전문성 제고에 대한 교육을 보다 강화할 필요가 있음을 시사해주는 것이라고 볼 수 있다. 또한 예비유아교사는 실습기관의 '환경과 인간관계'에 대해서는 비교적 좋은 경험을 했다고 생각한 반면, '업무 및 잡무'에 대해서는 만족스럽지 못한 경험을 했던 것으로 인식하였다. 이것은 교육실습경험이 예비유아교사에게 실습기관을 통해서 배울 것이 많고, 교육환경도 비교적 좋았으며, 원장이나 교사, 학부모 등과도 좋은 인간관계를 형성하는 기회였으나 실습과 관련한 업무

와 잡무의 양이 많았다고 인식한 연구결과와 일치하며[4], 교육실습 중 지도교사가 실제 수업지도보다 수업이외의 잡무보조를 더 많이 시키는 경향이 있다는 연구결과를 지지해 준다[15]. 따라서 본 연구결과는 예비유아교사에게 보다 실질적이고 효과적인 교육실습을 제공하기 위해서는 실습지도교사가 청소나 차량지도, 단순히 실습지도교사의 업무보조 등의 잡무보다는 더 충실한 수업지도에 초점을 맞출 수 있어야 한다는 점을 다시 한 번 확인시켜준다. 더불어 예비유아교사의 교육실습전반에 대한 만족도는 평균보다 약간 높은 정도로서 그리 만족스런 수준이 아니었으며, 이는 교육실습 전반에 대한 만족도가 평균 정도의 수준이었던 연구결과와 유사하였다[15]. 이런 결과는 실습기관의 교육실습에 대한 전반적인 검토가 필요하다는 점을 드러내준다. 즉, 교육실습은 예비유아교사로 하여금 미래 유치원교사가 되기 위한 필수적인 과정에 대해 충분히 만족하지 못하고 있다는 것이다. 따라서 교육실습의 내용과 기관에서의 역할 및 실습지도교사의 실습지도에 대한 전반적인 재검토가 필요하다고 볼 수 있다. 그러므로 추후연구에서는 교육실습의 만족도와 관련하여 교육실습 내용이나 기관특성, 실습지도교사와의 관계 등을 종합적으로 검토해볼 수 있는 연구가 필요하다.

둘째, 사회인구학적 변인에 따라 교사이미지, 교육실습경험 인식, 교육실습만족도에 차이가 있는지 살펴보았다. 그 결과, 교사이미지는 2년제 대학교 재학 중인 경우, 대도시에서 실습한 경우, 기관의 규모가 3-6개 학급 이상인 곳에서 실습한 경우에 더 높은 수준의 교사이미지를 가지고 있었는데, 특히 전문적 기술과 교사의 태도에 대해 더 좋은 교사이미지를 지녔다. 이러한 결과는 예비유아교사의 교육실습을 통한 교사이미지 형성을 위해서는 소도시보다는 대도시에 위치하고 인간관계를 형성하기에 적합한 3-6개 규모의 기관이 더 적합할 수 있다고 추론해볼 수 있다. 또한 긴 직전교육기간을 거친 예비유아교사보다는 좀 더 짧은 교육기간을 가진 예비유아교사들이 더 좋은 교사이미지를 지니는 것으로 나타난 결과에 대해서는 4년 동안 직전교육을 받은 예비유아교사가 2-3년의 직전교육기간보다 교사이미지에 대한 나름의 가치관을 형성할 수 있는 시간이 좀 더 충분하여 이로 인해 생긴 교육실습현장과의 괴리감 때문에 교사에 대한 이미지 수준이 더 낮을 수 있다고 추측해볼 수 있으나 이에 대해서는 추후 연구를 통해 검증해볼 필요가 있다.

교육실습경험에 대한 인식은 공립유치원에서 실습한 경우, 유치원 2급 정교사자격을 가진 실습교사가 지도한 경우, 실습지도교사가 대학원 졸업 이상의 교육수준을 가진 경우에 더 좋은 실습을 경험한 것으로 인식하였다. 이러한 결과는 유치원 2급 정교사자격을 가진 경우에 나이가 많지 않아 실습생과 더 친밀한 관계를 형성할 수 있고, 대학원 이상의

교육수준을 갖춘 교사가 예비유아교사에게 더 많은 전문적 지식을 제공해주어 예비유아교사의 입장에서 교육실습을 통해 더 만족스런 실습경험을 한 것으로 평가했기 때문일 수 있다. 한편, 공립유치원보다 사립유치원에서 실습한 경우는 실습시간의 차이에서 비롯될 수 있다고 추론해볼 수 있다. 즉, 공립유치원은 정해진 시간 외에 추가적으로 실습생을 기관에 머물게 하지 않는 경향이 있어서 예비유아교사의 입장에서 더 오랜 시간 동안 기관에 머물러 실습경험을 하는 사립유치원보다 교육실습경험에 대해 더 만족스러운 것으로 평가했다고 볼 수 있다. 이러한 교육실습경험은 즐거움과 보람, 환경과 인간관계, 업무와 잡무, 실습분위기 전반에서 같은 결과를 산출하였다. 다만, 예비유아교사는 실습기관의 학급수가 적을 때, 실습지도교사의 교육경력이 많을 때, 유치원 2급 자격을 가진 실습지도교사인 경우에 업무와 잡무가 적었다고 인식하였고, 4년제 대학교 재학 중인 실습생이 환경과 인간관계, 실습기관의 분위기에서 교육실습경험을 더 만족스럽게 인식하였으며, 실습지도교사의 교육경력이 짧은 경우에 교육실습에서의 즐거움과 보람을 더 많이 경험했다. 이러한 결과는 1-2년차의 경력이 적은 실습지도교사는 교사 자신이 불과 1-2년 전에 실습생이었던 것을 기억하며 예비유아교사의 심정을 이해하고 좀 더 더 편안하게 대해 주었을 수 있고, 대학원 이상의 교육수준을 가진 실습지도교사는 많은 지식과 기술을 갖춰 예비유아교사에게 더 충분한 교육실습경험을 제공해줄 수 있었기 때문에 예비유아교사들이 교육실습경험을 보다 즐겁고 보람 있는 경험으로 인식할 수 있었다고 추측해볼 수 있다. 이와 같은 결과는 실습지도교사와의 인간관계에 있어 2년제 대학생이 4년제 대학생보다 힘들어한다는 연구결과[27], 실습지도교사의 경력에 따라 실습생의 태도변화에 영향을 준다는 연구결과[5], 실습지도교사가 경력이 3년 이상인 경우에 교육실습의 효과가 가장 높게 나타났다는 연구결과[13], 실습지도교사의 지식과 교수기술이나 능력, 태도 등에 따라 실습의 효과가 달라지기도 한다는 연구결과[14, 28]와 부분적으로 일치한다. 그러나 교육경력과 교육수준에 따라 실습지도교사로서의 역할수행에 차이가 없어 예비유아교사의 실습경험에 별다른 영향을 미치지 않는다는 연구결과와는 차이가 있다[2].

교육실습만족도는 실습지도교사가 유치원 2급 정교사 자격을 가진 경우와 대학원졸 이상의 교육수준을 지니고 있는 경우에 더 높았다. 이런 결과는 4년제 대학교 졸업의 학력을 가진 실습지도교사에게 실습을 받은 교육실습생이 실습의 효과가 더 컸다는 연구결과와는 차이가 있으며[13], 그 이유로 대학원 졸업이상의 교육수준을 가진 실습지도교사는 더 풍부한 기술과 지식을 갖추어 예비유아교사의 부족한 부분에 대해 보다 잘 지적하고 도와줄 수 있었기 때문이라고 생

각해볼 수 있다. 반면, 실습지도교사가 유치원 2급 정교사 자격을 가진 경우에 예비유아교사의 입장에서 교육실습만족도가 더 높았던 이유는 앞서 교육실습 경험에 대한 인식과 같은 맥락에서 이해해볼 수 있을 것이다. 즉, 교사가 된지 오래지 않은 실습지도교사의 입장에서 실습생의 마음이나 상황을 보다 잘 이해해줌으로써 예비유아교사가 더 만족스럽게 교육실습을 할 수 있었을 것이라고 추측해 볼 수 있다. 이러한 추론에 대해서는 향후 예비유아교사를 대상으로 실습지도교사의 자격과 관련한 질적 연구를 통해 보다 깊이 있게 연구해볼 필요가 있다.

셋째, 예비유아교사의 교육실습만족도는 교사이미지보다 교육실습경험에 대한 인식이 더 많은 설명력을 가지고 있었다. 즉, 교사이미지 중에서는 '인성'만이 1%의 미약한 설명력을 나타냈고, 교육실습경험에 대한 인식 중 '실습분위기'의 설명력이 가장 많아 24%의 설명력을, '즐거움과 보람', '환경과 인간관계', '업무와 잡무'가 7%의 설명력을 나타냈다. 이는 예비유아교사의 교육실습만족도에 대해 교사에 대한 이미지보다 교육실습에 대한 경험을 어떻게 인식하는지가 더 큰 영향을 미치며, 이중에서도 교육실습 시의 분위기가 가장 많은 영향을 미친다고 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 교육실습 동안 예비유아교사가 기관에서 인정받고 있고, 받아들여지고 있다고 느끼며, 실습생에 대해 후호적일 때 교육실습을 더 만족스럽게 생각한다고 볼 수 있다. 한편, 비록 그 설명력은 매우 적었지만 교사이미지 중 인성이 예비유아교사의 교육실습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 유아교사가 갖추어야 할 덕목으로 인성이 중요하다는 점을 시사해주는 것이라 할 수 있다.

본 연구는 예비유아교사를 대상으로 유치원교사가 되기 위해서는 반드시 이수해야만 하는 교육실습경험을 기초로 교사에 대한 이미지와 교육실습경험에 대한 인식이 교육실습만족도에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 본 연구에서 산출된 연구결과에 대한 논의를 중심으로 본 연구에서의 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사는 전반적으로 좋은 교사이미지를 갖고 있으며, 특히 '대인관계'와 '인성'에서 가장 좋은 교사이미지를 가지고 있다. 교육실습경험은 실습기관의 환경과 인간관계에 대해서는 좋게 인식하지만, 업무 및 잡무에 대해서는 가장 불만족스럽게 인식하는 경향이 있다. 교육실습은 평균 이상의 만족도를 나타낸다.

둘째, 교사이미지는 2년제 대학생, 대도시에서의 실습, 3-6개 학급 규모를 가진 기관에서 실습할 때 가장 높은 수준을 나타낸다. 교육실습경험은 공립유치원에서, 2급 유치원 정교사자격을 가지고, 대학원 졸업 이상의 교육수준을 가진 실습지도교사에게 지도를 받을 때 가장 높게 인식한다.

셋째, 예비유아교사의 교육실습만족도는 실습하는 동안의 실습기관의 분위기가 가장 많은 영향을 미치며, 교사이미지 중에서는 인성이 영향을 미친다.

이상의 논의와 결론에 따라 본 연구의 제한점과 추후 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 교육실습을 경험한 유아교육과 재학생들만을 대상으로 연구가 진행되었으나 만 5세에 대한 무상 교육과 보육이 이루어지고 있는 현 상황에서 유아교사의 범위가 넓어짐에 따라 유아교사의 실습기관, 즉 유치원과 어린이집을 모두 포함하여 좀 더 포괄적인 차원에서 교육 및 보육실습에 대한 경험을 중심으로 교육실습만족도를 통한 교사이미지 제고에 대한 연구를 실시할 필요가 있다. 둘째, 현재 사용한 척도가 제작된 지 오래되므로 보다 타당한 연구결과를 얻기 위해서는 척도의 개발을 위한 연구가 선행되어야만 한다. 셋째, 본 연구는 예비유아교사를 대상으로 질문지를 통한 자료수집을 실시함으로써 보다 깊이 있는 결과를 제시하는데 한계가 있으므로 추후 연구에서는 면접이나 관찰을 통한 질적 연구 등의 다양한 연구방법을 적용하여 연구할 필요가 있다. 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 예비유아교사들을 대상으로 교사 이미지와 교육실습경험에 대한 인식을 통해 교육실습에 대한 만족도를 알아봄으로써 향후 직전교육에서 다루어야 할 교사로서의 이미지 제고를 위해 필요한 것에 대해 생각해볼 기회를 제공해주었으며, 교육실습 기관으로 하여금 미래 유아교사들에게 어떤 교육실습환경을 제공해줄 필요가 있는지에 대해 알아보았다는 점에서 의의가 있다.

References

1. Bae, S. Y. (1993). The effects of a teacher training on early childhood practicum on pre-service early childhood teacher. *Nonmunjib* (Gyungwon University), D, 603-631.
2. Cho, I. K. (1992). *Role performance of cooperating teacher as viewed by student teacher*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
3. Choi, A. K. (2007). A study on the change preserve early childhood teacher's self image before and after child care practice. *Child Studies*, 16(3), 291-302.
4. Jang, K. (1987). *A study on The teaching view of the graduating students from the dept. of early childhood education and on the changes in their teaching-view according to their teaching practices*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
5. Jeong, C. J. (1977). *The effects of cooperating teachers on student teachers' attitudes*. Unpublished master's thesis, Korea University, Seoul, Korea.
6. Jeung, Y. C. (1998). *A study on the degree of job satisfaction of teachers according to the type and the quality of early childhood education institution*. Unpublished master's thesis, Wonkwang University, Igsan, Korea.
7. Jung, H. S., Lee, J. H., & Lim, S. R. (2002). Types of self images developed by teachers. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 22(4), 201-227.
8. Kim, J. K., & Cho, E. M. (1995). *Kindergarten student teaching*. Seoul: Changjisa.
9. Leavy, A. M., McSorley, F. A., & Bote, L. A. (2007). An examination of what metaphor construction reveals about the evolution of pre-service teachers' beliefs about teaching and learning. *Teaching & Teacher Education*, 23(9), 1217-1233.
10. Lee, C. J. (2010). A study on the change in pre-service teachers' images about kindergarten teachers. *Korean Journal of Teacher Education*, 26(1), 1-19.
11. Lee, G. R. (1999). *Study on the images of kindergarten teachers*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
12. Lee, H. J. (2002). *Study on the conflict that the pre-service teachers in early childhood education feel in the course of the student teaching*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Cheongwon, Korea.
13. Lee, M. J. (1998). *A study on related variables and effect student teaching practicum in kindergarten as perceived by student teachers*. Unpublished master's thesis, Keimyung University, Seoul, Korea.
14. Lee, Y. M. (1996). *Study on the role of cooperating teachers in the early childhood practicum*. Unpublished master's thesis, Choungnam National University, Gwangju, Korea.
15. Lim, H. J. (2007). *A study of current status of early childhood practicum and preception of early childhood practicum focused on Busan and Gyeongnam*.

- Unpublished master's thesis, Inje University, Kimhae, Korea.
16. MacGillivray, L., & Freppon, P. (2000). Reflections over time: Preservice teachers' images of their first year of teaching. *Action in Teacher Education*, 22(2), 122-132.
 17. NCATE. (2008). Standard 3: Field experience and clinical practice. Retrieved October 10, 2012 from <http://www.ncate.org/standards/NCATEUnitStandards/UnitStandardsinEffect2008/tabid/476/Default.aspx>.
 18. Oh, S. Y. (2003). A study on the effects of student teaching on student-teachers' educational belief and role perception. *Journal of Early Childhood Education*, 7(1), 69-91.
 19. Park, E. H., & Cho, W. J. (2006). *Students teaching for early childhood education*. Seoul: Changjisa.
 20. Park, H. S. (2005). *The meaning of kindergarten teaching practice that preservice teachers recognized*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
 21. Park, J. W. (2000). *A study on the children's education, childcare practice and consciousness of trainee*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
 22. Piagge, F. L., & Marso, R. N. (1990). A longitudinal assessment of the affective impact of preservice training on prospective teachers. *Journal of Experimental Education*, 58(4), 283-289.
 23. Ryu, C. S. (1996). Self images of kindergarten teachers: Q-method approach. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 16(2), 125-141.
 24. Ryu, C. S. (1998). Development of an assessment scale: Professional profile of kindergarten teachers. *Korean Journal of Child Studies*, 19(1), 183-192.
 25. Ryu, C. S., & Oh, Y. H. (1990). Assessment of the kindergarten teachers' professional profile. *Korean Journal of Child Studies*, 20(1), 213-222.
 26. Ryu, J. H. (2000). *Student teaching and teaching activity for early childhood education*. Seoul: Yangseowon.
 27. Seo, E. K. (1996). *A study on early childhood practicum*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
 28. Shin, H. J. (1998). *A study on the role recognition and performance of cooperating teachers in the early childhood education practicum*. Unpublished master's thesis, Seowon University, Chungju, Korea.
 29. Son, S. H. (2004). Image of children with disabilities among elementary school teachers through SD method. *Korean Journal of Special Education*, 38(4), 67-93.
 30. Yeom, J. S. (2003). Early childhood practicum: Stories of experiences of student teachers. *The Journal of Korean Teacher Education*, 20(2), 223-248.
 31. Yoon, K. Y., Bae, S. Y., & Cho, B. K. (1997). *Study for practicum for kindergarten teacher*. Seoul: Changjisa.
 32. Yoon, K. Y., Jung, H. S., Ryu, C. S., Cha, M. J., & Shin, H. J. (2001). *Manual for early childhood education practicum for director and teacher in kindergarten*. Seoul: Yangseowon.

접 수 일 : 2012년 10월 4일

심사시작일 : 2012년 10월 17일

게재확정일 : 2012년 11월 17일