<학술논문>

#### DOI http://dx.doi.org/10.3795/KSME-B.2012.36.1.001

ISSN 1226-4881

# 주름높이의 변화를 고려한 판형열교환기의 관전발달유동 및 열전달 수치해석

# 모 정 하\*\* \* 원광대학교 기계자동차공학부

# Numerical Simulation of the Fully Developed Flow and Heat Transfer of a Plate Heat Exchanger Taking into Account Variation in the Corrugation Height

Jeong Hah Moh\*\*

\* Division of Mechanical & Automotive Engineering, Wonkwang Univ.

(Received March 16, 2011 ; Revised October 14, 2011 ; Accepted October 18, 2011)

Key Words: Plate Heat Exchanger(관형열교환기), Chevron Angle(쉐브론각), Corrugation Angle(주름각), Corrugation Pitch(주름피치), Corrugation Height(주름높이), Fully Developed Flow(완전발달유동)

초록: 본 연구에서는 주름높이가 고려된 판형열교환기의 완전발달유동 및 열전달특성을 수치적으로 해 석하였다. 여러 개의 단위셀(5개 또는 7개)을 연결한 다중셀에 입구부와 출구부가 부착된 모델을 기본으 로 P/H비 변화(2.0≤P/H≤4.0)에 따른 모델에 대하여 수치해석을 수행하였다. 작동유체는 물이며, 수치조 건은 쉐브론각 20°, 300≤Re≤1,500이다. 그리고 마찰인자는f = CRe<sup>m</sup>의 형태로, Colburn 계수는 j = CRe<sup>m</sup> 의 형태로 상관관계식을 제시하였다. 수치해석 결과 완전발달유동은 세 번째 셀부터 시작되었으며, 누 셀트수는 P/H비가 작을수록 큰 값을 나타냈다.

Abstract: Numerical analysis has been carried out to investigate the fully developed flow and heat transfer characteristics of a plate heat exchanger. Multi-cell models with an inlet part and outlet part are used to perform the numerical simulation. The plate heat exchanger is characterized by a chevron angle of 20° and a P/H ratio of  $2.0 \sim 4.0$ . The working fluid is water and the Reynolds numbers range from 300 to 1,500. The correlation is given in the form of  $f = CRe^m$  for the friction factor and  $j = CRe^m$  for the Colburn factor. It is found that the fully developed flow starts from the third cell and the Nusselt number increases with decreasing P/H ratios.

	- 기호설명 -	P	: 주름피치
$egin{array}{c} A \\ C \\ D_h \\ f \\ G \\ h \end{array}$	: 면적 : 상관관계식의 상수 : 수력직경 : 마찰인자 : 질량유속 : 대류열전달계수	$egin{array}{c} \Delta p \ Pr \ q'' \ Re \ T \ U \end{array}$	: 압력차 : Prandtl 수 : 열유속 : Reynolds 수 : 유체온도 : 총괄열전달계수
$egin{array}{c} H \ j \ \dot{m} \end{array}$	: 주름높이 : Colburn 계수 : 질량유량	ユ리: α θ	스문자 : 쉐브론각 : 주름각
Nu	: Nusselt 수	μ	: 점성계수

\* Corresponding Author, jhmoh@wonkwang.ac.kr © 2012 The Korean Society of Mechanical Engineers

하첨자 cell : 단위셀 

 in
 : 열교환기 입구

 out
 : 열교환기 출구

 wall
 : 전열판의 벽

#### 1. 서 론

판형열교환기(plate heat exchanger)는 1930년대 에 최초로 제작되어 실용화되기 시작했다. 초창 기의 판형열교환기는 식품산업에서 우유의 저온 살균 등과 같은 용도로 사용되었으나 열전달 효 율도 낮고 판의 두께도 상당히 두꺼웠다. 오늘날 과 같은 형태의 주름진 열판(corrugated thermal plate) 모양을 갖추게 된 것은 1950년대 후반이었 다. 주름진 무늬의 열판을 엇갈리게 교대로 배치 함으로써 조립체의 강도가 대폭 향상되었고 허용 압력을 16bar 정도로 증가시킬 수 있었다. 오늘날 에는 판과 판 사이를 필러(filler)를 사용하여 용접 한 용접식 판형열교환기 등 다양한 형태의 판형 열교환기가 개발되고 있다. 이러한 발전에 따라 판형열교환기는 화학산업, 식품산업, 일반 공업 등 거의 모든 산업분야에서 광범위하게 사용되고 있으며, 최근에는 냉동 공조 산업분야에서 판형 열교환기의 적용이 증가하는 추세에 있다. 이와 더불어 오존층 파괴를 유발하는 기존 냉매를 친 환경적 냉매로 대체하기 위한 새로운 형태의 판 형열교환기(응축기, 증발기)가 개발되고 있다.

현재까지 냉동 공조분야에서 사용되고 있는 판 형열교환기에 대한 연구는 실험적인 또는 수치적 인 방법으로 다양하게 이루어져 왔다. Cooper,<sup>(1)</sup> Bogaert와 Boles,<sup>(2)</sup> Muley와 Manglik,<sup>(3)</sup> Stasiek 등,<sup>(4)</sup> Ciofalo 등,<sup>(5)</sup> 정종윤 등<sup>(6)</sup> 그리고 모정하<sup>(7)</sup>는 상변화가 없는 유체(액체 또는 기체)만을 사용하 여 판형열교환기에 대한 유동 및 열전달특성을 연구하였다. 한편 Yan 등,<sup>(8,9)</sup> 김윤호와 이규정<sup>(10)</sup> 은 대체냉매를 이용한 판형열교환기의 실험을 통 하여 열전달 및 압력강하 특성을 고찰하였다. 대 체 냉매에 적합한 판형열교환기를 설계하기 위해 서는 냉매 측과 응축수(또는 가열수) 측의 열전 달계수로 표현되는 총괄열전달계수(overall heat transfer coefficients)가 필요하며 이를 위해서는 응 축수 측의 열전달계수를 구해야 한다. 지금까지 의 연구 결과를 살펴 보면 다양한 형태의 판형열 교환기에 대하여 응축수와 연관된 상관식의 제시 가 미흡한 실정이다. 또한 수치해석(주로 단위셀

에 대하여)인 경우에도 열교환기의 형상 및 유동 의 복잡성으로 인하여 연구결과가 거의 없는 실 정이다.

최근에 모정하<sup>(7)</sup>는 열전달 물질로 공기를 사용 하는 판형열교환기의 모델에 대하여 유동 및 열 전달특성을 고찰하였다. 그러나 산업체에서 사용 하는 판형열교환기는 주로 물을 취급한다. 따라 서 본 연구에서는 새로운 형태의 판형열교환기 개발에서 요구되는 총괄열전달계수의 계산에 필 요한 응축수(또는 가열수) 측의 열전달 상관식을 제시하고자 한다. 결과를 얻기 위해서는 완전발 달유동 상태를 유지해야 하므로 단위셀(unitary cell)이 아닌 여러 개의 셀이 연결된 다중셀(multi cell)을 해석 모델로 사용해야 한다. 이러한 목적 에 따라 본 연구에서는 상품화된 제품의 크기에 바탕한 다중셀 모델을 중심으로 수치해석을 수행 하여 완전발달유동의 특성을 파악하였으며, 주름 높이의 변화에 따른 유동 및 열전달 특성을 고찰 하였다. 이와 함께 해석을 통하여 얻은 수치 결 과에 최소자승법 등과 같은 수치기법을 적용하여 열전달 매체로 물을 사용하는 판형열교환기의 설 계에 적용할 수 있고, 산업현장에서 사용이 가능 한 열전달 상관관계식을 제시하고자 한다.

# 2. 해석모델

#### 2.1 판형열교환기의 구조

판형열교환기의 열전달 특성을 수치적으로 해 석하기 위해서는 열교환기의 형상, 구조 및 유동 패턴 등의 정보가 필요하다. Fig. 1은 국내 회사 에서 제작된 용량이 약 23kW인 용접식 판형열교 환기의 실제 외부 모습을 나타낸 사진이다. 그림 의 왼쪽은 주름진 모양의 열판이며, 오른쪽은 저 온 및 고온유체의 입구와 출구를 나타낸 것이다.

Fig. 2는 주름진 열판 내의 유동 패턴과 단위셀 의 구조이다. 그림에서 α는 열판의 주름진 정도 를 나타내는 쉐브론각(chevron angle) 또는 경사각 이며, 주름각(corrugation angle)인 θ는 주름 사이 의 내부각으로써 α = (180-θ)/2의 관계가 성립 된다. Ciofalo 등<sup>(5)</sup>의 연구에 의하면 α ≤ 20°인 경우 열판 내의 유동은 그림과 같이 지그재그(zig -zag)의 형태로 진행된다. Fig. 2의 단위셀에서 P 는 주름피치(corrugation pitch)를, H는 열판의 주 름높이(corrugation height)를 나타낸다.

2



Fig. 1 Photograph of the real plate heat exchanger



Fig. 2 Flow patterns in crossed corrugated ducts and unitary cell

# 2.2 판형열교환기의 모델화

판형열교환기의 특성은 주로 주름피치(P), 주름 높이(H), 쉐브론각(α) 등으로 결정된다. 본 논문 에서는 α = 20°로 고정하고 주름피치/주름높이의 비, 즉 P/H비를 변화시켰으며, 완전발달유동의 특 성을 고찰하기 위하여 5개의 단위셀이 연결된 다 중셀과 입구부 및 출구부가 부착된 모델을 사용 하였다. Table 1은 주름피치 7mm(상업용 제품에 서 주로 사용하는 값)를 기준으로 다섯 종류의

 Table 1 Corrugation height and hydraulic diameter for the five P/H ratios

P/H ratio	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0
H[mm]	3.5	2.8	2.33	2.0	1.75
$D_h$ [mm]	4.79	4.24	3.78	3.39	3.07



Fig. 3 Multi-cell model with inlet and outlet part



Fig. 4 The two dimensional shape of unitary cell

P/H비에 대한 주름높이 및 식 (1)과 같이 정의되는 수력직경(hydraulic diameter)의 값이다. Fig. 3 은 본 연구에서 사용한 수치해석 모델의 3차원 형상을 나타낸 것이다. 그림에서 x는 유동방향이 며, 대칭 측면에 나타나는 주름진 형상은 일반적 으로 sine 함수의 형태로 표현된다.

#### 2.3 단위셀

단위셀의 형상을 2차원으로 표현하면 Fig. 4와 같다. 그림에서 α는 쉐브론각을, θ는 주름각을,

Re		300	600	900	1200	1500
P/H	2.0	1.54	3.07	4.61	6.14	7.68
	2.5	1.39	2.77	4.16	5.54	6.93
	3.0	1.29	2.59	3.88	5.18	6.47
	3.5	1.24	2.48	3.71	4.95	6.19
	4.0	1.20	2.39	3.59	4.79	5.99

Table 2 Mass flow rate with Reynolds number for five P/H ratios ( $\dot{m} \times 10^{3}$ [kg/s]=)

P는 주름피치를 나타낸다. z는 유동의 수직방향 이며, N-N은 주름피치 방향이다. 단위셀을 기준 으로 입구는 상단과 하단의 두 부분에서, 출구도 상단과 하단의 두 부분에서 이루어진다.

# 3. 수치해석

#### 3.1 지배방정식 및 경계조건

유동은 물성치가 일정한 3차원 정상상태, 비압 축성 난류이며, 난류모델로서 표준  $k - \epsilon$ 모델을 사용하였다. 지배방정식은 연속방정식, 운동량방 정식, 난류운동량 에너지방정식(k), 난류운동량 에너지 소산율방정식( $\epsilon$ ) 및 에너지방정식이다. 지 배방정식에 대한 자세한 내용은 참고문헌<sup>(7)</sup>에 언 급되어 있다.

입구에는 일정한 질량유량조건을, 출구에는 유 출(outflow) 경계조건을 부여하였다. 그리고 양쪽 측면(z-방향)에 대해서는 대칭조건을 적용하였다. 유량의 범위는 물대 물인 경우에 일반적으로 사 용되는 조건을 고려하여 0.0012≤m≤0.0077 kg/s 로 정하였다. 식 (2)와 같이 정의되는 Reynolds수 를 기준으로 범위 300≤Re≤1,500에 대하여 각각 의 P/H비에 대한 입구의 질량유량을 나타내면 Table 2와 같다. P/H비의 수력직경이 다르므로 같 은 Reynolds수에 대한 질량유량은 차이가 있다.

증발기로 사용되는 판형열교환기인 경우 증발 기에 공급되는 가열수의 온도는 대략 20℃이며, 냉매의 증발열유속은 5000 W/m<sup>2</sup> 전후이다. 따라 서 입구의 물온도는 20℃, 벽표면에 가해지는 열 유속은 5000 W/m<sup>2</sup>의 값을 사용하였다.

본 연구의 수치해석에 사용된 물의 물성치는 대기압, 20℃를 기준으로 밀도는  $\rho = 998kg/m^3$ , 열전도율은 k = 0.603 W/mK, 정압비열은  $c_p =$ 4182 J/kgK, 점성계수는  $\mu = 0.001 Pa \cdot s$ , 그리고 Prandtl 수는 Pr=6.97이다. 3.2 무차원 변수 및 매개변수

판형열교환기의 성능 조사에 필요한 무차원 변 수 및 매개변수를 Fig. 4에 표시된 단위셀을 기준 으로 기술하면 다음과 같다.

수력직경은 식 (1)과 같이 정의되며, Reynolds 수는 식 (2)와 같이 정의된다.

$$D_h = \frac{4A_c}{P} \tag{1}$$

$$Re = \frac{mD_h}{\mu A_c} \tag{2}$$

여기서  $A_c$ 는 단위셀에서 상단입구와 하단입구의 단면적을, P는 접수주변길이(wetted perimeter)를 나타낸다. 그리고 마찰인자는 식 (3)과 같이 정의 된다.

$$f = \frac{|\Delta p|}{\rho U_{in}^2 / 2} \frac{D_h}{L_{cell}}$$
(3)

여기서  $|\Delta p|$ 는 단위 셀에서 압력강하를,  $U_{in}$ 는 유체의 입구속도를,  $L_{cell}$ 은 단위셀의 유동방향 길 이를 의미하며,  $L_{cell} = P/\cos\alpha$ 로 계산된다. 그리 고  $|\Delta p|$ 는 수치해의 결과로부터 얻을 수 있으며 입구속도는  $U_{in} = \dot{m}/(\rho A_c)$ 의 관계로부터 계산할 수 있다.

증발기(또는 응축기)인 경우 냉매측 열전달계수 는 비교적 작은 두께인 열판의 전도저항을 무시 하면 다음 식으로 계산된다.

$$\frac{1}{h_r} = \frac{1}{U} - \frac{1}{h_w} \tag{4}$$

위 식에서 총괄열전달계수(U)는 대수평균온도차 (LMTD) 방법이 적용된 열평형해석을 통하여 구 할 수 있다. 따라서 냉매측 열전달계수( $h_r$ )를 얻 기 위해서는 물측 열전달계수( $h_w$ )를 알아야 한다. 수치모델에서 벽표면의 경계조건은 일정 열유 속이므로 물측 대류열전달계수는 식 (5)와 같이 계산된다. 여기서  $T_s$ 는 한 개의 단위셀 표면에 대한 평균온도이며,  $T_m$ 은 z-방향(NF-NF 방향)에 서 유체의 평균온도를 의미한다.  $T_s$ 와  $T_m$ 은 수 치해석 과정에서 값을 얻을 수 있다.

$$h = \frac{q''}{T_s - T_m} \tag{5}$$

따라서 Nusselt수 및 Cloburn 계수 j는 다음과 같은 식으로 정의할 수 있다. 여기서  $k_f$ 는 유체 의 열전도율을 나타낸다.

$$Nu = \frac{hD_h}{k_f} \tag{6}$$

$$j = \frac{Nu}{Re \cdot Pr^{1/3}} \tag{7}$$

3.3 수치해석 방법 및 격자계

해석 모델이 복잡한 형태이기 때문에 직육면체 가 아닌 사면체(tetrahedron)를 사용하여 격자계를 구성하였다. P/H비 다섯 종류의 모델에 대하여 동일한 크기의 셀로 구성하였을 때 모델에 사용 된 셀수의 범위는 332,947~452,722이다.

판형열교환기에 대한 수치해석을 위하여 열 및 유체분야의 상용코드인 FLUENT를 사용하였으며 SIMPLE 알고리즘이 포함된 유한체적법을 적용하 였다. 지배방정식의 모든 변수들에 대하여 식 (8) 과 같은 수렴조건을 적용(온도인 경우 10<sup>-7</sup>이하) 하였고, 만족되는 경우 수렴이 완료되는 것으로 판단하여 계산을 종료하였다.

$$\left|\frac{\phi^{n+1} - \phi^n}{\phi^n}\right| < 10^{-4} \tag{8}$$

#### 4. 결과 및 고찰

본 연구에서 사용한 수치모델과 유사한 형상 (입구부와 출구부가 부착된 다중셀 모델)에 대하 여 참고문헌<sup>(7)</sup>에서 해석을 수행하였기 때문에 수 치해에 대한 타당성 고찰은 생략한다.

본론에서는 완전발달유동, Nusselt 수, 마찰인자 및 Colburn 인자의 변화 특성과 Reynolds 수 및 P/H비의 함수로 표현되는 상관관계식에 대하여 고찰한다.

#### 4.1 완전발달유동

다중셀 모델에 대하여 상관관계식을 제시하기 위해서는 완전발달유동(fully developed flow)에 대

[m=0.001kg/s]

Fig. 5 Velocity distribution at the centerline in consecutive cells for  $\alpha = 20^{\circ}$  and P/H=2.3



Fig. 6 Nusselt number in consecutive cells for  $\alpha = 20^{\circ}$  and P/H=2.28

한 고찰이 선행되어야 한다. Fig. 5는 쉐브론각= 20°, P/H비=2.28에 대하여 유동방향의 중심선 단 면(Fig. 4에서 F-F 방향)에서 5개 셀 내의 속도분 포를 유동방향에 따라 나타낸 것이다. 그림에 도 시된 속도분포의 범위는 유량의 순서에 따라 0~ 0.06m/s, 0~0.2256m/s 그리고 0~0.375m/s이다. 그 림에 표현된 속도분포의 형태를 관찰하면 질량유 량이 0.001kg/s인 경우 첫 번째 셀부터 완전발달 유동의 특성을 보이며, 유량이 0.003kg/s인 경우 두 번째 셀부터, 그리고 유량이 증가한 0.005kg/s 인 경우 세 번째 셀부터 완전발달유동의 특성이 나타나는 것으로 판단되었다.

Fig. 6은 7개의 셀로 구성된 다중셀 표면에 대 한 평균 Nusselt 수를 셀 순서대로 표현한 것이 다. 참고문헌<sup>(5)</sup>에 의하면 수치해석 방법 및 실험 결과에 따라 약간의 차이가 있지만 완전발달유동 은 3~5번 째 셀부터 시작되는 것으로 보고되었 다. Fig. 6에서 평균 Nusselt 수의 변화를 살펴보 면 이와 유사한 현상이 발견되었는데 첫 번째와 두 번째의 셀에서 입구영향(entry effects)이 약하 게 관찰되었고 세 번째 셀부터 완전발달유동의 특성이 나타나는 결과를 보였다.

유량의 변화에 따른 Nusselt 수도 이와 비슷한 변화의 모습을 보였다. 이러한 결과를 바탕으로 상관관계식의 도출에 필요한 자료는 네 번째 셀 에 대한 결과를 사용하였다.

#### 4.2 Nusselt 수

다섯 개의 P/H비 모델에 대하여 Reynolds수의 변화에 따른 Nusselt수의 값을 도시하면 Fig. 7과 같다. 참고문헌<sup>(10)</sup>에 따르면 물을 사용하는 판형 열교환기인 경우 대류열전달계수의 값이 매우 높 은 것으로 보고되고 있는데, Nusselt수는 식 (6)과 같이 정의되므로 대류열전달계수는 10<sup>3</sup>의 크기로 높게 나타남을 알 수 있다. Nusselt수는 Reynolds 수의 증가에 비례하여 로그(log)함수의 형태로 증 가하는 모습을 보였으며, P/H비의 감소, 즉 주름 높이(H)가 증가할수록 높게 나타났다. 이는 주름 높이가 증가(주름피치는 일정)하면 단위셀의 표면 조건인 동일한 열유속(5000W/m<sup>2</sup>)에 대하여 벽의 표면적이 증가하게 되어 결과적으로 열전달이 촉



Fig. 7 Nusselt number with Reynolds number for five P/H ratio models

한편 P/H비의 감소에 따른 Nusselt수의 증가 정도는 Reynolds수에 관계없이 거의 일정한 특성을 보였다.

#### 4.3 마찰인자의 상관관계식

식 (3)과 같이 정의되는 마찰인자는 수치결과에 서 얻은 압력차(|△p|) 자료를 이용하여 구할 수 있다. Fig. 8은 다섯 개의 P/H비 모델로부터 계산 된 마찰인자(f)를 300≤Re≤1,500의 범위에 대하 여 로그함수의 형태로 도시한 것이다. 마찰인자 는 열교환기의 선도에서 나타나는 일반적인 형태 로써 값은 직선형태로 변하며 Reynlods수의 증가 에 반비례하여 감소하는 특성을 보이고 있다.

수치해석기법을 적용하여 다섯 개의 곡선을 P/H비가 고려된 한 개의 식으로 정립하면 마찰인 자는 식 (9)와 같이 표현할 수 있다.

$$f = C \bullet Re^{m}$$
(9)  

$$(3000 \le Re \le 1,500, \text{ Pr=6.97}, \alpha = 20^{\circ}, 2 \le P/H \le 4)$$

$$\alpha 7 \lambda$$
  

$$C = 4074.9 - 5670.8 (P/H) + 2967.7 (P/H)^{2} - 679.58 (P/H)^{3} + 57.51 (P/H)^{4}$$

 $m = -0.4141 + 0.1067(P/H) - 0.0317(P/H)^2$ 

# 4.3 Colburn 계수의 상관관계식

앞에서 얻은 결과를 바탕으로 식 (5)~식 (7)을



Fig. 8 Friction f factor with Reynolds number for five P/H ratio models



Fig. 9 Colburn j factor with Reynolds number for five P/H ratio models

이용하여 Reynolds 수의 범위 300~1,500에 대한 Colburn j계수를 계산할 수 있다. Fig. 9는 P/H비 다섯 개의 모델에 대하여 Reynolds 수 변화에 따 른 Colburn j계수의 값을 로그함수의 형태로 표시 한 것이다. 마찰인자의 경우와 마찬가지로 j값은 직선형태로 변하며 Reynlods수의 증가에 반비례 하여 감소하는 경향을 나타낸다.

그림에 도시된 다섯 개의 곡선에 수치기법을 적용하면 하나의 형태로 정리된 상관관계식을 얻 을 수 있으며 결과는 식 (10)과 같다.

$$j = C \cdot Re^{m}$$
(10)  

$$(3000 \le Re \le 1,500, \text{ Pr=6.97}, \alpha = 20^{\circ}, 2 \le P/H \le 4)$$

$$c = 11.514 - 6.6895(P/H) + 2.8882(P/H)^{2} - 0.4058(P/H)^{3} m = -0.6416 - 0.1173(P/H) + 0.01796(P/H)^{2}$$

# 5. 결론

본 연구에서는 주름높이가 고려된 판형열교환 기의 완전발달유동 및 열전달 특성을 수치적으로 해석하였다. 여러 개의 단위셀을 연결한 다중셀 에 입구부와 출구부가 부착된 모델을 기본으로 P/H비 변화(2.0≤P/H≤4.0)에 따른 모델에 대하여 수치해석을 수행하였다. 주름피치 P=7mm, 쉐브론 각 α = 20°, Reynolds수 범위 300 ≤ Re ≤ 1,500 의 조건에서 열전달 매체로 물을 사용하는 판형 열교환기에 대한 수치해석을 통하여 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

(1) 판형열교환기를 구성하는 요소인 단위셀에 대하여 P/H비를 고려한 마찰인자 f는 300≤Re≤
1,500, Pr=6.97, α = 20° 및 2.0≤P/H≤4.0의 조건 에서 식 (9)와 같이 표현할 수 있다.

(2) 판형열교환기를 구성하는 요소인 단위셀에 대하여 P/H비를 고려한 Colburn j계수는 300≤Re ≤1,500, Pr=6.97, α = 20° 및 2.0≤P/H≤4.0의 조 건에서 식 (10)과 같이 표현할 수 있다.

#### 후 기

이 논문은 2010년도 원광대학교 교비 지원에 의해서 수행되었으며, 이에 감사드립니다.

#### 참고문헌

- Cooper, A. and Usher, J.D., 1983, *Heat Exchanger Design Handbook*, Hemisphere publishing, New York.
- (2) Bogaert, R. and Boles, A., 1995, "Global Performance of a Prototype Brazed Plate Heat Exchanger in a Large Reynolds Number Range," *Experimental Heat Transfer*, Taylor & Francis, No. 8, pp. 293~311.
- (3) Muley, A. and Manglik, R. M., 1999, "Experimental Study of Turbulent Flow Heat Transfer and Pressure Drop in a Plate Heat Exchanger with Chevron Plates," *ASME Journal of Heat Transfer*, Vol. 121, pp. 110~117.
- (4) Stasiek, J., Collins, M. W., Ciofalo, M. and Chew, P. E., 1996, "Investigation of Flow and Heat Transfer in Corrugated Passages- I. Experimental Results," *Int. J. Heat Mass Transfer*, Vol. 39, No. 1, pp. 149~164.
- (5) Ciofalo, M, Stasiek, J. and Collins, M. W., 1996, "Investigation of Flow and Heat Transfer in Corrugated Passages-II. Numerical Simulations," *Int. J. Heat Mass Transfer*, Vol. 39, No. 1, pp. 165~192.
- (6) Jeong, J. Y., Nam, S. C. and Kang, Y, T,

2008, "A Numerical Analysis on the Heat Transfer and Pressure Drop Characteristics of Welding Type Plate Heat Exchangers," *Trans. of KSME B*, Vol. 32, No. 9, pp.  $676 \sim 682$ .

- (7) Moh, J. H., 2010, "Investigation of Flow and Heat Transfer Characteristics of Plate Heat Exchanger Taking into Account Entrance Effects and Variation in Corrugation Height," *Trans. of KSME B*, Vol. 34, No. 11, pp. 965 ~ 973.
- (8) Yan, Y.Y., Lio, H.C. and Lin, T.F., 1998,, "Condensation Heat Transfer and Pressure Drop of Refrigerant R134A in a Plate Heat

Exchanger," Int. Journal of Heat and Mass Transfer 42, pp. 993 ~ 1006.

- (9) Yan, Y.Y. and Lin, T.F., 1999, "Evaporation Heat Transfer and Pressure Drop of Refrigerant R134A in a Plate Heat Exchanger," ASME Journal of Heat Transfer, Vol. 121, pp. 118~126.
- (10) Kim, Y. H. and Lee, K, J, 2002, "An Experimental Study on Evaporation Heat Transfer and Pressure Drop in Plated Heat Exchangers with Different Chevron Angles," *Trans. of KSME B*, Vol. 26, No. 2, pp. 269 ~ 277.