

3년제 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관

주 미 경¹⁾ · 신 계 영²⁾

서 론

연구의 필요성

간호학생은 처음에는 간호전문직에 대해 외부인과 유사한 관점을 가지고 있지만 대학에서 교육을 받는 동안에 간호에 대한 관점이 차츰 변화한다(최정, 하나선, 2009). 즉, 간호이미지는 고정된 개념이기 보다는 사회문화적 발달과 시대적 흐름 및 상황에 따라 변화할 수 있다(정혜선, 유양숙, 2010). 건강관리체계 내에서 간호사의 역할이 점차 확대됨에 따라 환자치료의 중심적 역할을 담당하면서 간호사 자신의 전문직 간호에 대한 이미지 뿐만 아니라 사회적 이미지가 긍정적인 방향으로 많이 변화하고 있는데(양일심, 1998; 윤은자, 1996; Fulton, 2007), 일반 대중이 갖는 간호이미지는 사회적 상호작용을 통해 경험과 정보에 따라 그 의미가 달라진다는 점에서 간호사가 긍정적인 간호이미지를 갖기 위해서는 미래의 간호사인 간호학생 스스로가 갖고 있는 간호에 대한 이미지가 바람직하여야 할 필요가 있다(이순희, 김정아, 2006).

간호관은 간호를 어떻게 보느냐 어떻게 생각하느냐를 뜻하는 것으로 간호의 가치 즉 이념, 대상자, 본질, 목적을 어떻게 보느냐의 가치관과 직결되며 이러한 간호관에 직업관을 결합시킨 것이 간호전문직관이다(한상숙, 김명희, 윤은경, 2008).

간호전문직관은 간호행위를 하고자 하는 사람의 동기와 포부를 결정하고 인간의 지각과 해석을 좌우하여 사물, 장면, 상황을 보고 느끼고 해석하는 견지를 형성하므로 간호세계는

보는 하나의 눈이 될 수 있다(권영미, 윤은자, 2007). 또한 간호전문직관은 졸업과 동시에 현업에서 일할 기회가 많은 간호학생의 경우 뚜렷한 이념과 목표가 없는 간호활동은 바람직한 간호상과 간호현상의 부채를 초래하는 근본 원인이 되므로 간호의 미래를 주도할 간호학생이 긍정적이고 발전적인 간호전문직관을 형성하는 것이 요구된다(고영지, 김인경, 2011).

그러한 면에서 볼 때, 최근 간호사의 성비가 변화하고 있고 간호사 직업에 도전하는 남학생들의 간호이미지와 간호전문직관이 여학생과의 차이 변화가 발생하고 있을 것으로 생각된다.

대한간호협회는 간호사 면허시험에서 2004년도에는 1.0%에 지나지 않던 남자합격자의 비율이 2010년도에는 5.4%, 2012년도에는 959명의 합격자를 배출하여 7.5%를 나타내 이는 미국 내 남자간호사비율에 견주어도 될 만큼 급격히 늘어난 것으로 보고하고 있다(김보배, 2010; 오도영, 2010; 정규숙, 김숙현, 2012). 현대 21세기에 들어 특히 사회 여러 분야에서 남녀에 대한 차별이 점점 사라지고 있고 간호분야도 예외가 아니며 남자간호사의 수가 늘어남에 따라 점차 남자간호사에 대한 편견도 줄어들고 있다.

이러한 면에서 국내 간호이미지와 간호전문직관에 관한 연구 중 간호대학생을 대상으로 한 연구(고영지, 김인경, 2011; 오덕자, 최철자, 권보은, 박연환, 2005; 정혜선, 유양숙, 2010)를 보면 성별에 대한 특성을 크게 고려하지 않고 전반적인 간호대학생들의 간호이미지와 간호전문직관을 연구한 것이 대부분이어서, 이는 최근 남자간호대학생의 수가 증가하는 현상을 연구에 반영하지 못한 것으로 볼 수 있다. 남학생들의 간

주요어 : 간호학생, 간호이미지, 전문직관

1) 경북대학교 간호학과 교수(교신저자 E-mail: mkjoo@kbu.ac.kr)

2) 신홍대학교 간호학과 조교수

투고일: 2012년 6월 4일 심사완료일: 2012년 9월 24일 게재확정일: 2012년 11월 30일

호학에 대한 지원이 늘어나고 남자간호사가 늘어나 간호현장에서 심심치 않게 남자간호사를 경험할 수 있음에도 불구하고 여전히 남학생들은 간호학에 대한 어려움을 호소하고 있으며 학교생활에 대한 적응에 어려움을 경험하는 것으로 보인다.

이들 남학생들은 간호의 직업적 철학으로 간호학을 선택하기도 하고(이정섭, 김정남, 두현정, 안지연, 이윤경, 2005), 남자로서 도전해볼만 한 비전이 있는 전공으로 여기기도 하고(최선주, 박경민, 2001) 취업이 쉽고 안정된 직업을 갖기 원하기도 하여 간호학을 선택했으나 현실적으로 학교생활과 임상실습에 대한 적응에 많은 어려움을 가지고 있는 것으로 나타났다(두현정, 김윤숙, 2008; 백경선, 이지원, 2005; 손행미, 고문희, 김춘미, 문진하, 이명선, 2003; 이정섭 등, 2005).

특히, 아직도 존재하는 남자간호사에 대한 부정적이고 회의적인 사회인식과 남학생의 특성을 반영하지 못한 여학생 중심의 교육과정과 학과 분위기 등이 이들의 적응을 어렵게 하고 있다(이정섭 등, 2005). 뿐만 아니라 소수집단으로 인한 정보부족, 친구부족, 역할모델의 부족, 불평등한 실습기회, 협소한 대인관계 등 많은 장애요인들이 이들 남학생들로 하여금 여학생들보다 올바르고 긍정적인 간호이미지 확립에 어려움을 겪게 한 것으로 보인다.

그러나 최선주와 박경민(2001)은 남자 간호대학생들이 첫 임상실습경험에서 거북함, 실습환경에 대한 충격, 대인관계형성의 어려움, 도전과 진지함, 간호·간호사로 다가감, 남자 간호학생으로서의 자부심으로 옮겨가면서 적응해 나간다고 보고하였다. 문영주(2010)의 연구에서는 남자 고등학생들의 간호직에 대한 인식도가 높은 편이며 부모나 교사에 비해 본인의 간호직 선택의사가 더 높은 것으로 나타났으며 간호직에 대한 인식도가 높은 학생이 간호직에 대한 선택의사도 높은 상관관계를 보여 앞으로 남학생들의 간호직에 대한 지원이 더욱 늘어날 것으로 사료된다.

이에 남학생들이 많은 편견과 어려움을 극복하고 간호직을 선택하여 입문하고 수학하고 있음에도 불구하고 간호교육현장에서는 남학생에게 필요한 교육적 접근이 부족해 보인다.

간호에 대한 바람직한 이미지를 형성하여 자신들에게 주어진 현실적인 여러 문제들을 지혜롭게 극복하고 긍정적인 간호전문직관을 가짐으로써 간호사로서의 역할을 긍정적으로 수행할 수 있도록 이끌어주고 이를 통해 남성성이 가지는 간호현장에서의 이점이 간호직의 발전을 더욱 앞당길 수 있게 할 수 있을 것으로 본다. 정혜선과 유양숙(2010)은 간호사의 이미지 결정요인으로 간호사의 전직 지식정도, 간호사의 신뢰성, 청결성, 간호사의 역할을 들었으며 양일심(1998)은 간호사의 친절설, 청결성, 희생과 봉사정신 순으로 보았다. 간호사의 이미지 결정요인들 중에 상당부분이 간호전문직관에서 제시하는 개념인 전문직 자아개념, 사회적 인식, 간호의 전문성, 간호실

무부분, 그리고 간호의 독자성들을 포함하고 있으나 실제적으로 간호학생을 대상으로 간호전문직관 관련요인을 규명한 선행연구가 거의 알려져 있지 않다는 지적이 있었다(권영미, 윤은자, 2007). 이에 남녀 간호대학생들이 가지는 간호이미지와 간호전문직관의 관계를 살펴봄으로써 그 실마리를 풀어볼 수 있을 것으로 본다.

따라서 본 연구를 통해 간호대학생으로서의 남학생들이 가지는 간호이미지와 간호전문직관은 어떤지, 여학생과는 다른지 등을 비교해 보고 그들의 간호이미지와 간호전문직관 사이에는 어떠한 상관관계를 나타내는지 살펴봄으로써 남자 간호학생의 증가에 따른 적극적인 교육개선과 학생생활 지도의 준비를 할 수 있는 근거를 마련해 볼 필요가 있다.

연구 목적

본 연구의 목적은 간호대학생으로서의 남학생과 여학생들이 지각하는 간호이미지와 간호전문직관 정도 및 그 관계를 파악하고자 함이며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각하는 간호이미지 정도를 파악한다.
- 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각하는 간호전문직관 정도를 파악한다.
- 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각하는 간호이미지와 간호전문직관의 차이를 파악한다.
- 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각하는 간호이미지와 간호전문직관간의 관계를 파악한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 3년제 간호학 전공 남학생과 여학생들이 지각한 간호이미지와 간호전문직관을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

연구 대상자 및 자료 수집 방법

본 연구의 자료수집기간은 2010년 5월 1일부터 6월 1일까지 이루어졌으며 경기도 소재 3년제 간호학과 재학생 중 남학생 70명과 여학생 70명을 임의 추출하였으며 표출된 학생들을 대상으로 연구의 목적을 설명한 후 참여를 허락한 학생들에게 연구동의서를 받고 자가보고식 설문지를 통해 실시하였다. 남학생에게 총 70부가 배부되었으나 이중 59부가 회수

되어 84.0%의 회수율을 보였으며 여학생에게 총 700부가 배부되었으나 이중 624부가 회수되어 89.0%의 회수율을 보였다. 따라서 통계분석에 반영된 최종 연구대상자 수는 남학생 59명, 여학생 624명이었다.

연구 도구

● 간호이미지

간호이미지는 양일심(1998)이 개발한 간호이미지 측정도구를 사용하여 측정하였다. 간호이미지는 사람들이 간호나 간호사에 대해 갖는 신념, 생각, 느낌의 총합(양일심, 1998, 재인용)으로, 본 도구는 총 28개 문항으로 전통적 이미지 12개 문항, 사회적 이미지 6개 문항, 전문적 이미지 6개 문항, 개인적 이미지 3개 문항 등으로 구성되어 있으며 Likert 5점 척도로 측정된 값을 의미하며 점수가 높을수록 긍정적 이미지를 의미한다. 본 연구도구의 신뢰도는 양일심의 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .94$ 이었으며 본 연구에서의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .92$ 이었다.

● 간호전문직관

간호전문직관은 윤은자, 권영미와 안옥희(2005)가 개발한 간호전문직관 측정도구를 사용하여 측정하였다. 본 도구는 총 29문항으로 전문직 자아개념 9문항, 사회적 인식 8문항, 간호의 전문성 문항, 간호실무 역할 4문항, 간호의 독자성 3문항의 5가지 하부영역으로 구성되었다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 측정된 값을 의미하며 점수가 높을수록 간호전문직관 정도가 높은 것을 의미한다. 5가지 하부영역 중 간호의 독자성 3문항은 부정형 문항이며 역으로 점수화하였다. 개발당시의 도구 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .92$ 였으며, 본 연구에서도 Cronbach's $\alpha = .92$ 이었다.

자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 16.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

- 일반적 특성, 간호이미지, 간호전문직관 정도는 서술적 통계를 이용하여 평균과 표준편차를 구하였다.
- 남학생과 여학생의 간호이미지, 간호전문직관 차이는 t-test로 분석하였다.
- 간호이미지와 간호전문직관 간에 상관관계는 Pearson's Correlation Coefficient로 분석하였다.

연구 결과

연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성을 보면, 남학생 중 1학년, 2학년, 3학년은 각각 44.1%, 35.6%, 20.3%이고 여학생 중 1학년, 2학년, 3학년은 각각 40.1%, 24.5%, 35.4%로 1학년이 가장 많이 참여하였다. 간호학을 선택한 동기는 남학생과 여학생 모두 '취직이 잘되어서'가 47.5%와 46.6%로 가장 높았으며 다음으로 '적성'과 '타인의 권고'로 나타났다. 졸업 후 취업 희망영역은 대학병원 및 종합병원이 남학생과 여학생에서 각각 79.7%, 79.8%로 대다수를 차지하였으며 다음으로 남학생은 공무원(8.5%), 여학생은 중소병원 및 개인병원(11.5%)에 취업하기 희망하였다. 간호직에 대한 의미는 간호직이 갖는 자신에 대한 의미를 말하며 여학생의 91.3%가 의미를 둔 반면, 남학생은 67.8%가 의미를 두었다. 대인관계는 남학생과 여학생 모두가 '좋다'(61.0%, 62.3%)고 평가하였으며, 전공에 대한 만족도는 여학생은 '매우 만족한다'가 57.5%로 가장 많았으나 남학생은 '만족한다'가 50.8%로 가장 많았고 '불만족이다'라

<Table 1> Contents of career search program

(N=683)

Characteristics	Category	Male (n=59)	Female (n=624)	χ^2 or t(p)
		n (%)	n (%)	
Grade	1st	26 (44.1)	250 (40.1)	6.41 (.041)
	2nd	21 (35.6)	153 (24.5)	
	3rd	12 (20.3)	221 (35.4)	
The motive of application to nursing	Advantageous employment	28 (47.5)	291 (46.6)	
	Score	4 (6.8)	22 (3.5)	
	Correct aptitude	11 (18.6)	100 (16.0)	
	For voluntary service	3 (5.1)	52 (8.3)	
	Becoming a professor	0 (0.0)	11 (1.8)	
	Suggestion of others	10 (16.9)	81 (13.0)	
	Touched by nursing image	1 (1.7)	42 (6.7)	
	Other	2 (3.4)	25 (4.0)	

〈Table 1〉 Contents of career search program (Continued)

(N=683)

Characteristics	Category	Male (n=59)	Female (n=624)	χ^2 or t(<i>p</i>)
		n (%)	n (%)	
Desirable job after graduation	General hospital	47 (79.7)	498 (79.8)	
	Clinic & local	4 (6.8)	72 (11.5)	
	Public service personnel	5 (8.5)	30 (4.8)	
	School nurse	2 (3.4)	8 (1.3)	
	Other	1 (1.7)	16 (2.6)	
Meaning of nursing	Not meaningful	1 (1.7)	1 (0.2)	
	Little meaningful	1 (1.7)	12 (1.9)	
	Meaningful	17 (28.8)	41 (6.6)	
	A little meaningful	18 (30.5)	254 (40.7)	
	Very meaningful	22 (37.3)	316 (50.6)	
	Mean	4.00 (.95)	4.40 (.71)	-3.14 (.003)
Interpersonal relationship	Bad	2 (3.4)	3 (0.5)	
	Good	21 (35.6)	232 (37.2)	
	Very good	36 (61.0)	389 (62.3)	
	Mean	2.58 (.56)	2.62 (.50)	-0.56 (.579)
Satisfaction of nursing	Not satisfied	2 (3.4)	20 (3.2)	
	Satisfied	30 (50.8)	245 (39.3)	
	Very satisfied	27 (45.8)	359 (57.5)	
	Mean(SD)	2.42 (.56)	2.54 (.56)	-1.57 (.117)
Age	19-37(range)	22.7 (2.58)	21.6 (2.12)	3.37 (.001)

고 응답한 학생은 남학생, 여학생 각각 3.4%, 3.2%로 소수에 불과하였다. 나이는 19세에서 37세의 범위를 보였으며 남학생의 평균나이는 22.7(±2.58)세, 여학생의 평균나이는 21.6(±2.12)세이었다(Table 1).

일반적 특성에서 확인한 간호직에 대한 의미는 남학생의 경우 평균 4.00(±0.95)점, 여학생은 평균 4.40(±0.71)점으로 남학생에 비해 여학생이 더 간호직에 의미를 두고 있었으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다($t=-3.14$, $p=.003$). 또한 주관적으로 평가한 대인관계의 정도는 여학생(2.62±0.50)이 남학생(2.58±0.56)에 비해 약간 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 없었으며($t=-0.56$, $p=.579$) 전공만족도의 정도도 여학생(2.54±0.56)이 남학생(2.42±0.56)에 비해 약간 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 없었다($t=-1.57$, $p=.117$). 그러나 남녀학생 간에 연령과 학년간의 동질성검정을 한 결과, 차이가 있어 두 집단간의 연령($\chi^2=6.40$, $p=.031$)과 학년($F=3.37$, $p=.001$)을 공변량처리하여 통계검증을 실시하였다.

간호학생이 지각한 간호이미지, 간호전문직관 정도

간호이미지와 간호전문직관 정도는 다음과 같다.

먼저, 간호이미지에 대한 점수가 남학생은 3.80(±0.51)점으로 나타났으며 여학생은 3.75(±0.45)점으로 나타났(Table 2). 하부영역별로는 남학생과 여학생 모두 전문적 영역이

4.07(±0.62)점과 3.99(±0.52)점으로 높았으며 가장 낮은 영역은 남학생과 여학생 모두 개인적 영역으로 3.48(±0.91)점과 3.51(±0.73)점이었다. 세부 문항을 분석한 결과 남학생은 ‘간호사는 숙련된 전문적 기술을 가지고 있다’는 문항에서 4.31(±0.75)점으로 가장 높은 점수를 보였으며 ‘간호사는 전문적 지식을 갖고 있다’, ‘간호사는 깨끗하고 단정하다’의 순이었으며 여학생에서 가장 높은 점수를 보인 문항은 남학생과 동일하게 ‘간호사는 숙련된 전문적 기술을 가지고 있다’로 4.34(±0.62)점으로 나타났으며 다음으로 ‘간호사는 가치 있고 보람 있는 일을 한다’, ‘간호사는 숙련된 전문적 기술을 가지고 있다’의 순으로 약간 차이가 있었다.

반면에 가장 낮은 점수를 나타낸 문항은 남학생의 경우, ‘간호사는 사회적 지위가 높은 편이다’(3.25±1.04)이었으며 ‘간호사는 독자적으로 환자간호를 수행한다’, ‘간호사는 어머니같은 역할을 한다’순이었으며 여학생의 경우에는 ‘간호사는 의사와 동료입장에서 일한다’(3.17±1.04)가 가장 낮았으며 다음으로 ‘간호사는 독자적으로 환자간호를 수행한다’, ‘간호사는 어머니같은 역할을 한다’의 순으로 나타났다.

간호전문직관 정도는 남학생은 평균점수가 3.61(±0.55)점으로 나타났으며 여학생은 3.64(±0.42)점으로 나타났(Table 3).

하부영역별로는 남학생과 여학생이 동일하게 간호의 전문성을 높게 평가하여 각각 3.95(±0.71)점과 4.05(±0.55)점이었고,

<Table 2> Degrees of nursing image

(N=683)

Item	Male (n=59)	Female (n=624)	F	p
	Mean ± SD	Mean ± SD		
Traditional				
Clean and tidy	4.20±0.71	4.09±0.67		
Do work accurately	4.16±0.70	4.12±0.72		
Understand and support patients	3.86±0.92	3.72±0.78		
Rationale and logical	3.93±0.83	3.86±0.73		
Sincere and responsible	4.11±0.87	4.11±0.74		
Devoted	3.76±0.90	3.65±0.91		
Cooperative and good at interpersonal relations	3.64±0.87	3.51±0.86		
Highly reliable	3.94±0.78	3.95±0.72		
Give priority to patients	3.61±0.81	3.43±0.89		
Worthy to be called an angel in white	3.52±1.04	3.59±0.90		
Respond to patients' demand immediately	3.64±0.96	3.40±0.88		
Comfort patients	3.81±0.94	3.54±0.77		
Subtotal	3.85±0.62	3.75±0.53	3.42	.017
Social				
Highly intellectual	4.03±0.83	4.04±0.70		
Counsellor	3.66±1.03	3.65±0.91		
The social status is rather high	3.25±1.04	3.44±0.90		
Health educator	3.85±0.87	3.89±0.74		
Play like a mother role	3.29±0.93	3.25±0.92		
Perform nursing works independently	3.25±1.06	3.19±0.96		
Work with doctors as their colleague in an equal position	3.54±1.19	3.17±1.04		
Subtotal	3.56±0.68	3.58±0.57	1.49	.215
Professional				
Have expert knowledge	4.27±0.72	4.17±0.68		
Work actively	4.15±0.81	3.97±0.74		
Proud of the job	4.02±0.88	4.03±0.81		
Have professional skills	4.31±0.75	4.34±0.62		
Do valuable and fruitful works	4.12±0.72	4.24±0.72		
Carry out works in an organized way	4.06±0.72	4.03±0.71		
Subtotal	4.07±0.62	3.99±0.52	0.35	.789
Personal				
Unkind	3.44±0.91	3.53±0.79		
Selfish	3.56±1.04	3.53±0.86		
Speak impatiently	3.47±1.04	3.46±0.89		
Subtotal	3.48±0.91	3.51±0.73	2.33	.074
Total	3.80±0.51	3.75±0.45	1.38	.238

가장 낮은 영역은 남학생의 경우 간호의 기원(3.25±1.00), 여학생의 경우 사회적 인식(3.53±0.64)이었다.

세부분항을 분석한 결과, 남학생은 '만약 한국에서 개발된 고유이론이 있다면 간호가 의료서비스 시장개발 후에 경쟁력 있는 의료서비스가 될 것이다'(4.05±0.88)는 문항에서 가장 높게 나타났으며 다음으로 '간호는 전문성을 발휘하기 위해 동양철학적인 인(仁)의 개념, 즉 사랑의 정신으로 행해져야 한다'(4.02±0.78)의 순으로 나타났다. 여학생의 경우에 가장 높게 나타난 문항은 '간호는 간호사만이 수행할 수 있는 고유의 지식과 기술을 가지고 있다'(4.15±0.71)이었으며 다음으로 '간호사는 전문 지식을 갖추기 위해 지속적인 자기개발을 하고

있다'의 순이었다.

반면 낮은 점수를 보인 문항은 남학생과 여학생이 동일하는데, 가장 낮은 문항은 '간호는 의료체계 내에서 독립된 영역으로 인정받지 못하고 있다'로 각각 2.88(±1.13)점과 3.10(±0.99)점을 보였으며 다음으로 '간호직은 고상한 전문직으로 여겨진다', '간호직은 조직으로부터 지지와 인정을 통해 적절한 처우와 만족할만한 정신적 보상을 받는 전문직이다'의 순으로 나타났다.

간호학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관의 차이

〈Table 3〉 Degrees of professionalism

(N=683)

	Item	Male	Female	F	p
		Mean±SD	Mean±SD		
Self-concept of the profession	1. Nurses have the matured personality with a philanthropism.	3.59±.93	3.60±.76		
	2. Nurses, as professionals, continuously make efforts to acquire expert knowledge.	3.98±.66	4.14±.65		
	3. Generally speaking, nurses continuously make efforts to be equipped with a great personality.	3.78±.83	3.89±.75		
	4. Nurses with their uniform appeared to be as professionals.	3.90±1.01	4.10±.83		
	5. It seems that nurses participate actively in public activities.	3.75±.86	3.48±.89		
	6. Nurses are looked as professionals since they work hard with a positive attitude.	3.80±.92	3.75±.86		
	7. It is believed that patients trust nurses.	3.81±.90	3.67±.79		
	8. Nurses are willing to utilized their knowledge, skills, and time for their patients.	3.92±.73	3.94±.69		
	9. Nurses show responsibility and ethics that are required for professionals.	3.76±.82	3.92±.69		
Subtotal	3.80±.61	3.83±.51	2.22	.085	
Social awareness	10. Nursing is a profession with a positive social perception	3.68±.99	3.85±.84		
	11. It is thought that social status of nurses is high.	3.32±1.11	3.56±.89		
	12. Nurses perceived as independent and autonomous in their performance.	3.34±1.06	3.51±.87		
	13. Nursing is a profession that receive a satisfactory spiritual reward and a proper treatment through support and recognition from the organization	3.24±1.06	3.31±.99		
	14. Nurses are respected as professionals by other professions in hospital.	3.41±1.02	3.56±.82		
	15. Nurses show a professional appearance by cooperating with other professionals in medical field such as doctors.	3.61±.95	3.73±.79		
	16. Nursing is perceived as a noble profession.	3.10±1.03	3.18±.97		
	17. Nursing profession provides great contribution to society with its professional power.	3.44±1.04	3.54±.89		
Subtotal	3.39±.82	3.53±.64	5.03	.002	
Professionalism of nursing	18. Nursing is a very complex and difficult job that only professional with expert knowledge and skill can perform.	3.85±.98	4.00±.81		
	19. Nursing is a service that takes care of patients with a professional insight.	3.92±.84	3.98±.71		
	20. In order to have professionalism, nursing should be performed with the spirit 'In' in oriental philosophy which means love.	4.02±.78	4.06±.75		
	21. Nursing is acknowledged as a unique knowledge and skill that only a nurse can perform.	3.97±.85	4.15±.71		
	22. Nurses show responsibility and sincerity as professional.	3.98±.82	4.05±.70		
Subtotal	3.95±.71	4.05±.55	0.66	.576	
The role of nursing service	23. Nurses appear to be a leader with ability to express their own opinions in job performance.	3.75±.98	3.71±.77		
	24. Nurses show professional task performance and matured personality in relationship with other professions.	3.78±.89	3.88±.69		
	25. Nurses show a professionalism in solving problems of patients quickly and precisely.	3.73±.93	3.87±.71		
	26. If a unique theory tuned for Korea is developed, nursing will be a competitive medical service after opening the market foreign medical service	4.05±.88	3.97±.75		
Subtotal	3.83±.75	3.86±.58	0.74	.527	
Originality of nursing	27. Nursing is not regarded as an independent field in health care delivery system.	2.88±1.13	3.10±.99		
	28. It seems that nurses are not hard working for the specialty of the profession as other professions in the hospital are.	3.36±1.16	3.71±.92		
	29. Nursing is not a professional job because it perform as a liaison among different professions in th organization.	3.53±1.22	3.99±.88	10.79	<.001
Subtotal	3.25±1.0	3.60±.75			
Total	3.61±.55	3.64±.42	1.73	.167	

남학생과 여학생 사이에 간호이미지와 간호전문직관에 차이가 있는지는 일반적 특성에서 연령과 학년에 있어 동질성을

검정한 결과, 집단간 차이가 있어 이를 공변량으로 적용하여 ANCOVA로 통계처리하였으며 검증한 결과는 다음과 같다

<Table 4> Correlations among variables in male students (N=59)

	Nursing image				Professionalism					
	Total	Traditional	Social	Professional	Personal	Total	Self-concept of the profession	Social awareness	Professionalism of nursing	The role of nursing service
	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)	r(ρ)
Nursing image										
Traditional	.87 ($<.001$)									
Social	.77 ($<.001$)	.52 ($<.001$)								
Professional	.87 ($<.726$)	.68 ($<.001$)	.59 ($<.001$)							
Personal	-.05 ($<.001$)	.25 (.058)	.04 (.795)	.03 (.797)						
Professionalism										
Total	.74 ($<.001$)	.62 ($<.001$)	.59 ($<.001$)	.69 ($<.001$)	.01 (.956)					
Self-concept of the profession	.65 ($<.001$)	.58 ($<.001$)	.53 ($<.001$)	.69 ($<.001$)	.24 (.068)	.82 ($<.001$)				
Social awareness	.52 ($<.001$)	.35 (.005)	.49 ($<.001$)	.47 ($<.001$)	-.14 (.286)	.84 ($<.001$)	.52 ($<.001$)			
Professionalism of nursing	.65 ($<.001$)	.60 ($<.001$)	.53 ($<.001$)	.58 ($<.001$)	.14 (.309)	.84 ($<.001$)	.68 ($<.001$)	.59 ($<.001$)		
The role of nursing service	.71 ($<.001$)	.61 ($<.001$)	.63 ($<.001$)	.64 ($<.001$)	.12 (.381)	.86 ($<.001$)	.75 ($<.001$)	.63 ($<.001$)	.75 ($<.001$)	
Originality of nursing	-.15 (.272)	-.19 (.154)	.15 (.273)	-.05 (.736)	.36 (.005)	-.14 (.306)	.14 (.291)	-.00 (.994)	-.01 (.935)	.05 (.709)

<Table 5> Correlations among variables in female students (N=624)

	Nursing image					Professionalism															
	Total		Traditional		Social		Professional		Personal		Total		Self-concept of the profession		Social awareness		Professionalism of nursing		The role of nursing service		
	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	
Nursing image																					
Traditional	.89 ($<.001$)																				
Social	.83 ($<.001$)	.62 ($<.001$)																			
Professional	.81 ($<.001$)	.60 ($<.001$)	.62 ($<.001$)																		
Personal	.22 ($<.001$)	.41 ($<.001$)	.26 ($<.001$)	.31 ($<.001$)																	
Professionalism																					
Total	.69 ($<.001$)	.57 ($<.001$)	.61 ($<.001$)	.66 ($<.001$)	.27 ($<.001$)																
Self-concept of the profession	.67 ($<.001$)	.61 ($<.001$)	.57 ($<.001$)	.62 ($<.001$)	.31 ($<.001$)	.88 ($<.001$)															
Social awareness	.52 ($<.001$)	.37 ($<.001$)	.53 ($<.001$)	.54 ($<.001$)	.21 ($<.001$)	.85 ($<.001$)	.64 ($<.001$)														
Professionalism of nursing	.58 ($<.001$)	.48 ($<.001$)	.47 ($<.001$)	.60 ($<.001$)	.24 ($<.001$)	.75 ($<.001$)	.61 ($<.001$)	.50 ($<.001$)													
The role of nursing service	.58 ($<.001$)	.50 ($<.001$)	.50 ($<.001$)	.56 ($<.001$)	.27 ($<.001$)	.79 ($<.001$)	.66 ($<.001$)	.55 ($<.001$)	.67 ($<.001$)												
Originality of nursing	.15 ($<.001$)	.12 ($<.001$)	.14 ($<.001$)	.26 ($<.001$)	.24 ($<.001$)	.05 (.244)	.17 ($<.001$)	.17 ($<.001$)	.26 ($<.001$)	.20 ($<.001$)											

(Table 2, 3).

남학생과 여학생 간에 간호이미지는 통계적으로 유의한 차이가 없었다($F=1.38, p=.238$). 또한 간호이미지의 하부영역인 전통적 영역($F=3.42, p=.017$)을 제외한 사회적($F=1.49, p=.215$), 전문적($F=0.35, p=.789$), 개인적($F=2.33, p=.074$) 영역에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

간호전문직관 또한, 남학생과 여학생간에 통계적으로 유의한 차이가 없었으며($F=1.73, p=.167$) 간호전문직관의 하부영역 중 사회적 인식($F=5.03, p=.002$), 간호의 기원($F=10.79, p<.001$)을 제외한 전문직 자아($F=2.22, p=.085$), 간호의 전문성($F=0.66, p=.576$), 서비스 역할($F=0.74, p=.527$)은 남학생과 여학생 간에도 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

간호학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관의 관계

남학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관($r=.74, p<.001$) 간에는 유의한 상관관계가 있었다(Table 4).

간호이미지와 간호전문직관간의 상관관계를 하부영역별로 살펴보면, 간호이미지의 하부영역인 개인적 이미지는 간호전문직관의 하부영역인 간호의 기원을 제외하고 모든 하부영역과 상관관계가 없는 것으로 나타났으나 그 외의 하부영역들은 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며 간호전문직관의 하부영역인 간호의 기원 또한 간호이미지의 하부영역인 개인적 이미지를 제외하고 그 외의 하부영역들과 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

여학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관($r=.69, p<.001$) 간에는 유의한 상관관계가 있었다(Table 5). 여학생의 간호이미지와 간호전문직관간의 상관관계를 하부영역별로 살펴보면, 남학생과는 달리, 간호전문직관과 하부영역인 간호의 기원($r=.05, p=.244$)만을 제외한 모든 하부영역 간에 통계적으로 유의한 상관관계를 보였다.

논 의

3년제 간호학 전공 남학생과 여학생 간에 간호이미지는 남학생(3.80 ± 0.51)과 여학생(3.75 ± 0.45) 간에는 통계적으로 유의한 차이가 없었다($F=1.38, p=.248$). 또한 간호이미지의 하부영역인 전통적, 사회적, 전문적, 개인적 영역에서도 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났는데 이는 같은 도구(양일심, 1998)를 사용하여 측정한 최정파 하나선(2009)의 연구결과(3.74점)보다는 약간 높게 나왔고 정혜선 등(2010)의 연구결과와도 일관된 결과로 나타났다.

이는 남학생이 간호사라는 직업을 택하는데 있어 간호이미

지가 긍정적이기 때문으로 보이는데, 이정섭 등(2005)은 남자 간호학생의 학과적응 경험연구에서, 남학생들이 간호학 전공을 선택하는 동기에 있어 확신과 주관적 의지를 가진 참여자들이 대학진학 선택 시기 이전부터 간호학에 대한 긍정적인 이미지를 가지고 적극적으로 간호학에 대한 정보 수집을 했던 것으로 나타났다고 보고하였는데 이는 본 연구결과와 일관된 결과를 나타낸다고 생각된다.

3년제 간호학 전공 남학생이 지각한 간호이미지는 문영주(2010)의 연구에서 나타난 남자고등학생(3.30 ± 0.43)보다는 높게 나타났으며 남자고등학생이 생각하는 가장 높은 점수인 ‘깨끗하고 단정하다’는 문항과는 달리 ‘간호사는 숙련된 전문적 기술을 가지고 있다’라는 문항에 가장 높은 점수를 나타냈는데 이는 막연하게 간접적으로 본 간호이미지와는 달리 실제로 강의와 실습을 접함으로써 간호사가 숙련된 전문기술을 가지고 일을 하는 직업임을 인식하게 된 것으로 보인다.

또한, 가장 낮은 점수를 보인 ‘간호사는 사회적 지위가 높은 편이다’, ‘간호사는 독자적으로 환자간호를 수행한다’ 등의 문항은 실제 현장에서 본 간호직은 간호사의 사회적 인식과 현장에서의 간호사로서 부족한 이미지를 인식한 결과로, 변화하는 사회 속에서 간호사가 다양한 역할을 수행하고 있음에도 불구하고 간호학생은 간호직을 단순히 의사의 보조역할을 수행하거나 독자성이 부족하다고 인지하는 등 부정적 이미지를 가지고 있는 것으로 보고한 양영숙(2003)의 연구결과와 유사한 것으로 나타났다.

간호전문직관은 같은 연구도구로 측정한 고영지와 김인경(2011)의 연구결과(106.76 ± 15.42)와 비교해 볼 때, 남학생(106.22 ± 16.27)이 여학생(109.21 ± 13.18)보다 더 간호전문직관이 높은 것으로 나타났으나 본 연구는 통계적으로 유의한 차이($F=1.73, p=.167$)가 없는 연구결과를 보여주고 있는데 이는 고영지와 김인경(2011)의 연구대상자는 4학년을 대상으로 한 반면, 본 연구는 전 학년을 대상으로 하여 결과의 차이가 상이한 것으로 생각된다. 고영지와 김인경(2011)은 남학생의 간호전문직관이 높게 나타난 것을 현재 우리나라는 남자간호사가 많지 않고 통상적으로 간호사를 여성의 직업으로 인식하고 있는 현실에 남자 간호학생은 직업에 대한 남다른 의식을 가지고 간호학 전공을 선택하여 공부하고 있다고 보았으며 또한, 구직난 속에 유리한 학과를 선택한 남학생의 취업에 대한 강한 욕구로 기인한 것으로 간호를 보는 가치관과 직결한 간호전문직관에도 영향을 미칠 것으로 보았다. 하위영역 또한 남녀학생 모두 간호의 전문성이 가장 높게 나타나 74명의 간호학생을 대상으로 한 권영미와 윤은자(2007)의 연구결과와 199명의 간호학생을 대상으로 한 고영지와 김인경(2011)의 연구결과와 동일한 결과라 할 수 있다. 특히 남학생이 높은 점수를 나타낸 간호전문직관의 하부영역인 간호의 전문성은 박

영례(2008)의 남학생의 간호학과 적응과정에서 나타난 특성과 최선주와 박경민(2001)이 연구한 남자 간호대학생의 첫 임상 실습경험연구에서 나타난 남학생들의 경험과정이 익숙하지 않음으로 인한 거부감과 어려움에 대한 도전, 진지함을 거쳐 남자 간호학생으로서의 자부심을 경험하는 기본구조를 나타냈는데 이는 간호전문직관의 전문직 자아개념을 높게 평가한 연구결과를 뒷받침해 주는 것으로 보인다.

또한 간호전문직관의 하부영역 중 전문직 자아, 사회적 인식, 간호의 전문성, 서비스 역할은 남학생과 여학생 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었으나 가장 낮은 점수를 보인 하위영역은 남학생과 여학생이 달랐는데 남학생의 경우 간호의 기원(3.25±1.00), 여학생의 경우 사회적 인식(3.53±0.64)이었다. 특히 남학생과 여학생이 각각 가장 낮게 인식하는 하부영역인 간호의 기원과 사회적 인식이 남학생과 여학생 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 이는 여자 간호사가 의료조직 내에서 다른 의료요원들과의 흡수, 동화가 남자 간호사보다 용이한 것으로 인식되는 결과(두현정, 김윤숙, 2008; 손행미 등, 2003)를 반영한 것으로 보인다. 또한 조결자와 송미령(1997)이 간호관을 형성하는데 있어서의 내적요인으로 개인의 가치, 믿음 종교, 간호에 대한 경험, 동기, 태도, 자아개념 등을 제시하였는데 본 연구에서도 남학생이 여학생에 비해 어려서부터 간호에 대한 개인의 가치형성이나, 동기, 태도가 늦거나 부족하여 이러한 결과가 나타난 것으로 해석할 수 있겠다.

3년제 간호학 전공 남학생과 여학생이 지각한 간호이미지와 간호전문직관(남학생 $r=.74$, $p<.001$; 여학생 $r=.69$, $p<.001$) 간에는 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났는데 이는 여러 연구결과(이정애, 2004; 한상숙, 김명희, 윤은경, 2008)와 일관된 결과를 보였다. 그러나 남학생에 있어 간호이미지의 하부영역인 개인적 이미지는 간호전문직관의 하부영역인 간호의 기원과 상관관계가 있으나 다른 하부영역들과는 상관관계가 없는 것으로 나타났는데 이는 위에서 기술했듯이 간호에 대한 개인적 이미지가 긍정적일수록 간호의 기원에 대한 입장이 긍정적이라고 볼 때, 남학생이 간호에 대한 개인적 이미지가 높은 학생일수록 간호사로서 의료조직의 다른 의료요원들과의 흡수, 동화가 되는데 긍정적인 입장이 되기 쉽다는 연구결과(두현정, 김윤숙, 2008; 손행미 등, 2003)로 해석할 수 있겠다.

그러나 여학생의 간호이미지와 간호전문직관의 상관관계의 하부영역을 세부적으로 살펴보면, 남학생과는 달리, 간호전문직관 전체와 하부영역인 간호의 기원($r=.05$, $p=.244$)만을 제외한 모든 하부영역 간에 통계적으로 유의한 상관관계를 보였으나 상관관계정도가 매우 미약하게 나타났다.

대부분의 여학생은 전문직 간호사로서의 전문직관을 형성하

는데 있어 조직몰입을 잘하고 전공만족도가 높으며 사회성과 자아존중감이 높을 때 전문직관이 높아짐을 보이는 다른 연구(권영미, 윤은자, 2007; 이정애, 2004; 조결자, 송미령, 1997; 하나선, 박효미, 2009; 한상숙 등, 2008)들과는 상반된 연구결과를 보였는데 이는 현대의 간호전문직관에 있어 간호사들이 봉사, 희생, 천사 등의 이미지에서 탈피하고자 하는 욕구가 반영된 결과로 보이나 왜 이런 결과를 가져왔는지에 대한 객관적이며 심층적인 접근이 필요가 있겠다.

결론 및 제언

본 연구는 간호대학생으로서의 남학생과 여학생들이 지각하는 간호이미지와 간호전문직관 정도와 그 관계를 파악하기 위해 자가보고식 설문 조사법을 이용한 서술적 조사연구이다.

연구 대상자는 경기도 소재 3년제 간호학 전공의 재학생 중에서 임의 추출하여 남학생 59명과 여학생 624명을 대상으로 하였으며 설문지를 통해 자료수집을 실시하였다. 자료수집 기간은 2010년 5월 1일부터 6월 1일까지 이루어졌으며 수집된 자료는 SPSS/WIN 16.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

연구결과, 남학생과 여학생 간에 간호이미지와 간호전문직관에는 남학생과 여학생간에 유의한 차이가 없었으며 각각의 남학생과 여학생의 간호이미지와 간호전문직관에는 유의한 상관관계가 있었다. 본 연구결과는 간호의 길을 가고자 입문하고 수학하는 남녀학생들을 바라보는 관점의 전환이 필요함을 시사한다. 이제까지 남학생은 여학생과는 달리 소수이며 간호 분야에서 약자라는 시각이 있었고 이들은 간호학을 전공하는데 준비가 되지 않았을 것이라는 선입견을 가지고 있었으나 본 연구에서는 여학생과 다름없는 간호이미지와 간호전문직관을 갖추고 있음을 보여주었다는 점에서 교육적 접근을 새로이 할 필요가 있겠다.

참고 문헌

- 고영지, 김인경 (2011). 간호학생의 간호전문직관과 진로준비 행동 간의 관계. *한국간호교육학회지*, 17(1), 62-71.
- 권영미, 윤은자 (2007). 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 사회성, 자아존중감간의 관계. *간호행정학회지*, 13(3), 285-292.
- 김보배 (2010.2.9). 간호사 국시 1만 1857명 합격. *간호사신문*, 2면.
- 두현정, 김윤숙 (2008). 남자 간호대학생의 직업 가치관에 대한 주관적 구조. *한국간호교육학회지*, 14(2), 167-175.
- 문영주 (2010). *간호직 및 남간호사에 대한 인식과 진로선택 시 간호직 고려의사에 관한 연구*. 경성대학교 석사학

- 위논문, 경남.
- 박영례 (2009). 남학생의 간호학과 적응과정. *기본간호학회지*, 16(4), 449-458
- 백경선, 이지원 (2005). 신생아실 실습경험에 대한 남자 간호 학생의 인식유형. *한국간호교육학회지*, 11(2), 232-239.
- 손행미, 고문희, 김춘미, 문진하, 이명선 (2003). 남자간호사의 실무적응 경험. *대한간호학회지*, 33(1), 17-25.
- 양영숙 (2003). *간호대학생의 자아존중감과 간호사이미지에 관한 연구*. 조선대학교 대학원 석사학위논문, 광주
- 양일심 (1998). 간호이미지 결정요인에 관한 연구. *간호행정학회지*, 4(2), 289-306.
- 오덕자, 최철자, 권보은, 박연환 (2005). 간호학생이 지각한 간호사이미지가 전문직 사회화에 미치는 영향. *한국간호교육학회지*, 11(1), 64-72.
- 오도영 (2010. 3.24). 간호사 ‘금남의박’ 깨진다. *충청일보* 8면.
- 윤은자 (1996). 간호사의 전문간호이미지 유형에 관한 연구. *간호행정학회지*, 2(2), 17-42.
- 윤은자, 권영미, 안옥희 (2005). 간호전문직과 측정도구 개발. *대한간호학회지*, 35(6), 1091-1100.
- 이순희, 김정아 (2006). 3년제 간호학 전공 학생들과 비3년제 간호학 전공 학생들의 간호사이미지와 결정요인. *간호행정학회지*, 12(1), 52-62.
- 이정섭, 김정남, 두현정, 안지연, 이윤경 (2005). 남자 간호학생의 학과적응 경험. *정신간호학회지*, 14(2), 159-169.
- 이정애 (2004). 간호대학생의 전문직 자아개념과 간호사에 대한 이미지. *간호행정학회지*, 10(3), 325-335.
- 정규숙, 김숙현 (2012. 5.12). 남자간호사 5천명 시대 활짝. *간호사신문*. 1면.
- 정혜선, 유양숙 (2010). 일부 간호대학생의 간호사 이미지와 이미지 결정요인. *한국보건간호학회지*, 24(1), 29-38.
- 조결자, 송미령 (1997). 간호학생의 간호관 형성과 변화양상. *간호행정학회지*, 3(1), 17-35.
- 최선주, 박경민 (2001). 남자간호대학생의 첫 임상실습경험 연구. *계명간호과학*, 5(1), 129-139.
- 최정, 하나선 (2009). 간호학생이 지각한 간호사이미지와 자아 존중감 및 전문직사회화의 관계. *간호행정학회지*, 15(1), 54-63.
- 하나선, 박효미 (2009). 간호학생이 지각한 전문직 사회화가 역할갈등 및 전문직 자아개념에 미치는 영향. *임상간호연구*, 15(2), 47-56.
- 한상숙, 김명희, 윤은경 (2008). 간호전문직관에 미치는 영향 요인. *한국간호교육학회지*, 14(1), 73-79.
- Fulton, J. S. (2007). The Image of Nurses Matters. *Clinical Nurse Specialist*, 21(4), 179-180.

Nursing Image and Professionalism Perceived by Male and Female Nursing Students in College

Joo, Mee Kyoung¹⁾ · Shin, Gye Young²⁾

1) Professor, Department of Nursing, Kyungbok University

2) Assistant Professor, Department of Nursing, Shinheung College

Purpose: The purpose of this study was to identify the degree and correlations between the nursing image and professionalism perceived by male and female nursing students in College. **Method:** The subjects were composed of 683 nursing students (male 59, female 624) in college located in Gyeonggi province using convenience sampling method. Descriptive statistics, Pearson correlation coefficient and t-test were used for data analysis. **Results:** The mean score of nursing image perceived by male nursing students was 3.80 (± 0.51) and that of female nursing students was 3.75 (± 0.45). The mean score of professionalism perceived by male nursing students was 3.61 (± 0.55) and that of female nursing students was 3.64 (± 0.42). There was no significant difference between nursing image of male and female students in statistical analysis ($t=1.38$, $p=.248$). And there was no significant difference between professionalism of male and female students in statistical analysis ($t=1.73$, $p=.167$). The nursing image perceived by male nursing students was positively related to professionalism ($r=.74$, $p<.001$). The nursing image perceived by female nursing students was positively related to professionalism ($r=.69$, $p<.001$). **Conclusion:** Based on the results of the study, further research is needed to change of perspectives on new educational approach to male nursing students.

Key words : Nursing student, Nursing image, Professionalism

• Address reprint requests to : Joo, Mee Kyoung

Department of Nursing, Kyungbok University

Sinpyeong-ro 154, Sinbuk-myeon, Pocheon-si, Gyeonggi-do, Republic of Korea

Tel: 82-31-539-5354 Fax: 82-31-539-5378 E-mail: mkjoo@kbu.ac.kr