

# 공간이미지와 감성어휘에 따른 마감재 표현방법 비교 연구\*

## A Comparative Study on Expressive Methods of Finishing Materials for Space Image and Emotional Vocabulary

**Author** 서지은 Seo, Ji-Eun / 정희원, 영남대학교 가족주거학과 조교수, 공학박사  
이곡숙 Lee, Gok-Sook / 정희원, 영남대학교 가족주거학과 박사과정

**Abstract** The purpose of this study is to focus on living rooms that are preferred as a place for changing space image to the maximum and to find a method how finishing materials are expressed by selecting space with mix & match of many images. The study methods are as follows.  
First, understand the expressive trend of space images through the precedent studies and magazines, and examine its relationship with finishing materials. Second, select space images based on the contents understood earlier and extract adjective words that represent each space image through an expert survey. Third, find the cases where space images are expressed based on the extracted words and analyze expression methods of finishing materials. The results of the study are as follows. First, it was confirmed that recent space images are actively expressed through finishing materials. Second, space images selected through data related to the trend were classified as modern+natural, modern+traditional, modern+retro, classic+natural, classic+humor, and futurism+natural and 4 adjective words for each space image were extracted. Third, expressive elements of finishing materials were extracted as 'material', 'texture', 'color', and 'pattern' through the precedent studies. Fourth, expressive methods of finishing materials for each space image could be suggested by analyzing the examples that show mix & match based on the contents extracted earlier. Lastly, it is expected to find various methods that lead space image into finishing materials by evaluating responses and changes in visual perception of residents according to expression of finishing materials based on this study.

**Keywords** 주거공간, 감성어휘, 공간이미지, 마감재 표현방법, 믹스 앤 매치  
Housing space, Emotional Vocabulary, Space image, Ways of expressing materials, Mix & Match

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경과 목적

현대의 다양하고 복합적인 사회·문화적 현상은 인간의 삶에 직접 혹은 간접적으로 많은 영향을 주고 있다. 특히 음악과 패션, 미술, 건축 등과 같은 분야에서 상호간의 교류와 접목을 다각도로 접근함으로써 현대의 다원적이고 복합적인 양상을 표출하고 있다.

이러한 경향은 실내 공간디자인 표현에 영향을 미치고 있는데, 과거에는 모던, 클래식, 에스닉 등과 같은 단일한 이미지로 공간을 표현하였으나, 최근 공간디자인은 여러 이미지가 복합적으로(mix) 어우러져(match) 나타나

고 있다. 예를 들어 최근 트렌드에서 많이 소개되는 기하학적 패턴이나 3D 효과를 가미한 입체적인 재료를 모던 이미지에 적용하여, 기존의 미니멀한 모던에서 새로운 이미지로 모던의 개념을 변화시키고 있다.<sup>1)</sup> 이에 따라 다양한 감성을 mix & match의 표현으로 전달하고 있는 것이다.

주거공간 역시 거주자들에게 기본적인 생활양식을 지원해주는 역할을 넘어 개인의 감성을 만족시킬 수 있는 공간으로 이루어져야 하는데, 각 건설사에서는 차별화 전략의 일환으로 공간이미지의 mix & match를 활용하고 있다.

이와 같은 주거공간에서의 공간이미지 표현은 마감재

\* 이 연구는 2011년도 (재)한국연구재단(KRF) 연구비 지원에 의한 결과임. 과제번호: KRE 211C 000149

1) 2011 Interior materials market & trend 일부발췌, 이하우정 2011년1월호

를 통해 적극적으로 시도하고 있는데, 마감재가 한정된 공간 내에서 이질적인 이미지들을 동시에 표현할 수 있고 감성까지 자극<sup>2)</sup>하는 요소이기 때문에 최근 다양한 이미지의 mix & match 경향을 마감재의 표현방법으로 적극 활용하고 있는 것이다.

또한 마감재의 표현으로 지각되는 공간이미지는 공간을 보다 폭넓게 다루어<sup>3)</sup> 소비자들에게 다양한 경험을 제공해주기 때문에 더욱더 활용되고 있다고 판단된다.

따라서 본 연구에서는 Mix & Match를 표현하고 있는 공간이미지의 감성어휘를 찾고, 이를 나타내고 있는 사례를 선정한 후 감성평가를 통해 지각의 차이를 파악한다. 또한 같은 공간이미지를 나타내고 있더라도 감성어휘 평가에 따라 마감재 표현방법에 차이가 있는지 비교·분석하는 것이 목적이다.

이러한 연구결과는 실내공간에서 마감재의 표현에 따라 다양한 이미지를 유도하기 위한 방법을 제시하는데 기초적인 자료로 활용될 것이다.

## 1.2. 연구 방법 및 범위

연구방법은 첫째, 선행연구와 정기간행물<sup>4)</sup>을 통하여 공간이미지의 표현경향을 파악하고, 마감재와의 관계를 살펴본다. 둘째, 최근 주거공간의 디자인 경향인 mix & match를 분류하고, 분류된 이미지들의 감성어휘를 추출한다. 추출은 1차로 관련 문헌을 조사·정리하고, 신뢰도를 높이기 위해 2차 전문가<sup>5)</sup> 설문문을 통해 이루어졌다. 셋째, 마감재 표현방법 분석을 위해 선행연구를 바탕으로 마감재의 표현요소를 추출한다. 넷째, 공간이미지와 추출된 감성어휘를 중심으로 조사대상을 선정하고, 설문조사를 통해 조사대상에 대한 감성을 평가한다. 다섯째, 평가결과로부터 공간이미지 지각에 영향을 미치는 마감재의 영향요소<sup>6)</sup>를 파악하고, 이를 중심으로 공간이미지별 마감재 표현방법을 분석한다. 또한 감성어휘 평가를 통해 공간이미지 지각의 차이를 분석한다. 여섯째, 지각에 차이가 나타난 감성어휘를 중심으로 마감재 표현방법에 차이가 있는지 비교·분석하고, 마지막으로 마감재의 영향요소에 따른 평가 차이를 검증한다.

연구의 시간적 범위는 최근에 나타나는 전반적인 디자인 트렌드를 파악하기 위해 2008~2011년까지 한정<sup>7)</sup>하

고, 공간적 범위는 국내·외 주거공간(아파트) 중 mix & match의 성격을 강하게 표출하고 있고, 주거공간에서 공간이미지를 최대한 변화시킬 수 있는 거실<sup>8)</sup>을 중심으로 사례<sup>9)</sup>를 선정하였다.

## 2. 공간이미지와 마감재의 관계

### 2.1. 공간이미지 표현 경향

공간에서 나타나는 mix & match 경향은 2006년부터 본격적으로 부각<sup>10)</sup>된 후 현재까지 지속적으로 이질적인 이미지들과의 결합을 통해 나타나고 있다.

최근 공간이미지 역시 다양한 이미지가 혼합(mix)되고 조화(match)되어 사용자의 기호에 맞게 독특한 표현이 나타나고 있는 추세이다.<sup>11)</sup> 이로 인해 공간은 여러 가지 영향요인들이 공존(共存)하여 보다 다양한 테마나 분위기를 연출할 수 있게 되는 것이다. 이러한 경향은 선행연구를 통해서도 확인할 수 있으며, 다음 <표 1>에서 제시되고 있다.

<표 1> Mix & Match 관련 선행연구

연구자	연구제목	mix & match 표현방법
황중현 (2006)	Mix & Match 표현경향의 공동주택단지 내 스포츠 및 커뮤니티 시설 계획안	믹스 앤 매치의 표현양상은 각 장르의 개념적 요소나 재료, 표현방법 등을 혼합하여 맥시멀리즘, 초현실적, 디지털, 에콜로지 경향으로 나타난다고 언급함
김현주 (2008)	모델하우스에 나타나는 홈인테리어오브제 연출에 관한 연구	모델하우스에 적용된 인테리어 오브제 트렌드 스타일 연출경향은 모던과 내추럴 스타일의 믹스, 과거로의 회고에 따른 모던레트로, 어떠한 고정관념에도 얽매이지 않는 길드 스타일 등이 있다고 언급함
유연숙 (2011)	기호체계에 의한 인테리어 코디네이션 트렌드 분석	20C 후반부터 21C 초반까지의 인테리어 트렌드는 내추럴모던, 에스닉 엘리건트, 현대적 아르데코 등과 같이 믹스 앤 매치의 극대화 현상이 나타난다고 언급함

한편 여러 매체를 통해서 반복적으로 제시되고 있는 mix & match의 공간이미지 유형을 정리하면 크게 ‘클래식’, ‘모던’, ‘퓨처리즘’으로 분류할 수 있다.<sup>12)</sup> 이와 같이 분류된 세 가지 유형을 중심으로 mix & match의 표현

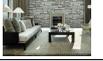
2) 서지은·박의정, 마감재를 통한 공간감성 표현에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제21권1호, 2012, p.177  
 3) Memory of MODERN 일부발췌, 인테르니 엔 데코 2011년 3월호  
 4) 정기간행물은 2008년 1월~2011년 12월까지 발간된 공간이미지에 대한 디자인트렌드 관련 내용을 중심으로 자료를 수집하였다.  
 5) 실내디자인 관련 전문가 10명을 선정하여 추출된 형용사 어휘 중 공간이미지를 나타내는 대표 어휘를 선택하도록 하였다.  
 6) 본 연구에서는 조사대상에 대한 감성어휘를 평가하는데 있어 마감재의 표현요소 중 강한 영향을 미치는 요소를 ‘영향요소’로 나타내고자 함. 이하 영향요소라 명기함.  
 7) 일반적으로 트렌드 주기는 3~5년 정도 지속되기 때문이다.

8) 김옥경, Mix & Match 스타일에 따른 벽지 코디네이션 연구, 중부대 석논, 2008, p.1  
 9) 사례는 정기간행물(MARU, 인테르네 엔 데코, 월간 이하우징, 매종 등), 아파트 모델하우스(2011년 대한민국 아파트브랜드 대상에 수상된 브랜드 5곳: 삼성, 두산, 대림, GS, 대우) 자료, 그 외 인터넷 사이트 등을 통해 선정하였다.  
 10) 우신애, 2000년 이후 사회·문화 현상에 따른 디자인 트렌드가 홈인테리어 패브릭에 미친 영향, 한양대 석논, 2009, p.20  
 11) 2009년 ‘나’를 위한 공간이 뜬다, 일부발췌, CASA 2009년 1월호  
 12) 칼럼, 2010년 s/s Living 인테리어 핫 트렌드, 매일경제, 2009년 12월/ 안정적 선택의 한해를 지나 기술과 감성이 부각될 새해를 준비하다, 인테르니 엔 데코, 2009년 12월/ 감성을 어루만지는 3차원의 공간예술로 나아가다, 인테르니 엔 데코, 2008년 12월호/ 2012 Wallpaper Trend, 디자인 DB, 2012년 2월/ 2010 클래식 혁명, Renaissance Revolution CASA, 2010년 3월 등 다양한 정기간행물과 뉴스기사 검색을 통해 대표적인 mix & match 이미지 유형을 분류할 수 있었다.

이 다양하게 활용되어 공간에 나타나고 있었다.

구체적으로 살펴보면 모던을 기본으로 한 혼합적 표현이 다양하게 나타나고 있고, 모두 ‘내추럴’ 이미지와의 혼합이 특징적으로 나타났다. ‘내추럴’ 모티브는 2000년 이후부터 디자인 전반에 중요하게 평가되는 요소로써, 최근 경향에서도 여전히 적용되고 있음을 확인할 수 있었다.<sup>13)</sup> 이러한 내용은 <표 2>에서 제시되고 있다.

<표 2> 트렌드를 통해 선정된 공간이미지 유형

No.	공간이미지	설명	대표이미지 <sup>14)</sup>
1	클래식 내추럴	클래식적인 요소와 자연의 요소를 함께 표현하여 지각되는 이미지	
	유머	클래식적인 요소에 유머러스한 요소를 가미하여 지각되는 이미지	
2	내추럴	장식을 배제한 현대적인 요소와 자연의 요소를 함께 표현하여 지각되는 이미지	
	전통	현대적인 요소와 한국의 전통적인 요소가 서로 조화를 이루어 지각되는 이미지	
	레트로	현대적인 요소와 1940~60,70년대 팝아트적인 요소가 함께 지각되는 이미지	
3	퓨처리즘 내추럴	미래적인 요소와 자연의 요소가 함께 표현하여 지각되는 이미지	

## 2.2. 공간이미지와 마감재의 관계

공간에서의 마감재는 가장 저렴한 비용으로 최대의 효과를 낼 수 있기 때문에<sup>15)</sup> 개성 있는 공간을 연출하기 위해 빠질 수 없는 요소로 자리매김 하였다. 또한 마감재는 특정한 형태와 형상을 내포하고, 다양성과 차별성을 준다.<sup>16)</sup> 그러므로 공간이미지에 적절한 마감재의 선정과 표현계획으로 차별적인 공간 계획을 시도하는 것이 효과적이다.

특히 마감재의 표현은 실내공간의 구조적인 한계를 극복할 수 있고, 전체적인 공간이미지를 규정하는 도구로 작용하여 이용자들에게 다양한 시각적인 경험은 물론 심리적인 만족감까지 전달해준다.

이에 마감재는 공간이미지를 구축하는데 있어 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있으며, 각각의 마감재가 서로 조화를 이루어 공간이미지를 연출하는 다양한 표현방법들이 등장하는 것으로 판단된다.

## 3. 마감재 표현방법 평가를 위한 분석틀 설정

### 3.1. 공간이미지 감성어휘 추출

- 13) 서지은·이곡숙, 트렌드 ‘자연’을 위한 아파트 마감재의 표현방법 및 적용평가 연구, 대한건축학회논문집 제28권 3호, 2012, p.103
- 14) 이미지 출처 차례대로: 데코저널 vol.189, 2011/ www.hometrendesign.com, 2011/ 부산일보 2011년 10월21일 기사 일부발췌/ e편한세상 광주오피스, 2008/ 행복이 가득한집 2010년 11월호/ CASA 2009. 6
- 15) CASA 2009년 1월호, op. cit.
- 16) 서지은, op. cit., p.177

공간이미지의 지각은 시각의 영향을 가장 많이 받지만 개인의 직관과 경험, 가치 등을 통합하여 해석되어야 한다.<sup>17)</sup> 공간을 지각하는 대상자들은 다양한 어휘로 공간이미지를 묘사하게 되는데, 이는 공간에서 지각되는 정도가 이용자의 감성에 따라 다르고, 공간을 표현하는 방법에 있어서도 차이가 있기 때문이다. 따라서 mix & match가 나타나는 공간이미지에 관한 감성어휘를 추출하고, 이를 평가하여 같은 공간이미지를 나타내고 있지만 마감재 표현방법에 따라 지각되는 감성에 차이가 있음을 확인하고 분석하고자 한다.

이를 위해 정기간행물 및 선행연구를 통하여 <표 2>에 제시된 공간이미지 유형에 관한 표현어휘를 조사하였다. 이를 통해 반복적으로 나타나거나 유사한 의미를 가진 어휘를 각 공간이미지 마다 8개로 추출할 수 있었다.

그리고 추출한 어휘는 신뢰도를 높이기 위해 실내디자인을 전공하고 관련 직종에 5년 이상 근무하고 있는 전문가(실무자, 연구자) 10명<sup>18)</sup>에게 추출한 8개 어휘 중 각 이미지를 대표하는 어휘를 선정하도록 설문을 실시하였다.

이러한 과정을 거쳐 추출된 감성어휘는 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 공간이미지별 감성어휘 추출 결과

No.	공간이미지	감성어휘
1	클래식+내추럴	낭만적인, 전원적인, 여유로운, 고풍스러운
2	클래식+유머	개성있는, 유쾌한, 자유분방한, 유머러스한
3	모던+내추럴	편안한, 차분한, 순수한, 세련된
4	모던+전통	한국적인, 여백있는, 단아한, 고급스러운
5	모던+레트로	아날로그적인, 복고적인, 키치한, 감성적인
6	퓨처리즘+내추럴	신비로운, 생동감있는, 유기적인, 실험적인

### 3.2. 마감재 영향요소 추출

공간이미지에 따른 마감재의 영향요소 추출은 선행연구를 중심으로 조사 및 분석하였으며, 이를 바탕으로 선정된 마감재 영향요소는 ‘재료’, ‘색채’, ‘질감’, 그리고 ‘패턴’이다. 정용호<sup>19)</sup>는 실내공간을 구성하는 마감재의 의장적 요소인 ‘색채’, ‘질감’, ‘패턴’에 따라 이미지가 결정되고 공간의 성격에도 영향을 미치게 됨을 언급하였고, 신동관<sup>20)</sup>은 ‘색채’와 ‘질감’은 시각적으로 주의를 끌며 명료하고 강한 이미지를 전달한다고 언급하였다. 박수현<sup>21)</sup>은 ‘패턴’이 공간에 단조로움을 덜어주고 다양한 이미지를 전달해 준다고 설명하였다. 한편 색채는 색상과 톤으로

- 17) 윤은주, 디자인호텔의 실내 공간 이미지 표현 방법에 관한연구, 건국대 석논, 2005, pp.35~36
- 18) 전문가의 일반적 사항: 직업(교수1명, 전문직6명, 프리랜서3명)/ 학력(학사졸업3명, 석사졸업2명, 박사졸업5명)/ 근무기간(5~10년 3명, 10~20년 5명, 20년이상 2명)/ 성별(남자3명, 여자7명)
- 19) 정용호, 백화점 여성리뷰 매장공간의 이미지유형 및 구성요소 특성에 관한 연구, 중앙대 석논, 2002, p.46
- 20) 신동관·한영호, 이미지스케일에 따른 트렌드 중심의 실내디자인 표현어휘 연구, 한국실내디자인학회 제19권 1호, 2010, p.114
- 21) 박수현, 공간구성 특성에 따른 마감재 표현연구, 성균관대 석사논문, 2010, p.30

<표 4> 선정된 조사대상 별 마감재 현황

No	이미지 <sup>22)</sup>	마감재 표현요소				No	이미지	마감재 표현요소			
		구분	바닥	벽	천장			구분	바닥	벽	천장
A		재료	온돌마루	벽지	벽지	D		재료	온돌마루	벽지, 시트지	우드패널, 벽지
	색채	브라운	라이트 브라운	화이트	색채		브라운	브라운, 아이보리	브라운, 아이보리		
	질감	따뜻한	부드러운	매끈한	질감		따뜻한	따뜻한, 매끈한	따뜻한, 매끈한		
B		재료	온돌마루	벽지	벽지	E		재료	온돌마루	벽지	벽지, 우드
	색채	브라운	화이트	화이트	색채		브라운	화이트	화이트, 브라운		
	질감	따뜻한	매끈한	매끈한	질감		따뜻한	매끈한	매끈한, 따뜻한		
C		재료	온돌마루	도장	도장	F		재료	온돌마루	타일, 벽지	벽지
	색채	브라운	바이올렛	화이트	색채		브라운	그레이, 아이보리	아이보리		
	질감	따뜻한	부드러운	매끈한	질감		따뜻한	거친, 매끈한	매끈한		
D		재료	온돌마루	도장	도장	A		재료	온돌마루	벽지	벽지
	색채	브라운	화이트, 레드, 스카이블루, 블랙	화이트	색채		브라운	화이트	화이트		
	질감	따뜻한	매끈한	매끈한	질감		따뜻한	매끈한	매끈한		
E		재료	온돌마루	벽지	벽지	B		재료	온돌마루	벽지	벽지
	색채	브라운	블루그린	화이트	색채		베이지	브라운	화이트		
	질감	따뜻한	따뜻한, 부드러운	매끈한	질감		따뜻한	거친	매끈한		
F		재료	온돌마루	벽지	도장	C		재료	온돌마루	벽지, 파벽돌	도장
	색채	브라운	블루그린	화이트	색채		베이지	화이트	화이트		
	질감	따뜻한	따뜻한, 부드러운	매끈한	질감		따뜻한	딱딱한, 거친	딱딱한, 거친		
A		재료	온돌마루	벽지	벽지	D		재료	온돌마루	벽지	벽지
	색채	화이트	화이트	화이트	색채		베이지	아이보리	아이보리		
	질감	광택있는	따뜻한	매끈한	질감		차가운	광택있는	매끈한		
B		재료	온돌마루, 타일	벽지, 타일	벽지	E		재료	타일	도장	도장
	색채	다크 브라운	그레이, 화이트	화이트	색채		화이트, 그레이	화이트, 블랙	화이트		
	질감	따뜻한	매끈한, 광택	매끈한	질감		차가운	매끈한, 광택	매끈한		
C		재료	온돌마루	실크벽지	실크벽지	F		재료	타일	도장, 거울	도장
	색채	브라운	베이지	화이트	색채		화이트, 레드	화이트	화이트		
	질감	따뜻한	따뜻한, 부드러운	매끈한	질감		차가운, 매끈	매끈한	매끈한		

A: 클래식+내추럴/ B: 클래식+유미/ C: 모던+내추럴/ D: 모던+전통/ E: 모던+레트로/ F: 퓨처리즘+내추럴

분류하고, 질감은 선행연구에서 선정<sup>23)</sup>된 대표 형용사 어휘를 중심으로 분류하였다. 그리고 패턴은 솔리드, 기하학 패턴, 우드, 석재, 식물 그리고 꽃무늬로 분류하였다.

본 연구에서는 시각의 오차를 줄이기 위해 관련 자료에서 언급된 재료와 색채, 패턴명을 그대로 인용하되 명

확하게 제시되지 않은 색채나 질감, 패턴명은 실내디자인을 전공으로 연구 중인 대학원생 10명이 조사대상 이미지를 본 후 앞서 제시되고 있는 마감재 영향요소 분류 내용을 기준으로 평가하도록 하였다.

### 3.3. 조사 및 분석방법

#### (1) 조사대상 선정

동일한 이미지를 시각하더라도 마감재의 표현에 있어서 각기 다른 방법으로 공간에 적용되는 경우<sup>24)</sup>도 있으므로 본 연구에서는 공간이미지 별 마감재 표현방법이 다른 조사대상을 선정하고자 한다.

조사대상 선정은 관련 자료에서 mix& match 공간이미지로 제시되고 있거나, 추출한 감정어휘로 2/3 이상 설

22) 이미지 출처: 정기간행물(CASA 2009년 1월호/ 인테르니 앤 테코 2008년 12월호, 2009년 12월호, 2011년 9월호, 11월호/ 월간 이하우징 2010년 1월호/ 레이디경향 2011년 3월호/ 리빙센스 2011년 6월호/ 매종 2011년 11월호), 아파트 모델하우스(삼성, 대림, 대우), 사이트(www.wef.com 2010년 10월, www.homedesigndecorator.com 2011년 10월, www.homebasedecor.com 2011년 10월, www.yossawat 2011년 12월, www.hometrendesign.com 2011년 6월)

23) 대표어휘는 이곡숙, 상업공간에서 마감재 표현에 의한 시각적촉감 연구, 대한건축학회논문집 제27권 9호, 2011, p.41에서 부드러운, 딱딱한, 보들보들한, 뻣뻣한, 매끄러운, 거친, 물렁물렁한, 탱탱한, 얇은, 두툼한, 가벼운, 무거운, 따뜻한, 차가운, 촉촉한, 건조한, 광택 있는, 광택없는 으로 선정하였다.

24) 이곡숙, Ibid., p.41

명되고 있는 대상을 중심으로 이루어졌다.

그리고 조사대상의 마감재 적용은 공간의 고정적인 요소인 바닥, 벽, 천장을 중심으로 살펴보고, 가구나 조명기구 등은 사용자의 의도에 따라 배치나 이동이 자유롭기 때문에 제외하였다. 선정된 조사대상과 마감재 영향요소에 대한 내용은 <표 4>에서 제시하고 있다.

## (2) 조사 및 분석방법

본 연구의 조사대상을 평가하기 위한 조사 및 분석방법은 다음과 같다.

마감재 표현에 의한 공간이미지 평가는 설문조사를 통해 이루어졌으며, 설문 시기는 2012년 2월 27일부터 3월 9일까지이다.

본 조사는 실내디자인 전공학생 114명이 응하였고, 이 중에서 불성실한 응답자를 제외한 100명의 응답이 분석에 사용되었다.

설문내용은 거실공간의 mix & match 표현에 대한 일반적인 선호도 조사와 공간이미지에 대한 감성어휘 평가로 구성되어 있다. 또한 지각한 어휘를 선택함에 있어 가장 큰 영향을 주는 마감재 영향요소를 추가로 선택하도록 하였다. 이는 공간이미지 지각에 작용하는 요소를 파악하기 위함이다.

조사대상 평가는 Beam Project를 활용하여 이미지를 본 후 지각되는 감성어휘를 평가하도록 하였다. 선정된 조사대상 평가방법은 <표 3>에 제시된 감성어휘를 중심으로 5점 리커트(Likert) 척도를 이용하였다.

수집된 자료는 SPSS 19 Program을 이용하여 빈도분석과 기술통계를 실시하였고, 통계자료의 결과로부터 공간이미지의 지각 차이를 감성어휘를 중심으로 파악하고, 차이가 나타나는 감성어휘의 마감재 표현방법을 비교·분석하였다. 또한 분산분석을 실시하여 영향요소에 따라 감성어휘 평가값의 차이가 나타나는지 파악하였다.

## 4. 공간이미지와 감성어휘에 대한 마감재 표현방법 차이 분석

### 4.1. 일반적 사항

#### (1) 설문대상의 일반적 현황

조사대상자에 대한 일반적 현황을 살펴보면<표 5> 전체 100명 가운데 남학생은 38명, 여학생은 62명으로 여학생의 참여도가 약 2배 정도 높게 나타났고, 20대(98명)

<표 5> 조사대상자의 일반적 사항

항목	구분	빈도	퍼센트	항목	구분	빈도	퍼센트
성별	남자	38명	38%	연령	20대	98명	98%
	여자	62명	62%		30대	1명	1%
거주지 평형	20평형 이하	12명	12%		40대	1명	1%
	20~30평형	30명	30%		2학년	35명	35%
	30~40평형	39명	39%	3학년	23명	23%	
	40평형 이상	19명	19%	4학년	42명	42%	

가 대부분을 차지하였으며, 모두 대학생이 참여하였다.

공간이미지에 대한 일반적인 선호도를 파악한 결과 조사자들은 '거실 공간의 이미지가 아파트 선택에 영향을 준다'가 97%로 나타나 공간이미지의 표현이 중요함을 알 수 있었다. 또한 조사자의 76%가 'mix & match로 표현되는 것을 선호'하는 것으로 나타났다.

또한 차별적인 거실 공간 이미지 형성은 마감재 표현 요소 중 '색채'의 선택이 가장 중요하다고 응답하였으며, 제시된 공간이미지 중 '모던+내추럴 이미지(57%)'를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 내용은 <표 6>에서 제시되고 있다.

<표 6> 조사대상자의 일반적 사항

항목	설문결과(%)			
	매우영향 (65%)	조금영향 (32%)	보통 (3%)	조금 영향 주지 않음(-)
거실공간 이미지 중요도				
mix & match 선호도	매우선호 (19%)	조금선호 (56%)	보통 (18%)	조금 선호 하지않음(7%)
이미지 형성 시 마감재 고려사항	재료의 색상 (56%)	재료의 질감 (24%)	재료의 패턴 (13%)	재료의 종류 (7%)
가장 선호하는 공간이미지	모던내추럴 (57%)	클래식내추럴 (15%)	모던레트로 (12%)	클래식유머 (9%)

#### (2) 마감재의 일반적 현황

<표 4>에 제시된 마감재의 일반적 현황을 살펴보면, 우선 재료의 경우 바닥은 온돌마루(조사대상 A-1~3, B-1, B-3, C-2, C-3, D-1~3, E-2, E-3)와 타일(조사대상 C-1, E-1, F-2, F-3)이 많이 적용되었고, 벽과 천장은 동일하게 벽지(조사대상 A-1, A-2, B-3, C-1~3, D-1~3, E-1, E-3, F-1)와 도장(조사대상 A-3, B-1~3, E-2, E-3, F-2, F-3)이 가장 많이 적용되었다.

색채는 전반적으로 화이트와 브라운 계열이 주를 이루었으며, 벽면에는 블루(조사대상 B-1~3, E-1), 그레이(조사대상 C-2, D-3), 바이올렛(조사대상 A-3) 등으로 마감되었다. 이는 공간이미지를 나타낼 때 색채가 주는 이미지효과가 다른 요소에 비해 상대적으로 강하기 때문에 블루나 바이올렛 등과 같은 다채로운 색채가 적용되었다고 판단된다.

질감은 바닥의 경우 온돌마루를 적용하여 따뜻한(조사대상 A-1~3, B-1~3, C-2, C-3, D-1~3, E-2, E-3) 질감이 가장 많이 나타났고, 벽은 매끈한(조사대상 A-2, B-1, C-2, D-1~3, E-1, F-2, F-3), 광택있는(조사대상 B-2, C-2, E-1, F-1, F-2), 부드러운(조사대상 A-1, A-3, B-3, C-3), 거친(조사대상 B-2, D-3, E-2, E-3), 따뜻한(조사대상 C-1, C-3, D-1) 등 다양한 질감이 적용되었으며, 천장은 벽지와 도장처리로 인해 매끈한(조사대상 A-1~3, B-1~3, C-1~3, D-1~3, E-1, E-2, F-1~3) 질감이 가장 많이 나타났다.

패턴의 경우 바닥은 우드(조사대상 A-1~3, B-1, B-3, C-2, C-3, D-1~3, E-3, F-3), 벽과 천장은 솔리드(조사대

상 A-1~3, B-1~3, C-1~3, D-1~3, E-1~3, F-1~3) 패턴이 가장 많이 적용되었으며 기하학(조사대상 B-1, B-3, E-2, F-1), 우드(조사대상 C-3, D-1, D-2, E-3), 석재(조사대상 D-3), 꽃무늬(조사대상 A-3) 패턴도 적용되었다.

#### 4.2. 마감재 영향요소에 따른 지각 평가

다음 <표 7>은 조사대상을 평가할 때 어떤 표현요소가 영향(영향요소)을 주었는지를 나타내고 있다. 이러한 조사와 분석내용을 통해 각 공간이미지의 지각에 영향을 미치는 주요 요소를 파악함으로써 공간이미지 별 마감재 표현방법의 차이를 파악할 수 있다고 판단된다.

<표 7> 조사대상 별 영향요소 추출

구분	공간 이미지	마감재 표현요소(%)				
		재료	색채	질감	패턴	
A	클래식 + 내추럴	1	22	49	20	9
		2	27	43	15	16
		3	8	63	26	3
B	클래식 + 유머	1	12	29	1	58
		2	25	39	10	26
		3	11	62	13	14
C	모던 + 내추럴	1	8	77	13	2
		2	17	28	23	32
		3	12	30	47	11
D	모던 + 전통	1	20	30	35	15
		2	16	35	29	20
		3	10	57	20	13
E	모던 + 레트로	1	9	69	8	14
		2	35	13	35	17
		3	18	14	26	39
F	퓨처리즘 + 내추럴	1	22	28	31	19
		2	12	22	24	42
		3	11	35	10	44

우선 조사대상 A의 경우는 모두 '색채'가 공간이미지 지각에 가장 큰 요소로 작용되었고, 조사대상 B는 '색채'와 '패턴'을 통해 이미지를 높게 지각한 것으로 나타났다.

조사대상 C의 경우는 '색채', '질감', '패턴'이 고르게 나타났다으나 C-1의 평가값(77%)이 가장 높은 것으로 보아 '색채'가 가장 큰 요소로 작용하였다고 볼 수 있다.

조사대상 D는 '색채'와 '질감'이 가장 큰 요소로 작용되었으나, D-3의 색채(57%)를 제외하면 전반적으로 다른 요소의 평가값과 크게 차이가 나지 않는다. 이는 모던+전통 이미지를 표현할 때 마감재 영향요소가 고르게 공간지각에 영향을 미친다고 판단된다.

조사대상 E의 경우는 '재료'와 '색채', '질감', '패턴' 모두 공간이미지에서의 지각 정도가 높게 나타났는데, 그 중 E-2의 경우는 '재료(35%)'와 '질감(35%)'의 평가값이 동일하게 나타난 것이 주목할 만하다.

조사대상 F의 경우는 '질감'과 '패턴'으로 공간이미지를 높게 지각하였으나, 다른 영향요소의 평가값과 큰 차이가 나타나지는 않았다. 따라서 퓨처리즘+내추럴 이미지를 나타내기 위해서는 '질감'과 '패턴'을 더욱 강조하는

표현방법을 모색할 필요가 있다고 판단된다.

전체적으로 살펴보면 대부분의 공간이미지에서 '색채'를 통한 이미지 지각이 가장 많이 나타났다. 이는 <표 6>에 제시된 내용 중 이미지 형성 시 '색채'를 가장 많이 고려한다는 부분과 동일한 결과로써 조사대상의 평가를 통해서 이를 검증하였다고 볼 수 있다.

한편 '재료'를 통한 지각은 낮게 나타났는데, 향후 '재료'를 활용하여 이미지를 유도할 수 있는 다각도적인 방법을 연구해 볼 필요가 있다고 생각된다.

#### 4.3. 공간이미지 감성어휘에 대한 마감재 표현방법 비교

감성어휘에 대한 마감재 표현방법을 비교하기 위하여 공간이미지에 나타난 감성어휘 별 지각의 차이를 파악하였다.

##### (1) 감성어휘를 통한 공간이미지 평가

공간이미지 별 3개의 조사대상에 대한 감성어휘 평가 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 조사대상의 감성어휘 별 지각평가 결과

구분	감성어휘	공간이미지 평균값			
		1	2	3	
A	클래식 + 내추럴	낭만적인-현실적인	4.29	3.45	3.56
		전원적인-도시적인	2.61	2.71	2.35
		여유로운-비좁은	2.99	3.84	2.48
		고풍스러운-추한	4.07	4.06	3.53
B	클래식 + 유머	개성 있는-평범한	4.24	4.37	4.21
		유쾌한-불쾌한	4.16	4.00	3.27
		자유분방한-격식 있는	4.33	4.32	3.46
		유머러스한-지루한	4.10	3.86	3.21
C	모던 + 내추럴	편안한-불편한	3.73	3.51	3.63
		차분한-흥분되는	3.97	2.98	3.77
		순수한-탁한	4.10	2.25	3.03
		세련된-촌스러운	4.13	3.86	3.40
D	모던 + 전통	한국적인-이국적인	3.49	3.06	2.71
		여백 있는-가득 찬	3.19	3.19	3.52
		단아한-화려한	3.62	3.16	3.66
		고급스러운-무난한	3.59	2.75	3.12
E	모던 + 레트로	아날로그적인-디지털적인	3.23	3.95	3.45
		복고적인-전취적인	3.51	3.46	3.15
		키치한-고귀한	3.17	2.72	2.97
		감성적인-무미건조한	3.64	3.03	3.06
F	퓨처리즘 + 내추럴	신비로운-익숙한	4.05	3.98	4.18
		생동감 있는-정적인	2.82	3.65	3.39
		유기적인-경계가 있는	3.53	3.42	3.58
		실험적인-변함없는	3.29	4.06	4.22

제시된 형용사 값은 5점 등간척도로 하였기 때문에 중간 값 3점을 기준으로 5점에 가까울수록, 혹은 1점에 가까울수록 해당되는 감성어휘로 공간을 지각하는 정도가 높은 것으로 평가할 수 있다.

구체적으로 살펴보면 클래식+내추럴 이미지(A) 중 조사대상 A-1과 A-3은 '낭만적인(4.29, 3.56)'과 '고풍스러운(4.07, 3.53)'으로 많이 지각하였고, A-2는 '낭만적인(3.45)'과 '여유로운(3.84)' 그리고 '고풍스러운(4.06)'으로 지각하였

다. 따라서 클래식+내추럴 이미지(A)는 ‘낭만적인’과 ‘고풍스러운’을 통해 공간이미지를 높게 지각한다고 볼 수 있다.

클래식+유머 이미지(B)의 경우 조사대상 B-1~3 모두 지각정도가 높게 나타났는데 그 중에서도 조사대상 B-1은 ‘자유분방한(4.33)’을 가장 많이 지각하였고, 조사대상 B-2(4.37)와 B-3(4.21)은 ‘개성있는’ 어휘를 많이 지각하는 것으로 나타났다. 특별한 점은 추출된 형용사에서도 나타나듯이 유머를 나타내는 어휘가 대부분인데, 이는 유머러스한 요소가 클래식적인 요소보다 공간 이미지의 지각 효과가 더 크기 때문이라고 판단된다.

모던+내추럴 이미지(C)의 경우 조사대상 C-1(4.13)과 C-2(3.86)는 ‘세련된’을 높게 지각하였고, 조사대상 C-3은 ‘차분한(3.77)’을 많이 지각하였다. 한편 조사대상 C-2는 ‘순수한(2.25)’의 지각정도가 가장 낮게 나타났는데, 이는 ‘탁한’ 마감재 적용을 통해서도 모던+내추럴 이미지를 표현할 수 있는 것으로 사료된다.

모던+전통 이미지(D)는 조사대상 D-1(3.62)과 D-3(3.66)에서 동일하게 ‘단아한’을 높게 지각하였고, 조사대상 D-2(3.19)는 ‘여백있는’으로 모던+전통 이미지를 높게 지각하였다.

모던+레트로 이미지(E)의 경우 조사대상 E-1은 ‘감성적인(3.64)’을 많이 지각하였고, 조사대상 E-2(3.95)와 E-3(3.45)은 ‘아날로그적인’을 많이 지각한 것으로 나타났다. 반면 모던+레트로 이미지 조사대상 모두 ‘키치한’은 많이 지각되지 않는 것으로 나타났다. 이는 트렌드에서는 다양하게 제시되고 있는 키치적인 표현이 조사대상에서는 소극적으로 나타난 것으로 판단된다.

퓨처리즘+내추럴 이미지(F)는 조사대상 F-1을 통해 ‘신비로운(4.05)’을 높게 지각하였고, 조사대상 F-2(4.06)와 F-3(4.22)을 통해 ‘실험적인’을 높게 지각하였는데, 미래적인 표현을 부각하기 위해서 이와 같은 결과가 나타난 것으로 보인다.

전체적으로 살펴보면 조사대상의 상당수가 기준값인 3점 이상으로 나타났으나, 기준점 이하로 나타난 어휘들도 있는 것으로 파악되었다. 이를 통해 같은 공간이미지를 표현하는 감성어휘는 다르게 나타나고 있음을 알 수 있다.

#### (2) 감성어휘에 대한 지각평가 차이 비교

<표 8>에서 제시되고 있는 조사대상 별 감성어휘의 평균값을 살펴보면 동일한 이미지를 지각하더라도 지각하는 정도에 있어서는 차이가 나타났음을 확인하였다.

따라서 공간이미지를 지각하는 감성어휘를 중심으로 조사대상에 나타난 마감재 표현방법의 차이를 비교할 필요가 있다고 판단하였고, 비교방법은 중간값 3을 기준으로 0.7 이상<sup>25)</sup>의 차이가 나는 값을 파악하였다. 이를 통해 차이가 나타난 어휘들은 <표 9>와 같다.

<표 9> 조사대상의 감성어휘에 대한 지각평가 차이

구분	감성어휘	공간이미지 <sup>26)</sup>			
		1	2	3	
A	클래식+내추럴	여유로운-비좁은	2.99	3.84	2.48
B	클래식+유머	유쾌한-불쾌한	4.16	4.00	3.27
		자유분방한-격식 있는	4.33	4.32	3.46
C	모던+내추럴	차분한-흥분되는	3.97	2.98	3.77
		순수한-탁한	4.10	2.25	3.03
F	퓨처리즘+내추럴	실험적인-변함없는	3.29	4.06	4.22

<표 9>에 제시된 어휘를 중심으로 마감재 표현방법을 분석해보면 우선 클래식+내추럴 이미지는 조사대상 A-2(3.84)에서만 ‘여유로운’을 지각하였다. 이는 벽과 천장에 동일하게 화이트 색채를 사용하여 공간 전체를 여유롭게 지각한 것으로 분석할 수 있겠다. 반면 조사대상 A-1(2.99)은 벽과 천장에 브라운과 화이트 색채를 적용하였고, 조사대상 A-3(2.48)은 바이올렛과 화이트를 적용하여 공간의 경계를 나타내었다고 평가된다.

클래식+유머 이미지의 경우는 B의 조사대상 모두에서 ‘유쾌한’이 지각되었으나, 지각정도에 있어서는 조사대상 B-3(3.27)의 평가값이 낮게 나타났다. 이러한 이유는 B-1(4.16)과 B-2(4.00)의 벽면에 적용된 화이트나 블루톤이 조사대상 B-3의 블루그린 색채 보다 밝을 뿐만 아니라 다양한 기하학 패턴으로 적용되었기에 ‘유쾌한’을 더 높게 지각한 것으로 사료된다.

그리고 ‘자유분방한’의 경우 역시 ‘유쾌한’과 동일하게 조사대상 B-3(3.46)의 값이 상대적으로 낮게 나타났는데, 전체적으로 톤다운된 블루그린 색채와 선명하지 않은 기하학 패턴이 벽에 반복적으로 적용되었기 때문에 다소 낮은 평가값이 나타난 것으로 판단된다.

모던+내추럴 이미지의 경우 C-1(3.97)과 C-3(3.77)은 바닥과 벽, 천장 모두 솔리드 패턴이 적용되었고, 화이트 색채와 밝은 베이지 색채가 벽과 천장에 적용되어 비교적 단조로운 공간으로 연출되었다. 따라서 ‘차분한’을 높게 지각한 것으로 판단된다. 이에 반해 조사대상 C-2(2.98)는 벽에 광택있는 타일을 그레이 색상으로 나타내었고, 바닥은 선명한 우드 패턴이 나타나는 온돌마루를 적용하였기 때문에 ‘차분한’이 거의 지각되지 못한 것으로 평가된다.

퓨처리즘+내추럴 이미지는 조사대상 F-2(4.06)에서 광택있고 매끈한 질감을 바닥과 천장에 적용하였고, 조사대상 F-3(4.22)은 선명한 우드 패턴을 바닥에 적용하였는데, 일반적으로 우드 패턴에 적용되는 브라운 색채가 아닌 화이트 색채에 레드와 블랙 색채를 가미시켜 우드 패턴을 나타내고 있다. 따라서 조사대상 F-1(3.29)에 전반적으로 적용된 베이지나 아이보리 색채에 비해 실험적인 표현방법이라고 평가할 수 있겠다.

#### 4.4. 마감재 영향요소 별 감성어휘 평가 차이검증

25) 설문조사에 의해 어휘에 대한 평가값이 0.7 이상이면 지각에 차이가 있다는 결과가 나타났다.

26) <표 9>의 음영 처리된 부분은 중간 값(3점) 보다 높은 평가값이다.

공간이미지의 지각에 영향을 미치는 마감재의 요소에 따라 감성어휘의 평가 값에 차이가 있는지 파악하기 위하여 분산분석을 실시하였다.

분석결과 총 18개의 이미지 가운데 2개 이미지의 3가지 감성어휘에서 유의미한 결과가 나타났다. 이러한 내용은 <표 10>에서 제시되고 있다.

<표 10> 영향요소에 대한 감성어휘 평가 차이검증 결과 \*p<.05

구분	조사 대상	감성어휘	영향요소	평균(표준오차)	F
A	클래식 + 내추럴 A-1	여유로운-비좁은	색채	3.18(1.131)	3.553*
			질감	2.30(0.923)	
C	모던 + 내추럴 C-1	순수한-탁한	색채	4.27(0.853)	5.534*
			질감	3.46(0.967)	
	C-3	세련된-촌스러운	색채	2.93(1.172)	3.140*
			질감	3.73(0.924)	

구체적으로 살펴보면 A-1의 경우 ‘색채(3.18)’를 선택한 조사대상자들은 ‘질감(2.30)’을 택한 조사대상자들보다 ‘여유로운’을 더 많이 지각한 것으로 나타났다. 이는 조사대상 A-1에서 바닥과 벽에 적용된 브라운 계열의 ‘색채’로 인해 ‘여유로운’을 지각한 것으로 판단된다.

조사대상 C-1에서는 ‘색채’를 선택하거나 ‘질감’ 선택한 조사대상자들 모두 ‘순수한’을 지각하였지만, 색채(4.27)의 평가 값이 매우 높게 나타난 것으로 보아 바닥부터 천장까지 화이트 ‘색채’를 적용했기 때문에 이와 같은 평가의 차이가 나타난 것으로 사료된다.

조사대상 C-3에서는 ‘색채(2.93)’ 보다는 ‘질감(3.73)’을 선택한 조사대상자들이 ‘세련된’을 더 많이 지각한 것으로 나타났는데, 벽에 적용된 우드의 ‘따뜻’하고 ‘부드러운’ 질감이 함께 표현되어 ‘세련된’을 지각하는 요소로 작용한 것으로 판단된다.

## 5. 결론

본 연구는 mix & match가 나타나는 공간이미지를 대상으로 감성어휘를 평가하고, 지각 정도에 차이가 있는지 파악하였다. 또한 그 결과를 중심으로 마감재의 표현방법을 비교·분석하였으며 결과는 다음과 같다.

첫째, 최근 다양하고 복합적인 사회·문화적 현상은 주거공간 디자인에서도 이미지의 mix & match를 통해 나타나고 있다. 특히 공간에서 다양한 분위기 연출이 가능한 마감재가 공간이미지를 전달하는 디자인 요소로 중요하게 작용하고 있음을 알 수 있다. 이에 따라 2008~2011년까지 디자인 트렌드에서 제시된 mix & match 표현유형은 전반적으로 클래식, 모던, 퓨처리즘을 중심으로 다양하게 mix & match를 활용하고 있다.

둘째, 선정된 mix & match 공간이미지는 클래식+내추럴, 클래식+유머, 모던+내추럴, 모던+전통, 모던+레트로, 퓨처리즘+내추럴이다. 이러한 공간이미지를 바탕으로

추출한 감성어휘를 살펴보면 공간이미지가 동일하여도 지각되는 감성어휘는 다르게 나타남을 알 수 있다. 그러므로 같은 이미지 내에서 다양한 감성어휘를 반영한 마감재 계획이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 선정된 18개의 이미지에 대한 지각 평가결과를 마감재 표현방법 기준에 따라 비교·분석해 보면, 공간이미지에 대한 감성어휘의 평가 정도는 총 24개 어휘 중 ‘여유로운-비좁은’, ‘유쾌한-불쾌한’, ‘자유분방한-격식있는’, ‘차분한-흥분되는’, ‘순수한-탁한’, ‘실험적인-변함없는’의 감성어휘에서 지각 차이가 나타났다. 따라서 더 많은 감성어휘를 통해 공간이미지를 유도하는 방법이 제시되어야 할 것이다.

넷째, 마감재의 영향요소에 따른 감성어휘 평가는 모두 ‘색채’와 ‘질감’으로부터의 차이가 나타난 것이 주목할 만하다. 따라서 색채와 질감을 통한 마감재의 표현계획을 통해 공간이미지의 감성을 적극적으로 지각할 수 있는 방법이 모색되어야 할 것이다.

마지막으로 본 연구는 주거공간에서 마감재를 통해 다양한 공간이미지를 구축하기 위한 지각의 차이를 비교·분석한 연구이며, 향후 거주자의 다양한 변수에 의해 나타나는 시지각적 차이를 고려하여, 거주자의 요구를 만족시킬 수 있는 공간이미지 별 마감재 표현방법에 관한 연구를 진행하고자 한다.

## 참고문헌

1. 김옥경, Mix & Match 스타일에 따른 벽지 코디네이션 연구, 중부대 석사논문, 2008
2. 김현주, 모델하우스에 나타나는 홈인테리어오브제 연출에 관한 연구, 국민대 석사논문, 2008
3. 박수현, 공간구성 특성에 따른 마감재 표현연구, 성균관대 석사논문, 2010
4. 우신애, 2000년 이후 사회·문화 현상에 따른 디자인 트렌드가 홈 인테리어 패브릭에 미친 영향, 한양대 석사논문, 2009
5. 윤은주, 디자인호텔의 실내 공간 이미지 표현 방법에 관한연구, 건국대 석사논문, 2005
6. 정용호, 백화점 여성리뷰 매장공간의 이미지유형 및 구성요소 특성에 관한 연구, 중앙대 석사논문, 2002
7. 황중현, Mix & Match 표현경향의 공동주택단지 내 스포츠 및 커뮤니티 시설 계획안, 홍익대 석사논문, 2006
8. 신동관·한영호, 이미지스케일에 따른 트렌드 중심의 실내디자인 표현어휘 연구, 한국실내디자인학회 제19권 1호, 2010
9. 서지은·박의정, 마감재를 통한 공간감성 표현에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제21권 1호, 2012
10. 서지은·이곡숙, 트렌드 ‘자연’을 위한 아파트 마감재의 표현방법 및 적용평가 연구, 대한건축학회논문집 제28권 3호, 2012
11. 유연숙·이선민, 기호체계에 의한 인테리어코디네이션 트렌드 분석, 한국실내디자인학회논문집 제20권 1호, 2011
12. 이곡숙·서지은, 상업공간에서 마감재 표현에 의한 시각적 촉감 연구, 대한건축학회논문집 제27권 9호, 2011
13. 조성희·최인영, 실내디자인에서 Mix & Match의 속성 및 표현 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제19권 1호, 2010

[논문접수 : 2012. 03. 31]  
 [1차 심사 : 2012. 04. 21]  
 [2차 심사 : 2012. 05. 02]  
 [게재확정 : 2012. 05. 04]