

무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향

Effect of Dance Instructors' Education Support on Instructor' Trust and Dance Attachment

김정련*, 김명주*, 윤민숙**
순천향대학교*, 충남대학교**

Jeong-Ryeon Kim(dance0129@hanmail.net)*, Myong-Ju Kim(kmj8885@hanmail.net)*,
Min-Suk Yoon(yms24782478@hanmail.net)**

요약

이 연구는 무용지도자의 교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있다. 연구의 대상은 서울·경기·대전·충남지역에 소재한 무용학과 중 한 지역에서 1개교씩 선정하였다. 표본 추출방법은 유의표본추출법으로 총 276부의 자료 중 262부가 최종분석에 사용되었다. 자료처리 방법은 SPSSWIN 18.0을 이용하여 요인분석과 신뢰도분석, 다중회귀분석, 경로분석 등의 통계기법이 활용되었다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰에 영향을 미친다. 둘째, 무용지도자의 교육지원은 무용애착도에 부분적으로 영향을 미친다. 셋째, 지도자신뢰는 무용애착도에 영향을 미친다. 넷째, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰를 통해서 무용애착도에 영향을 미친다. 특히, 무용지도자의 교육지원이 무용애착도에 미치는 영향보다 무용교육지원이 지도자신뢰를 통하면 무용애착도에 더 큰 영향을 미친다. 즉 지도자신뢰는 무용교육지원과 무용애착도를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다.

■ 중심어 : | 무용지도자 | 교육지원 | 지도자신뢰 | 무용애착도 | 무용전공자 |

Abstract

The major purpose of this study is to examine how the support for dance education of dance majors affects the instructor' trust and dance attachment. This research was executed as the subjects who are currently the student of dance majors of a college in Seoul, Kyonggi, Daejeon and Chungchungnam-do, one college were selected from each district. And by using purposive sampling method, total of 262 peoples that were used in final analysis was extracted. In this study, adequacy and reliability of the questionnaire were verified by factor analysis, reliability analysis, regression analysis and course analysis by using SPSS18.0. The conclusion is as follows. First, instructor's support for dance education influences on instructor' trust. Secondly, support for dance education partly influences on dance attachment. Thirdly, instructor' trust influences on dance attachment. Lastly, support for dance education influences dance attachment throughout instructor' trust. Especially, support for dance education' influence for dance attachment throughout instructor' trust is more influential than support for dance education' influence for dance attachment directly. Now it is obvious that instructor' trust is the important variable that intermediate support for dance education and dance attachment.

■ keyword : | Dance Instructors' | Education Support | Instructor' Trust | Dance Attachment | Dance Major |

1. 서론

1960년대 제도화된 교육으로 전문성을 띠기 시작한 대학무용교육은 1980년대 무용의 양적, 질적 성장을 이루었다. 그러나 이론과 실기를 겸비한 전문 인력양성이라는 대학무용교육의 목표는 변화하는 시대에 잘 적응하지 못하고 그 내용면에서 많은 문제점을 안고 있다 [1]. 최근 예술 중·고등학교 무용 전공생의 미달사태에 따른 대학무용과의 정원 감축 및 무용학과의 폐지, 학과 명칭의 변화(생활무용학과, 댄스스포츠학과 등), 무용전공 교수들의 체육학과로의 귀속[2]등은 대학무용교육의 자성과 혁신을 요구하고 있다.

대학무용 교육현장에서의 제반 교육은 교수와 학생간의 상호작용을 통해 이루어지기 때문에, 교수는 학생들의 심리적, 사회적, 인격적 성장 발달에 많은 영향을 미치게 된다[3]. 이러한 교수와 학생의 상호작용은 무용교수의 교육지원을 통해서 전개될 수 있다. 교육지원이란 교수가 무용전공학생들에게 무용과 관련된 다양한 정보적·정서적·사교적 지원을 제공하는 것을 말한다. 그러나 우리나라 무용교육에서는 학습해야 할 내용이 매우 지시적이며, 제한적[4]으로 이루어지고 있다. 교육지원 행위가 학생의 필요에 부합된 것이어야 함에도 불구하고 그동안 무용교육지원에 관한 대부분의 연구는 주로 교육체계, 교육적 지원의 실태 연구에 중점을 두고 있다. 김현남[5]은 장애학생을 위한 무용 지도 시 교육서비스 및 내용에 대한 탐구에서 장애학생들을 위한 프로그램의 시행 및 개발을 주장하였으며, 송미숙[6]은 무용교육이 올바르게 역할을 수행하기 위해서는 인적·물적 자원의 행정적 지원의 확대가 필요하다고 보고 하였다. 본 연구와 가장 밀접한 연구를 수행한 김경식[7]은 스포츠분야에서 상업스포츠 지도자의 운동지원이 참가자의 사회적신뢰에 영향을 주고, 이것이 결과적으로 참가지속에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 무용분야에서는 박진희[8]의 연구에서 무용활동에 만족감을 가지게 하는 요인으로 지도자 신뢰를 제시하고 있으며, 무용지도자와 학생간의 신뢰감이 형성되어 있다면 무용전공자들은 무용 활동을 하면서 만족감은 물론, 실기 습득을 경험하게 되는 주요한 요인이

된다고 보고하고 있다. 신뢰는 누군가를 믿고 의지하는 것이라 할 수 있는데, 지도자신뢰는 지도자가 나에게 이로운 혹은 해가 되지 않는 행동을 수행하고, 협동해야 될 만하다고 생각하는 주관적인 수준을 말한다[9]. 여기서 무용지도자는 전공교수와 강사를 구분하지 않고 대학에서 대학생을 지도하고 있는 지도자를 총칭하고 있다. 지도자는 학생과 직접 대면하여 무용관련 교육지원을 제공하기 때문에 학교조직의 핵심주체라 할 수 있다. 만일 지도자의 무용교육지원이 활발히 이루어진다면 교수와 학생 사이에 사회적 자본으로서의 신뢰가 형성되고 하나의 끈끈한 연결고리로 작용하여 무용애착도를 높일 수 있음을 가정할 수 있다[7][10][11]. 이러한 교수의 행동이나 태도가 학생의 신뢰형성과 무용애착도에 영향을 미칠 것이라는 사실에는 이견의 여지가 없을 것이다. 또한 학생이 교수의 행동이나 태도로 인해 불만을 갖게 된다면 학교나 무용교육프로그램이 주는 영향력을 넘어서서 학생의 무용애착도가 결정될 수 있다[7]. 애착은 인간이 타인과 긴밀한 정신적 유대를 가지려는 성향을 의미하며, 인간과 환경과의 상호작용에 의해 형성된다고 할 수 있다[12][13]. 홍길동, 김경식 및 배기열[14]에 따르면 운동선수의 운동지속 행위나 중도탈락은 지도자와 선수간의 사회적 상호작용에 의한 사회적 관계에 있기 때문이라고 하였다.

현재 대학무용과는 정원 감축 및 무용학과의 폐지위기에 있기 때문에 무용지도자의 교육지원은 그 어느 때보다도 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 이 연구는 무용지도자의 교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도의 관계를 규명함으로써 무용지도자의 교육지원 관련 학문 분야에서의 경험적 연구의 축적과 지속적인 연구의 활성화에 기여하고, 무용애착도 결정요인에 관한 유용한 정보를 제공함으로써 무용학과 활성화에 필요한 정책 자료를 제시하는데 그 필요성 및 의의가 있다.

이에 본 연구의 목적은 무용전공대학생을 대상으로 무용지도자의 교육지원과 지도자 신뢰와 같은 심리적 변인들이 무용애착도에 영향을 미칠 것이라 가정 하에 첫째, 무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰에 미치는 영향을 규명하고 둘째, 무용지도자의 교육지원이 무용애착도에 미치는 영향을 규명하고 셋째, 지도자신뢰가

무용애착도에 미치는 영향을 규명하며 넷째, 세변수간의 인과관계를 규명하는데 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 서울·경기·대전·충남지역에 소재하고 무용학과중 한 지역에서 한 개교 씩 총 4개교를 선정하여 무용전공학생들을 모집단으로 선정한 후 유의표집법(purposive sampling method)을 이용하여 표본을 추출하였다. 이 연구에서 사용된 인원은 총 276명의 표본을 추출하여 설문지를 배부하였으며, 불성실한 설문지를 제외한 262부를 사용하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은 [표 1]와 같다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성

변인	구분	사례수	백분율(%)
학년	1학년	61	23.3
	2학년	104	39.7
	3학년	55	21.0
	4학년	42	16.0
무용전공	한국무용	115	43.9
	발레	70	26.7
	현대무용	77	29.4
무용경력	1년미만-3년미만	57	21.8
	3년-5년미만	62	23.7
	5년-10년미만	94	35.9
	10년 이상	49	18.7
사회계층	상	24	9.2
	중상	64	24.4
	중	132	50.4
	중하	42	16.0
공연경력	있다	207	79
	없다	55	21
전체		262	100

2. 연구도구

이 연구에서 사용한 설문지는 사회인구학적 특성 5개 문항, 교육지원 15문항, 지도자신뢰 6문항, 무용애착도 12문항으로 총 38문항으로 구성되었다. 교육지원 설문지는 김경식[15]이 사용한 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 정보적 지원, 정서적 지원, 사교적 지원 등 3개의 하위요인 15문항을 사용하였으며, 지도자 신뢰 설문지는 김경식[16]이 사용한 설문지를 본 연구

의 목적에 맞게 재구성하였으며 6문항으로 구성하였다. 무용애착도 설문지는 김선정[17]의 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 정신적 애착도, 기능적 애착도, 사회적 애착도 등 3개의 하위요인 12문항으로 구성하였다. 교육지원, 지도자신뢰, 무용애착도 척도는 ‘매우 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 리커트(Likert) 5점 척도로 구성된다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서는 무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향 설문지에 대한 예비검사를 통하여 본 설문지의 타당도 및 신뢰도를 검증하였다. 본 설문지의 타당도를 검증하기 위하여 관련분야의 박사 소지자 5인의 전문가 회의를 통하여 설문지에 대한 내용타당도와 문항의 적합성 여부를 논의하여 지적된 사항을 연구에 맞게 수정·반영하여 사용하였다. 탐색적 요인분석 및 신뢰도를 실시한 결과는 [표 2][표 3][표 4]와 같다. [표 2]에서 제시된 바와 같이 무용지원은 Cronbach's α 값이 .829~.871로 비교적 높은 신뢰도 계수를 보이고 있다. [표 3]지도자신뢰는 Cronbach's α 값이 .895로 높은 신뢰도계수를 보이고 있다. [표 4]무용애착도는 Cronbach's α 값이 .824~.904로 높은 신뢰도계수를 보이고 있다.

이러한 결과는 설문지의 타당도와 신뢰도가 확보되었음을 의미한다.

4. 조사절차 및 자료처리

본 연구에서는 설문지를 유의표집법(purposive sampling method)을 적용하여 무용전공학생들에게 배부한 다음 자기평가기입법(self-administration method)으로 설문내용에 대하여 응답하도록 하였다. 응답 자료를 회수한 후 응답 내용이 불성실하거나 적합하지 않은 설문지를 제외하고 262부를 최종분석에 사용하였다. 입력된 자료는 SPSSWIN 18.0을 이용하여 자료분석의 목적에 따라 전산처리하였다. 설문지의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위한 요인분석과 신뢰도분석, 다중회귀분석, 경로분석의 통계기법을 활용하였다.

III. 결과

1. 변수간의 상관관계

표 2. 무용지도자의 교육지원설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석

항목	무용교육지원		
	정보적지원	사교적지원	정서적지원
1. 무용지도자는 무용방법 및 지식을 자주 이야기 한다	.852	.104	.044
2. 무용지도자는 내가 무용관련 도움이 필요할 때 도움을 준다	.833	.197	.136
3. 무용지도자는 무용지도와 관련하여 나에게 이야기 한다	.787	.112	.180
4. 무용지도자는 나의 무용공연에 대한 정보를 제공한다	.719	.208	.279
5. 무용지도자는 무용관련 정보를 제공 한다	.603	.232	.359
6. 무용지도자는 내가 다른 사람들과 친분을 맺도록 도움을 준다	.235	.815	.206
7. 무용지도자는 무용행사가 있을 때 나와 함께 동반 한다	.169	.791	.085
8. 무용지도자는 수업 외에도 나에게 무용지도를 해 준다	.192	.750	.271
9. 무용지도자는 나와 친분을 유지하려고 노력 한다	.355	.744	.123
10. 무용지도자는 나에게 편지, 선물 등을 제공 한다	-.070	.727	.358
11. 무용지도자는 자신의 교육목표와 포부를 나에게 이야기 한다	.112	.084	.804
12. 무용지도자는 내가 무용교육에 만족하고 있는지 자주 확인 한다	.025	.232	.740
13. 무용지도자는 나의 무용전공 대학생활에 관심이 많은 편이다	.230	.261	.706
14. 무용지도자는 정신적 위안을 준다	.359	.286	.656
15. 무용지도자는 자신의 무용시작배경, 어려움을 나에게 이야기한다	.291	.138	.640
Rotation Sums of Squared Loading Total	3.451	3.323	3.058
% of Variance	23.005	22.155	20.389
Cumulative %	23.005	45.160	65.549
Cronbach's α	.869	.829	.871

표 3. 지도자신뢰 설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석

항 목	지도자신뢰
1. 무용지도자의 무용지식은 신뢰할만하다	.851
2. 무용지도자의 무용지도방법은 신뢰할만하다	.828
3. 무용지도자는 항상 진실을 말한다	.827
4. 무용지도자는 전반적으로 믿을 만하다	.821
5. 무용지도자는 약속을 정확히 지킨다	.800
6. 무용지도자는 무용계에서 평판이 좋다	.734
Rotation Sums of Squared Loading Total	3.946
% of Variance	65.764
Cumulative %	65.764
Cronbach's α	.895

표 4. 무용애착도설문지에 대한 요인분석 및 신뢰도분석

항목	무용애착도		
	정신적 애착도	기능적애착도	사회적애착도
1. 내가 어떤 사람인지 설명하는데 하고 있는 무용에 대해 이야기 한다	.788	.260	.238
2. 나는 무용에 대해 많은 것을 이야기할 수 있다	.778	.102	.326
3. 무용은 내 삶의 큰 부분을 차지한다	.767	.330	.214
4. 현재하고 있는 무용에 대해 자랑스럽게 생각 한다	.744	.366	.187
5. 현재 하고 있는 무용은 나에게 매우 특별한 것이다	.713	.440	.213
6. 다른 것을 배울 기회가 생긴다 해도 무용을 계속 하겠다	.187	.823	.148
7. 무용은 내가 가장 하고 싶은 것이다	.275	.804	.077
8. 무용을 그만 둔다면 매우 섭섭할 것이다	.324	.720	.227
9. 내 생활의 많은 부분이 무용을 중심으로 이루어진다	.429	.517	.253
10. 무용에 관하여 편하게 이야기 나눌 수 있는 친구가 있다	.239	.140	.885
11. 현재 무용을 같이하는 친한 친구가 많이 있다.	.278	.084	.872
12. 무용과 관련된 일을 적극적으로 참여 한다	.247	.392	.739
Rotation Sums of Squared Loading Total	3.470	2.806	2.522
% of Variance	28.917	23.379	21.015
Cumulative %	28.917	52.297	73.311
Cronbach's α	.904	.824	.877

표 5. 측정변수간의 상관관계

구분	1	2	3	4	5	6	7
1. 정보적 지원	1						
2. 사교적 지원	.461***	1					
3. 정서적 지원	.512***	.538***	1				
4. 지도자 신뢰	.534***	.372**	.467***	1			
5. 정신적애착도	.351***	.254***	.148***	.385***	1		
6. 기능적애착도	.287***	.213**	.190**	.309***	.697***	1	
7. 사회적애착도	.408***	.255***	.172**	.453**	.594***	.502***	1

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

[표 5]는 변수간의 상관관계를 나타내고 있다. [표 5]은 무용교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도간의 상관관계 분석 결과이다. [표 5]에 의하면, 무용교육지원의 측정변수인 정보적, 사교적, 정서적 지원은 지도자 신뢰($r=.372\sim.534$)와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 정보적, 사교적, 정서적 지원은 무용애착도의 측정변수인 정신적 애착($r=.148\sim.351$), 기능적 애착($r=.190\sim.287$), 사회적 애착($r=.172\sim.408$)과 유의한 상관관계가 있는 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 정보적, 사교적, 정서적 지원과 지도자신뢰 및 무용애착간의 의미 있는 관련성이 존재함을 보여주고 있다. 지도자신뢰는 정신적 애착($r=.385$), 기능적 애착($r=.309$), 사회적 애착($r=.453$)과 매우 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 전수신뢰와 애착도 사이에 의미 있는 관계가 존재함을 드러내고 있다.

2. 무용지도자의 교육지원과 지도자 신뢰

무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 [표 6]과 같다.

표 6. 무용 교육지원이 지도자 신뢰에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

Model	B	SE	β	t	Sig.
상수	1.17	.194		6.036	.000
정보적지원	.377	.060	.382	6.264	.000
사교적지원	.060	.053	.070	1.127	.261
정서적지원	.240	.066	.234	3.649	.000
R^2			.339		

[표 6]에 의하면 무용 교육지원의 하위요인 사교적 지원은 유의하지 않은 것으로 밝혀졌으며, 정보적지원($\beta=.382$), 정서적지원($\beta=.234$)은 지도자신뢰에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

무용 교육지원은 지도자 신뢰 전체변량의 약 33.9%를 설명해 주고 있다.

3. 무용지도자의 교육지원과 무용애착도

3.1 무용지도자의 교육지원과 정신적애착도

무용 교육지원이 무용애착도의 하위변인인 정신적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 [표 7]과 같다.

표 7. 무용 교육지원이 정신적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

Model	B	SE	β	t	Sig.
상수	2.265	.239		9.482	.000
정보적지원	.354	.074	.333	4.788	.000
사교적지원	.146	.065	.159	2.240	.026
정서적지원	-.119	.081	-.108	-1.470	.143
R^2			.141		

[표 7]에 의하면 무용 교육지원 가운데 정서적지원은 유의하지 않은 것으로 밝혀졌으며, 정보적지원($\beta=.333$), 사교적지원($\beta=.159$)은 정신적애착도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무용 교육지원은 정신적애착도 전체변량의 14.1%를 설명해 주고 있다.

3.2 무용지도자의 교육지원과 기능적애착도

무용 교육지원이 무용애착도의 하위변인인 기능적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 [표 8]과 같다. [표 8]에 의하면 무용 교육지원의 하위요인인 사교적지원, 정서적지원은 유의하지 않은 것으로 밝혀졌으며, 정보적지원($\beta=.234$)은 기능적애착도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무용 교육지원은 기능적애착도 전체변량의 9.1%를 설명해 주고 있다.

표 8. 무용 교육지원이 기능적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

Model	B	SE	β	t	Sig.
상수	2.350	.246		9.571	.000
정보적지원	.249	.076	.234	3.268	.001
사교적지원	.088	.067	.095	1.311	.191
정서적지원	.021	.083	.019	.252	.801
R^2	.091				

3.3 무용지도자의 교육지원과 사회적애착도

무용교육지원이 무용애착도의 하위변인인 사회적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 [표 9]와 같다.

표 9. 무용교육지원이 사회적애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

Model	B	SE	β	t	Sig.
상수	2.030	.260		7.821	.000
정보적지원	.477	.080	.403	5.933	.000
사교적지원	.126	.071	.124	1.788	.075
정서적지원	-.124	.088	-.102	-1.419	.157
R^2	.179				

[표 9]에 의하면 무용 교육지원 가운데 사교적지원, 정서적지원은 유의하지 않은 것으로 밝혀졌으며, 정보적지원($\beta=.403$)은 사회적애착도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무용교육지원은 사회적애착도 전체 변량의 17.9%를 설명해 주고 있다.

4. 지도자 신뢰와 무용애착도

지도자 신뢰가 무용애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 [표 10]과 같다.

표 10. 지도자 신뢰가 무용애착도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

Model	B	SE	β	t	Sig.
상수	2.081	.182		11.460	.000
지도자 신뢰	.430	.053	.450	8.136	.000
R^2	.203				

[표 10]에 의하면 지도자 신뢰($\beta=.450$)는 무용애착도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지도자 신뢰는 무용애착도 전체변량의 20.3%를 설명해 주고 있다.

5. 무용지도자의 교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도

무용교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향에 대한 경로분석 결과는 [표 11]과 같다. [표 11]에 의하면 무용교육지원은 지도자신뢰($\beta=.554$)에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 경로분석에 투입된 독립변수는 지도자신뢰 전체변량의 30.7%를 설명해 주고 있다. 또한 지도자신뢰는 무용애착도($\beta=.348$)에 영향을 미치며 무용교육지원은 무용애착도($\beta=.164$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 경로분석에 투입된 독립변수는 무용애착도 전체변량의 21.1%를 설명해 주고 있다. [그림 1]은 [표 11]을 도식화 한 것이다.

표 11. 무용교육지원이 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향에 대한 경로분석

독립변수	종속변수	
	무용애착도	지도자신뢰
무용교육지원	.164*	.554***
지도자신뢰	.348***	
R^2	.211	.307

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

[그림 1]에 의하면 무용교육지원은 무용애착도에 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐만 아니라, 지도자신뢰를 통해서 무용애착도에 간접적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 즉, 지도자신뢰는 무용교육지원과 무용애착도를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다. 특히, 무용

교육지원이 무용애착도에 미치는 영향보다 무용교육지원이 지도자신뢰를 통하면 무용애착도에 더 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. [그림 1]의 결과를 토대로 경로를 분석하면 [표 12]와 같다.

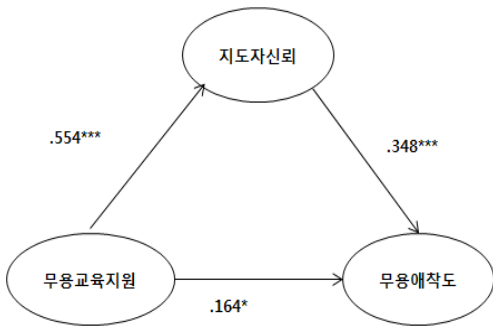


그림 1. 무용교육지원과 지도자신뢰 및 무용애착도의 관계에 대한 경로모형

표 12. 인과효과분석

경로	직접 효과	간접 효과	총 효과
무용교육지원→ 무용애착도	.164	—	.164
무용교육지원→ 지도자신뢰→ 무용애착도	—	.554×.348=.192	.192
총효과			.356

[표 12]의 결과와 같이 직접효과는 무용교육지원이 무용애착도에 $\beta=.164$ 의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 간접효과는 무용교육지원이 지도자신뢰를 통해 무용애착도 $[.554 \times .348=.192]$ 에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 직접효과($\beta=.164$)와 간접효과($\beta=.192$)를 합산한 결과로서 총 효과는 $\beta=.356$ 으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

이 연구는 무용전공대학생을 대상으로 무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향

을 규명하는데 목적을 두고 있다. 따라서 이 연구결과 분석을 통해 나타난 의미있는 결과를 중심으로 논하고자 한다.

첫째, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 무용교육지원의 하위요인 정보적지원, 정서적지원은 지도자 신뢰에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 무용전공학생들에게 무용지도자의 정보적 지원과 정서적지원이 충족되면 지도자신뢰가 높아진다는 것을 알 수 있다. 무용지도자의 정서적지원은 격려, 관심, 인성적 특성[18]을 말하는데, 무용전공학생에 대한 학업지속의 어려움이나 가정환경 및 교우관계에 대한 지속적인 관심이 결국 학생들에게 지도자신뢰를 갖게 만드는 것이다. 무용전공학생들의 경우 학교에서 수업과 실기연습으로 하루의 대부분을 보내게 되는데 무용지도자의 정서적지원을 통한 유대관계가 형성된다면 지도자에 대한 신뢰는 높아질 것이다. 박영신 및 김의철[19]이 한국인의 신뢰의식에 나타난 토착심리를 분석한 결과를 보면 한국인의 신뢰의식은 관계문화에 뿌리를 두고 있으며, 정서적인 유대관계가 형성되는 정서적지원이 신뢰에 대해 정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 무용지도자의 충분한 지원이 무용전공대학생들의 무용활동만족으로 이어지며, 지도자 신뢰에 영향을 미친다는 박진희 및 김하진[20]의 연구 결과는 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 또한 김정식[7]의 운동지원이 크면 사회적 자부으로서의 신뢰가 높아진다는 연구 결과와 일치한다. 이는 무용전공대학생들의 지도자 신뢰가 지도자의 정보적지원, 정서적 지원이 많을수록 높아지는 것으로 나타나 지도자의 적극적인 지원적 자세가 중요함을 시사해주고 있다.

둘째, 무용지도자의 교육지원은 무용애착도에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 정보적지원, 사교적지원은 정적 영향을 미치는 반면, 정서적지원은 무용애착도에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 무용지도자가 대학에서 제공하는 다양한 무용정보와 무용의 기능적 측면뿐 아니라 다양한 이론적 교육을 바탕으로 한 학생과의 원활한 커뮤니케이션을 통하여 학생들의 책임감 있는 학교생활을 유도하면서, 진로에

대한 고민이 많은 대학생들에게 지도자가 가지고 있는 취업에 대한 정보공유를 통한 대학졸업 후 비전을 제시해주는 것이 무용애착도에 정적 영향을 미치게 되는 것이다. 이러한 결과는 무용지도자가 무용지속수행에 영향을 미친다는 유정숙[21]연구와 리더의 지원이 무용활동몰입에 영향을 미친다는 최소빈[22]의 연구결과와 비교적 일치한다. 이는 무용지도자의 무용에 관한 정보제공과 무용학과 내에서 친교를 위한 노력 여부가 무용전공대학생들의 무용애착도를 높일 수 있음을 시사하고 있다.

셋째, 지도자신뢰는 무용애착도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 무용전공은 타 전공과 달리 신체를 매개로 한 학문으로 이론뿐 아니라, 지도자와 직접적인 접촉으로 학습이 이루어지는데, 이때 무용전공대학생의 지도자신뢰는 실기교육에서 무용능력을 효과적으로 습득하여 전공능력에 대한 성취감을 느끼게 하며 무용애착도에 중요한 요인으로 작용하고 있기 때문이다. 또한 지도자신뢰는 지도자와 무용전공대학생간의 사회적관계를 형성·강화 시키는 수단이 된다. 지도자에 대한 신뢰감의 형성은 무용전공대학생으로 하여금 수업이나 학교에 대해 긍정적이고 호감을 가지며 선호하는 마음가짐으로서의 긍정적 태도를 증가시킨다[23]. 지도자를 신뢰할수록 지도자의 지도방법, 연습방법, 지도능력 등에 만족한다는 강지혜[24]의 보고는 무용애착도 향상에 지도자 신뢰가 절대적 요인임을 다시금 확인시킨다. 또한, 교수의 지도성과 신뢰성이 클수록 무용활동만족, 몰입, 지속의도에 긍정적 영향을 미친다는 용영신[25]의 연구결과와 김경식[7]의 지도자에 대한 신뢰가 참가자의 지속행위에 중요한 영향을 미친다는 보고와 일치한다. 박진희[8]는 무용전공대학생의 지도자신뢰가 무용활동만족에 영향을 미친다고 보고함으로써 본 연구의 결과를 지지하고 있다. 무용지도자는 무용의 전문지식과 체계적인 지도방법을 활용하여 학생들을 지도함으로써, 학생들의 무용애착도를 높이는데 노력하여야 할 것이다. 아울러 무용활동을 통한 미래 진로의 방향성을 제시하려는 노력을 함께 할 때 무용애착도는 높아질 것이다.

넷째, 무용지도자의 교육지원과 지도자신뢰 및 무용

애착도를 분석한 결과, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰 및 무용애착도에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 무용지도자의 교육지원이 무용애착도에 있어 학생들에게 무용전문 지식을 전달하는 정보적지원과 학교생활에 대한 어려움 및 학과적응의 어려움 등에 대한 상담이 이루어지는 정서적 지원을 통하여 지도자신뢰를 높여가며 이를 통하여 무용애착도를 높여 나간다는 사실을 알 수 있다. 이러한 결과는 중요무형문화재 전수자를 대상으로 한 김정린[26]의 전수지원이 전수신뢰를 결정하며 이것이 전수애착도에 영향을 미친다는 연구결과와 일치한다. 이는 무용활성화 및 무용발전을 위해서는 그 대상자의 필요와 욕구를 먼저 파악하고, 그에 합당한 지원이 이루어질 때 신뢰와 애착도를 높일 수 있음을 시사하고 있다.

이상의 결과 및 논의를 종합해보면, 무용지도자의 교육지원이 무용애착도에 영향을 미친다는 결과는 이론적, 경험적으로 타당하다고 볼 수 있다. 따라서 무용지도자들은 학생들의 무용애착도를 높이기 위해 지도하는데 있어 다양한 방법을 동원하는 다각도의 노력을 기울여야 하며, 이러한 노력은 무용학과 활성화 및 발전을 가져오게 될 것이다.

2. 결론

이 연구는 무용지도자의 교육지원이 지도자신뢰 및 무용애착도에 미치는 영향을 규명하고자 서울·경기·대전·충남지역 소재의 대학교 무용학과에 재학 중인 학생 262명을 대상으로 수집한 자료를 분석한 결과 결론을 다음과 같다.

첫째, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰에 영향을 미친다. 무용 교육지원의 하위요인인 정보적지원과 정서적지원은 지도자신뢰에 영향을 미치나 사교적지원은 지도자신뢰에 유의한 영향을 미치지 않는다. 즉, 무용교육지원의 하위요인인 정보적지원과 정서적지원이 많을수록 지도자신뢰는 높다.

둘째, 무용지도자의 교육지원은 무용애착도에 부분적으로 영향을 미친다. 구체적으로 무용 교육지원의 하위요인인 정보적지원은 무용애착도에 영향을 미치나, 정서적지원은 무용애착도에 유의한 영향을 미치지 않

는다. 또한 무용 교육지원의 하위요인인 사교적지원은 정신적애착, 사회적애착에는 영향을 미치나 기능적애착에는 유의한 영향을 미치지 않는다. 즉, 정보적지원이 많을수록 무용애착도는 높다.

셋째, 지도자신뢰는 무용애착도에 영향을 미친다. 즉, 지도자신뢰가 높을수록 무용애착도는 높다.

넷째, 무용지도자의 교육지원은 지도자신뢰를 통해서 무용애착도에 영향을 미친다. 특히, 무용지도자의 교육지원이 무용애착도에 미치는 영향보다 무용교육지원이 지도자신뢰를 통하여 무용애착도에 더 큰 영향을 미친다. 즉, 지도자신뢰는 무용교육지원과 무용애착도를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다.

참 고 문 헌

- [1] 유미희, "한국 무용교육의 변천과 과제", 한국무용교육학회논문지, 제20권, 제2호, pp.1-27, 2009.
- [2] 장광렬, "전문무용교육과 국가경쟁력강화, 학교무용교육의 정상화를 위한 긴급제안", 무용교육발전추진위원회 세미나, 제13권, pp.41-51, 2008.
- [3] 김경미, *무용교사의 교수유형에 따른 여고생의 무용학습태도 및 자아개념과의 관계*, 경남대학교대학원 박사학위논문, 2005.
- [4] 최경희, "무용 교육내용 선정을 위한 기초연구" 한국무용교육학회논문지, 제13권, 제1호, pp.15-52, 2002.
- [5] 김현남, "장애학생을 위한 무용 지도 시 교육서비스 및 내용에 대한 탐구", 한국체육학회 논문지, 제36권, 제4호, pp.515-527, 1997.
- [6] 송미숙, "문화예술교육으로서의 무용교육, 그 역할과 과제", 우리춤 연구 논문지, 제17권, pp.9-35, 2012.
- [7] 김경식, "상업스포츠시설 서비스제공자의 운동지원과 사회적 자본 및 소비행위의 관계", 한국체육학회 논문지, 제44권, 제5호, pp.171-181, 2005.
- [8] 박진희, "무용전공대학생의 지도자 신뢰와 무용활동만족의 관계", 한국체육과학회논문지, 제18권, 제2호, pp.901-910, 2009.
- [9] 박선희, *무용지도자의 변혁적 리더십이 팔로워십 및 지도자신뢰에 따라 무용만족에 미치는 영향*, 전남대학교대학원 박사학위논문, 2012.
- [10] A. Portes, Social capital: Its origins and applications in modern sociology, Annual Review of Sociology, Vol.22, pp.1-24, 1998.
- [11] Putnam, R. D. The prosperous community : Social capital and public life. American Prospects, Vol.13, No.4, pp.35-42, 1993.
- [12] 이삼연, "애착이론과 임상사회사업", 정신보건과 사회사업, 제9권, pp.97-125, 2000.
- [13] R. J. Simpson, Local friendship ties and community attachment in mass society: a multi level systemic model, American Sociological Review, Vol.53, pp.766-769, 1998.
- [14] 홍길동, 김경식, 배기열, "중.고교 양궁 지도자와 선수간의 상호작용이 선수의 운동만족, 신뢰 및 운동지속에 미치는 영향", 한국콘텐츠학회논문지, 제8권, 제6호, pp.232-241, 2008.
- [15] 김경식, "상업스포츠시설 소비자의 운동참가지속 구조모델 분석", 한국스포츠사회학회 논문지, 제19권, 제2호, pp.219-235, 2006.
- [16] 김경식, *상업스포츠 참가지속의 사회적 결정요인 분석*, 서울대학교대학원 박사학위논문, 2004.
- [17] 김선정, *무용공연환경에 따른 지역사회 애착도가 관람만족 및 관람지속에 관한 연구*, 단국대학교대학원 박사학위논문, 2005.
- [18] 강미선, *무용참가와 무용성취과정에 관한 연구*, 단국대학교대학원 박사학위논문, 1999.
- [19] 박영신, 김의철, "한국인의 신뢰의식에 나타난 토착심리 탐구", 한국심리학회 논문지 사회문제, 제11권, 제1S호, pp.21-55, 2005.
- [20] 박진희, 김하진, "무용전공대학생의 무용활동만족과 지도자 신뢰의 관계", 한국체육과학회 논문지, 제20권, 제1호, pp.701-713, 2011.
- [21] 유정숙, "무용전공자의 내적동기와 무용지도리더십, 성원만족이 무용지속수행에 미치는 영향",

한국체육학회 논문지, 제48권, 제4호, pp.473-483, 2009.

- [22] 최소빈, "무용전공 대학생들의 무용활동몰입 결정요인에 대한 연구", 무용예술학연구 논문지, 제24권, pp.263-277, 2008.
- [23] 이계석, 김승용, "교양체육수업 참가자의 신뢰형성요인과 지도자신뢰, 학교신뢰, 수업태도 및 학교태도와의 구조적 관계", 한국체육과학회 논문지, 제19권, 제4호, pp.989-999, 2010.
- [24] 강지혜, *고등학교 무용전공지도자의 지도유형과 지도자 신뢰 및 만족의 관계*, 세종대학교대학원 석사학위 논문, 2010.
- [25] 옹영신, "무용학습지도의 만족도가 무용전공만족도에 미치는 영향", 한국체육학회 논문지, 제12권, 제1호, pp.23-29, 2002.
- [26] 김정련, *중요무형문화재 무용 전수지원이 전승자의 전수만족, 신뢰 및 애착도에 미치는 영향*, 순천향대학교대학원 박사학위논문, 2010.

김 명 주(Myong-Ju Kim)

정회원



- 1982년 2월 : 숙명여자대학교 (이학사)
- 1987년 2월 : 숙명여자대학교 (이학석사)
- 2005년 8월 : 고려대학교(이학박사)
- 현재 : 순천향대학교 교수

<관심분야> : 무용사회학, 무용교육학

윤 민 숙(Min-Sook Yun)

정회원



- 1990년 2월 : 원광대학교(무용학사)
- 2002년 2월 : 숙명여자대학교(문화예술학석사)
- 2012년 2월 : 충남대학교(체육학박사)

▪ 현재 : 충남대학교 강사

<관심분야> : 무용여가, 무용심리

저 자 소 개

김 정 련(Jeong-Ryeon Kim)

정회원



- 1990년 2월 : 경희대학교 무용학과(체육학사)
- 2002년 2월 : 숙명여자대학교 전통대학원(문화예술학석사)
- 2011년 2월 : 순천향대학교 대학원(예술학박사)

▪ 현재 : 순천향대학교 강사

<관심분야> : 무용사회학, 무용교육학