

환경보건에서의 주민 참여

이원진

Public Participation in Environmental Health Studies

Won Jin Lee

환경보건 연구에서 주민 참여는 매우 중요한 역할을 담당하여 왔습니다. 이번호에 특집으로 보고된 고성 폐금속 광산 오염 사건은 우리나라에서도 주민 참여가 이루어진 좋은 사례가 있었다는 사실을 새삼 일깨워 주었습니다(Kwon, 2011). 연구의 계획과 진행에서 관련 단체 및 주민들이 참여하여 결정하는 모습은 그동안 지나치게 연구의 결과에만 초점이 맞추어져 있는 현실을 반성하게 만드는 계기가 됩니다. 비록 연구 결과가 첨단 학문적 내용이 아닐지라도 연구 참여과정에서 얻어지는 유무형의 결실들은 중요한 사회적·학문적 가치들이며 바로 환경보건학회가 담아내고 싶은 내용들입니다.

주민 참여가 부각된 대표적인 외국사례로는 1970년대 미국 매사추세츠의 Woburn 지역에서 발생한 공장폐수로 인한 식수오염 사건을 들 수 있습니다(Brown, 2003). 이 사건에서는 백혈병에 걸린 자녀들의 부모들이 중심이 되어 소아백혈병과 공장폐수와의 관련성에 대한 연구에 참여하고 동시에 스스로 연구를 진행하기도 하였습니다. 이러한 내용은 “A Civil Action”이라는 이름의 책자와 영화로도 제작되어 보건의료계를 넘어서 법조계까지 많은 관심을 불러일으킨 바 있습니다. 이러한 여러 환경오염 사건들에서의 지역 주민의 참여는 popular epidemiology라는 영역을 주목받게 만드는 계기도 되었습니다.

또한 1991년 미국 캘리포니아의 Dunsmuir 지역에서 발생한 환경오염 사례는 이번에 보고된 고성 폐금속 광산 오염 사건과 유사한 점이 많습니다(Rojas P & Neutra R, 2008). 이 사건에서는 기차가 탈선하면서 많은 양의 농약이 강물을 오염시켰고 인근 주민들에게 독성물질들을 노출시켰습니다. 화학물질로 인한 건강영향을 우려하는 지역 주민들과 관광지역으로서의 이미지 실추로 인한 사회경제적 영향을 우려하는 인근지역 주민들을 비롯하여 각 이해 집단들이 연구과정에 참여하였습니다. 비록 건강영향에 대한 구체적인 관련성을 파악할 수는 없었지만 연구를 통해 알 수 있는 것과 파악하기 어려운 것을 서로 이해하면서 관련 집단 모두 최선을 다한 성공적 사례로서 알려져 있습니다.

한편 주민 참여는 환경오염 사건에만 국한된 것은 아닙니다. 미국 농업인 코호트에서는 매년 정기적 모임을 통해 그 동안의 연구 성과와 방향성을 논의합니다(Agricultural Health Study, 2011). 이 모임에는 연구를 직접 수행하는 연구자뿐 아니라 연구 대상자인 농업인, 정부 기관 종사자, 그리고 연구결과에 민감한 반응을 보이는 농약제조회사까지도 참여하여 연구 과정과 결과를 논의하고 있습니다. 그 외 여러 선진 외국의 대규모 연구들에서도 적극적인 주민 및 관련 단체들의 참여 사례를 많이 살펴볼 수 있습니다.

연구에서의 주민 참여는 단지 형식적 의무조항이 아니라 올바른 연구 수행의 필수적인 항목입니다. 여러 사례에서 볼 수 있듯이 주민들이 적극적으로 참여하여야만 더 정확하고 많은 정보들을 얻을 수 있으며 구체적이고 실질적인 문제 해결 방안을 발견할 수 있습니다. 우리나라에서 주민 의식의 성장과 더불어 환경보건 문제를 연구하고 해결하는 과정에서 참여의 기회와 범위가 더욱 넓혀나갈 수 있길 기대합니다.

참고문헌

1. Kwon HJ. Lessons of Goseong abandoned metal mine accident. *J Environ Health Sci.* 2011; 37(5): 335-340.
2. Brown P. Qualitative methods in environmental health research. *Environ Health Perspect.* 2003; 111: 1789-1798.
3. Rojas P, Neutra R. Stakeholder and participant involvement. In: Baker D, Nieuwenhuijsen MJ. editors. *Environmental Epidemiology*, 1st ed. New York: Oxford University Press; 2008. p.293-305.
4. Agricultural Health Study. Available: <http://aghealth.nci.nih.gov/> [accessed 24 October 2011].