

건설기업 경영성과의 영향요인 중요도 분석

Analysis of Factors Influencing the Construction Business Management Success

한 진 택* 이 재 섭**
Han, Jin-Taek Lee, Jae-Seob

요 약

본 연구에서는 경영성과 이론에 관한 선행연구와 면담, 설문문을 분석하여 국내 건설기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인들을 도출하였다. 경영성과 측정에서 객관적인 수치를 사용하는 재무적 분석 외에 지속가능경영을 위한 비재무적인 요인들을 발굴하고 이러한 요인들을 비교하여 상대적 중요성을 비교하는 연구로 진행되었다. 이를 위해 선행연구 분석 및 전문가 면담 및 설문문을 통하여 재무적, 비재무적 요인을 체크리스트화 하고, 각 요인별 중요도를 분석하였다. 분석 결과 건설영업력, 기술자능력, 보상 및 복지 등의 비재무적인 요인들이 경영성과에 많은 영향을 미친다고 분석되었으며 이는 제조업과 달리 건설업은 사람이 하는 일이라 나타난 결과로 판단된다. 본 연구 결과로 도출된 요인들의 객관적인 검증이 이루어지지 않았지만, 국내 건설기업의 경영성과에 미치는 핵심 영향 요인을 제시하는데 그 의미가 있으며, 요인들의 실증 연구를 통해 지속적인 성과향상을 유도해나가는 실효성 있는 방안 제시가 가능할 것으로 판단된다.

키워드 : 경영성과, 재무분석, 영향요인, 중요도 분석

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

지금까지 건설업은 경기침체에 의한 어려움은 있었지만, 경제발전과 꾸준한 건설수요로 호경기를 누려왔다. 그러나 개방체제 하에 있는 경제 상황을 고려할 때 국제경쟁력과 수익성은 여전히 취약한 상태이다. 건설 업체의 생존과 경쟁력 확보를 위하여 전략을 수립하고, 미래 경영전략 수립을 위한 의사결정자료로 활용하거나 불확실한 상황을 예측할 수 있는 양질의 데이터를 얻기 위해서는 기업의 현재 경영 실태를 정확히 파악하는 것이 중요하다. 즉, 건설기업의 경영환경 개선을 위해 경영성과를 공정하고 투명하게 분석 및 평가하는 것이 필수적이다.

그러나 수많은 통계자료, 재무비율분석, 일반적인 현황분석은 각 항목별로 어떤 비율이 더 중요한지 파악하기 어렵고, 수집된 모든 자료로 기업의 경영상태를 분석하여 결론을 내리기가 쉽지 않다. 또한 기업들이 전통적으로 중요하게 생각한 재무적 요인

뿐만 아니라 비재무적 요인에 대해서도 함께 고려하는 지속가능경영을 추구하고 있으며, 지속경영보고서 발간과 다운로드 지속가능성 지수와 같은 지수들이 개발되고 있다. 이에 본 연구는 건설업의 대내외 환경과 기업의 내부적 상황을 분석하고, 도출된 중요 요인들의 중요도를 분석하고자 한다. 분석결과는 건설기업의 경영성과 향상을 위한 효과적인 요인별 관리 방안을 제시하는데 활용할 것이다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 건설기업의 경영성과 평가에 영향을 미치는 요인 분석에 초점을 두고 있다. 연구 방법은 ① 요인도출을 위해 관련 연구문헌의 분석 ② 요인 체크리스트화 ③ 면담 및 설문문을 통한 경영성과에 영향을 미치는 영향요인의 도출 ④ 도출된 영향요인의 요인별 중요도 산정이다. 다음 그림 1은 본 연구의 진행과정을 보여준다.

* 일반회원, 동국대학교 대학원 건축공학과 박사과정, xor1106@naver.com

** 중신회원, 동국대학교 건축공학과 교수, 공학박사(교신저자), js1998@dongguk.edu

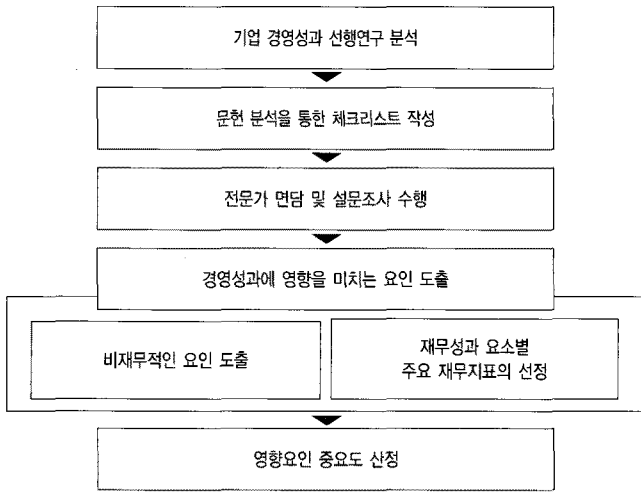


그림 1. 연구 흐름도

2. 이론적 고찰

2.1 건설업 현황

국내 경제규모 및 건설 수주액 규모를 살펴보면 다음 표 1과 같이 연도별 국내 총생산추이는 1986년 이후부터 성장과 하락을 하며 2010년 약 1,039조원으로 1980년 38조원 대비 약 27배 증가하였다. 더불어 건설 시장 역시 함께 성장하여 1980년대 건설수주액 2조원에서 2010년 약 103조원으로 약 51배 증가하였다. 건축허가면적의 경우 2000년 약 97백만㎡에서 2010년 125백만㎡로 소폭 등락을 하고 있다.

표 1. 건설업 현황 (대한건설협회, 2010)

구분	국내 총생산 (10억원)	건설 수주액 (10억원)	건축허가면적 (천㎡)	미분양 주택(호)	해외수주 (백만불)
2005	865,240	99,384	111,506	57,215	10,859
2006	908,743	107,318	133,270	73,772	16,468
2007	975,130	127,912	151,055	112,254	39,788
2008	1,026,451	120,085	120,658	165,599	47,639
2009	1,063,059	118,714	105,137	123,297	49,147
2010	1,039,767	103,230	125,447	94,539	71,572

미분양 주택 현황을 살펴보면 2005년 약 57천호에서 2010년 약 94천호로 약 2배 정도 증가하여 미분양의 심각함을 보여주고 있으며, 수도권보다 지방의 미분양 물량이 약 70% 정도를 차지하고 있다.

그러나 국내와 비교하여 해외수주를 살펴보면 2005년 74억 불에서 2010년 715억불로 약 10배 정도 성장하였으며 이는 플랜트와 발전소 수주 부분이 큰 것으로 파악되었다.

2.2 건설업 경영성과 분석

건설업의 경영성과를 나타내는 지표는 성장성, 안정성, 수익성 등 여러 가지가 있다. 본 연구에서는 건설업의 경영성과 및 재무상태의 연도별 추이를 살펴보고 최근 건설업계의 경영성과를 파악하였다. 각 지표는 대한건설협회의 통계 자료를 활용하여 분석하였다.

2.2.1 성장성

건설업매출액은 그림 2에서와 같이 주택경기 회복지연 등 국내 건설경기 부진으로 인하여 '10년 상반기 건설매출액 증가율은 5.4%로 '09년 상반기 15.5%에 비해 10.1%p 하락하였다.

총자산증가율은 공사미수금 등 매출채권의 증가에 따라 당좌자산은 증가하였으나, 임대주택자산 및 유형자산의 감소 등으로 인해 '09년 23.7%에서 2.6%로 21.1%p 하락하는 등 전체적으로 증가세가 크게 둔화된 것으로 나타났다.

자기자본증가율은 전반적인 주가 상승의 영향으로 자본금이 전년 동기 대비 14.1% 증가하였으나, 그 증가율이 전년 동기 대비 13.1%p 하락한 6.0% 증가에 그쳐 증가세가 둔화되었다.

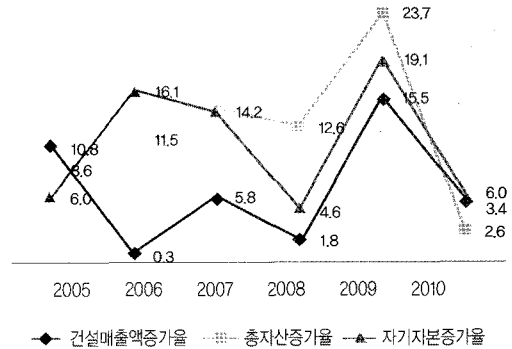


그림 2. 성장성 지표 (대한건설협회, 2010)

2.2.2 안정성

유동비율은 그림 3에서와 같이 유동성장기부채 및 공사선수금 등 유동부채의 증가로 전년 동기에 비해 2.9%p 하락한 112.6%로 나타났다.

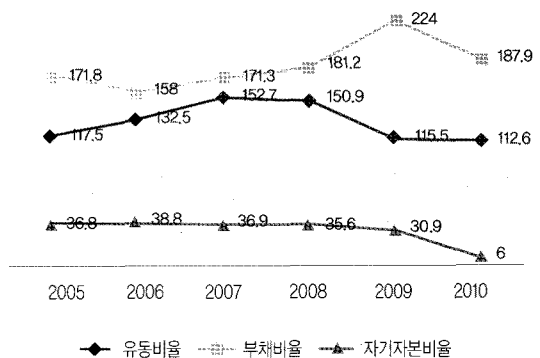


그림 3. 안정성 지표 (대한건설협회, 2010)

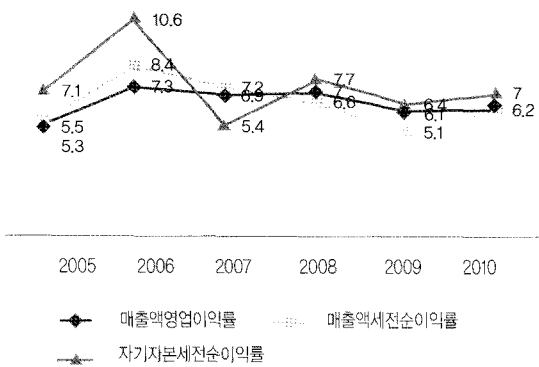


그림 4. 수익성 지표 (대한건설협회, 2010)

부채비율은 자기자본의 증가에 힘입어 187.9%(’09년 대비 36.2%p 하락)로 나타났다. 이는 부채의 증가보다 자본 확충에 따른 자기자본이 더 크게 증가한 것으로 판단된다.

자기자본비율은 주가 상승으로 인해 자기자본이 증가, 전년 동기보다 3.8%p 상승한 34.7%로 나타났다.

2.2.3 수익성

매출액영업이익률은 그림 4에서와 같이 전년 동기에 비해 0.1%p 상승한 6.2%로 나타났는데, 이는 매출액증가율이 전년 동기 대비 크게 둔화된 것으로 판단된다.

매출액세전이익률은 전년 동기 보다 1.1%p 상승한 6.2%로 나타났는데, 이는 외환차손 및 장기투자증권손상차손 등 영업외비용이 전년 동기에 비해 17.2% 감소, 세전순이익 규모가 20.8% 증가한 것으로 파악된다.

2.3 선행연구 분석

기업의 경영분석을 위해 대부분의 선행연구들이 재무적인 요인들로 성과를 분석하였고, 경영성과에 미치는 요인들의 발굴에 대한 연구가 부단히 이어져 왔다. 선행연구 중 국내외문헌은 기업의 경영성과에 영향을 미칠 수 있는 모든 요인들을 도출해보고자 하였으며, 국내문헌은 국내의 건설환경에 따라 기업의 경영성과에 영향을 미칠 수 있는 요인들을 조사하고자 하였다. 하지만 많은 선행연구에서 재무적인 요인만을 다루어 비재무적인 요인을 분석하여 시사점을 제시하는데 한계를 가지고 있다.

Beaver, Kettler & Scholes(1970)는 뉴욕증권 거래소에 상장된 307개의 표본기업을 대상으로 재무자료상의 위험측정과 시장자료상의 위험측정간 관계에 대해 분석하였다. 그 결과 배당성향, 회계 β, 회계이익의 변동성, 부채비율 변수들이 모든 기간에 걸쳐 시장 β와의 상관관계가 높다고 주장하였다.

Altman(1968)은 재무비율 중 유동성, 수익성, 레버리지, 지급능력, 활동성을 대표하는 5가지 재무비율을 이용하여 기업부실

예측모형을 개발하였으며 재무비율이 기업부실을 예측하는데 매우 유용하였음을 실증하였다.

Kaplan & Norton(1992)는 기업성과의 측정을 위해서 내부 프로세스성과, 혁신 및 학습 성과, 고객만족성과, 재무성과 등을 동시에 고려하여야 한다고 주장하였다.

Moskowitz(1975)는 사회, 환경적 성과를 평가하여 사회, 환경적 책임 수준에 대한 개인적인 설문조사 방법을 통해 표본 67개사의 기업평판지수를 도출하고 이를 재무적 성과와 비교한 결과 사회, 환경적 성과가 높은 기업일수록 평균 수익률이 높은 것으로 나타났다.

Waddock & Graves(1997)은 기업의 사회적 성과와 재무성과의 관계를 분석하였다. 그 결과, 기업의 사회적 성과(CSP)는 과거의 재무성과와 긍정적으로 연관이 있다는 것을 발견하였고, 이것은 여유자원이 사회적 성과와 긍정적인 관계에 있다는 이론(Slack Resources Theory)을 지지하는 것이라고 하였다.

Peter A. & Sarah D. Stanwick(1998)는 기업의 사회적 성과와 기업규모, 재무성과, 환경성과와 관계를 분석하였는데, 그 결과는 기업의 사회적 성과가 기업규모, 수익성 정도, 공해배출량에 의해 영향을 받는다는 것을 보여준다.

김한수(2008)는 국내 건설기업의 이윤 현황을 다양한 이익률 관점에서 조명하고 이를 타산업 분야와 비교, 분석하여 국내 건설기업의 이익률 실태와 특징을 도출하였다.

이동훈(2011)은 건설기업의 경영성과에 영향을 미치는 재무적, 비재무적 평가요소를 도출하였다. 그러나 비재무적 요소가 한정적이고, 이미 도출된 경영성과를 평가하는 연구로서 본 연구의 사전적인 영향요소 도출과는 많은 차이가 있다. 또한 본 연구는 도출된 각 요인들의 중요도 분석도 함께 수행되어 경영성과에 영향을 미치는 중요요인도 도출하였다.

이와 같이 국내외에 경영분석에 관련된 연구는 꾸준히 진행되고 있으나, 재무적인 요인을 다룬 연구가 대다수이고, 비재무적인 요인에 관한 연구들은 도출된 요인들의 수가 미흡한 것으로 판단되었다. 현재 선진기업들에 비재무적성과(ESG)는 이미 재무성과 이상으로 중요하게 생각되는 기업의 '얼굴 지표'다. 매년 지속가능 보고서를 작성하는 것은 기본이고, 유명 글로벌 증시들이 선정하는 '지속가능성 기업지수'에 편입되기 위해 애쓴다. 크고 작은 기업 간 계약이나 투자자들의 투자 결정에 이 지수가 때로 결정적인 역할을 하기 때문이다.

이러한 비재무적성과 중심 경영의 닻을 제일 먼저 올린 유럽의 경우에는 공적 기구가 중심이 되어 기준을 제시하고 이를 기업들이 따라가고 있다.

미국에서도 비재무적 성과 지표가 기업 평가에서 중요한 역할

표 2. 경영성과에 영향을 미치는 비재무적 요인

구분		국내		국외		면담	설문	
기초 자료	경영신현행(지분율)	0	이상천(2008), 김은주(2008), 신철(2009), 홍선희(2008), 이종찬(1996), 정태일(2004), 장세진(2005), 김효근·권희영(1999), 이순철(1999), 안중호(2001), 김기현(2000), 이장호(2001), 이해영(2002), 김병순(1993), 조달청(2010), 김준한(2001), 조달청 기준(2010)	0	Carland et al.(1984), Hambrick&Mason(1984), Man, Lau&Chan(2002), Stevin&Covin(1995), Barney&Arikan(2001), Chandler&Hanks(1994), Baum,Locke&Smith(2001), Rialp,Axinn&Thach(2002), Han&Brewer(1987), Kim&Lin(1990), Amin&Thriff(1994), Shrivastava,Har(1995), Sharfman,Ellington,Meo(1997), Ghobadian, Viney,Liu,James(1998), Hussain(1999)	0	0	
	주주 현황	0		0		0	0	
	발전, 업무정지	0		0		0	0	
조직 및 인사 자료	신용도	0		0		0	0	0
	조직구조(본사,현장)	0		0		0	0	0
	비전 및 목표 공유	0		0		0	0	0
	인원 현황	0		0		0	0	0
기술 능력	보상 및 복지제도	0		0		0	0	0
	업무시스템 체계	0		0		0	0	0
	기술자 자격, 경력	0		0		0	0	0
	신기술 및 특허	0		0		0	0	0
	교육, 연구개발	0		0		0	0	0
환경 요소	ISO 인증	0		0		0	0	0
	기술개발 활용실적	0	0	0	0	0		
	건설인력, 영업력	0	0	0	0	0		
	마케팅	0	0	0	0	0		
	사업부문(주택,공장 등)	0	0	0	0	0		
사업영역(공공, 민간)	0	0	0	0	0			
건설경기 및 제도	0	0	0	0	0			

표 3. 경영성과에 영향을 미치는 재무적 요인

구분		국내		국외		면담	설문	
안정성	유동비율	0	유승규(2001), 조철호(2008), 김은주(2008), 정태경(2009), 홍선희(2008), 강만영(2008), 허우영(2004), 김희준(2003), 정원조(2005), 김종광(2008), 박정훈(2007), 이동훈(2009), 현준식(2002), 한국은행(2010)	0	Beaver,Kettler&Scholes(1970), Allman(1968), Venkatraman and Ramannjam(1987), Killing(1983), Beamish(1985), Cullen and Johnson(1995), Alexander Krasnikov, Saurabh Mishra(2009), Michael Caegari(2010), Anne Abraham(2006), Robert Cull(2007), Kumara Swamy(2007), Yuan Ding(2007), Orapin Duangploy(2005), Mahendra R. Gujarathi(2008)	0	0	
	당좌비율	0		0		0	0	
	부채비율	0		0		0	0	
	자기자본비율	0		0		0	0	
	현금비율	0		0		0	0	
수익성	매출액순이익율	0		0		0	0	0
	총자산순이익율	0		0		0	0	0
	매출액영업이익율	0		0		0	0	0
	자기자본순이익율	0		0		0	0	0
활동성	주당순이익	0		0		0	0	0
	총자본회전율	0		0		0	0	0
	매출채권회전율	0		0		0	0	0
	재고자산회전율	0		0		0	0	0
	유형자산회전율	0		0		0	0	0
성장성	자기자본회전율	0		0		0	0	0
	매출액증가율	0	0	0	0	0		
	총자산증가율	0	0	0	0	0		
	자기자본증가율	0	0	0	0	0		
	당기순이익증가율	0	0	0	0	0		
생산성	부가가치율	0	0	0	0	0		
	총자본투자효율	0	0	0	0	0		
	기계투자효율	0	0	0	0	0		
	설비투자효율	0	0	0	0	0		
직원인당부가가치	0	0	0	0	0	0		

을 차지한 지는 오래다. 대표 증시인 다우존스는 재무성과뿐 아니라 사회적, 환경적 성과를 종합 평가한 다우존스 지속가능성 지수(DJSI)를 만들어 발표하고 있다. 유럽 증시에서 DJSI와 유사한 개념으로는 FTSE4good 지수가 운용되고 있다.

본 연구에서는 미처 다뤄지지 못한, 다양한 비재무적인 요인 도출에 초점을 맞추어 연구를 진행하였다.

3. 경영성과 영향요인 도출

3.1 영향요인 도출 개요

경영성과에 영향을 미치는 요인을 도출하기 위하여 연구문헌을 조사하였고, 요인과 관련된 면담 및 설문 수행은 본 논문의 중요도 설문조사 수행시 ①면담을 진행하여 중요요인이라고 답

해준 요인들을 도출하였고, ② 설문조사 시 추가적 혹은 중요요인이라고 판단되는 내용을 작성토록하여 요인들을 도출하였다. 연구문헌은 재무적인 요인과 비재무적인 요인을 주제로 경영분석을 수행한 연구를 활용하였고, 기업경영분석 자료와 조달청 PQ 심사제도 규정 내용을 참고하였다.

3.2 영향요인 선정

앞 장에서 분석된 연구문헌과 수집된 자료를 활용하여 체크리스트를 작성하였으며, 경영성과에 영향을 미치는 요인을 추출하였다. 중복되거나 불필요한 요인들을 정리하고 도출 빈도가 높은 요인과 중요요인으로 분석된 영향요인을 표 2, 3과 같이 재무적인 요소, 비재무적인 요소로 도출하였다.

3.2.1 재무적인 요인

가. 안정성

유동비율	기업의 단기지급능력을 판단
당좌비율	유동부채에 대한 당좌자산의 비율
부채비율	타인자본과 자기자본간의 관계 파악
자기자본비율	총자본에서 자기자본이 차지하는 비율

나. 수익성

매출액순이익율	매출액에 대한 당기순이익의 비율
총자산순이익율	당기순이익의 총자산에 대한 비율
매출액영업이익율	영업효율성을 파악
자기자본순이익율	자기자본에 대한 당기순이익 비율

다. 활동성

총자본회전율	총자본의 1년 동안 회전 비율
매출채권회전율	매출채권의 현금화 속도 측정 비율
재고자산회전율	재고자산이 당좌자산으로 변화하는 속도를 판단

라. 성장성

매출액증가율	기업의 외형 성장세를 판단
총자산증가율	기업의 전체적인 성장성을 측정
자기자본증가율	내부유보, 유상증자료를 통해 자기자본이 얼마나 증가하였는지 판단
당기순이익증가율	고정비, 영업외손익의 성장성 판단

마. 생산성

총자본투자효율	투자된 총자본이 1년 동안 어느 정도 부가가치 산출하였는지 판단
직원1인당부가가치	직원 1인이 창출한 부가가치 산출

3.2.2 비재무적인 요인

가. 기초자료

경영진현황(자본율)	기업의 자사주지분을 정도 판단
발전, 업무정지	업무수행의 완성도를 판단

나. 조직 및 인사

비전 및 목표공유	조직의 비전과 목표 공유로 동기부여 판단
근무지 현황	근무지의 차이에 따라 만족도 판단
보상 및 복지제도	업무수행도에 따른 적절한 보상이 이루어지는지 판단

다. 기술능력

기술자자격, 경력	직원들의 자격, 경력으로 업무수행능력 판단
신기술 및 특허	기업 보유 기술력을 판단
교육, 연구개발비	건설부문 총매출액 대비 투자실적으로 R&D 수행정도를 판단
ISO 인증	품질 및 환경 관련 인증으로 지속적인 관리 체계 수행 판단

라. 환경요소

건설인맥, 영업력	기업에서 수주를 위한 영업력 판단
마케팅	기업의 광고를 통해 수익성 영향 여부 판단
사업부문(주택,공장 등)	기업이 주력으로 삼고 있는 분야를 판단
사업영역(공공, 민간)	기업의 주매출이 일어나는 영역을 판단
건설경기 및 제도	건설업에 영향을 미치는 제도 및 경기 순환을 판단

4. 경영성과 영향요인 중요도 분석

4.1 분석 개요

본 설문과 전문가 면담의 목적은 경영성과에 영향을 미치는 요인들을 분석하여 각 요인별 중요도를 파악하고 이에 따른 효율적인 대안을 모색하기 위하여 경영 업무 담당자와 PQ 담당자 및 건설업 종사자를 대상으로(총 70명) 설문과 면담을 다음 표 4와 같이 진행하였고, 이중 53명이 응답해주었다.

경영 분야는 기업의 경영성과에 영향을 재무적인 요인을 조사하고자 서울 소재 종합설계사무소 3개소, 종합건설회사 3개소의 경영 관련 업무 실무자(소장 및 차, 부장급) 23명을 대상으로 수행하였다.

표 4. 분석 개요

설문기간	2011. 2. 21 ~ 2011. 3. 11
조사대상	설계사무소, 시공사, 엔지니어링사 등 경영업무 담당자, PQ담당자, 건설업 종사자
조사방법	면담, 이메일 활용
분석방법	7점 척도 활용하여 요인별 중요도 산정
분석내용	경영성과 영향요인 중요도 산정

건설 분야는 건설업의 특성에 따라 경영성과에 영향을 미치는 비재무적인 요인을 조사하고자 엔지니어링사 4개소, 종합건설회사 3개소의 건설 업무 실무자 21명, PQ 업무 실무자 9명을 대상으로 담당자의 의견수렴을 하였다.

설문 및 면담은 영향요인의 재무적, 비재무적인 특성에 따라 기존 연구문헌과 자료를 토대로 도출한 영향요인을 대상으로 각

분야별 요인영향 정도를 7점 척도를 이용하여 질의하는 형식으로 실무자 의견수렴을 하였다.

4.2 재무분야 영향요인 중요도 산정

재무분야의 영향요인 중요도 산정 결과, 표 5와 같이 수익성 및 성장성 지표에서 높은 중요도 값을 가지고 있는 것으로 분석되었다. 즉, 매출액이 증가하거나, 이익이 증가하는 것이 경영성과에 영향을 미치는 중요한 요소가 된다고 응답하였다.

표 5. 재무분야 영향요인 중요도

영향요인		N	평균	표준 편차	분산	중요도
안정성	유동비율	53	5,273	1,241	1,541	10
	당좌비율	53	4,909	1,151	1,325	14
	부채비율	53	5,818	1,468	2,156	3
	자기자본비율	53	5,182	1,220	1,489	11
수익성	매출액순이익율	53	5,409	1,297	1,682	8
	총자산순이익율	53	6,091	1,509	2,277	1
	매출액영업이익율	53	5,091	1,109	1,229	12
	자기자본순이익율	53	5,455	1,335	1,784	7
활동성	총자산회전율	53	5,545	1,371	1,879	6
	매출채권회전율	53	4,727	1,120	1,255	15
	재고자산회전율	53	4,500	1,144	1,310	17
성장성	매출액증가율	53	6,045	1,495	2,236	2
	총자산증가율	53	5,636	1,399	1,957	5
	자기자본증가율	53	5,000	1,155	1,333	13
	당기순이익증가율	53	4,636	1,136	1,290	16
생산성	총자산투자효율	53	5,364	1,217	1,481	9
	직원인당부가가치	53	5,727	1,420	2,017	4

4.2.1 안정성

기업의 경영성과지표 중에서 독자적인 경영가능성을 살펴볼 수 있는 중요한 지표이다. 안정성 지표에서 분석된 안정성 중요도 영향요인의 대표적인 분석지표는 자기자본비율인데, 이것은 총자본에 대한 자기자본비율로 산출된다. 총자본 대비 자기자본의 비율이 높으면 높을수록 기업은 대외적인 영향력을 받지 않고 경영자의 소신에 기초하여 독자적으로 경영권을 행사할 수 있음을 의미한다. 이것은 곧 기업의 대외의존도가 낮다는 것을 의미하는 것으로 기업 성과 평가시 중요한 요인으로 파악되었다.

4.2.2 수익성

일정기간 동안의 기업의 경영성과를 측정하는 비율로서 투자된 자본 또는 자산, 매출수준에 상응하여 창출한 이익의 정도를 나타내므로 자산이용의 효율성, 이익창출능력 등에 대한 평가는 물론 영업성과를 요인별로 분석, 검토하기 위한 자료로 이용된다. 수익성 지표에서 분석된 영향요인의 대표적인 분석지표는

총자산순이익률로서 ROA(Return on Assets)로 알려져 있고, 기업의 계획과 실적간 차이 분석을 통한 경영활동평가나 경영전략 수립 등에 많이 사용된다.

4.2.3 활동성

기업에 투하된 자본이 기간 중에 얼마나 활발하게 운용되었는가를 나타내는 비율로서 활동성 분석이라고도 한다. 기업 경영성과에 활동성을 분석하기 위하여 활동성 중요도 영향요인의 대표적인 분석지표는 총자산회전율이다. 총자산회전율은 총자본 대비 매출액이 차지하는 비율을 말한다. 투자자본에 비해 매출액이 높으면 높을수록 기업의 매출활동은 활발함을 의미한다. 매출활동이 활발해질수록 경영성과에 의미있는 영향을 미치게 된다고 판단된다.

4.2.4 성장성

기업의 자산, 자본 등 경영규모와 기업 활동의 성과가 당해연도 중 전년에 비하여 얼마나 증가하였는지를 나타내는 지표로서 기업의 경쟁력이나 미래의 수익창출능력을 간접적으로 나타낸다. 기업 경영성과 지표 중 성장성을 나타내는 대표적인 영향요인 분석지표는 매출액증가율로서, 이것은 당기매출액에서 전기매출액을 차감한 금액을 전기매출액과 비교하여 살펴보는 지표이다. 전기매출액에 비해 당기매출액이 높으면 높을수록 기업의 성장활동은 활발하게 이루어졌다고 평가할 수 있다.

4.2.5 생산성

기업 활동의 성과 및 효율을 측정하고 개별 생산요소의 기여도 및 성과배분의 합리성 여부를 규명하기 위한 지표이다. 기업의 경영성과 중에서 생산성을 나타내는 대표적인 영향요인 분석지표는 1인당부가가치율이다. 이것은 창출된 부가가치를 종업원수로 나눈 값을 의미한다. 1인당부가가치 금액이 높으면 높을수록 기업의 생산성활동이 활발하여 강력한 경쟁력을 확보할 수 있고, 효율성이 향상되어 있음을 의미한다.

재무분야 요인분석결과 기존 경영성과 평가시 활용되는 주요 요인들에서 크게 벗어나는 요인들은 나타나지 않았다. 이는 재무분야 요인 중 경영성과에 영향을 미치는 요인들이 수많은 연구와 기업평가를 통해서 정립이 된 것으로 판단된다.

4.2 비재무분야 영향요인 중요도 산정

비재무분야 영향요인 중요도 산정 결과, 다음 표 6과 같이 건설 환경부분 요인이 경영성과에 영향을 미치는 중요한 요소가 된다고 응답하였다.

표 6. 비재무분야 영향요인 중요도

영향요인	N	평균	표준편차	분산	중요도	
기초	경영진현황(지분율)	53	5.545	1.224	1.498	5
	발전,업무정지	53	4.682	1.086	1.180	12
조직 인사	비전,목표공유	53	4.955	1.090	1.188	9
	조직구조	53	4.409	1.008	1.015	13
기술 능력	보상 및 복지	53	5.636	1.293	1.671	4
	기술자자격,경력	53	5.773	1.343	1.803	2
	신기술,특허	53	4.818	1.097	1.203	10
	교육,연구개발	53	5.455	1.184	1.403	6
	ISO 인증	53	3.955	1.046	1.093	14
환경요소	건설인맥영입력	53	5.909	1.377	1.896	1
	마케팅	53	5.364	1.255	1.576	7
	사업부문	53	4.773	1.066	1.136	11
	사업영역	53	5.227	1.343	1.803	8
	건설경기, 제도	53	5.682	1.393	1.942	3

4.2.1 기초자료

기초자료부분 영향요인을 나타내는 대표적인 지표는 경영진에 대한 지표로서 조직의 성공에 관하여 궁극적으로 권한과 책임을 갖으며 전사적인 전략을 구사하는 집단을 나타낸다. 경영진 역량과 주주 현황 등은 기업의 특성과 기업 성과에 큰 영향을 미치게 된다. 우리나라 대다수 건설기업들은 오너체제로 운영되고 있기에 경영진의 전략에 따라 기업의 향후 성장 방향과 주력 분야가 결정되어 경영성과에 많은 영향을 미친다고 분석되었다. 별점 및 업무정지 요인은 공공 프로젝트 입찰시 기업 평가기준에만 활용되고 실제 경영성과에 미치는 영향은 미미한 것으로 파악되었다.

4.2.2 조직 및 인사

조직 및 인사에 대한 대표적인 영향요인은 보상 및 복지로 현재 삶의 질 향상을 원하는 사람들이 많다는 것을 의미한다. 또한 직원들의 업무를 수행하는데 있어 동기 부여가 되어 경영성과에 영향을 미치게 된다. 기업들이 매년 발표하는 비전선포를 통해 직원들에게 동기를 부여하지만 직접적으로 경영성과에 미치는 영향은 미미한 것으로 분석되었고, 실제적으로 면담을 통해 나온 결과는 비전 및 목표 공유 등의 동기부여가 아닌 업무에 상응하는 보상과 복지가 직원들의 사기와 업무 효율에 영향을 미친다고 응답하였다.

4.2.3 기술능력

기술부분의 영향요인을 나타내는 대표적인 지표는 연구개발 투자실적 및 기술개발로 기업의 기술역량이 높으면 독점적인 우위를 누릴 수 있어 경영성과가 높다는 것을 의미한다. 또한 R&D 투자비율이 높을수록 경영성과에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대할 수 있다. 향후 건설업에서 선진국과 기술적 우위를 점하기 위해서는 신공법 및 신기술 등 다양한 기술력을 확보하여 시대를 앞서갈 수 있는 발판을 마련해야 한다.

R&D 투자는 단기간에 성과가 나타나는 분야가 아닌 만큼 현재 경영성과에 미치는 영향이 미미할지라도 기업의 발전을 위해서 지속적인 투자가 필요하다고 분석되었다. 또한 기술개발 뿐만 아니라 구조조정으로 나이가 많은 인력을 퇴출시키지만 그들만의 노하우를 후배들에게 전수할 수 있도록 청년 이후의 프로그램을 통해 기술이 전수 될 수 있도록 해야 한다. 마지막으로 ISO 인증 요인은 기업의 대외 이미지 제고나 기업의 생산성 향상에 기여를 하고 있으나, 수많은 인증업체의 심사 및 인증에 대한 객관적인 평가가 어려운 상황이고 인증 취득으로 얻을 수 있는 효과가 미미하다고 분석되었다.

4.2.4 환경요소

환경부분의 영향요인을 나타내는 지표들은 경영성과에 상당히 많은 영향을 미치는 지표로 분석되었다. 건설업은 수주산업으로서 인맥과 영업력이 경영성과에 많은 영향을 미친다고 분석되었다. 불특정 다수에게 제품을 판매하는 산업이 아닌 사람대 사람으로 진행되는 건설업의 특성으로 인맥과 영업력은 상당히 중요한 요소로 판단되었다.

공공, 민간분야의 사업은 민간분야에 주력하는 경우 경영성과에 영향을 미치는 것뿐만 아니라, 사업의 진행 여부에 따라 기업의 생존에도 미치는 영향이 크며, 이는 현재 미분양 아파트 및 무리한 PF사업으로 부도가 나게 되는 기업에서 확인할 수 있다. 또한 글로벌 시대에 해외로 진출하려 하지만 선진 기술력과 값싼 노동력에 밀려 고전하고 있는 상황이다. 현재 이슈화가 되고 있는 플랜트, 발전소 분야 등 우리 건설기업만의 특화된 기술력을 확보하여 건설업 체질이 변화되어야 한다고 판단된다.

비재무분야 요인 분석 결과, 선행된 연구문헌에서 다루어진 ISO인증, 동기부여를 위한 목표공유 및 해외진출 등 중요 요소에 대해 현실적인 보상체계, 영업력 및 기술자 능력 등이 새롭게 부각되어진 요인으로 파악되었다. 분석된 비재무적인 요인들은 직, 간접적으로 경영성과에 영향을 미치게 되어 재무제표만을 활용한 경영성과 분석에 보안을 한다면 상당히 정확한 기업판단 수단이 된다고 판단된다.

5. 결론

급변하는 경영환경에서 건설기업은 불확실한 상황과 치열한 시장경쟁상황에 대비할 수 있는 재무적, 비재무적 경영성과 지표를 망라한 실증연구가 미비한 실정이다.

본 연구에서는 건설기업 경영성과에 영향을 미치는 요인을 재무적, 비재무적인 분야로 나누어 도출하였다. 기존의 국내외 경영성과 관련 연구문헌을 분석, 설문과 전문가 면담을 통해 체크

리스트를 작성하여 공통되는 요인을 파악하여 세부요인을 도출하였다. 또한 도출된 영향요인의 중요도를 파악하여 분야별 상위권에 해당하는 영향요인을 도출하였다.

연구에서 도출된 건설기업 경영성과에 영향을 미치는 요인들을 선정함에 있어서 객관적인 방법이 없으므로 기존의 연구문헌, 설문, 전문가 면담을 통해 도출하였으며, 객관적인 검증은 이루어지지 않았다. 하지만 선행이론과 그에 대한 실증연구를 통해 밝혀진 변수들은 본 연구의 변수에 선정하였다. 향후 선정된 요인들을 통해 요인간 상관관계를 밝히는 분석자료로 사용하고, 도출된 재무적, 비재무적 요인들로 건설기업 경영의 내, 외적 영향관계를 분석하는 연구의 기초자료로도 활용하고자 한다.

참고문헌

강운산(2005). “중소 건설업 실태 분석과 육성 방안”, 한국건설산업연구원

김성민(2007). 재무제표를 읽으면 기업이 보인다, 새로운 제안

김성욱(2000). “연구개발비 지출액이 기업가치에 미치는 영향에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위논문

김한수 외(2008). “건설기업의 이익률 실태 및 특징 분석에 관한 연구”, 한국건설관리학회

이선희(2001). “일본 상장 건설업체의 재무 구조 변화 분석과 시사점”, 한국건설산업연구원

성봉석(2000). “기업의 환경경영전략 영향요인 및 성과에 관한

연구”, 충남대학교 박사학위논문

정유진(2001). “경영혁신이 경쟁우위와 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 창원대학교 석사학위논문

이동훈(2011). “국내 건설기업 경영성과의 핵심성과지표 도출에 관한 연구”, 한국건축시공학회

Altman(1968). “Financial Ratio : Discriminant Analysis and the Prediction of Corporate Bankruptcy”, Journal of Finance

Beaver(1970). “The Association between Market Determined and Accounting Determined Risk Measurs”, The Accounting Review

Fisher, K(1983). “Price-Earning Ratio : A New Tool for Measuring Stock Popularity”, American Association of Individual Investors Journal

Gibson, C(1985). “Financial Ratio as Perceived by Commercial Loan Officers”, Akron Business and Economic Review

Opler(1994). “Financial Distress and Corporate Performance”, Journal of Finance 49

<http://www.cak.or.kr> 및 각 기업 홈페이지

논문제출일: 2011.04.22
 논문심사일: 2011.04.29
 심사완료일: 2011.06.22

Abstract

This research outlined the factors influencing the business management success via analyzing a survey of business principles. The research process has been tested in comparison of both financial factors, which come out of objective data and non-financial factors so relevantly prioritized by combining these factors. In order to specify the factors, a check-list and analyzed essential features of category have been done with interviews and surveys. As consequently proceeding, the authors could deduce that non-financial but analytic factors such as business do-able, technician workability, compensation and benefits etc. play major roles in construction sector. The outcomes consider a construction business as fundamental human labor job as opposed to a manufacture business. On reasoning necessarily more objective research works to be done as developing this research's outcome, it is meaningful in suggesting the pivotal factors influencing the construction business management. Therefore, this research is expected to guide the direction to induce the improvement of business management to be done by further exemplary researches.

Keywords : Business Performance, Financial Analysis, Performance Determinants