

uTradeHub 시스템 활성화 방안에 관한 연구

이 상 욱*
임 천 혁**

-
- I. 서 론
 - II. uTradeHub 시스템의 이론적 배경
 - III. uTradeHub 시스템 현황
 - IV. uTradeHub 시스템의 문제점 및 활성화 방안
 - V. 결 론
-

주제어 : uTradeHub 시스템, 전자무역

I. 서 론

한국의 전자무역 체계는 1991년부터 EDI를 통한 무역자동화사업을 시작한 이래 상역, 통관, 외환, 물류, 은행, 마케팅 업무 등으로 확대해 왔다. 국제무역의 특성상 전자무역의 효과를 증진시키기 위해서는 국내 무역관련 기

* 건국대학교 국제학부 국제무역학전공 교수

** 건국대학교 국제학부 국제무역학전공 강의교수

관들과의 연계뿐 아니라 해외 거래 상대국과의 전자서류 및 자료교환이 필수적이다. 한국은 전자정부 과제로 2003년부터 무역업무처리 절차를 혁신하기 위하여 기존 서비스 시스템 현황을 조사, 분석하고 개선과제를 발굴하기 위한 BPR/ISP¹⁾를 추진하였으며, 이를 바탕으로 33개 이행과제를 선정하여 실행 로드맵을 작성하고 3단계로 나누어 단계별로 프로세스 혁신을 추진해 왔다.

이에 따라 2005년에는 세계 최초로 e-L/C 서비스를 시작하였으며, 2008년에는 e-B/L을 포함한 전자무역서비스 구축사업을 마무리하고 2008년 7월에 국가전자무역시스템인 uTradeHub 시스템을 공식 개통하여 세계에서 가장 체계적인 전자무역서비스 시스템을 갖추게 되었다.

국가경쟁력 강화와 무역업체의 경쟁력 향상을 위해서 전자무역을 활용한 무역업무 프로세스의 전환은 선택이 아니라 필수가 되었다. 이에 따라 우리나라 무역업체의 uTradeHub의 이용을 활성화 시킬 수 있는 방안을 모색하기 위해 현재 구축되어 있는 uTradeHub의 시스템 제고를 통해 구체적인 활용방안에 대한 제시가 요구되고 있다.

따라서 본 논문은 글로벌 전자무역 시대를 맞아 구축된 무역업무 단일창구(Single Window)인 uTradeHub 시스템을 분석하여 향후 활성화 방안을 모색하는데 연구목적을 두고자 한다.

Ⅱ. uTradeHub 시스템의 이론적 배경

1. uTradeHub 시스템의 개념

uTradeHub의 'u'는 Ubiquitous의 라틴어 첫머리 글자로서 '동시에 존재하는'이라는 뜻을, Hub는 수레바퀴의 중심을 의미한다. Hub라는 용어는 일정한 공간적 영역을 전제로 할 때 그 영역내의 중심부와 주변부와의 관계에서 이루어지는 활동의 중심을 의미한다.

1) 업무프로세스 재정립 및 정보화전략계획(Business Process Reengineering/Information Strategic Planning)

uTradeHub(전자무역 기반시설)²⁾은 최신의 정보기술을 활용하여 무역업체가 시장조사에서부터 계약, 상역, 외환, 물류, 통관, 마케팅, 결제에 이르기까지 모든 무역업무 프로세스를 단절 없이 처리할 수 있는 단일창구(Single Window)를 제공하며, 무역업체의 정보화 수준에 따라 다양한 서비스 및 인프라에 대한 연계방식을 제공함으로써 대기업뿐만 아니라 중소기업, 무역관련 유관기관 및 정부, 나아가서는 글로벌 연계까지 가능하게 하는 전자무역 서비스와 이를 연계하여 통합된 환경을 제공하는 전자무역 인프라³⁾를 총칭한다.

기존에는 무역업체가 은행, 관세청, 선사 및 항공사, 금융결제원 등 수많은 수출입 유관기관을 직접 방문 접촉하면서 무역에 필요한 서류를 제출하였으나 uTradeHub 시스템을 이용하면 모든 정보가 전자문서보관소에 통합 저장되기 때문에 동일한 서류를 중복적으로 제출하거나 종이원본을 낼 필요가 없어지게 된다.

따라서 그동안 무역경쟁 상대국이었던 일본(9%)이나 미국(10%)등에 비해 무역관련 부대비용이 상대적으로 높은 한국(12%)의 입장에서는 uTradeHub 시스템 구축을 통한 무역프로세스의 효율적 개선으로 획기적인 무역 부대비용 절감과 무역경쟁력 향상 효과가 기대된다. 최근 한국무역협회의 연구결과에 의하면 2009년 기준 uTradeHub 활용에 따른 금전적 비용절감 효과는 5조 9,641억원으로 추정하였다.⁴⁾

2. uTradeHub 시스템의 추진과정

한국의 전자무역은 1991년 12월 “무역자동화 촉진에 관한 법률”이 처음으로 제정되면서 EDI를 통한 서비스 기반을 마련하게 되었다. 1994년 1월부터 상역 및 외환부문의 무역자동화시스템이 본격적으로 개시되면서 1994년부터

2) 원래명칭은 ‘e-Trade 플랫폼’으로 시작하였으나 관련 추진 주체가 ‘u-Trade 플랫폼’으로 호칭하고 있어 다시 ‘u-Trade Hub’로 변경하였다.

3) 전자무역문서보관소, 전자무역중계시스템, 전자무역문서표준저장소 등을 의미한다.

4) 송선옥, “제품특성과 구매패턴에 따른 uTradeHub 활용요인 연구”, 무역상무연구, 한국무역상무학회 제49권, 2011. 2, p.463.

1996년까지는 수출통관서비스, 내국신용장 개설 및 통지서비스, 보세구역 화물관리서비스, 적하보험 서비스, 계산서 및 입출금 통지업무 서비스, 수입통관 서비스가 각각 실행에 들어갔다. 이러한 EDI 기반의 전자무역은 보안성 측면에서는 장점을 가지나 그 구축 및 유지비용이 높아 재정구조가 취약한 중소기업의 입장에서는 채택하기가 수월하지 않은 상황이었고, 시스템이 가지는 폐쇄성으로 인해 다양한 기능을 전개하는데 한계가 있었다.

이에 경제적으로 저렴할 뿐만 아니라 개방적 네트워크를 지향하는 새로운 전자무역 인프라의 필요성이 대두됨으로써 uTradeHub는 무역프로세스상 다양한 서비스를 단일창구를 통해 제공함에 따라 무역업체 및 유관기관들이 개별적으로 시스템에 연결해야 하는 필요성이 사라져 전자무역 프로세스 개선 및 중복투자의 비효율성을 제거하게 되었다. uTradeHub는 2004년 9월부터 국가전자무역위원회(위원장 : 국무총리, 당연직 위원 : 지경부장관, 기획재정부장관, 행안부장관 등)에서 의결한 전자무역 혁신계획에 따라 전자무역 구축사업을 본격화하게 이르렀다.⁵⁾ uTradeHub 구축사업에 따른 업무추진 과정은 <표 2-1>와 같다.

<표 2-1> uTradeHub 구축사업 일정

사 업 명	일 정
무역업무프로세스 혁신	2003. 11~2004. 6
○ 국가 전자무역 미래모형 설계 및 구현방안 마련 ○ 무역업무프로세스 혁신 과제 도출과 이행방안 수립	
uTradeHub 1차 사업	2004. 12~2005. 7
○ 전자무역무역보관소 시범 구축 및 e-L/C 유통관리시스템 구축(1차)	
uTradeHub 2차 사업	2005. 12~2006. 11
○ 전자무역 단일창구 구축 - 무역업체용 전자무역포탈 구축(외환, 결제, 상역) - 웹서비스 기반구축	

5) 최용민, 김우중, “무역절차의 그린화, 전자무역의 경제적 효과분석”, Trade Focus, 한국 무역협회 국제무역연구원 제9권 제64호, 2010. 12, pp.2~3.

<ul style="list-style-type: none"> - 무역절차별 업무처리 체계 구축 ○ 전자무역 서비스 개선 <ul style="list-style-type: none"> - e-L/C 유통관리시스템(2차) 구축 - 전자문서 유통체계 및 서비스 구축 ○ 전자무역 핵심인프라 확충 <ul style="list-style-type: none"> - 전자무역 문서보관소 고도화 - 전자무역기반시설 운용방안 수립 	
uTradeHub 3차 사업	2007. 7~2008. 2
<ul style="list-style-type: none"> ○ 전자무역 단일창구 확대 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 사용자별 sub포탈 및 통합포탈 구축 - 무역업체용 사용자 솔루션 개발 보급 ○ 수출환어음매입 온라인시스템(e-Nego) 기반 구현 <ul style="list-style-type: none"> - e-B/L 도입 - e-Nego 시스템 구축 - 외국계 은행 e-L/C 구축 ○ 마케팅정보 종합검색시스템 구축 ○ 수출입요건확인 통합정보시스템 구축 	

자료 : 지식경제부, 세계최초 국가전자무역시스템 uTradeHub 개통, 2008.

3. uTradeHub 시스템 실효성 증대를 위한 법제도 정비

uTradeHub 구축과 함께 본격적인 전자무역 활성화를 법, 제도적으로 지원하기 위한 목적으로 관련 법규정을 재정비하였다. VAN/EDI 도입과 함께 1991년 제정된 ‘무역자동화촉진에관한법률’을 새로운 전자무역 환경에 부합하도록 2005년 법의 명칭 및 내용을 전면적으로 개정하여 ‘전자무역촉진에 관한법률’로 개정하였다. 일부 부처의 반대로 1년 6개월이라는 긴 기간이 소요되었지만, 전자무역의 네트워크 효과를 위해서 동법에서는 유관기관과 사용자가 의무적으로 uTradeHub를 통해서 증계해야 하는 전자무역문서 8가지⁶⁾와 연계해서 제공해야 할 전자무역문서 2가지⁷⁾를 명시한 것은 큰 진전이

6) 외국환업무취급기관의 신용장통지업무, 외국환업무취급기관의 수입화물선취보증서 발급업무, 내국신용장 개설업무, 통합공고상의 수출입요건확인기관의 요건확인서 발급업무, 구매확인서 발급업무, 원산지증명서 발급업무, 해상적하보험증권 발급업무, 외항화물운송사업자와 국내지사 설치신고를 한 자의 화물인도지시서 발급업무 등.

라고 할 수 있다.⁸⁾

전자무역의 완성도를 높이기 위해서 반드시 전자화가 필요한 선하증권의 전자화를 위해서도 수차례의 세미나와 공청회 등을 통하여 이해관계자들의 의견을 수렴하고 필요성에 대한 인식을 확산시키고 해사법위원회에서 수년간 논의한 결과 2007년 상법을 개정하여 전자선하증권을 법제화하였으며⁹⁾, 전자선하증권의 등록 및 관리를 전담할 기관을 법무부장관이 지정하도록 하였다. 또한 동 규정의 시행에 관한 규정¹⁰⁾을 두어 등록기관 지정요건, 권리등록부, 권리의 양도, 서면선하증권으로의 전환 등 실무적인 사항을 구체화하였다.¹¹⁾

4. uTradeHub 시스템의 구성요소

uTradeHub는 무역포탈, 물류포탈, 은행포탈, 통관포탈, 마케팅포탈 등에 사용자가 접근하기 위한 관문으로 통합로그인, 전자무역서비스에 대한 전반적인 소개, sub포탈에서 제공하는 공통서비스를 제공한다. 무역업체는 인터넷을 통해 한번 접속으로 상역, 외환, 물류, 통관, 마케팅, 결제까지 모든 무역업무 프로세스를 신속하고 편리하게 일괄적으로 처리할 수 있다.

다양한 기술요소로 구현될 uTradeHub는 개념적으로 크게 전자무역서비스, 전자무역인프라, 연계서비스 등의 3가지로 구분할 수 있다.

전자무역서비스는 중소 무역업체에게 제공하는 어플리케이션 서비스를 수입 및 수출업무 정보시스템의 다양한 업무환경을 지원할 수 있는 워크플로우 기반의 프로세스 관리이다. 공용서비스는 uTradeHub 뿐만 아니라 개별 기업에서도 사용 가능한 공용업무 컴포넌트로 구성하고, 부가서비스는 여러 유관기관과의 연계에 의한 무역관련 정보의 통합적 분석, 데이터마이닝 등을

7) 수출신고필증, 수입신고필증 등.

8) 전자무역촉진에관한법률 제12조 1항.

9) 상법 제862조.

10) 상법의 전자선하증권 규정의 시행에 관한 규정, 2008. 6. 20.

11) 정윤세, “국가전자무역서비스 현황 및 사용자 확산을 위한 정책적 과제 연구”, e-비즈니스연구, 국제e-비즈니스학회 제10권 제4호, 2009. 11. pp.240~241.

통하여 추가적인 서비스를 제공하고 있다.

전자무역인프라는 서비스를 뒷받침하는 하부구조로서 전자문서의 송수신, 전자적 거래의 신뢰성 확보를 위한 기능을 포함하고, 인터넷 환경자체가 전자무역의 기반 인프라의 하나로서 이를 활용하기 위한 표준의 정립이 중요하다. 마지막으로 연계서비스는 전자무역 기반시설과 사용자, 전자무역 기반시설과 유관기관의 연계를 위한 하위 요소를 의미한다. 이러한 전자무역 기반시설은 물리적으로 하나의 시스템을 의미하지 않으며, 구성요소들은 독립적인 기능을 가지며 별도의 시스템으로 구현될 수 있다. 다시 말하자면, 전자무역 기반시설은 하위의 개별 구성요소별로 또는 여러 구성요소의 조합에 의해 전자무역의 통합적인 서비스를 제공하게 된다. 이러한 구성요소를 바탕으로 전자무역 기반시설의 개념도를 도식화하면 <그림 2-1>과 같다.

<그림 2-1> uTradeHub 시스템의 개념도



자료 : <https://www.utradehub.or.kr>

5. 선행연구의 고찰

uTradeHub가 2008년 개통된 이후 이 시스템에 관한 실증연구는 아직까지 많이 이루어지지 않고 있다. 기존의 uTradeHub 시스템에 관한 선행연구 상당수가 단일창구(Single Window)의 필요성과 활성화 방안 등에 중점을 두고 연구가 진행되어 왔다. uTradeHub 시스템과 관련한 주요 선행연구와 주요내용은 다음과 같다.

이상진(2009)¹²⁾은 전자무역플랫폼 uTradeHub의 구축 및 이용현황 분석을 통해 uTradeHub의 서비스 고도화 방안을 제시하였다.

김중근(2005)¹³⁾은 정부측면과 무역업계 측면으로 나누어 무역업무프로세스의 간단화, 시간절감, 비용절감 등 단일창구 시스템이 가지는 이점은 전자무역 발전에 필수적임을 주장하였다.

최석범·이영찬(2007)¹⁴⁾은 한국 전자무역의 발전방안에 대해 글로벌 마케팅 능력의 제고, 국제적인 협력강화, 국가별 인프라 구축과 연동강화, 다양한 전자무역시스템의 구현, 전자무역 구현의 국가주도, 전자무역 관련법률의 제정, 전자무역에서의 고도의 안전성 구현, 다양한 중개자의 기능강화 등 8가지 방안을 주장하였다.

윤광운(2009)¹⁵⁾은 e-Trade 플랫폼이 효율적으로 운영되기 위해서는 이를 운영하는 주체의 공공성과 객관성이 우선적으로 확보되어야 한다고 하였다.

심재희(2008)¹⁶⁾는 uTradeHub에 대한 소개, 서비스 분석을 통해 중소기업의 전자무역 참여 확대 및 사용자 중심의 연계시스템 개발의 필요성을 제기하였다.

12) 이상진, “전자무역 플랫폼의 이용현황 분석과 서비스 고도화 방안”, 통상정보연구 제 11권 제3호, 2009. 9. pp.16~21.

13) 김중근, “전자무역의 싱글윈도에 관한 연구”, 관세학회지 제6권 제1호, 한국관세학회, 2005. 2. pp.88~89.

14) 최석범·이영찬, “한국의 전자무역의 발전방안에 관한 연구”, 전자무역연구 제5권 제2호, 중앙대학교 한국전자무역연구소, 2007. 11. pp.87~91.

15) 윤광운, “e-Trade 플랫폼의 효율적 운영을 위한 선결과제”, 국제상학 제24권 제4호, 한국국제상학회, 2009. 12. pp.251~270.

16) 심재희, “uTrade시스템 환경하에서 전자무역 네트워크 접근에 관한 연구”, e-비즈니스 연구 제9권 제4호, 국제e비즈니스학회, 2008. 12. pp.111~133.

선행연구의 분석결과 전자무역의 확산을 위해 비용절감, 교육 및 홍보, 전자무역의 활용수준 개선이 중요한 동기요인으로 작용되어 이를 활용한 개선 방안이 마련되어야 한다. 또한 보세운송업체나 무역업체들의 만족도 개선을 위한 노력과 서비스 이용료의 개선에 대한 자구책 마련이 필요하다. 한편 uTradeHub 시스템의 구축을 위한 기술적 기반을 위하여 글로벌 전자인증 서비스 제공과 표준화가 요구되며, 전자무역의 활용도를 제고시키기 위하여 무역정보 통합검색시스템의 구축과 전문인력 육성을 위한 프로그램 개발이 시급하다.

Ⅲ. uTradeHub 시스템 현황

1. uTradeHub 시스템 개요

한국무역협회와 지식경제부는 전자정부과제의 일환으로 지난 2003년부터 전자무역서비스 구축사업을 추진해 왔다. 시장조사, 신용평가, 시중은행, 금융결제원, 관세청, 선사 및 항공사 등 마케팅에서 결제에 이르는 수많은 무역절차별 유관기관을 연계하여 이를 기반으로 무역업무 전반을 단절 없이 처리할 수 있는 신개념의 국가전자무역 허브인 uTradeHub를 구축하였다.

새로운 전자무역인프라의 구축은 국내기업의 무역경쟁력 제고는 물론 앞으로 한국이 세계 전자무역을 선도해 나가는 기반이 될 것이다. 전자무역인프라 구축은 전자정부 31개 과제 중 하나로 단계별로 추진 중인 사업으로서 궁극적으로 한국 기업들이 언제 어디서나 인터넷을 통해 신속하고 경제적인 방법으로 모든 무역업무를 단절 없이 처리할 수 있도록 하는 플랫폼을 구축하는 사업이다. 인터넷을 필두로 한 정보기술과의 접목을 통해 무역절차를 간소화하고 무역의 패러다임을 근본적으로 혁신하는 전자무역이야말로 무역업계의 시간과 경비를 크게 절감하고 나아가 우리 무역의 경쟁력을 향상시킬 것이다.

uTradeHub는 기존의 VAN/EDI 기반의 무역자동화망을 인터넷 및 전자 문서보관소 기반의 전자무역문서의 유통성을 확장하였다. 1991년부터 본격적

으로 추진된 무역자동화 사업이 VAN 중계사업자를 통한 1:1 중계방식에 치중한 반면, uTradeHub는 플랫폼을 중심으로 무역유관망과 N:N 형태로 연계하여 단일창구를 통해 무역절차별로 각종 무역업무 처리가 가능하도록 하는 신개념의 국가전자무역 허브라고 할 수 있다.

〈표 3-1〉 차세대(2009년 이후) 전자무역시스템 구축방안

구 분	사 업 내 용
대기업 e-Nego 연계	- 대기업 ERP와 u-Trade 포털을 연계하여 네고업무 처리 - 외국은행이 u-Trade 포털에 접속하여 네고를 진행
중소기업용 e-Nego 포털 구축	- 중소기업 사용자에게 맞는 e-Nego 프로세스 구축 - u-Trade 포털의 사용자 편의기능 개선
e-B/L 시스템 영문화	- e-B/L 시스템의 송수신 모듈분리 및 포털사이트 구축

자료 : 한국무역협회, 2010.

2. uTradeHub 시스템 현황

uTradeHub 시스템은 하나의 포털 안에 여러개의 포털이 함께 연계되어 있는 구조이다. 각각의 포털은 그 특징에 맞는 기능을 수행하고 있으며 업무에 필요한 유관기관 및 무역업체가 편리하게 이를 사용할 수 있도록 구축되어 있을 뿐만 아니라 각 포털은 다른 포털과 연결되어 있어 여러 포털을 이용해야 하는 유관기관 및 무역업체가 어렵지 않게 이용할 수 있다.

uTradeHub는 무역포털(uTrade), 물류포털(uLogis), 은행포털(uBankers), 통관포털(uCustoms), 마케팅포털(uTrade Search), 글로벌포털(uGlobal)로 구성되어 있다.

(1) 무역포털

무역포털은 서비스가 통합된 공간을 무역업체는 물론 그 유관기관에 제공함으로써 각 사용자의 업무절차를 간소화하고 무역업무의 효율성을 높여 무역이 활성화될 수 있는 기반을 마련해 준다. e-B/L, e-Nego 등을 통해 서류 없이 무역을 처리할 수 있는 환경을 마련해 주며, 전자문서를 이용함으로써

써 많은 문서를 여러 유관기관에 중복으로 제출하는 것을 방지해주고 문서에 대한 유통을 간소화하여 비용과 인력을 절감시켜 준다.

(2) 물류포탈

수출입물류업체의 업무기능 강화 및 효율성을 증대하고자 물류업체의 업무 프로세스를 자동으로 연계, 시간과 장소의 제약 없이 인터넷으로 이용할 수 있는 수출입화물 통합업무처리 서비스로 서식 표준화를 통한 웹 서비스 및 적하목록취합시스템(MFCS)¹⁷⁾를 이용한 화물정보와 실시간 화물진행정보제공서비스 등이 제공되고 있는데 주요 서비스로는 입항정보 및 적하목록취합 서비스, 보세운송 신고, 반출입 신고, 입출항 신고, 화물인도지시서 발급¹⁸⁾, 수출입물류비용 수납 등이 있다.

(3) 은행포탈

은행포탈은 전자신용장의 유통 및 e-Nego 시스템¹⁹⁾의 활성화를 위한 은행의 e-L/C 서비스를 제공하기 위한 포탈서비스로 국내 신용장 처리의 40%를 담당하고 있는 주한 외국계은행의 참여가 전자무역 활성화의 중요한 역할을 담당하고 있다. 주한 외국계은행의 참여유도 및 외국계은행의 업무 시스템을 고려하여 ASP²⁰⁾ 포탈을 구축, 비용적인 측면 및 업무 담당자의 접근이 용이하도록 하여 외국계은행의 전자무역의 참여도를 높이는데 목적이 있다.

(4) 통관포탈

통관포탈에서 지원하는 통관시스템은 수출입 통관업무를 전자적인 방법으

17) Manifest Consolidation System ; 수출입화물의 적하목록을 취합하여 세관에 전송하는 서비스로 적하목록 제출 의무자인 선사 및 항공사를 지원, 대행하여 취합된 적하목록을 세관으로 전송하는 기능을 담당한다.

18) e-D/O 서비스를 통하면 사무실에서 신청, 발급하고 실시간으로 승인 및 확인이 가능하다는 장점이 있다.

19) uTradeHub를 통해 Nego 관련 문서의 전자화 및 네고서류 자동화가 가능하며, 효율적인 신용장 잔액관리와 e-L/C 및 D/A, A/P, O/A 매입을 지원하고 있다.

20) Application Service Provider ; 응용소프트웨어 임대 애플리케이션서비스 제공업체.

로 서비스를 제공하는 것이다. VAN/EDI 방식의 사용자 환경은 물론 인터넷을 이용하여 통관업무를 수행할 수 있기 때문에 통관절차가 간소화되어 업무처리가 편리하다. 기존 수출입통관 운용프로그램과 연계되어 있어 통관정보에 대하여 상호 공유가 가능하고 수출입신고, 환급신청, 통관고유번호신청, 통관관련 정보조회를 할 수 있다.

(5) 마케팅포탈

마케팅포탈은 국내의 무역관련 전문사이트를 연계, 마케팅정보 종합검색 시스템을 운용하여 사용자가 필요한 정보를 손쉽게 검색할 수 있도록 기능을 제공하고 있다. 마케팅정보 종합검색시스템은 uTradeHub 및 독립 URL²¹⁾로 접근이 가능하며, 공공/민간 연계²²⁾된 통합 무역자료 제공, 마케팅정보에 대한 전문지식을 가진 업체들과의 정보연계, 각 연계기관별 무역정보의 통합 및 상세 검색 기능, 정보 유형별로 연계정보를 제공한다.

(6) 글로벌포탈

전자무역서비스를 국내에 국한하지 않고 해외 파트너사와의 B2B정보를 작성, 교환할 수 있는 서비스를 제공함으로써 무역 및 물류업체의 무역자동화 혁신을 실현하고, 무역 부대비용을 절감할 수 있도록 지원해 주고 있다. 주요 서비스로는 해외 파트너사와의 전자문서 교환 및 글로벌 포워더를 위한 본·지사간 전자거래 지원 및 전자문서 송수신, 데이터 통합관리서비스 제공, KTNET인프라를 활용한 부가서비스 제공 등이다.

3. uTradeHub 시스템의 특징

(1) 웹방식의 일괄처리 전자무역 서비스

uTradeHub 시스템은 상역에서부터 결제에 이르는 모든 무역업무를 단절

21) <http://www.utradesearch.or.kr>

22) KITA, KOTRA, EC21, ECPlaza 등.

없이 처리할 수 있는 무역업무처리 시스템이다.

(2) 업무시간 단축 및 비용절감

uTradeHub 시스템을 통해 모든 무역업무를 일괄처리하므로 오프라인의 절차가 없어지고 인터넷 기반의 업무처리로 인해 업무시간이 단축되고 비용이 대폭 절감된다. 특히 한번 입력한 정보는 uTradeHub 시스템에 그대로 저장되어 다른 문서 작성 시에 활용할 수 있어 재입력 할 필요가 없다.

(3) 편리한 문서유통

XML(extensible markup language ; HTML을 획기적으로 개선하여 만든 언어) 표준을 적용하여 전자문서의 상호연동성을 제고하였으며, uTradeHub에 구현한 전자문서보관소를 통하여 저장된 문서를 한번의 클릭으로 은행, 물류업체, 세관 등에 신속하게 제출할 수 있다.

(4) 무역절차에 따른 업무처리 지원

My Task 기능을 통하여 모든 수출입 건에 대해 계약서 작성부터 대금지급까지 무역절차의 진행 상태와 앞으로 처리해야 할 일을 알려주는 To-Do Task가 표시되어 업무 효율성이 증대된다.

(5) 안전한 거래 보장

정보 및 문서는 권한 있는 사용자만 접근, 활용할 수 있어 거래 안전성이 확보되고 위조 및 변조나 금융사고 등의 걱정이 없다. 또한 전자문서의 진정성 및 제3자 유통성 확보를 통해 동일문서의 중복제출 및 종이원본의 제출이 불필요하다.

(6) 사용자별 맞춤서비스

My Trade²³)를 통해 각각의 이용자에 적합한 최적의 업무영역을 설정한 맞춤형 서비스를 제공함으로써 메뉴설정 및 업무현황 정보, 모니터링 등 자

신만의 업무영역을 제공한다.

4. uTradeHub 시스템의 이용현황

2010년 현재 uTradeHub에 가입되어 있는 무역업체의 수는 24,570개 업체로 2009년 7월 기준 12,381개 업체보다 100% 정도의 가입업체 증가율을 나타냈다.²⁴⁾ 많은 무역업체의 uTradeHub 이용목적은 전자문서 이용에 따른 업무부담 감소에 있다. 2009년 상반기 기준 uTradeHub를 통한 전자문서 이용실적을 보면 전자문서 활용이 꾸준히 증가하고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 3-2〉 전자문서 이용실적

	송신	수신	합
2009년 1월	5,352	18,693	24,045
2009년 2월	7,892	28,705	36,597
2009년 3월	10,593	42,697	53,290
2009년 4월	19,447	69,393	88,840
2009년 5월	17,453	59,284	76,737
2009년 6월	17,799	70,399	88,198
합계	78,356	289,171	367,707

자료 : KTNET 2009년 상반기 전자무역플랫폼 내부통계.

2009년 1월의 문서 송수신 건수가 24,045건이었던 것이 동년 6월에는 88,198건을 기록하는 등 2009년 상반기 6개월 동안에만 이용건수가 약 월평균 50%까지 증가하는 지속적인 성장을 하고 있다.

전반적으로 전자무역에 대한 이용률은 기업의 규모별로 차이가 있는데, 규

23) My Trade는 uTradeHub의 모든 기능을 사용자가 메뉴방식으로 업무를 진행하지 않고, 하나의 화면에서 모든 업무를 수행할 수 있도록 고안된 기능이다.

24) 박진달, “국가전자무역 구축 현황과 과제”, e-Trade 및 전자무역 발전방향 세미나, ECPlaza, 2010. 12. p.4.

모가 큰 대기업일수록 전자무역에 대한 활용도가 높다. 대기업은 기업 자체적인 ERP시스템²⁵⁾을 구축하고 있는데, 즉 기업활동을 위해 사용되는 기업 내의 모든 인적, 물적자원을 효율적으로 관리하여 궁극적으로 기업의 경쟁력을 강화시켜 주는 역할을 하는 통합정보시스템을 구축하고 있어 이를 통해 전자무역을 구현하기 때문이다.²⁶⁾

한국무역협회에 가입된 업체 중 2,000여개 무역업체를 대상으로 ERP 보유현황을 조사한 결과 34%의 업체가 ERP를 보유한 것으로 나타났으며, 기업의 ERP와 uTradeHub와의 연계는 8.8%로 매우 낮으며 이는 uTradeHub 시스템 사용실적 저조의 원인임을 알 수 있다. ERP 미보유 업체 중 uTradeHub 미사용자가 71.1%에 달해 지속적인 홍보를 통해 사용자 확대 및 ERP 보유율 제고 노력이 필요하다.²⁷⁾

〈표 3-3〉 기업규모별 ERP 도입률

ERP 도입현황	기업 규모별			
	10~49인	50~249인	250~999인	1,000인 이상
도입률	18.3%	49.9%	64.1%	78.6%

자료 : 지식경제부·한국전자거래진흥원, 2007 e-비즈니스백서, 2007. 12, p.45.

그러므로 무역업체 중 자체 ERP를 도입하고 있는 기업, 특히 무역거래 건수와 매출이 많으면서 ERP를 보유하고 있는 대기업의 경우 uTradeHub 이용이 낮을 것이라는 것을 예측할 수 있다.²⁸⁾

25) Enterprise Resource Planning : 개업내의 생산, 물류, 재무, 회계, 영업 및 구매, 재고 등 경영활동 프로세스들을 통합적으로 연계하여 관리해주며 기업에서 발생하는 정보들을 서로 공유하고 새로운 정보의 생성과 빠른 의사결정을 도와주는 전사적 자원관리 시스템 또는 전사적 통합 시스템을 의미한다. 일 처리방법이나 구조를 본질적으로 개혁시켜 업무의 생산성을 극대화시키는 강력한 솔루션이라고 할 수 있다.

26) 공정열, “한국 중소기업의 전자무역 확대방안에 관한 연구”, 전자상거래학회지, 한국전자상거래학회 제7권 제4호, 2006. 12, p.110.

27) 한국무역협회, ‘전자무역활성화 및 글로벌화 전략’, 2008.

28) 전자무역은 기업경쟁력이 대기업보다 떨어지는 중소기업을 위하여 구축되었기 때문에 중소기업의 전자무역 활용률이 크다는 것은 그만큼 중소기업의 무역경쟁력이 상승할

전자무역인프라와 기업 e-비즈니스의 연계 및 통합은 생각만큼 단순하고 쉽지 않다. 실제 수많은 B2B e-Marketplace들 대부분이 기업과의 시스템 연계 및 통합에 실패하고 있다는 사실은 전자무역인프라와 기업 e-비즈니스 간 연계 및 통합의 어려움을 시사한다. 전자무역인프라와 시스템간 연계 및 통합은 기대효과가 비용을 상쇄할 수 있을 만큼 거래규모가 충분히 큰 일부 대기업에 한정되기 쉽다. 그런데 전자무역에 관련하는 대다수의 기업은 거래 규모가 작고 거래빈도가 낮은 영세한 기업들이다.²⁹⁾

IV. uTradeHub 시스템의 문제점 및 활성화 방안

국가전자무역시스템으로 대표되는 uTradeHub 시스템은 수요자인 무역업체 중심의 단절 없는(seamless) 무역프로세스를 실현함으로써 높은 물류비와 고임금 등 고비용 구조에 시달리는 무역업체들의 수출 경쟁력을 강화시켜 줄 것으로 기대된다. 무역관련 비용절감을 위해 도입되었던 전자무역은 이제 무역업무 처리의 일반적인 방식으로 자리매김 하고 있으며, uTradeHub 시스템은 기능과 영역을 넓혀 그 필요성과 편의성을 한층 더 높여주고 있다.

이에 uTradeHub 시스템의 사용자 중심의 연계 및 통합, 중소기업의 전자무역 참여확대, 그리고 전자문서 표준화의 조속한 실현 등을 통하여 활성화 방안을 모색하고자 한다.

1. 사용자 중심의 연계 및 통합

uTradeHub 시스템은 무역업무 처리의 단일창구로서 수 많은 무역절차별 유관기관이 참여하여 각 기관들이 보유한 개별 플랫폼 또는 시스템들을 기능적·기술적으로 연동하는 연계 플랫폼으로 N:N의 서비스를 제공하고 있다.

국내 전자무역시스템은 관세청의 UNI-PASS³⁰⁾와 지식경제부의 uTradeHub

수 있다는 것을 의미한다.

29) 이상진, 전자무역론, 두남출판사, 2011, pp.289~290.

시스템 두 가지로 나눌 수 있다.³¹⁾ 이렇게 양분된 전자무역시스템은 각 시스템 상호간의 발전을 저해할 수 있고, 전자무역 플랫폼으로 무역경쟁력을 강화시켜 나가고자 하는 정부취지와도 부합하지 않는다. 각 시스템의 상호간 경쟁구도를 벗어나 각각의 시스템이 보유한 핵심요소에 특화시켜 상호 연계함으로써 이용자를 확대시켜야 한다. 이에 따라 전자무역 플랫폼을 전담하여 운영하는 KTNET은 uTradeHub 시스템으로의 조속한 시스템 통합으로 사용자를 전자무역 플랫폼으로 집중시켜야 한다. 현재 외환, 상역, 물류(항만 및 내륙), 통관 등을 아우르는 전자무역 통합포털을 민관에서 중복적으로 구축하고 있어 이에 대한 전자무역인프라 구축에 대한 중복투자의 해소가 시급한 상황이다.

무역업체의 업무환경 고도화를 위해서는 중견 무역업체 대상의 전자무역 표준 사용자 솔루션과 uTradeHub 시스템의 연계 기능이 필요하다. 자체 ERP 보유 기업이 활용할 수 있는 사용자 솔루션에 e-B/L 및 e-Nego 서비스를 구현하여 uTradeHub와의 연계를 통해 전자적 매입신청이 가능하도록 개발되어야 한다.

또한 관세청 등 무역유관기관과 uTradeHub 시스템 연계를 더욱 강화하여 e-Nego 시범사업 참여기관을 외국계은행을 포함한 전 금융권으로 확대하고, 선사나 포워드 등 e-B/L 서비스 확산을 위한 기관 간 연계 네트워크를 확대해야 한다. 따라서 사용자 중심의 연계시스템의 개발이 완료된다면 국내에서의 전자무역 활성화는 물론 글로벌 전자무역서비스 시스템으로서도 손색이 없을 것이다.

30) 관세청 전자통관시스템으로 세계 최초로 100% 전자수출통관, 화물관리, 징수 및 관세 환급, 통계정보, 통관단일창구 시스템으로 구성된 전자통관포털시스템이다. 현재 UNI-PASS는 FTA와 관련하여 특혜 원산지증명서 인터넷 발급제도를 운영중에 있으므로 uTradeHub가 이를 이용할 수 있는 솔루션을 개발하여 시스템 활용을 가능하도록 하여 각 FTA 별로 원산지 판정기준이 상이하고 복잡하여 많은 기업들이 FTA 원산지규정을 제대로 이해하고 있지 못하거나 발급절차가 복잡하여 FTA를 활용하고 있지 못한 많은 국내 무역업체들이 이에 대한 혜택을 받을 수 있도록 uTradeHub를 통한 특혜 원산지증명서 인터넷 발급이 가능하도록 하여야 한다.

31) UN산하기관(유엔유럽경제위원회)에서 한국의 전자무역 통합포털이 KTNET과 관세청의 2개인 것으로 소개되고 있으며, 이와는 별도로 국토해양부도 수출입물류 통합포털을 지향하고 있다. 물류에는 전자무역의 모든 사업자(국토해양부, 관세청, 한국무역정보통신, 케이엘넷 등)가 참여하고 있다.

2. 중소기업의 전자무역 참여 확대

중소기업의 경우 uTradeHub 시스템을 제대로 파악하고 있지 못해 이에 대한 혜택을 받고 있지 못하므로 중소기업을 대상으로 한 서비스이용에 관한 맞춤형 교육을 오프라인 및 uTradeHub 홈페이지를 통해 지속적으로 실시하여 중소기업의 적극적인 참여를 유도하여야 한다. 이를 통해 중소기업의 uTradeHub 이용을 활성화시키면서 무역경쟁력도 함께 제고시킬 필요가 있다.

중소기업의 전자무역 활용 부분은 해외시장 정보수집, 거래선 발굴, 오퍼 및 거래협상, 해외홍보 및 마케팅 등 무역업무 흐름 상 계약 이전 단계에 치중되어 있고 계약 이후 단계에서는 활용이 부진한 것으로 나타났다. 그러나 대기업은 통관 및 운송, 신용조회 등 계약 체결 이후의 단계에서도 전자무역의 활용도가 중소기업에 비해 높게 나타났다. 대기업의 90% 정도가 생산성 향상을 위해 무역 EDI를 활용하고 있으나 중소기업은 2.5%만 이를 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 대기업의 경우 무역거래가 빈번하게 발생함으로 무역프로세스의 효율화가 기업 활동에 영향을 미칠 수 있으나 거래빈도가 낮은 중소기업은 그렇지 못하기 때문이다.

자체적인 시스템을 통한 무역업무가 이루어지지 않고 있고 무역업무량이 많아 핵심역량에 대한 집중력이 부족한 중소기업을 대상으로 uTradeHub나 무역기능 솔루션을 통한 활용 지원정책이 필요하며, 수출 위주의 중소기업을 대상으로 적극적인 홍보 및 정책지원이 필요하다.

3. 정부차원의 홍보를 통한 이용률 제고

무역유관기관은 uTradeHub 내에 각종 무역정보제공 시스템을 이용하여 보다 다양하고 상세한 정보를 획득함과 동시에 전문적인 상담에 이용하며, 전자무역 플랫폼은 유관기관에 자문을 요청하는 무역업체들을 끌어들여 사용자를 확보할 수 있다.

uTradeHub 시스템을 활성화시키기 위해 전자무역서비스와 관련된 지식경제부, 한국무역협회, KTNET에서는 uTradeHub를 적극적으로 홍보하여야

하는데 이를 기관에서 각각 홍보하기 보다는 정부차원에서 혹은 기관간의 협력을 통해 uTradeHub에 대한 홍보를 일관성 있게 추진할 필요가 있다. 또한 홍보효과를 극대화하기 위해 무역업체의 종류별로 전자무역을 이용하고자 하는 목적을 파악하고 산업군별로 uTradeHub 혹은 uTradeHub가 제공하는 서비스에 대한 맞춤형 홍보를 통해 uTradeHub 인지도 상승을 통한 uTradeHub 활용도를 제고시켜 나가야 한다.

예를 들어 특정기간 무료체험 기간을 준다든지 또는 uTradeHub 체험단을 모집하여 직접적인 경험을 통해 사용자들간 자연스럽게 홍보가 될 수 있는 여건을 마련하는 등 다양한 홍보전략이 필요하다. 기본적인 홍보 전략으로 업체 특성에 따른 홍보대상 선정 및 수행을 통한 uTradeHub에 대한 우호적인 인식과 참여활성화를 유도하고, 무역업체 구성원의 특성에 따른 홍보대상 선정과 수행을 통한 긍정적인 인식확보와 사용 활성화를 유도해야 한다. 그리고 효과적인 홍보메시지 전달을 통해 전자무역 플랫폼에 대한 관심을 증대시키고, 시스템 접속 등 행동을 유발시켜야 한다.

4. 국가간 전자무역 협력사업 활성화

현재 전자무역서비스는 국내에 국한되어 제공하고 있어 국내 무역업체나 유관기관, 국내은행 간에는 전자무역 플랫폼을 활용한 전자무역서류가 교환되지만 국가차원의 정책적 지원 기반을 토대로 한 국가간 연계사업이 미흡하고, 기존 해외 전자무역 솔루션의 활용전략이 미흡하여 전자적 무역서류의 해외연계가 단절이 되고 있다.

이를 해결하기 위해서는 국가간 전자무역 관련사업에 대한 논의를 민간에 게만 위임시키기보다 정부차원에서 다른 국가와 전자무역 관련 이슈에 대하여 논의하고 협력할 필요가 있다. 국가별로 상이한 전자무역 관련 이슈에 대한 단계별 협력방안 및 관련사업을 상대국과 함께 구축하고 이를 범국가적인 차원에서 정책적으로 지원하여 국가간 전자무역서비스가 서로 연계될 수 있는 환경을 구축해 나가는 것이 중요하다.³²⁾

32) 구체적으로 FTA 체결국 등과의 글로벌 연계 강화를 들 수 있다. 한·미, 한·EU 등 FTA 체결에 따라 서류 없는 전자무역의 가속화를 위해 FTA 체결 국가와 전자문서

우리나라의 ODA(공적개발원조)를 이용하여 시장잠재력이 높은 개발도상국의 전자무역인프라를 직접 구축해줄 경우 현지 시장개척에 유리한 여건이 조성되고 국제적으로 전자무역이 확산되는데 탄력을 받는 전기가 마련될 수 있다. 전자무역기반사업자인 KNET이 몽골³³⁾과 리비아³⁴⁾에 전자무역시스템을 수출했으며 국토해양부는 첨단항만물류시스템의 리비아 수출³⁵⁾을 추진 중에 있다.

5. 전자문서 표준화의 조속한 실현

무역관련 서류 중에는 아직까지 전자문서 표준화가 이루어지지 않은 것들이 많기 때문에 전자문서 표준화와 관련된 기관은 전자문서 표준화 구축에 적극적인 활동을 실천할 필요가 있다. 문서에 대한 전자문서 표준화를 추진할 때에는 아직 표준화되지 않은 문서 중 사용량이 많은 문서를 우선순위로 정하여 전자문서의 표준화를 실시해야 한다. 특히 국가간 전자무역이 가능할 수 있도록 세계적인 표준언어인 XML 방식으로의 전자문서 표준화를 조속히 실현해야 한다.

무역업자 또는 무역유관기관이 무역업무를 전자무역문서로 처리하더라도 무역관련법령 등이 정한 절차에 의하여 처리된 것으로 간주하도록 규정하고 있다. 전자무역기반사업자가 전자문서 중계업무에 Off-line 절차와 동일한 법적 효력을 부여하고 있으며³⁶⁾, 전자무역기반사업자가 전자서명법에 의거해 전자문서에 서명한 경우에도 전자거래기본법의 규정을 준수한 것과 같은 법적 효력을 부여하였다.³⁷⁾ 또한 전자무역기반사업자가 발급한 서류에 법적증

전송체계 구축 및 전자원산지증명서(e-C/O) 시범연계를 추진하여야 하며, uTradeHub를 해외부문까지 연계를 강화하여 e-B/L 및 e-Nego 적용범위를 글로벌로 확장하여야 한다. 또한 무역교역량 및 전자무역 발달 수준이 높은 국가들을 우선 선정하여 글로벌 연계를 추진하는 것도 좋은 예로 들 수 있다.

33) KOICA 자금과 ADB 차관을 이용하여 몽골의 전자무역시스템을 구축하고 있음.

34) 계약액이 900만 달러에 달하며 전자문서중계시스템과 80여종의 전자문서를 개발하는 것이 주요 내용임.

35) 국토해양부는 리비아 인민위원회 교통통신분과위와 우리나라의 첨단 항만물류시스템을 리비아에 구축한다는 MOU를 2010년에 체결한 바 있음.

36) 전자무역촉진법 제14조.

명력을 부가해³⁸⁾ 서류수신자의 법적 안정성을 담보하고, 전자무역문서의 이용을 촉진할 수 있도록 규정하고 있다.³⁹⁾

V. 결 론

정보통신기술의 급속한 발전은 무역거래 방식의 근본적인 변화를 가져와 상업, 마케팅, 물류, 외환, 결제 등이 사이버공간을 통해 진행되어 시간과 비용을 대폭 절감하게 되었다. 한국의 전자무역은 1991년 관련법 제정으로 무역자동화시스템을 개통하고 상업 및 외환부분 서비스를 본격적으로 개시하였으며, 2004년에는 전자무역 혁신계획에 따라 단일창구 전자무역서비스인 uTradeHub 시스템을 구축하여 2008년 정식 개설되었다.

uTradeHub 시스템 활용에 있어 아직은 시행 초기단계이며, 국제금융시장의 불안, 원자재 가격 상승 등 무역조건 악화에 따라 기업의 비용절감의 필요성이 증대됨에 따라 기업에서의 전자무역 활용의 필요성이 증대되고 있다. e-Nego와 e-B/L 서비스는 관련 선사와 e-L/C 은행들과의 연계가 이루어지지 않은 상태로 이용이 불가피하다. 현재 사용자들은 특정 서비스만을 이용하고 있으며, 서비스를 사용하고 있지 않은 업체들 대부분이 uTradeHub 시스템의 존재여부, 사용방법, 유용성 등에 대해 알지 못하고 있어 서비스에 대한 홍보 및 마케팅을 통한 활용 활성화가 필요한 상황이다.

본 연구는 uTradeHub 시스템의 활용에 관한 활성화 방안으로 사용자 중심의 연계 및 통합, 중소기업의 전자무역 참여 확대, 정부차원의 홍보를 통한 이용률 제고, 국가간 전자무역 협력사업 활성화, 전자문서 표준화의 조속한 실현 등 다섯가지를 제시하였다.

마지막으로 본 연구는 uTradeHub 시스템의 효율적인 활용을 통하여 국내

37) 전자무역촉진법 제16조.

38) 전자문서가 종이문서 수준의 안정성과 법적 효력을 갖추기 위해서는 Off-line의 내용 증명처럼 전자무역문서의 증명제도가 확보되어야 하는데 이미 미국, 일본 등에서는 '전자공증서비스' 시스템을 기술적으로 제공하는 기관이 서비스를 제공하고 있다.

39) 전자무역촉진법 제17조.

수출기업들이 전자무역을 쉽게 활용하여 시간과 경비를 절감하여 세계시장에서 수출경쟁력을 강화하고 국가적으로는 무역강국의 위상을 지속적으로 유지하기 위한 정책적 방향제시 자료로 활용되기를 기대한다.

또한 향후 uTradeHub 시스템 수요자인 무역업체를 대상으로 설문조사를 실시하여 이에 대한 실증분석을 진행시킬 필요가 있겠다.

참 고 문 헌

- 공정열, “한국 중소기업의 전자무역 확대방안에 관한 연구”, 전자상거래학회지, 한국전자상거래학회 제7권 제4호, 2006. 12.
- 김중근, “전자무역의 싱글윈도에 관한 연구”, 관세학회지 제6권 제1호, 한국관세학회, 2005. 2.
- 박진달, “국가전자무역 구축 현황과 과제”, e-Trade 및 전자무역 발전방향 세미나, ECPlaza, 2010. 12.
- 심재희, “uTrade시스템 환경하에서 전자무역 네트워크 접근에 관한 연구”, e-비즈니스 연구 제9권 제4호, 국제e비즈니스학회, 2008. 12.
- 송선옥, “제품특성과 구매패턴에 따른 uTradeHub 활용요인 연구”, 무역상무연구, 한국무역상무학회 제49권, 2011. 2.
- 이상진, 전자무역론, 두남출판사, 2011.
- 이상진, “전자무역 플랫폼의 이용현황 분석과 서비스 고도화 방안”, 통상정보연구 제11권 제3호, 2009. 9.
- 윤광운, “e-Trade 플랫폼의 효율적 운영을 위한 선결과제”, 국제상학 제24권 제4호, 한국국제상학회, 2009. 12.
- 지식경제부, 세계최초 국가전자무역시스템 uTradeHub 개통, 2008.
- 지식경제부 · 한국전자거래진흥원, 2007 e-비즈니스백서, 2007. 12.
- 정운세, “국가전자무역서비스 현황 및 사용자 확산을 위한 정책적 과제 연구”, e-비즈니스연구, 국제e-비즈니스학회 제10권 제4호, 2009. 11.
- 최석범 · 이영찬, “한국의 전자무역의 발전방안에 관한 연구”, 전자무역연구 제5권 제2호, 중앙대학교 한국전자무역연구소, 2007. 11.
- 최용민, 김우중, “무역절차의 그린화, 전자무역의 경제적 효과분석”, Trade Focus, 한국무역협회 국제무역연구원 제9권 제64호, 2010. 12.
- 한국무역협회, ‘전자무역활성화 및 글로벌화 전략’, 2008.

ABSTRACT

A Study on Activation of uTradeHub System

Lee, Sang Ok

Lim, Cheon Hyeok

It is childhood yet in uTradeHub system practical use. According as company's necessity of cost-saving is increased according to trade terms aggravation such as uncertainty of international money market, commodities prices rise, necessity of e-trade practical use in company is increased.

Use is inevitable by state that link with e-Nego and e-B/L service with related presentation e-L/C banks is not made.

At the present users are doing specification only service this main point, and practical use activation through public information and marketing about service is needed situation because most of, companies which is not using service, do not know about existence availability of uTradeHub system, usage, availability.

This study presented five such as early materialization of user center's link and integration, medium and small enterprises e-trade participation extension, utilization ratio raising through government's public information, e-trade cooperation business activation between the country, electronic documents standardization etc. by prompting competition about practical use of uTradeHub system.

Key Words : uTradeHub System, e-Trade