

학교급식의 지역농산물 활용에 대한 농업인 인식에 관한 연구*

A Study on the Local Farmers' Perceptions toward the Use of Local Food for School Meals

김영** · 김양숙*** · 현용호****

Young Kim · Yang Suk Kim · Yong Ho Hyun

Abstract

The purpose of this study is to examine the local farmers' perceptions toward the use of local food for school meals from the suppliers' perspectives.

Data was collected from 12 school-meal management centers which provide the name list of local farmers. From the provided list, 167 people were selected, who were asked to answer the self-administered questionnaires by post. 87 responses were returned, having shown the response rate was 50.1%. The data were analyzed by using SPSS 15.0 for descriptive analysis.

The findings from this study are as follows: First, the local farmers has a positive attitude toward certified and supply methods for local food whereas price and selling quantity of local food were dissatisfying; Second, local farmers prefer to use public supplying chains such as school-meal support centers rather than private ones. Furthermore, they like to directly contact with a school in terms of supplying local food. To establish self-selling systems, computer

* 본 연구는 2010년 농촌진흥청 국립농업과학원 농업과학기술 연구개발사업 (PJ0069652011) 지원에 의해 이루어진 것임.

** 농촌진흥청 국립농업과학원 농업연구관. e-mail: kimyoung@korea.kr

*** 농촌진흥청 국립농업과학원 농업연구사. e-mail: kagakha@korea.kr

**** 대구가톨릭대학교 관광경영학과 교수. e-mail: martinhyun@cu.ac.kr

programs like ERP should be adopted to effectively manage the production process of local food. On conclusion, implications and limitations were discussed.

주요어(key words): 학교급식(School Meals), 지역 농산물(Local Food), 농업인 인식(Farmer's Perceptions)

1. 서론

최근 국내 농산물 시장은 자유무역협정 및 WTO체제로 인한 수입농산물 급증과 국제경쟁의 심화 등으로 극심한 환경변화를 경험하고 있다. 미국과의 FTA로 농업부문에서 향후 15년간 10조 465억 원 생산이 감소하고 EU와 FTA에서는 2조 6,640억이 감소할 것으로 예측되고 있다(김규형 & 이문석, 2011). 농업인들이 처한 이러한 어려움을 극복하기 위해서 농산물 도매시장을 통한 간접판매에 집중하고 있으나 대형 유통업체의 등장으로 인해 본래의 기능을 수행하지 못하고 있다(이병서 & 위태석, 2003). 따라서 농업인들이 소비자와의 직거래 방식을 채택하여 공급 유통망을 확보함으로써 중간상들의 부당한 이익을 없애고 농업인들의 소득향상에 기여하고 각종 농촌 문제를 조금이나마 덜어 주고 있다.

최근 학교 급식 시장의 확대에 의해 농업인들의 농산물 판로에 더 큰 기회가 되고 있다. 현재 초, 중, 고, 특수학교 11,396교 중 99.9%에서 급식을 실시하고 있으며 직영 급식이 94.6%에 이르고 있다. 급식 총 예산은 2010년 기준으로 4조 8,631억 원이 소요되었으며 이 중 식품비 지출은 급식 총 예산의 58.8%에 해당되는 2조 8,582억이 소요되었다(교육과학기술부, 2010). 대부분의 학교에서 직영 급식이 이루어지는 것으로 보아 지역 농산물 직거래가 가능할 것으로 보인다. 또한, 지역 농산물

소비가 증대되고 농산물 공급이 원활히 이루어지기 위해서는 지리적으로 학교 인근에 위치한 지역 농업인이 생산하는 농산물 공급이 더 용이하며, 농산물에 대한 짧은 공급 납기로 인해 신선도를 유지할 수 있어 학교 급식의 위생안전에 많은 도움이 될 수 있다(김현철, 정인경, & 민상기, 2009).

지역 사회에서 생산된 우수 농산물을 학교급식에 제공하게 되면 학교 급식의 품질개선과 안전성을 확보할 수 있고 지역 농산물을 사용함으로써 공동체 의식과 고유음식문화를 포함한 교육적 효과가 커질 수 있다(강희윤, 정은희, & 이승교, 2009). 게다가 지역 농산물 활성화를 유도함과 동시에 국내 농산물의 소비확대에 기여할 수 있게 된다(허승욱, 2006). 일본의 경우 2008년도 6월에 학교급식법을 개정하여 학교 급식에서 지역농산물을 사용하는 것을 법적으로 허용하여 2007년도에 학교 급식에서 지역농산물의 사용 비율은 23.3%였으나 2010년까지 30% 이상으로 높이는 것을 정책적 목표로 삼았다(윤병선, 우장명, & 박대호, 2010).

이와 같이 학교급식에서 지역농산물의 사용 비율이 증가하고 있음에도 불구하고 대부분의 지역 농업인들이 영세하고 농산물 경작 규모가 작아 중간 농산물 유통업체 등을 통한 납품이 현실적 대안으로 판단된다. 지역에서 생산된 채소와 육류를 저렴한 가격에 구입하여 공급할 수 있는 ‘친환경농산물 학교급식 물류센터’를 칠원군에서는 이미 건립하여 운영 중에 있을 뿐만 아니라(대한급식신문, 2009) 제주특별자치도에서 운영할 계획에 있는 것처럼 지역 농업인과 학교급식에 win-win 전략을 세우고 있다. 하지만 지역 농업인들의 실질적인 소득 증대 측면과 학교 급식의 안정적 운영 측면에 긍정적인 효과를 가져오기 위해서는 지역 농산물을 생산하고 있는 지역농업인들의 학교급식에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 대한 조사가 요구된다.

따라서 이 연구의 목적은 학교 급식에 납품되고 있는 지역농산물에 대한 농업인들의 인식에 대하여 살펴보는 것이다. 연구의 결과는 학교 급식에 대한 지역 농업인의 의견을 반영함으로써 지역 농산물 생산자들의 소득증대에 도움이 될 수 있는 제도적 방안을 제시함과 동시에 학교급식의 질을 높일 수 있는 우수한 지역농산물을 생산할 수 있도록 지역 농업인들에게 동기부여가 될 수 있는 정책적 지원 체계를 확립하는 데 많은 역할을 할 것으로 기대된다.

2. 선행연구고찰

2.1. 지역농산물(Local food) 개념과 중요성

지역농산물(Local food)은 그 지역에서 생산된 먹을거리를 그 지역 소비자가 소비하는 체계에 기반한다(김현철 등, 2009). 지역농산물에 대한 정의를 살펴보면, 생산자에게는 공정한 가격을 모든 사람들에게는 적절한 가격을 보증하면서 지속 가능한 농법을 사용하여 특정 지역에서 생산 및 가공되어야 하고 직거래나 공급망 단축을 통하여 지역주민에게 유통되는 농산물로 정의된다(Trobe, 2002). 우장명과 윤병선(2009)의 연구에 따르면, 농업인들이 느끼는 지역 농산물의 범위는 도를 기준으로 인식하는 응답자(46.5%)가 가장 많았으며 시, 군, 구(30.2%)가 그다음을 차지였다. 이러한 결과는 도에서 생산되는 농산물을 지역 농산물이라고 인식하고 있다는 것을 말한다. 하지만 지역 농산물이라 정의되는 기준으로 제시된 거리적 측면, 경제적 측면, 환경적 측면을 고려할 때, 국내에서 생산되는 농산물을 어디까지 지역농산물이라고 지정되어야 하는지에 대한 논란이 있다(홍경완 등, 2009).

선행 연구들을 통하여 지역 농산물의 범위에 대한 정의를 내리려는 시도가 있었다. 김종덕(2009)에 따르면 지역식량체계에서 유통되는 먹을거리로 규정하면서 세계식량체계와 달리 생산자와 소비자가 연결되어 있으며 식량의 지역생산과 지역소비를 특징으로 하는 식량체계라는 견해를 밝힌 바 있다. 또한 현혜경(2009)의 연구에 따르면, 글로벌 푸드의 폐해로 나타난 식품안정성 위협, 환경피해, 지역공동화, 지역식량보장위협을 막고 안전한 식품의 섭취와 지속가능한 환경 창출, 가족농의 지속과 사회적 자본 증대를 가져와 지역사회 경제 활성화에 기여할 수 있다고 보았다. 그러나 현혜경(2009)의 주장대로, 지역 농산물에 대한 합의된 지역은 존재하지 않으며 주관적인 기준에 따라 암묵적으로 행정단위 지역을 기준으로 삼고 있는 실정이다. 다시 말하면 지역 농산물은 제철에 특정지역에서 생산되는 먹을거리로 결론지을 수 있다(김종덕, 2008).

지역 농산물 체계의 등장을 가져온 주요인으로 소비자들의 건강에 대한 관심 증가, 세계 식량체계의 확산에 의한 가족농 위기와 이를 극복하려는 지역 농업인들의 생존 노력, 지역기관들의 지원, 지역 농산물을 학교 급식 프로그램에 연결하는 대안 프로그램들의 모색 등을 들 수 있다(우장명 & 윤병선, 2009). 이러한 지역 농산물 체계의 특징으로 지역 특성이 반영된 먹을거리를 생산 판매하고 생산자와 소비자가 식량 체계의 주체이며 먹을거리의 생산자와 소비자 간의 물리적 사회적 거리가 짧다는 것이다. 다시 말하면 지역 농산물은 제철에 특정지역에서 생산되는 먹을거리로 결론지을 수 있다(김종덕, 2008). 지역 농산물은 <표 1>에서 보는 바와 같이 다양한 분야에서 긍정적 효과를 가져 올 수 있음을 알 수 있다. 특히, 지역 농산물이 학교 급식과 연계되어 지역 영세 농업인들의 생계를 보장할 수 있는 지역 여건 활성화 목적을 달성함과 동시에 안전한 먹거리를 학교 급식에 제공함으로써 지역 농산물의 교육적·환경적 가치가 큰 것으로 판단된다.

〈표 1〉 영역별 지역농산물 생산 효과

영역	효과
건강 및 보건의료	<ul style="list-style-type: none"> • 식원성 질병(비만, 아토피 등) 예방을 통한 사회적 비용 절감 • 어린이 및 청소년 건강 유지
환경	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌 환경과 도시환경의 개선 • 농업 생물 다양성의 증진 • 지구 온난화 방지에 기여
지역 사회 및 경제	• 농촌 지역 사회 유지 및 지역 경제 활성화
교육	• 농사체험-생태교육-학교급식-먹을거리 교육의 연계
사회 복지	• 저소득층의 먹을거리 보장과 소농 생계보장의 연계
문화	• 농산물-음식-요리의 지역성/전통문화/다문화성의 극대화

※ 자료: 김종덕, 허남혁, 구준모, & 브라이언 헬웨이, 로컬푸드, 서울: 2007 인용

2.2. 학교급식을 위한 지역농산물 활용 현황

국내 학교 급식에 이용되는 식재료들을 지역에서 생산된 농산물로 제공하려는 법적·제도적 지원 노력들이 이루어지고 있다. 김현철 등(2009)의 연구에서 지역에서 생산되는 친환경 농산물이 학교급식에 제공되는 사례 및 지역별 지원 방법 등을 고찰하여 분석하였다. 〈표 2〉에서 보는 바와 같이 농촌지역, 도시지역, 도농 복합지역 전 지역에 걸쳐 지역에서 생산되는 생산물들의 품질 향상과 더불어 친환경 생산물을 학교 급식에 적극 반영하고 있는 것을 볼 수 있다.

농촌 지역에서 60% 이상이 친환경 농산물을 사용한 급식이 이루어지고 있고 도시 지역에 있는 학교에서는 식자재 중 70% 이상이 지역에서 생산되는 친환경 농산물을 사용하고 있음을 알 수 있다. 도·농 복합지역 또한 친환경 농산물이 급식 식재료 중 80% 이상을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이는 식품의 안전성과 건강을 고려한 급식을 제공하기 위한 노력으로 지역 농업인들이 우수 농산물 품종 개발과 농산물 품질향상에

중점을 두어야 한다는 사실을 나타낸다.

〈표 2〉 국내 도시지역, 도농 복합지역, 농촌지역 친환경 학교급식 사례

구분	지역	시작 연도	급식 수	급식 형태
농촌 지역	충남 홍성군 홍동초교	1994	125	<ul style="list-style-type: none"> • 2003년 친환경 쌀로 친환경 급식 시작 • 2005년 곡류와 채소류로 본격적인 친환경 급식 시작
	강원 화천군 광덕초교	1994	60	<ul style="list-style-type: none"> • 한 명의 영양교사가 여러 학교 담당 • 60% 이상 친환경 급식 실시
도시 지역	서울 영등포구 문래초교	1994	1,110	<ul style="list-style-type: none"> • 2006년 친환경 급식 시작 • 김치와 해산물을 제외한 모든 품목 친환경식재료 사용
	서울 관악구 당곡중교	2002	1,273	<ul style="list-style-type: none"> • 2007년 직영급식으로 전환 • 인근 학교와 친환경식재료를 공동구매
	경기 안양시 호계초교	1998	1,384	<ul style="list-style-type: none"> • 2000년 공산품부터 친환경 급식 시작 • 2006년 학교급식 우수학교로 선정 • 90% 정도 친환경식재료 사용 • 학습동아리로 급식소위원회 운영 -모니터링 및 토론 자리 마련
	경기 안양시 삼성초교	1998	1,795	<ul style="list-style-type: none"> • 2007년 90% 수준인 70가지 품목 친환경식재료 사용
	경기 수원시 칠보중교	2003	1,142	<ul style="list-style-type: none"> • 2006년 친환경직영급식으로 전환 • 친환경식자재 구입이 어려운 품목에 한해서만 제한적으로 구입
	경기 수원시 경기과학고교	1984	220	<ul style="list-style-type: none"> • 2007년 친환경 급식 시작 • 쌀과 고기, 공산품을 제외하고는 친환경농산물 사용
도·농 복합 지역	전북 전주시 금양초교	1987	600	<ul style="list-style-type: none"> • 2005년 친환경 급식 시작
	충남 아산시 송남초교	1995	210	<ul style="list-style-type: none"> • 2004년 친환경 쌀 급식 • 2007년 본격적인 친환경 급식 시작 • 인근 학교와 식재료 공동 구입 및 공동 급식
	전남 나주시 영산포초교	-	1,007	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경식재료 80% 사용 • 2007년 본격적인 친환경 급식 시작
	충북 청주시 경덕초교	1999	1,268	<ul style="list-style-type: none"> • 2006년 친환경 급식 시작 • 식재료의 20% 수준인 30가지 친환경식재료

도·농 복합 지역	제주 제주시 아라중교	1997	1,302	•친환경식재료 75% 사용 -이 중 67%가 제주도에서 생산
	제주 제주시 구엄초교	1992	300	•연중 공급 •1차 농산물을 중심으로 다양한 가공품 공급

※ 자료: 김현철, 정인경, & 민상기, 로컬푸드(local food) 도입 및 활용을 위한 학교급식 지원체계 탐색적 사례 분석, 2009 재인용

2.3. 지역 농업인들의 학교급식에 대한 인식

지역 생산물과 관련한 연구들로 한국 로컬푸드 운동의 현황과 과제(김철규, 2011), 로컬푸드시스템 구축을 위한 제주도민의 식생활 현황과 먹을거리 의식에 관한 연구(김자경, 2010), 제주 지역 로컬푸드 운동의 현황과 전망(현혜경, 2010), 지역에서 생산되는 친환경 생산물에 대한 대학생들의 인식에 관한 조사(성민정, 최효선, & 장경자, 2008), 충북 지역 학부모들의 친환경 농산물에 대한 인식(최미경, 서현창, & 백승희, 2010), 전북 지역 학교 급식소의 급식 유형에 따른 친환경 농산물 이용실태, 학교 영양사의 인식 및 만족도 연구(노정옥 & 김민옥, 2011), 청주지역 초등학교 학부모들의 친환경 농산물 사용에 대한 만족도와 학교 급식 사용에 대한 인지도 분석(김나라, 조영선, & 김성애, 2011) 등이 있다.

학교 단체 급식의 경우 2009년을 기준으로 제주산 농산물 사용 비율이 채소류 81.7%, 쌀 및 잡곡류 1.6%, 감귤 및 감귤주스 100%, 축산물류 99.8%, 수산물류 85.9% 등 급식에 있어 제주에서 생산되는 농산물 사용이 급증해 왔음을 알 수 있다(김자경, 2010). 이와 같이 학교 급식에 지역 농산물 소비가 증가하는 추세에 맞추어 선행 연구들도 학교 급식에 따른 지역 생산물에 대한 인식에 관한 연구는 주로 소비자 관점에서 대부분이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

김자경의 연구에서 소비자들을 대상으로 지역 농산물 이용 인식에 대한 결과가 제시되었다. 소비자들의 일상의 먹을거리에 대한 인식을 조사

한 결과 대부분의 응답자들이 먹을거리에 대한 불안감이 높은 것으로 나타났다. 불안한 이유에 대해서는 가족의 건강과 식품의 안정성이 불안감의 가장 중요한 이유로 밝혀졌다. 따라서 먹을거리 대한 불안감을 해소할 수 있는 방법으로는 제철 먹을거리 구입, 균형 잡힌 영양 섭취 순으로 응답을 하였다. 이는 소비자들이 지역 생산물 소비에 높은 관심을 보이고 있는 것으로 판단된다. 최미경 등(2010)의 연구에서 급식과 관련한 지역에서 생산되는 친환경 농산물에 대한 학부모들의 인식은 친환경 농산물과 인증표시, 생산자에 대한 신뢰도 향상이 친환경 농산물 이용에 중요한 요인임을 밝혔고 김나라 등(2011)의 연구에서 학교 급식에서 친환경 농산물 사용에 매우 긍정적인 태도를 보이고 있는 것으로 나타났다.

한편 농업인 관점에서 이루어진 연구를 살펴보면 국내산지 농산물의 유통환경변화에 관한 연구(변명식 등, 2008), 인터넷을 통한 농산물 생산자, 생산자 단체와 소비자와의 직거래 방법(이영희 & 김철호, 2001), B2B 농산물 전자상거래 활성화 방안과 과제에 관한 연구(김규형 & 이문석, 2011) 등이 있으나 이 선행연구들은 농산물 유통 활성화와 관련된 연구로 지역 농업인들의 인식에 대한 연구는 전무한 실정이다. 비록 윤병선 등(2010)의 연구에서 지역 먹거리 운동에 대한 지역 농업인의 인식에 대한 연구가 이루어지기는 했으나 최근 급증하고 있는 지역 농산물의 학교 급식 공급 확대와 더불어 지역 농업인의 의견이 중요함에도 불구하고 이와 관련한 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 학교 급식에 공급되는 식재료의 질적 향상에 직접적으로 기여할 수 있는 지역 농업인들의 학교 급식에 대한 인식도를 조사함으로써 지역 우수 농산물 생산 및 공급관점에서 현재 지역 농업인들이 처한 어려움을 파악할 필요성이 제기된다.

3. 연구 방법

3.1. 조사 대상자 및 자료 수집 방법

조사 대상자는 전국에 있는 학교 급식 지원센터 12개소(〈표 3〉 참조)에서 학교 급식과 관련한 농업인들의 목록을 센터별로 추천받아 각 지역 센터별로 설문 응답자를 최대한 골고루 배정하여 169명을 선정하였다. 조사는 구조화된 설문지를 활용하여 우편설문을 실시하였으며 설문지 및 설문 응답에 대한 보상품은 우편으로 송부하였으며 조사 기간은 2010년 11월 15일부터 약 한 달간에 걸쳐 실시되었다. 설문지 중 87부가 회수되어(회수율 51.5%) 통상 우편설문 회수율이 30% 정도임을 감안하면 비교적 높은 응답률을 보여 주었다.

〈표 3〉 조사 대상 센터 목록

시도	시군구명(센터명)	이용 학교 수
경기	• 양평지방공사	52
충북	• 청원친환경농산물유통센터	40
전남	• 순천농협급식지원센터 • 나주농협연합사업단 • 목포농협농수산물유통센터 • 영암농협급식지원센터 • 장성농협급식지원센터	460
경북	• 문경영강영농조합 • 영주농협급식지원센터 • 청송군농업기술센터	56
경남	• 김해친환경영농조합법인 • 합천 안전한 학교급식센터	105

3.2. 조사 도구 및 분석 방법

설문 문항은 양일선(2007), 김숙희(2001), 이호근(2008)의 연구에서 사용되었던 지역농산물 학교급식 공급에 관한 농업인의 인식 조사와 지역농산물 학교급식 연계에 관한 지역 농업인의 인식으로 구분하여 조사하였다. 구조화된 설문문항들은 다항선택형 질문과 리커트 5점 척도로 구성된 질문방식을 채택하여 사용하였다. 회수된 설문지 87부를 대상으로 기술 통계분석을 사용하였으며 분석을 위해 통계 프로그램 SPSS 15.0을 이용하였다.

4. 분석 결과

4.1. 조사대상자 일반적 특성

〈표 4〉에서 보는 바와 같이 본 연구의 표본의 특성을 살펴보면 남성이 92.8%, 여성이 7.2%로 구성되어 있고, 40대와 50대 지역 농업인들이 75.0%를 차지하고 있다. 월평균 소득은 201만 원 이상이 66.3%를 차지하고 있다. 학력은 응답자의 대부분의 고등학교 졸업 이상(66.3%)이었으며, 특히 농사경력 11년 이상이 86.2%를 차지하고 있어 응답자들이 오랜 기간 농업에 종사해 왔다는 것을 반영하고 있다.

〈표 4〉 일반적 특성

구 분		N(%)	구 분		N(%)
성별	남성	77(92.8)	학력	초등 졸업	9(10.8)
	여성	6(7.2)		중등 졸업	19(22.9)
연령	40대	22(26.2)		고등 졸업	35(42.2)
	50대	41(48.8)		전문대 졸업	8(9.6)
	60대	12(14.3)		대졸 이상	12(14.5)
	70세 이상	8(10.7)	월수입	100만 원 이하	9(10.8)
농사 경력	5년 이하	3(3.4)		101~200만 원	19(22.9)
	6~10년	9(10.3)		201~300만 원	24(28.9)
	11~20년	21(24.1)		301~400만 원	14(16.9)
	21년 이상	54(62.1)		401만 원 이상	17(20.5)

4.2. 지역농산물 학교급식 공급에 관한 지역 농업인의 인식

〈표 5〉에 따르면, 학교 급식에 지역 농산물 이용에 대한 인지 정도는 ‘알고 있다 (43.7%)’, ‘잘 알고 있다(43.7%)’로 응답해 대부분의 응답자가 학교급식에 지역 농산물이 이용되고 있음을 인지하고 있었다. 지역 농산물을 학교 급식에 납품한 경험은 응답자 중 83.9%가 납품한 경험이 있는 것으로 나타났고 납품 경로로는 ‘농협, 축협, 수협’이 35.6%로 가장 높았고 영농조합은 23.0%로 그다음을 차지했다. 반면에 학교 급식과 관련한 직거래(1.1%)는 거의 이루어지고 있지 않았다. 이와 같은 결과는 학교 급식에 대해 잘 알고 있으나 여전히 중간 도매상의 역할을 하는 지역 영농조합에 의존하고 있는 것으로 나타나 직거래를 통한 자생적 지역 농업 경제 활성화를 위한 방법을 모색해야 할 것으로 사료된다.

한편 지역 농산물 전체 수확량 중 학교 급식으로 납품되는 양을 살펴 보면, 20% 미만인 36.8%로 가장 많았으며 20~40%가 21.1%로 그

다음을 차지하였다. 이는 여전히 지역 농산물이 학교 급식으로 제공되는 양이 적어 다른 판로를 모색하고 있음을 말하며 새로운 판로를 지역 농업인 개개인이 개척하는 데는 한계가 있으므로 지역 농업인 개인이 판매를 담당할 수 있는 기술적 여건을 조성해주어야 할 것으로 판단된다. 지역 농업인들이 생산하는 농산물에 대한 만족도를 조사한 결과, 납품 가격에 대해서는 보통의 만족도를 보인 반면 학교급식에 납품되는 지역 농산물의 판매량에 대해서는 불만족스러운 것으로 나타났다. 한편 재배기준, 인증방법 및 납품 방식에 대해서는 대체적으로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 결론적으로 지역 농업인은 경제에 직접적으로 영향을 주는 가격과 판매량에 대해서는 부정적 시각을 나타낸 반면 납품 절차에 대해서는 긍정적으로 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 5〉 학교급식 공급에 관한 농업인의 인식

	전혀 모른다	모른다	들어본 적 있다	알고 있다	잘 알고 있다	
지역농산물 인지 정도	1.1%	1.1%	10.3%	43.7%	43.7%	
학교 급식 납품 경험	예 83.9%			아니오 16.1%		
	20% 미만	20~40% 미만	40~60% 미만	60~80% 미만	80~100% 미만	100%
전체수확량 중 급식 납품 양	36.8%	21.1%	14.5%	15.8%	2.6%	9.2%
	지방자치단체	지역단위 급식센터	생산자 직거래	전문유통업체	소비자 단체	기타
안전공급경로	29.9%	32.2%	14.9%	1.1%	4.6%	8.0%
	매우 만족	만족	보통	약간 불만족	매우 불만족	
가 격	2.3%	18.4%	37.9%	18.4%	2.3%	
재배기준	4.7%	39.1%	48.4%	4.7%	3.1%	
인증방법	7.6%	51.5%	28.8%	6.1%	6.1%	
납품 방식	7.7%	33.8%	43.1%	9.2%	6.2%	
판 매 량	6.5%	19.4%	27.4%	32.3%	14.5%	

학교 급식에 지역 농산물 공급에 대한 애로점으로는 '판매망 확보의 문제점(26.4%)'과 '유통경로의 문제점(14.9%)'에 대한 애로 사항이 가장 많은 것으로 나타났으며 이를 극복하기 위한 안정적 공급처로 '지역단위(비영리) 급식센터 설치 후 학교 공급(32.2%)' 및 '지방자치단체가 물량 확보 후 학교 공급(29.9%)'을 가장 많이 원하고 있는 것으로 조사되었다. 이는 가격에 대하여 만족하지 못하는 영리 조직을 이용한 공급망 확보보다 안정적으로 가격을 지원해 주는 공적 조직망을 선호한다고 볼 수 있다. 게다가 생산자 직거래를 통한 구매도 15.7%로 나타나 지역 농업인들의 직거래에 대한 바람을 엿볼 수 있다. 하지만 직거래 방식이 활성화되기 위해서는 현재 최저입찰제를 통한 납품에 대한 제도적 변화가 시급하다. 학교 급식 최저입찰제의 문제점으로 가격이 낮게 책정된 만큼 납품되는 농산물이나 축산물이 품질이 낮아 궁극적으로 학생들의 급식 식단에 부정적 영향을 줄 수 있기 때문이다(중앙일보, 2011). 마지막으로 학교 급식에 이용되는 지역 농산물 활성화를 위해 개선되어야 할 사항들로 '지역 농산물 공급을 위한 유통구조가 개선되어야 한다'는 의견이 1순위로 나타났고 '지역 농산물 인증검사에 대한 투명성 확보'가 2순위로 밝혀졌다. 또한 '지역 농산물 구입에 따른 지원금 확대'가 3순위로 개선될 점으로 지역 농업인들은 인식하고 있다.

4.3. 지역농산물 학교급식 연계에 관한 지역 농업인의 인식

〈표 6〉에서 보는 바와 같이, 지역 농업인들이 학교와 연계한 계약 재배 필요성에 대해서 '매우 필요하다(40.2%)'와 '필요하다(35.6%)'라고 함으로써 대부분의 응답자들이 학교 급식 계약 재배에 공감하고 있는 것으로 나타났다. 학교 급식에 식재료 공급에 대한 희망경로로 '농협, 수협, 축협 등(31.0%)'이 가장 높았고 그다음으로 학교급식지원센터(20.7%),

산지유통센터(16.1%), 학교와 직거래(13.8%)로 조사되었다. 지역 농업인들이 학교와의 직거래에 대한 전반적인 유통 지식이나 거래에 대해서 많은 부담을 느끼고 있는 것으로 판단되며 오히려 농산물 공급에 있어 공급에 전반적인 절차를 대신 이행해 주는 공급처를 희망하고 있는 것으로 나타났다.

학교 급식에 납품할 식재료 전처리 가공 수준에 대해서는 '오염물질 제거 및 세척'이 42.5%로 나타났고 '오염물질 제거(12.6%)'가 그다음을 차지한 것으로 보아 지역 생산물에 대한 전처리에 드는 비용이 가중되는 것을 지역 농업인들이 꺼리고 있는 것으로 사료된다. 지역 농업인에게 가장 민감한 사항인 학교 급식에 공급되는 생산물에 대한 가격책정 방식으로 '1년 가격 평균 책정(31.0%)'과 '시가 책정(28.7%)'을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 지역 농업인들이 물가 상승률과 합리적인 비용 상승분을 반영할 수 있는 방식을 원하고 있는 것으로 판단된다.

학교 급식에 납품할 농산물에 대한 인증제도에 대한 지역 농업인들의 필요성 인식에 대한 결과는 '친환경 인증'을 제외하고 'GAP', '지역 브랜드 인증'에 대해서는 필요성을 느끼지 못하고 있는 것으로 나타났다. 최근 학교 급식에 제공되는 식재료들의 위생안전을 강화하고 있고 우수농산물들을 적극적으로 사용하는 추세에 역행하는 것으로 나타났다. <표 6>에서 제시된 기준은 수입이 높고 대량으로 농산물을 생산하고 있는 농업인들에게는 적합할지 모르나 영세한 지역 농업인들에게는 부담으로 작용하고 있는 것으로 파악된다. 따라서 영세 지역 농업인들이 우수 농산물 인증을 받거나 농산물 품질 관리를 위한 제도적 방안이 시급한 것으로 사료된다.

〈표 6〉 학교급식 연계에 관한 지역 농업인의 인식

	매우 필요	필요하다	보통이다	불필요	매우 불필요	
학교 연계 계약재배 필요성	40.2%	35.6%	8.0%	8.0%	3.4%	
	학교급식 지원센터	농협, 축협, 수협	친환경업체	민간유통업체	산지유통센터	학교와 직거래
식재료 공급 희망경로	20.7%	31.0%	9.2%	1.1%	16.1%	13.8%
	오염물질 제거	오염물질 제거, 세척	선별 및 세척	선별, 세척, 소분	선별, 세척, 소분, 포장	
식재료 전처리 가공 수준	12.6%	42.5%	8.0%	1.1%	24.1%	
	3년 가격평균	2년 가격평균	1년 가격평균	시가책정	기타	
학교 연계 시 가격책정방식	13.8%	12.6%	31.0%	28.7%	11.5%	
	불필요			필요		
GAP (우수농산물 관리제도)	83.9%			13.8%		
친환경 인증	19.5%			80.5%		
지역 브랜드	83.9%			16.1%		

생산이력추적제 도입(81.6%) 및 생산실명제 도입(87.4%)에 대한 지역 농업인들의 인식은 필요하다는 의견을 보이고 있으며 생산이력추적제 기록 가능한 정보들에 대한 의견이 〈표 7〉에 제시되어 있다. 대부분의 지역 농업인들이 생산이력추진제도 시행에 따라 기록해야 할 정보에 대해서 적극적으로 따를 수 있는 것으로 나타나 생산이력추진제 도입에 대해서 긍정적으로 인식을 하고 있는 것으로 판단된다.

〈표 7〉 생산이력추진제 기록가능 정보

구 분	불가능	가능
수 확 일	21.2%	78.8%
생산장소	17.6%	82.4%
생 산 자	11.8%	88.2%
납품날짜	22.6%	77.4%

마지막으로 학교 급식과 연계하기 위한 학교와의 네트워크 형성을 위한 방도로 '학교급식 운영위원회 참석(40.7%)'을 가장 선호하였고 '영양사와 정기적 회의(25.9%)', '관심대상 교육(22.2%)'을 선호하는 것으로 나타났다. 학교급식 운영위원회에 참석하고자 하는 것으로 보아 농업인들이 학교 급식에 대해 적극적인 관심과 기대를 갖고 있는 것으로 판단되어 학교급식 운영에 있어 학교, 공공기관 및 납품기관들뿐만 아니라 지역 농업인들의 의견도 적극적으로 수용될 수 있는 제도적 장치가 보완되어야 할 것으로 판단된다.

5. 결론 및 제언

학교 급식과 관련하여 지금까지 진행되어 온 선행연구들을 살펴보면 지역 농산물 개념 확립, 지역 농산물 유통, 지역농산물에 대한 소비자 관점과 관련된 연구가 대부분이었다. 이는 지역 농산물을 제공하는 것과 직접 연관되어 있는 공급자 관점에서 학교급식에 대한 인식조사가 이루어질 필요성이 제기되었다. 따라서 본 논문의 목적은 지역 농업인들의 학교 급식에 대한 인식을 조사하여 지역 농산물의 공급자 관점을 제시함으로써 학교 급식의 주체로 자리매김하는 데 기여하고자 한다. 본 연구

의 결과에 따라 학교급식과 연계하여 지역 농산물의 효과적인 이용을 위한 다음과 같은 시사점들을 제시하고자 한다.

첫째, 지역 농산물 학교 급식 공급에 관한 농업인의 인식인 지역농산물 이용 인지정도, 납품 경험, 납품 경로, 납품 양, 납품한 지역농산물에 대한 만족도 및 납품에 대한 애로점 등에 관하여 조사를 하였다. 대부분의 지역 농업인들이 학교 급식에 지역 농산물이 이용되고 있다는 것을 알고 있었고 납품한 경험이 있었다. 유통 경로로는 직거래 방식보다 조합을 경유하여 납품하는 형식이 대부분이었지만 납품하는 양은 전체 생산량의 20% 미만이었어서 좀 더 많은 지역 농산물이 납품될 수 있도록 하는 방안을 모색해야 할 것으로 사료된다.

학교급식에 납품되는 지역 농산물에 대한 만족도에서는 앞서 언급된 결과와 마찬가지로 판매량이나 가격에 대한 불만족이 큰 것으로 나타나 합리적인 가격으로 더 많은 지역농산물이 납품될 수 있는 대책 마련이 필요해 보인다. 이를 위해서는 더 많은 지역 농산물을 판매할 수 있는 판매망 확보가 우선 될 수 있으며 복잡한 유통경로를 거치지 않고 단순화된 유통경로방식을 채택하여 유통 단계를 최소화시킬 수 있어야 할 것이다. 더욱이 지역 농업인들과 학교 간의 직거래 방식이 활성화될 수 있다면 가장 이상적인 유통 시스템이 될 수 있을 것이다.

하지만 이러한 직거래 방식이 활성화되기 위해서는 지역 농업인들에게 납품 유통 프로그램 시스템을 도입하여 직접거래에서부터 농산물 관리까지 할 수 있는 one-stop 관리체계를 강화해 나가야 할 것이다. 이를 위해 지역 농업인들의 컴퓨터기술 사용 수준 등을 파악하여 프로그램 활용을 손쉽게 할 수 있도록 농촌진흥청과 같은 공공기관에서 정기적인 교육 프로그램을 운영하는 것도 하나의 방안이 될 수 있을 것이다.

학교 급식을 위한 지역 농산물 공급에 대한 개선점으로 유통구조 개선, 농산물 인증 투명성 확보 및 지역 농산물 구입에 따른 지원금 확대

등이 제기되었다. 현재 지역 단위별 급식체계에 있어 우수 농산물이나 친환경 급식에 지원금이 확대되고 있는 추세이므로 지역 농업인들에게 친환경 농법을 도입하여 농산물의 품질을 향상시킬 수 있는 제도적 뒷받침이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 지역 농산물의 학교 급식 연계에 관한 지역 농업인들의 인식도를 조사하였다. 조사 항목들은 학교급식 계약 재배필요성, 식재료 납품 희망 유통경로, 납품할 식재료 전처리 가능 수준, 생산물에 대한 가격결정 방식, 인증제도 필요성, 생산이력추적제 및 생산실명제 도입들로 구성되어 있다.

지역 농산물의 학교 급식 납품은 계약 재배 방식으로 이루어지기를 희망하고 있고 유통경로로는 학교급식지원센터와 같은 비영리 조직을 통하여 납품되는 것을 선호하였다. 또한 학교와의 직거래를 통한 납품 의사를 밝히고 있어 앞서 언급된 것처럼 온라인 거래 등을 통한 자생적 납품 능력을 키울 수 있도록 하는 제도적 뒷받침이 우선되어야 할 것이다. 지역 농업인에 있어 가장 민감한 사안인 학교 급식 납품 가격 결정 방식은 시가 책정을 선호하는 것으로 보아 물가 상승률이라든가 비용 증감분 등을 현실적으로 반영하는 방식을 선호함을 알 수 있다.

특이한 점은 지역 농산물 인증방식에 대한 지역 농업인들의 의견이 학교급식에서 최근 중점을 두고 있는 위생안전과 건강식품을 선호하는 추세에 맞지 않게 밝혀진 것이다. 농산물 품질 인증이나 학교 급식 위생안전에서 필수적인 GAP 인증 방식의 필요성을 인식하지 못하고 있다는 것이다. 이는 대부분의 지역 농업인들의 소규모 경작을 하고 있는 것으로 보아 비용 부담이 가중되는 것을 염려하는 것으로 판단된다. 따라서 소규모 경작을 하는 지역 농업인들의 생산물을 한꺼번에 인증을 받을 수 있는 방안이 필요해 보이고 이를 통해 개인의 비용부담을 최소화할 수 있을 것으로 판단된다. 반면에 생산이력추적제 및 생산실명제 도입에 있

어서는 긍정적인 태도를 보이고 있어 지역 농업인들의 자신들이 생산한 농산물에 대한 책임을 질 수 있다는 신뢰에 대한 인식은 긍정적으로 평가될 수 있다.

마지막으로 학교급식을 연계하기 위한 지역 농업인들의 네트워크 형성 방식에 있어 학교 급식 운영위원회에 참여하는 것을 농업인들이 적극 고려하고 있다는 점이다. 다시 말하면, 공급의 주체인 농업인들이 학교급식 운영에서 제외됨으로써 학교 급식에서 발생하고 있는 문제점들을 인지하지 못하여 납품 농산물 품질 및 관리에 어려움이 따르는 것으로 사료된다. 따라서 농업인들의 의견을 반영할 수 있도록 학교 급식 운영위원회의 일원으로 포함시키는 것도 학교급식의 질 향상에 많은 기여를 할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구의 한계점으로는 조사대상자의 수가 87명으로 기술분석 이외에는 새로운 시각으로 분석하는 데 샘플 수가 너무 적다는 한계가 있다. 따라서 김현철 등(2009)의 연구에서 분류 제시한 것처럼 농촌, 도시, 도농복합지역의 농업인들을 대상으로 하는 차이 검증에 한계가 있어 사후 연구에서는 조사대상자의 수를 늘려 특성별로 지역농업인들의 학교급식에 대한 인식의 차이를 검증해 보는 것을 기대한다.

■ 참고 문헌 ■

- 강희윤, 정은희, & 이승교. (2009). 학교급식 식재료로서 지역농산물, 고품질농산물과 신선편이 채소의 이용현황과 필요에 관한 연구. *한국지역사회생활과학회지*, 20(3), 397-411.
- 교육과학기술부. (2010). 교육인적자원부 내부자료. 2010년 3월.
- 김규형, & 이문석. (2011). B2B 농산물 전자상거래 활성화 방안과 과제에 관한 연구. *통상정보연구*, 13(1), 29-52.
- 김나라, 조영선, & 김성애. (2011). 청주지역 초등학교 학부모들의 친환경농산물 사용에 대한 만족도와 학교급식 사용에 대한 인지도 분석. *대한지역사회영양학회지*, 16(1), 75-85.
- 김남성, & 이창수. (1997). 농산물 직거래 활성화를 통한 농민의 소득증대 방안. *지역사회개발학술지*, 7, 7-30.
- 김숙희. (1997) 외국의 학교급식과 우리가 나아가야 할 방향. *한국영양학회지*. 10(4), 193-197.
- 김자경. (2010). 로컬푸드시스템 구축을 위한 제주도민의 식생활 현황과 먹을거리 의식에 관한 연구. *농촌사회*, 20(2), 117-161.
- 김종덕. (2008). 우리나라 로컬푸드 정책의 방향. *지역사회학*, 9(2), 85-113.
- 김철규. (2011). 한국 로컬푸드 운동의 현황과 과제-농민장터와 CSA를 중심으로. *한국사회*, 12(1), 111-133.
- 김현철, 정인경, & 민상기. (2009). 로컬푸드(local food) 도입 및 활용을 위한 학교급식 지원체계 탐색적 사례분석. *관광학연구*, 33(5), 99-121.
- 노정옥, & 김민욱. (2011). 전북지역 학교급식소의 급식유형에 따른 친환경농산물 이용실태, 학교영양사의 인식 및 만족도 연구. *한국생활과학회지*, 20(2), 427-437.
- 변명식, 신봉섭, & 홍성원. (2008). 국내산지 농산물의 유통환경변화에 관한 연구. *2008년도 한국유통학회 동계학술대회 발표논문집*.
- 성민정, 최효선, & 장경자. (2008). 경인지역 대학생의 환경과 친환경농산물에 대한 인식. *한국식품영양과학회지*, 37(3), 317-324.
- 양일선. (1997). 경기도지역 학교급식시스템 유형별 생산관리 실태조사. *지역사회영*

양학회, 2(2), 206-217.

우장명, & 윤병선. (2009). 로컬푸드를 활용한 사회적 일자리 창출에 관한 연구. 충북개발연구원.

윤병선, 우장명, & 박대호. (2010). 지역먹거리운동의 가능성과 과제-청주지역의 사례를 중심으로. 산업경제연구, 23(2), 975-999.

이병서, & 위태석. (2003). 대형유통업체의 농산물 구매특성과 산지의 대응방안. 식품유통연구, 20(2), 129-150.

이영희, & 김철호. (2001). 인터넷을 통한 농산물 생산자, 생산자단체와 소비자와의 직거래 방법(B2C). 충남대학교 농업과학연구, 28(1), 59-64.

이호근. (2008). 초등학교 채소류 기호도와 학교급식에서 채소를 이용한 메뉴 선호도. 영남통계연구소. 통계처리 상담사례집, 53-74.

중앙일보. (2011). 불법도축 쇠고기 납품 파장... 제도개선 시급.

http://article.joinsmsn.com/news/article/article.asp?Total_ID=5574780.

최미경, 서현창, & 백승희. (2010). 충북 지역 학부모의 친환경 농산물에 대한 인식이 친환경 농산물 이용에 미치는 영향. 한국식품영양학회지, 23(2), 269-275.

허승욱. (2006). 친환경농산물 학교급식의 과제와 추진방향. 한국유기농업학회 2006년도 상반기 심포지엄, 3-124.

현혜경. (2009). 제주지역 로컬푸드 운동의 현황과 전망. 제주대학교 탐라문화연구소. 탐라문화, 35, 107-104.

현혜경. (2010). 제주지역 생협조합원들의 로컬푸드(local food)에 대한 인식과 실천. 제주대학교 탐라문화연구소. 탐라문화, 36, 262-298.

홍경완, 김지영, & 김양숙. (2009). 로컬푸드의 개념적 이해 연구. 대한경영학회지, 22(3), 1629-1649.

Trobe, H. (2002). *Local food, future direction*. a report for Friends of the Earth.

논문투고일: 2011. 8. 12

1차수정일: 2011. 9. 13

게재확정일: 2011. 9. 24