농촌체험마을 방문객 선택속성에 대한 만족과 재방문의사에 미치는 영향

The Effect of Rural Tourism Village Visitors' Selection Attributes toward Satisfaction and Revisit Intention

김보균* · 손호기** · 이명숙*** · 박인환****
Bo Kyun Kim · Ho Gi Son · Myung Suk Lee · In Hwan Park

Abstract

This study aims to examine the Visitor's selection attributes and types of preference regarding Rural Theme Village, and gather useful information for establishing differentiated marketing strategies suitable for market segments by the Visitor's selection attributes. In addition, it will contribute to securing competitiveness in providing Visitors with better service by extracting differentiating factors of Rural Theme Villages, and exploring the right direction of Rural Tourism.

For the empirical analysis, the attributes were extracted based on the preliminary studies, and a survey was conducted among Visitors and users of Rural Theme Village to examine such factors as importance of selection attributes status, motives of using such Rural Theme Villages, demographic characteristics, and general features of the Rural Theme Villages.

* 농촌진흥청 농촌지원국 농촌자원과. e-mail: dreamkbg@korea.kr
** 농촌진흥청 국립농업과학원 농촌환경자원과 연구원. 교신저자.
e-mail: hoho9267@naver.com
*** 농촌진흥청 농촌지원국 농촌자원과. e-mail: flashms@korea.kr
**** 경북대학교 농업생명과학대학 조경학과 교수. e-mail: parkin@knu.ac.kr

주요어(key words): 농촌체험마을(Rural Tourism Villages), 선택속성 (Attributes), 요인분석(Factor Analysis), 이분형 로짓모형 (Binary Logit Model)

1. 서 론

농산어촌의 인구 과소화와 고령화는 심각한 지경에 이르러 농산어촌의 존폐의 위기로까지 치닫고 있다.[1] 이에 따라 농촌에 다각적인 측면에서 활력을 불어넣을 수 있는 새로운 정책 추진이 요구되고 있다. 도시에서는 주5일근무제와 노동형태의 변화에 따른 자유시간 증대로 새로운 여가공간에 대한 갈망이 도시민들의 농촌관광 수요로 증대되고, 도시민의 다양한 욕구를 충족할 수 있는 농촌관광이 새로운 농촌개발 전략의 하나로서 주목받고 있다. 이에 농촌진흥청에서는 농촌의 고유한 전통지식 및 기술 · 자원의 상품화와 자연과 조화로운 농촌생활환경 조성으로 농가소득을 증대시키기 위해 2002년부터 2009년까지 총 170개 마을을 농촌전통테마마을로 선정하여 육성 · 운영하고 있다. 농촌전통테마마을은 농촌마을의 주민공동체가 전통문화자원을 중심으로 한 농업 · 농촌자원을 개발하여 관광 및 체험 프로그램을 통해 도 · 농 간 상생적 교류를 촉진하여 농가소득증대와 지역 활성화를 목적으로 정비된 마을이다. 뿐만 아니

1) 한국농촌경제연구원(2010)에 따르면 농촌을 읍 · 면으로 정의하여 통계 수치로 살펴보면 전국 대비 읍 · 면 인구 비중이 1985년에는 34.3%에 이르렀으나 '95년에는 21.2%, '05년에는 18.5%로 감소하였으며, 지금과 같은 인구 감소추세가 계속 진행된다면 2020년에는 15~18%로 줄어들 것으로 예상되고 있다. 또한 농촌의 65세 이상 고령자가 차지하는 비율은 2000년에는 14.7%에서 18.6%로 대폭 증가하였으며 이는 우리나라 전체 고령자 비율의 2배에 가까운 수치이다. 이러한 추세는 계속 유지될 것으로 전망되며 2020년 농촌지역의 고령비율은 22.8%를 상회할 것으로 전망하고 있다.

라 도시민들의 체험을 중심으로 하는 농촌관광 수요가 증가하면서 많은 관심과 동시에 방문객이 늘어나고 있다. 농촌관광 참여 도시민 대상의향 조사결과에 따르면, 농촌생활체험(6.5%)과 농산물 구입(4%)보다는 전원감상(39%), 자연탐방(18%)이 농촌관광의 주목적으로 나타나 무엇보다 농촌성(Rurality)이 중요하다는 것을 설명해주고 있다(신정숙, 2006). 최근 녹색 및 체험관광에 대한 관심과 중요성이 커지면서 농촌체험마을 관련 연구가 점차 증가하고 있는 추세이지만, 사업성과 분석, 성과측정을 위한 지표개발을 중심으로 연구가 이루어지고 있어 사업의 공급자 및 서비스의 제공자 입장에서의 활성화 방안을 모색하는 경우가 대부분이다. 따라서 본 연구에서는 농촌체험마을을 방문하는 방문자의 선택속성을 요인별로 분류하고 그러한 요인이 만족도와 재방문에 어떠한 영향을 미치는지를 도출하여 농촌체험마을 활성화에 기초자료로 활용하고자 하였다.

2. 이론적 고찰

2.1. 농촌체험마을의 연구동향

농촌체험마을에 관한 연구동향을 운영자 측면과 방문자 측면에서의 연구로 구분하였다. 대부분의 관련 연구가 운영자 측면에서의 연구로 공급자적인 입장에서 마을 운영사례를 바탕으로 현황과 운영성과를 분석하여 농촌체험마을을 통한 지역 활성화와 발전방안을 모색하고자 하였고, 반면 방문자 측면에서의 연구는 소비자적인 입장에서 방문객 실태조사 및 만족도 분석을 통하여 수요자인 방문객의 필요와 욕구를 파악하고, 방문객 유치 및 촉진방안, 발전방안을 찾고자 하였다. 또한 우리나라 각 부처

별 추진하는 마을단위 농촌체험마을사업으로 농림수산식품부에서는 '녹색농촌체험마을', '어촌체험마을', 농촌진흥청은 '농촌전통테마마을', 산림청은 '산촌생태마을', 행정안전부는 '아름마을가꾸기' 등 도시의 방문객들을 위한 도·농교류 및 휴양사업과 연계하여 마을공동 소득의 향상을 추진하고 있다(손호기, 2010).

〈표 1〉 부처별 농산어촌 체험마을사업의 현황

체험마을	녹색농촌체험마을	어촌체험마을	농촌전통테마마을*	산촌생태마을	아름마을가꾸기**
부처	농림수산식품부		농촌진흥청	산림청	행정안전부
사업내용	도시방문객 유치를 위한 체험기반시설 조성 등	안내센타, 주차장, 체험어장 등 어촌체험 관광기반시설	마을고유 전통을 발굴하고 체험장 등 조성	산촌체험시설, 청정임산물 직거래를 위한 생산단지 조성 등에 필요한 시설	도시민에게 농촌체험 기회제공, 주민에게 소득증대, 지역활성화
사업비	2억(2년간, 국비·지방비 50%씩)	5억 이상 (국비·지방비 50%씩)	2억(2년간)	10~16억(3년간)	마을당 10억 원 (교부세)+지방비

참조) 4대강 물길따라 흐르는 농촌희망 금수강촌만들기, 농림수산식품부(2009) 재작성
* 2009년으로 마감된 사업임, ** 2005년으로 마감된 사업임

김나영(2010)에 따르면, 농촌체험관광마을이라 하여 '마을단위 중심으로 농촌체험관광경영이 주체가 되어 농촌마을의 독특한 자연환경과 농촌문화를 바탕으로 도시민의 심리적 귀향욕구와 농촌체험 여가활동을 충족시켜 도시와 농촌이 함께 농촌문화와 농가소득증대를 꾀하는 마을로 정의하고 있다. 또한 농촌체험관광은 농촌지역의 자연적, 사회문화적 관광자원의 중요성을 인식하고, 내재된 자원을 활용하여 관광매력물로 개발·관리하여 지속적으로 관광활동이 이루어지도록 하는 체험관광형태 또는 농촌다움을 핵심으로 상품화한 관광으로, 관광활동 자체가 하나의 체험이기 때문에 모든 관광을 체험관광이라 할 수 있다고 보고 있다. 결

과적으로 방문객들이 마을을 선정하는 데 있어서는 마을의 생활환경 정비보다는 체험프로그램, 전통문화, 자연경관 등의 요소에 더 큰 비중을 갖추고 있어야 한다는 점을 언급하여 하드웨어에 치우친 개발보다 하드웨어와 소프트웨어 분야에 대해 서로 개선・보완하여 농촌체험마을 방문객들의 욕구를 충족시켜야 한다고 제안하였다.

오순환, 김태성(2005)은 농촌관광객의 방문유형별 만족도 조사에서 농촌체험마을의 주된 방문 동기는 휴식과 기분전환, 전통문화와 농촌체험, 자연경관감상 등인 것으로 조사되었으며 나타났으며, 전체적인 만족도와 재방문의도, 추천의도에 있어서는 전반적으로 높은 만족도 보였으나, 세부 만족도에서는 마을 주민의 친절함, 음식 맛 등 농촌・농심을 느낄 수 있는 부분에서 가장 큰 만족을 느끼는 것으로 나타났다. 나란희, 윤용철, 김영주(2010)는 전통테마마을 사업의 성과분석을 위해 AHP법을 이용하여 주민만족도(150), 주민참여도(145), 경제적 효과(123), 민박가구 수(101), 리더양성정도(96), 사업이해도(90) 순으로 평가지표의 중요도는 나타났으며, 이를 마을에 적용한 하여 농촌마을 간의 균형적인 발전을 도모하기위해 인적 측면, 경제적 측면, 사회적 측면에서 개선방안을 제시한바 있다. 조재환 외(2003)에 따르면 농촌관광 참가 횟수 조사에서 도시민들은 평균적으로 연간 2.39회를 계획하고, 1년간 농촌관광 참가 횟수가 1인당 0.46회로 나타난 것과 비교해 볼 때, 농촌관광에 대한 잠재적 수요가 충분히 존재하고 있음을 의미한다고 볼 수 있다. 다양한 사업들의 추진으로 농촌관광 잠재수요가 예상보다 클 것으로 예측하며, 농촌경제연구원(KREI, 2007)[2]의 농촌관광 수요전망에 따르면, 국내 여행총량에 광의적 농촌관광[3]과 협의적 농촌관광[4]의 비중을 토대

2) 한국관광공사('96)가 추정한 연도별 관광객 증가수와 이희찬 등이 연구용역에 의해 추정한 증가수를 산술평균하여 결과를 KREI가 조사한 기준연도('07년)의 관광객 수로 나누어 연평균 증가율을 설정함(농림수산식품부, 2009: 355).

3) 농촌의 자연경관과 전통문화 등을 매개로 도시민과 농촌 주민들 간의 체류형 교류활

로 2013년까지의 농촌관광수요를 전망한 결과 지속적으로 증가추세를 나타내고 있다(손호기, 2010).

〈표 2〉 농촌관광객 수요전망

(단위: 천 명)

구분	국내여행총량(A)	광의적 농촌관광(B)	비중(B/C)	협의적 농촌관광(C)	비중(C/A)
2007	269,487	45,187	16.7%	5,971	2.2%
2010	278,478	57,080	20.5%	8,013	2.9%
2013	287,769	72,105	25.1%	10,753	3.7%

참조) 4대강 물길따라 흐르는 농촌희망 금수강촌만들기, 농림수산식품부(2009)

2.2. 방문자 선택속성과 만족도 연구동향

선택이란 문제를 해결하기 위한 몇 가지 수단을 의식하고, 그 가운데서 어느 것을 골라내는 작용을 말하며, 속성이란 사물의 특징이나 성질이라는 사전적 의미를 가진다. 이를 통해서 선택 속성의 정의를 유추해 보면 "문제를 해결하기 위한 몇 가지 수단을 의식하고, 그 가운데서 어느 것을 골라내는 작용의 특징이나 성질"이라고 할 수 있다. 상품이라는 경제적 개념과 결합하면, 소비자(고객)의 상품구매 또는 선택은 상품의 속성에 의해 결정되는데 이를 선택 속성이라고 할 수 있겠다. 즉, 선택 속성이란 이용 고객의 선호와 구매하는 데 차이를 일으키는 상품의 속성에 대한 태도가 어떻게 형성되며, 이러한 상품 속성이 다른 속성들과 어떻게 구별될 수 있는가에 대한 것이라고 할 수 있다(Day, R. L, 1984). 사람들이 관광 방문지를 선택하거나 행동하기 전에는 여러 가지 다양한

동으로 보는 것.

4) 농어촌 마을을 방문하여 체험행위에 국한하여 전망하는 것.

요인의 영향을 받게 되는데, 이러한 요인 중 선택 속성은 소비자들이 관광 방문지를 선택할 때 기준이 되는 것이라 할 수 있다. 관광지 선택 속성은 방문객의 의사결정과정으로 볼 수 있는데, 방문객의 의사결정은 여행 목적을 충족시키고자 하는 목표지향의 행동으로 방문객 자신의 다양한 욕구를 만족시키기 위해 여행을 선택 구매하는 의사결정으로 목적지로 이동하고 체재하는 과정에서 일어나는 다면적인 현상의 의사결정이다.

이와 같은 의사결정과정을 소비자의 의사결정과정과 연결하여 문제인식-정보탐색-관광의사결정(대안평가)-관광활동(대안의 선택)-선택 후 행동(만족 및 불만족)의 5단계로 설명할 수 있다(Raaijj Van F, & D. A. Francken, 1984). 이러한 관광지 선택 의사결정에 영향을 미치는 주요 속성으로는 관광지의 접근성, 매력속성(자연, 역사, 문화, 향토성 등), 정보획득 수준, 체험기회(프로그램) 제공, 시설 등으로 요약될 수 있다. 농촌체험관광 체험에 대한 만족도 연구는 체험마을에 대한 기대와 실제경험과의 차이에 다른 결과로 실제 관광경험에서 만족한 방문객이 재방문을 하고 싶어 하고 그 결과 더 많은 잠재방문객을 확보할 수 있다. 오순환 & 김태성(2005)은 농촌전통테마마을에서 만족도는 마을주민의 친절함, 음식의 맛 등에서 농촌·농심을 느낄 수 있는 부분에서 가장 큰 만족감을 나타낸다고 제시하고 있으며, 박영일(2007)은 농촌체험마을 방문객의 태도와 방문동기, 방문의도 간 관계를 밝히고, 체험유형을 조절변수로 하여 영향관계를 분석한 결과, 동기요인(농촌풍경, 일상탈출, 자녀교육, 봉사활동, 추억만들기, 주민만남)이 방문의도(가끔방문, 농촌휴가, 방문권유)에 긍정적인 영향을 미치는 것을 제시하였다.

3. 연구 설계

3.1. 조사 설계 및 내용

본 연구는 설문조사를 통하여 농촌체험마을 방문객 선택 속성을 중요도에 따라 점수화하여 측정하였고, 요인분석과 신뢰도분석으로 축소 및 요인화하여, 방문객의 만족도와 재방문 의사에 영향을 미치는 요인을 이분형 로지스틱 회귀분석을 이용하여 정보를 도출하였다. 본 연구의 모집단은 농촌체험마을을 방문한 경험이 있는 방문객이며, 표본은 2010년도에 전국 170개 농촌체험마을을 방문한 경험이 있는 방문객을 대상으로 하여 우편 또는 E-mail을 통해 설문지를 발송하고 회수하였다. 회수된 757부 중 자료로 사용할 수 없다고 판단되는 42부를 제외하고 715를 유효 표본으로 설정하였다. 설문내용은 선행 연구를 통해서 소비자의 관광지 선택 속성 21문항, 방문 마을에 대한 만족도 9항목, 방문객에 대한 일반현황 5항목으로 설문지를 구성하였다. 관광지 선택 속성과 만족도 항목은 5점 리커드 척도를 이용하여 중요도를 점수화하여 측정하였다.

3.2. 분석모형의 설정

신뢰도 분석에서는 내적인 일관성을 가지고 있는가를 통계학적으로 증명하는 내적일관성 지수 크론바하α 값을 이용하였다. 요인분석은 주성분분석법을 사용하여 요인적재량의 단순화를 위해 각 요인에 대한 특성을 파악하기 위해 베리맥스(varimax)회전을 실시하였으며, 신뢰성을 검증하기 위해 Cronbach-α계수를 확인하였다. 요인의 수는 각 요인이 얼마나 많은 설명력을 가지는가를 나타내는 고유치의 값이 1보다 큰 요인만

을 채택하였다. 또한 방문객의 선택속성에 대한 만족과 재방문의사를 이분형 로짓모형(binary logit model)으로 분석하였다. 종속변수가 이분형 척도로 측정된 경우 독립변수들과 종속변수들 간의 관계에서 독립변수가 종속변수에 영향을 미치는 경향치와 확률을 분석하는 것으로, 어떤 사건이 발생하는지 발생하지 않는지를 직접 예측하는 것이 아니라, 그 사건이 발생할 확률을 예측하는 것이다. 즉 종속변수의 값은 0과 1 사이의 값을 가지며 분석결과 종속변수 값(확률)이 0.5보다 크면 그 사건이 일어나며, 반대로 0.5보다 작으면 그 사건이 일어나지 않는 것으로 예측하게 된다(이진, 2008). 본 연구에서의 분석모형의 설정을 방문객의 선택속성에 있어 만족도와 재방문의사를 불만족과 만족, 재방문의 의사가 없다, 있다 로 나타내었다. 즉, 불만족과 만족, 재방문 의사가 없다, 있다가 종속변수로 설정하고, 독립변수는 방문객 선택속성으로 설정하였다. 따라서 독립변수 n개(연속변수 or 비연속변수), 종속변수 1개(이분된 비연속변수)일 때, $Z = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 \cdots + B_nX_n$ 독립변수 (X)들에 의해서 (Z)의 값이 변화하고 이 (Z)는 최종적으로 Event가 일어날 확률 즉, Prob(Event)에 영향을 주는 지수로서 역할을 하였다. 정리하면 어떤 요인(독립변수)들이 사실(종속변수)의 영향요소(factor)이며, 이들은 얼마만큼의 영향을 미치는가(Odds ratio)를 알아보고자 하는 경우를 말한다. 설명변수가 하나인 로지스틱 회귀모형은,

$$B(y) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 x)}{1 + \beta_0 + \beta_1 x} = \pi$$

회귀계수 β에 대하여 비선형이기 때문에 선형화하기 위해 자연로그를 취하여 로짓 변환(Logit transformation)을 한다. 설명변수가 두 개인 로지스틱 회귀모형은,

$$\ln\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$$

다른 설명변수(X2)의 수준을 일정하게 하였을 때, 해당 설명변수(X1)를 한 단위 증가시키면 exp(b1)만큼 사건발생확률이 증가한다.

4. 실증 분석

4.1. 분석자료의 개요

방문객의 인구통계학적 특성을 살펴보면 방문객의 성별 비중은 여성 397명(55.52%), 남성 311명(43.50%)으로 여성이 약간 높은 것으로 나타났으나, 성별 비율에 다소 차이가 없어 유효한 것으로 사료된다. 방문객의 연령은 전반적으로 고르게 분포되어 있는 것으로 나타났는데, 40대 193명(26.99%)으로 가장 많았고, 30대 154명(21.54%), 50대 120명 16.78%), 20대 104명(14.55%) 등의 순으로 나타났다. 방문객의 거주지는 광역시 312명(43.64%), 시 298명(41.68%), 군 62명(8.67%)의 순으로 나타나 도시민의 비중이 높은 것으로 나타났다. 방문객의 월평균 소득을 묻는 질문에는 200~299만 원 157명(21.96%), 300~399만 원 128명(17.90%), 150만 원 미만 105명(14.69%) 등의 순으로 나타났다. 방문객의 직업은 학생 167명(23.36%), 회사원 136명(19.02%), 전문직 108명(15.10%), 주부 99명(13.85%), 자영업 96명(13.43%) 등의 순으로 나타났다.

〈표 3〉 응답자의 인구통계학적 특성

항목	내용	응답자수(비율)		항목	내용	응답자수(비율)	
성별	여성	397	(55.52)	월평균 소득	150만 원 미만	105	(14.69)
	남성	311	(43.50)		150~199만 원	90	(12.59)
	무응답	7	(0.98)		200~299만 원	157	(21.96)
연령	20세 미만	109	(15.24)		300~399만 원	128	(17.90)
	20대	104	(14.55)		400~499만 원	71	(9.93)
	30대	154	(21.54)		500만 원 이상	80	(11.19)
	40대	193	(26.99)		무응답	84	(11.75)
	50대	120	(16.78)	직업	학생	167	(23.36)
	60세 이상	23	(3.22)		주부	99	(13.85)
	무응답	12	(1.68)		전문직	108	(15.10)
거주지	광역시	312	(43.64)		자영업	96	(13.43)
	시	298	(41.68)		공무원	45	(6.29)
	군	62	(8.67)		회사원	136	(19.02)
	무응답	43	(6.01)		기타	45	(6.29)
					무응답	19	(2.66)

방문객들에게 방문지 선택속성을 중요도에 따라 리커드 5점 척도로 응답하게 한 결과, “환경(공기, 물, 토양 등)이 깨끗하다.”가 4.39점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 “관광객을 따뜻하게 맞아들인다.” 4.34점, “때 묻지 않은 자연이 있다.” 4.32점, “농촌 사람들의 정겨움이 있다.” 4.20점, “다양한 야외 체험활동을 할 수 있다.” 4.08점, “뛰어난 경치가 있다.” 4.03점 등의 순으로 농촌의 자연환경과 문화를 공감하는 것을 중요하다고 인식하고 있는 것으로 사료된다. 방문지 선택속성을 이용하여 신뢰도 분석을 실시하고 이후 요인분석을 실시하였다. 농촌체험마을 방문객의 방문지 선택속성을 묻는 21문항으로, 방문객에 대한 선택속성 척도와의 타당성을 검증을 위한 신뢰도 분석결과, 크론바하α값은

0.887로 나타나 본 설문조사를 통해서 얻어진 선택속성 자료는 농촌체험마을 방문객의 방문지 선택속성을 연구하는 데 적합한 것으로 나타났다. 요인의 설명력을 살펴보면 기반시설(FACT 1)의 설명력은 약 12.97%(2.723/21)이며, 자연환경(FACT 2)는 약 11.23%(2.358/21), 체험거리(FACT 3)는 약 10.89%(2.287/21), 놀거리(FACT 4)는 약 10.76%(10.763/21), 향토성(FACT 5)은 약 9.78%(2.054/21)로 FACT 1~5로 인한 설명력은 약 55.63%로 분석되었다. 신뢰도 분석과 요인 분석을 통해 추출된 농촌전통테마마을 방문지 선택 속성을 정리하면 다음과 같다.

〈표 4〉 방문지 선택 속성에 대한 요인분석

요인명	평균	신뢰성 계수	방문 속성	인식도 평균	Cronbach-α	
FACT 1 기반시설	3.93	0.755	위생적이고 청결하다.	4.02	0.885	0.887
			여행비가 저렴하다.	3.97	0.882	
			접근 방문하기에 편리하다.	3.88	0.883	
			관광객을 따뜻하게 맞아들인다.	4.34	0.882	
			시설이 고급스럽고 고풍스럽다.	3.39	0.883	
			건강음식을 즐길 수 있다.	3.97	0.880	
FACT 2 자연환경	4.25	0.817	환경(공기, 물, 토양 등)이 깨끗하다.	4.39	0.882	
			때 묻지 않은 자연이 있다.	4.32	0.882	
			뛰어난 경치가 있다.	4.03	0.880	
FACT 3 체험거리	3.70	0.712	농산물 등 특산품을 구입할 수 있다.	3.71	0.885	
			농사 체험을 할 수 있다.	3.85	0.885	
			다양하게 즐길 오락거리가 있다.	3.48	0.880	
			전통놀이를 즐길 수 있다.	3.61	0.881	
			마을주변에 추가적인 즐길 관광지가 있다.	3.85	0.880	

FACT 4 놀거리	3.81	0.680	계곡이나 강가에서 놀 수 있다.	3.99	0.883	0.887
			다양한 야외 체험활동을 할 수 있다.	4.08	0.882	
			지역축제에 참가할 수 있다.	3.63	0.882	
			야생열매, 산나물 등을 채집할 수 있다.	3.55	0.885	
FACT 5 향토성	4.02	0.680	지역향토음식을 맛볼 수 있다.	3.98	0.884	
			농촌 사람들의 정겨움이 있다.	4.20	0.882	
			농가 생활(풍습)의 흥미로움이 있다.	3.87	0.883	

4.2. 농촌체험마을에 대한 특징

방문객의 일반적인 현황을 살펴보면 응답자 가운데 이전에 방문 또는 경험한 농어촌 체험마을을 묻는 질문(중복응답)에는 농촌전통테마마을 298명(41.68%)으로 가장 많은 응답자 수를 보였고, 녹색농촌체험마을 101명(14.13%), 어촌체험마을 99명(13.85%), 정보화마을 84명(11.75%), 팜스테이 70명(9.79), 자연생태우수마을 59명(8.25%), 산촌생태마을 52명(7.27%)의 순으로 나타났다. 방문동기는 휴식이 217명(30.35%)으로 가장 많았고, 체험학습 159명(22.24%), 기타 149명(20.84%), 여가활동을 위하여 107명(14.97%) 등의 순으로 나타났다. 방문경로는 주변의 추천 및 권유가 301명(42.10%), 인터넷 검색 202명(28.25%)의 순으로 나타났다. 방문형태는 단체 275명(38.46%)으로 가장 많았고, 가족이 265명(37.06%), 친구 130명(18.18%)의 순으로 나타났다.

〈표 5〉 방문마을에 대한 일반적 특성

항목	내용	응답자수 (비율)	항목	내용	응답자수 (비율)
농어촌 체험 마을 방문 경험	녹색농촌체험마을	101 (14.13)	방문 동기	여가활동을 위하여	107 (14.97)
	어촌체험마을	99 (13.85)		일상을 벗어나 휴식을 취하기 위하여	217 (30.35)
	농촌전통테마마을	298 (41.68)		가족의 결속력을 높이기 위하여	36 (5.03)
	산촌생태마을	52 (7.27)		자녀들의 자연체험학습을 위하여	159 (22.24)
	자연생태우수마을	59 (8.25)		다른 사람들이 많이 방문하기 때문에	19 (2.66)
	정보화마을	84 (11.75)		기타	149 (20.84)
	팜스테이	70 (9.79)		무응답	28 (3.92)
방문 경로	주변사람의 추천 및 권유	301 (42.10)	방문 형태	가족	265 (37.06)
	인터넷 검색	202 (28.25)		친구	130 (18.18)
	마을 홍보자료	79 (11.05)		단체	275 (38.46)
	기타	104 (14.55)		기타	18 (2.52)
	무응답	29 (4.06)		무응답	27 (3.78)

방문 마을에 대한 전반적인 만족도는 리커드 척도 5점 기준 3.83점(100점 환산 76.62점)으로 방문한 마을에 대하여 대체적으로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 분야별 만족도에서는 서비스(4.09점), 이미지(4.01점), 가격(3.80점), 접근성(3.67점), 프로그램(3.61점), 상품성(3.59점), 인프라(3.57점)의 순으로 나타나 마을에 대한 이미지와 서비스에 대한 만족도는 높은 반면에 이용편의성(인프라, 접근성, 프로그램, 상품성)에 대한 만족도는 다소 낮은 것으로 나타났다. 재방문 의사를 묻는 질문에는 3.94점으로 농촌체험마을이 대체적으로 운영을 잘하고 있어 방문객으로부터 좋은 반응을 이끌어낸 것으로 판단된다. 또한 주변 사람에게

추천할 의사가 있는지를 묻는 질문에는 4.02점(80.39/100)으로 나타나 재방문 의사를 고려할 때, 잠재적 상품가치가 높은 것으로 보인다.

〈표 6〉 방문 마을에 대한 만족도 분석

항목	내용	5점척도/환산점
만족도	방문 마을 만족도	3.83/76.62
분야별 만족도	이미지	4.01/80.20
	상품성	3.59/71.78
	프로그램	3.61/72.11
	접근성	3.67/73.40
	가격	3.80/76.06
	서비스	4.09/81.79
	인프라	3.57/71.33
재방문	재방문의사	3.94/78.77
추천의사	추천 및 권유 의사	4.02/80.39

4.3. 분석결과 및 해석

본 연구에서는 방문지 선택 속성이 방문 마을 만족도와 재방문 의사에 영향을 미치는지를 알아보기 위해 만족도와 재방문 의사를 이분형 종속변수로 조정하고, 요인분석을 통해서 얻어진 요인화된 방문지 선택 속성을 독립변수로 설정하여 이분형 로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

4.3.1. 농촌체험마을 선택속성에 대한 만족도 로지스틱 회귀분석 결과

방문마을 만족도를 종속변수(불만족=0, 만족=1)로 하고 요인화된 방문지 선택 속성을 독립변수로 설정하여 로지스틱 회귀분석을 실시한 결과, FACT 1 “기반시설”, FACT 2 “자연환경”, FACT 5 “향토성”이

영향을 미치는 요인으로 나타났다. 5개의 독립변수 각각이 1단위 변화함에 따라 방문 마을 만족도 확률의 변화를 확인할 수 있는 Exp(B) 값의 경우 FACT 5 "향토성"〔Exp(0.527)=1.694〕, FACT 2 "자연환경"〔Exp(0.452)=1.572〕, FACT 1 "기반시설"〔Exp(0.407)=1.502〕의 순으로 나타났다. 이는 다른 변수의 값을 일정하게 놓고 각각의 요인이 1단위 증가하면 방문 마을에 만족할 확률이 불만족할 확률보다 FACT 5 "향토성"은 1.694배, FACT 2 "자연환경"은 1.572배, FACT 1 "기반시설"은 1.502배 늘어나는 것을 의미한다.

〈표 7〉 만족도에 대한 로지스틱 회귀분석결과

요인명		계수(B)	S.E.	Wald	유의확률	Exp(B)
FACT 1	기반시설	0.407	0.119	11.764	0.001*	1.502
FACT 2	자연환경	0.452	0.113	15.957	0.000*	1.572
FACT 3	체험거리	0.159	0.125	1.629	0.202	1.173
FACT 4	놀거리	-0.180	0.124	2.110	0.146	0.836
FACT 5	향토성	0.527	0.120	19.321	0.000*	1.694
상수		1.823	0.130	197.376	0.000*	6.188

Model Chi-square : 53.835 -2 Log 우도 : 472.071
전체 예측률 : 83.4% Cox & Sell R2 : 0.088
* : $p<0.05$ 수준에서 유의적인 F통계량을 나타냄

4.3.2. 농촌체험마을 선택속성에 대한 재방문의사 로지스틱 회귀분석 결과

방문마을 재방문 의사를 종속변수(없다=0, 있다=1)로 하고 요인화된 방문지 선택 속성을 독립변수로 설정하여 로지스틱 회귀분석을 실시한 결과, FACT 1 "기반시설", FACT 2 "자연환경", FACT 3 "체험거리", FACT 5 "향토성"이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 5개의 독립변수 각각이 1단위 변화함에 따라 방문 마을에 대한 재방문 의사 확률의 변화를 확인할 수 있는 Exp(B) 값의 경우 FACT 3 "놀거리"〔Exp(0.358)=

1.431], FACT 2 "자연환경"[Exp(0.294)=1.342], FACT 1 "기반시설"[Exp(0.272)=1.313], FACT 5 "향토성"[Exp(0.249)=1.283]의 순으로 나타났다. 이는 다른 변수의 값을 일정하게 놓고 각각의 요인이 1단위 증가하면 방문 마을에 만족할 확률이 불만족할 확률보다 FACT 3 "체험거리"는 1.431배, FACT 2 "자연환경"은 1.342배, FACT 1 "기반시설"은 1.313배 FACT 5 "향토성"은 1.283배 늘어나는 것을 의미한다.

〈표 8〉 재방문 의사에 따른 로지스틱 회귀분석

요인명		계수(B)	S.E.	Wald	유의확률	Exp(B)
FACT 1	기반시설	0.272	0.100	7.429	0.006*	1.313
FACT 2	자연환경	0.294	0.095	9.489	0.002*	1.342
FACT 3	체험거리	0.358	0.102	12.292	0.000*	1.431
FACT 4	놀거리	-0.051	0.102	0.247	0.619	0.951
FACT 5	향토성	0.249	0.100	6.252	0.012*	1.283
상수		1.379	0.106	170.044	0.000*	3.973

Model Chi-square : 35.458 -2 Log 우도 : 605.790
전체 예측률 : 78.3% Cox & Sell R2 : 0.056
* : $p<0.05$ 수준에서 유의적인 F통계량을 나타냄

5. 결 론

본 연구에서는 선행연구를 통해서 농촌체험마을 방문객의 관광지 선택속성, 방문 마을에 대한 만족도, 방문객에 대한 일반현황에 관한 항목을 도출하고, 설문 조사를 통하여 방문지 선택속성 중요도를 측정하고 요인화하여 방문객의 만족도와 재방문 의사에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 찾아보고자 하였다.

농촌체험마을 방문객들의 만족도 조사 결과 방문한 마을에 대하여 대체적으로 만족하고 있는 것으로 나타났으며 분야별로 방문 마을에 대한 이미지와 서비스에 대한 만족도는 높은 반면에 이용편의성(인프라, 접근성, 프로그램, 상품성)에 대한 만족도는 다소 낮은 것으로 나타났다. 재방문 의사와 추천 의사 또한 높은 것으로 나타나 농촌체험마을이 대체적으로 운영을 잘하고 있어 방문객으로부터 좋은 반응을 이끌어냈으며, 이는 앞으로 농촌체험마을에 대한 잠재적 상품가치가 높은 것으로 판단된다. 농촌체험마을 방문객의 방문 동기는 휴식, 체험학습이 가장 많았고, 방문 경로는 주변의 추천 및 권유와 인터넷 검색 순으로 나타나 이를 농촌체험마을 홍보에 활용한다면 방문객 유치에 큰 도움이 될 것으로 보인다. 방문지 선택 속성을 신뢰도 및 요인 분석을 통하여 요인화한 결과 "기반시설", "자연환경", "체험거리", "놀거리", "향토성"의 5가지 요인으로 추출되었다. 이렇게 요인화된 방문지 선택 속성이 방문마을 만족도와 재방문 의사에 영향을 미치는지를 알아보기 위해 이분형 로짓모형의 회귀분석을 실시한 결과 방문마을 만족도에 영향을 미치는 요인은 "기반시설", "자연환경", "향토성"으로 나타났으며, 재방문 의사에 영향을 미치는 요인은 "기반시설", "자연환경", "체험거리", "향토성"으로 나타났다. 상대적으로 농촌체험마을 방문객들은 마을의 프로그램에서 "놀거리"의 제공이 많이 부족하다고 생각하는 것으로 볼 수 있으며, 이는 앞으로 농촌체험마을이 방문객들에게 좀 더 나은 모습을 보여주기 위해서는 "놀거리", "체험거리"의 프로그램을 보완해야 하는 것을 시사하고 있다. 따라서 잠재방문객들의 욕구를 충족시키기 위해 마을의 생활환경 정비뿐만 아니라 체험프로그램, 전통문화, 자연경관 등의 요소에도 더 큰 비중을 갖추고 있어야 하며 하드웨어에만 치우친 개발보다 하드웨어와 소프트웨어분야에 대해 서로 개선·보완할 수 있는 농촌체험마을 개발계획이 필요하다.

■ 참 고 문 헌 ■

김나영. (2010). 마을특성에 다른 농촌체험 방문객의 중요도-만족도 인식에 관한 연구. 서울시립대학교 석사학위논문.

나란희, 윤용철, & 김영주. (2010). AHP법을 이용한 농촌전통테마마을사업의 성과분석. 경상대학교 농업생명과학연구원, *농업생명과학연구*, *44*(4), 57-68.

농림수산식품부. (2009). *4대강 물길따라 흐르는 농촌희망 금수강촌만들기.*

박영일. (2007). 체험유형 선호에 따른 농촌체험관광마을 태도가 방문의도에 미치는 영향에 관한 연구. 상명대학교 박사학위논문.

서규선. (2006). 화성시 농촌전통테마마을 운영성과와 발전방안. 한국농촌지도학회, *농촌지도와 개발*, *13*(1), 49-67.

신정숙. (2006). 농촌전통테마마을 경관 조성방안에 관한 연구. 경상대학교 석사학위논문.

손호기, & 김상범. (2010). 농촌체험 마을경관의 보전가치평가 연구. 한국농촌지도학회, *농촌지도와 개발*, *17*(4), 897-918.

이성우 외. (2005). *로짓·프라빗모형 응용*. 박영사.

오순환, & 김태성. (2005). 농촌관광객의 방문유형별 만족도 조사-농촌전통테마마을을 중심으로. 한국농촌관광학회, *농촌관광연구*, *12*(4).

이진. (2008). 외식기업의 해외시장 진입방식과 성과 결정요인에 관한 연구. 경기대학교 외식조리학과 박사학위논문.

이태희, 김홍렬, 윤설민, & 장윤정. (2007). 로지스틱 회귀분석을 이용한 관광객 만족도에 영향을 미치는 축제와 관광지 매력에 관한연구, *관광·레저연구*, *19*(2), 73-90.

조재환. (2003). 농촌관광에 대한 도시민 선호분석. *농업경영·정책연구*, *30*(3).

한상겸. (2009). 농촌관광지 선택속성이 만족도와 재방문 및 추천의도에 미치는 영향. *한국항공경영학회지*, *7*(2).

Day, R. L. (1984). Modeling Choices Among Alternative Responses to Dissatisfaction. *Advances in Consumer Research*, 496-499.

Raaiijj Van F. & D. A. Francken. (1984). Vacation Decision, Activities, And Satisfaction. *Annals of Tourism Research*, *Vol.11*.

Bearden, William O., & Jesse E. Teel. (1983). Selected Determinants of Consumer Satisfaction and Complaint Reports. *Journal of Marketing Research*, *Vol.10*, 21-28.

논문투고일: 2011. 8. 10
1차수정일: 2011. 9. 5
게재확정일: 2011. 9. 24