

# 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도, 삶의 만족도 및 인구통계학적 특성간의 관계

## The Relationships between Well-Being Lifestyle, Well-Being Attitude, Life Satisfaction, and Demographic Characteristics

계명대학교 패션마케팅학과  
교수 박 광 희

Department of Fashion Marketing, Keimyung University  
Professor : Kwang Hee Park

### ◀ 목 차 ▶

- |                |            |
|----------------|------------|
| I. 서론          | IV. 연구결과   |
| II. 이론적 배경     | V. 요약 및 제언 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌       |

### <Abstract>

The purpose of this study was to examine the relationship between the attitude towards well-being and life satisfaction, to investigate the effect of healthy lifestyle and attitude towards well-being on life satisfaction, and to explore the differences in well-being lifestyle factors, well-being attitude, and life satisfaction against demographic variables. This study gave a questionnaire survey to adults between the ages of 10 and 60 who lived in the Seoul, Daegu and Kyungbuk regions of South Korea. Data collected from the 285 respondents was analyzed using descriptive statistics, correlation, *t*-tests, ANOVA, factor analyses, and regression analysis. The lifestyle for well-being was categorized into four areas, social welfare oriented activity, use of environmentally friendly products, self-esteem enhancement, and sports activity. Three of these factors were significantly correlated with the attitude towards well-being. The results of the regression analysis suggested that healthy lifestyle and attitude towards well-being affected people's life satisfaction.

**주제어(Key Words)** : 웰빙 라이프스타일(well-being lifestyle), 웰빙태도(well-being attitude), 삶의 만족도(life satisfaction)

## I. 서론

급격하게 변화하는 사회구조와 경제성장으로 인한 생활 수준의 향상과 수명연장으로 보다 건강하고 즐거운 삶을 향유하려는 욕구가 증가하고 있으며 이러한 욕구는 웰빙에 대한 태도와 행동에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이지영(2005)은 웰빙이란 물질적인 가치보다 더 나은 삶을 위한 마음의 평안과 정신적인 풍요로움을 중시하는 태도와 라이프스타일을 의미한다고 하여, 웰빙을 추구한다는 것은 결과적으로 삶의 만족도를 향상시키는 결과를 가져오게 된다는 것을 암시하고 있다. 따라서 웰빙과 관련된 라이프스타일과 태도는 그 사람의 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예상할 수 있다.

라이프스타일은 인간의 생활의식이나 가치관, 성격 등의 복합물로서 사람들의 행동 전반에 영향을 미치는 중요한 요소이기에 라이프스타일은 소비행동을 결정하게 된다(김주성, 최수일, 2010). 따라서, 라이프스타일에 관한 대부분의 연구는 소비행동과 관련되어 조사되었고 웰빙 라이프스타일에 관한 연구(김효진, 2009; 박효원, 김용숙, 2005; 오만호 박현정, 이상환, 박수용, 2010)도 예외는 아니다. 그러나 라이프스타일은 그 사람이 설정한 목표를 달성하기 위해서 능동적으로 생활환경에 대처하게 하며 독자적인 해결방법을 찾아서 미래의 목표를 향한 일관된 노력을 하게 만드는 특징을 갖고 있기(이지영, 2005), 그 사람의 태도와 소비행동 뿐만 아니라 모든 인간이 추구하는 삶의 만족도와도 관련이 있다고 가정할 수 있다. 특히 웰빙 라이프스타일은 일반적인 라이프스타일과 마찬가지로 사회생활의 다양한 영역에서 선택적으로 살아가는 방식이지만 그 선택의 기준이 웰빙 지향에 있기에 삶의 만족도 향상과 관련이 있을 것으로 예상된다.

웰빙을 추구하는 소비자의 태도는 과거와 달리 변화되고 있다(김민정, 2008). 다시 말해서, 집단가치, 기능적 가치를 중시하는 태도에서 개인의 가치, 감성적 가치, 내면적 가치를 중요시하는 태도로 변화되어 남이 나를 어떻게 보는 것이 중요한 것이 아니라 내 스스로에 대한 가치를 중시하게 되었다. 따라서 이러한 소비자의 태도 변화는 자신의 삶에 대한 만족을 찾으려는 노력이나 행동으로 이어질 것으로 예상되며 특히 웰빙태도는 웰빙에 대한 인식, 웰빙을 지향하려는 의도, 또는 웰빙제품을 이용하는 것에 대한 인식 등을 의미하기에 삶의 질 향상과 연관되어 질 것으로 가정할 수 있다.

소비자 관점에서 웰빙 라이프스타일과 관련된 연구들을 살펴보면 구매의도 또는 구매행동(김효진, 2009; 박효원, 김용숙, 2005; 오만호 외, 2010), 고객만족(손재근, 이정은, 2009), 추구혜택(이선우, 2007; 홍의숙, 류성민, 2009), 제품/이미지 지각(주정아, 심준영, 2010; 정인희, 2009)과의 관계

를 조사한 연구들이 있으며 웰빙과 관련된 삶의 만족도의 연구들을 살펴보면, 웰빙제품소비(배주영, 2005; 이동진, 유병희, 2008) 및 웰빙구매행동(허경옥, 2007)이 삶의 만족도에 미치는 영향을 조사한 연구들이 있다. 따라서 이제까지 웰빙 라이프스타일 또는 웰빙태도가 삶의 만족도에 미치는 영향을 조사한 연구는 없으며 웰빙이라는 개념이 신체적, 심리적 건강을 실현하여 삶에 대한 질적 만족도를 최적화하는 상태를 의미하기에 웰빙 라이프스타일 또는 웰빙태도가 실제적으로 삶의 만족도와 관련이 있는 가를 알아보는 것은 웰빙에 대한 개념이 정확하게 인지되고 있는 지를 점검해 볼 수 있으며 또한 삶의 만족도 향상을 추구하는 소비자들은 누구이며 어떤 웰빙 라이프스타일을 가지고 있는가에 대한 답을 줄 수 있을 것이다.

따라서, 본 연구의 목적은 첫째, 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도간의 관계를 살펴봄과 둘째, 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도가 삶의 만족도에 어떻게 영향을 미치는 지에 대해서 알아보고 셋째, 인구통계학적 특성에 따라 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도간의 차이를 알아보는 데 있다. 또한 이러한 결과를 바탕으로 삶의 만족도 향상을 위한 방안을 제시하고자 하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 웰빙의 개념

정재철(2004)은 웰빙이란 'well(건강한, 안락한, 만족한)과 being(존재의, 현재의)의 합성어로 좋은 생활 상태, 건강하고 행복하며 번영하고 있는 상태', 좀 더 확대하여 '몸과 마음의 균형 있는 건강을 추구하여 자연과의 조화 속에서 평화로운 휴식과 생명에 대한 가치 존중을 지향하는 새로운 문화코드'를 의미한다고 하였다. 이지영(2005)은 웰빙을 '심리적, 신체적으로 조화롭고 안정된 상태와 이를 지향하는 의식과 행동으로 정의하고 이러한 개념은 개인적 건강의 개념을 포함하고 심리적 사회적 안녕감을 포괄하는 광범위한 정의로서 건강지향과 환경지향의 개념을 포함한다'고 하였다.

김민정과 김병숙(2005)은 웰빙을 '자신과 가족의 건전하고 건강한 삶을 위하여 물질적인 풍요뿐만 아니라 정신적인 평안을 이루고자 하는 것'이라고 정의하였으며 김기남, 최종명과 유현정(2006)은 웰빙을 '건강한 육체와 정신을 추구하는 문화적인 삶'이라고 정의하였다. 또한 홍희숙과 고애란(2009a)은 '다양한 생활방식을 통해 신체적, 정서적, 심리적, 사회적, 정신적, 지적 건강 모두를 포괄하는 통합적 건강을 실현하여 자신의 잠재력 발휘 및 삶에 대한 질적 만족도가 최적화된 상태'라고 정의하였다. 이와 같이 웰빙에 대한 정

의는 연구자에 따라 다소 차이를 보이지만 공통으로 자리 잡고 있는 핵심 내용은 건강으로 삶의 질을 높일 수 있는 모든 활동을 뜻한다고 볼 수 있다.

## 2. 웰빙 라이프스타일

홍희숙과 류성민(2009)은 웰빙 라이프스타일을 '삶의 질 수준을 최적으로 실현하기 위해 선택적으로 살아가는 방식으로 정의하고 다양한 생활영역들에서 나타나는 웰빙과 관련된 활동, 관심, 의견의 정도를 평가함'으로써 규명될 수 있다고 하였다. 오만호 외(2010)는 웰빙 라이프스타일은 '웰빙 상태를 성취하기 위해 선택적으로 살아가는 방식으로 통합적 건강을 실현하여 자신의 잠재력을 발휘하고 삶의 만족도를 최적화된 상태로 만드는 데 공헌하는 선택적 생활방식'이라고 정의하였다. 장승희, 장은영과 이선재(2006)도 웰빙 라이프스타일을 '육체적이나 정신적 건강을 통해 스스로의 가치를 존중하고 그 가치를 높이기 위해서 끊임없이 노력하며 그 과정을 통해서 만족을 느끼는 사람들, 행복한 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화를 통틀어 일컫는 것'이라 하였다. 따라서 웰빙 라이프스타일은 삶의 질을 높이기 위한 선택적 생활방식이라고 할 수 있다.

홍희숙과 고애란(2009a)은 웰빙 라이프스타일의 측정도구를 개발하였는데 건강 식생활, 적극적 스포츠활동, 천연화장품 소비, 사회지향적 소비, 건강 정책 관심, 자아존중, 지역봉사활동 등 7개의 하위요인에 의해 구성된다고 하였다. 오만호 외(2010)는 웰빙 라이프스타일을 홍희숙과 고애란(2009a)의 연구, 박효원과 김용숙(2005)의 연구, 장승희 외(2006)의 연구에서 사용된 문항을 사용하여 측정한 결과 건강식생활, 스포츠/취미생활, 패션외모 관심, 재활용 실천, 노화관심, 노후복지 관심 등 6개의 요인으로 분류되었다고 하였다. 박혜선(2006)은 웰빙의 개념을 건강에 대한 관심, 사회의식, 심신의 안정, 친환경, 재활용, 전원생활 추구, 여가생활의 7개 요인으로 구성된다고 하였으며 소비자들의 웰빙에 대한 인식은 전반적으로 높게 나타났다고 하였다. 이와 같이 웰빙 라이프스타일은 측정 항목 구성에 따라서 분류되는 하위 차원의 명칭이 다르게 나타났다.

정인희(2009)는 웰빙 라이프스타일(자신감과 긍정적 사고, 운동의 생활화, 환경지향적 사회의식, 환경/건강 정책관심, 건강/친환경 식생활, 자연친화적 의생활, 휴식과 스트레스 관리, 환경의식적 폐기, 자연친화적 주생활)과 기능 섬유에 대한 지식 및 고기능성 스포츠웨어의 중요도 지각과의 관계를 살펴본 결과 기능성 섬유에 대한 지식 정도가 높을수록, 그리고 웰빙 라이프스타일 구성 요인 중에서 자신감과 긍정적 사고 요인과 건강/친환경 식생활 요인의 점수가 높을수록 고기능성 스포츠웨어를 중요하게 지각하는 반면 그 이

외의 라이프스타일 요인은 고기능성 스포츠웨어의 중요도 지각에 영향을 미치지 않는다고 하였다. 오만호 외(2010)는 웰빙 라이프스타일이 자연주의 화장품의 지각된 가치와 구매의도에 미치는 영향을 조사한 결과, 웰빙 라이프스타일 가운데 건강식생활, 재활용실천, 노화관심, 패션외모관심은 자연주의 화장품의 지각된 가치에 정적 영향을 미치며 화장품에 대한 지각된 가치를 높게 평가할수록 화장품 구매 의도가 높은 것으로 나타났다고 하였다. 이와 같이 웰빙 라이프스타일은 주로 웰빙과 관련된 제품 지각 또는 구매의도와 관련되어 조사되었다.

이선우(2007)는 인구통계학적 특성에 따라 웰빙 라이프스타일 유형에 차이가 있는 가를 알아본 결과, 성별, 결혼여부에 따라 유의한 차이가 있다고 하였다. 다시 말해서, 남성이 여성보다 건강추구지향군이 상대적으로 많았으며 여성의 경우에는 환경의식지향군과 현실만족과 유행패션추구지향군이 상대적으로 많은 것으로 나타났다. 또한 미혼자의 경우 환경의식지향군과 현실만족과 유행패션추구지향군이 상대적으로 많은 반면 기혼자는 건강추구지향군과 사회관계지향군이 많은 것으로 나타났다. 홍희숙과 류성민(2009)의 연구에서는 웰빙 라이프스타일이 인구통계학적 특성들 중 연령, 학력, 월평균 소득수준 등에서는 차이가 없었지만 직업유형에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 전문직 종사자와 전업주부가 학생, 사무직 종사자 및 경영관리, 판매서비스, 자영업 종사자 보다 웰빙 라이프스타일 점수가 높은 것으로 나타났다. 장승희 외(2006)는 웰빙 라이프스타일의 소비자 유형별 인구통계학적 특성의 차이를 알아본 결과 가정이나 본인의 월평균수입을 제외한 연령, 결혼여부, 직업, 최종학력, 거주지에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 하였다. 박효원과 김용숙(2005)도 웰빙 라이프스타일에 따라 집단을 유형화한 후 집단별 인구통계학적 특성의 차이를 알아본 결과 연령, 결혼여부, 직업에 따른 차이는 유의하지 않은 반면 학력과 월평균 소득은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 하였다. 따라서 인구통계학적 특성에 따라서 웰빙 라이프스타일에 차이가 있는 것으로 볼 수 있다.

## 3. 웰빙 태도

김병숙(2007)은 웰빙태도란 웰빙에 대한 인식, 웰빙에 대한 호의적, 비호의적 감정, 웰빙을 지향하려는 의도의 과정을 포괄적으로 포함한다고 하였으며, 전향란과 제미경(2007)도 웰빙에 대해 소비자가 갖는 호의적, 비호의적 반응을 의미한다고 하였다. 한영호(2004)는 웰빙태도를 웰빙트렌드에 대한 소비자의 인식이라 정의하였고 서남미(2004)는 웰빙태도를 웰빙에 대한 소비자들의 생각이라고 하였다. 이를 종합해보면 웰빙태도란 웰빙에 대한 소비자들의 인식 또는 호의

적, 비호적 반응이라고 정의할 수 있다.

반면, 김민정(2008)은 웰빙태도란 소비자들이 웰빙을 추구하기 위해 웰빙제품을 이용하는 것에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 반영하는 것으로 웰빙태도가 긍정적일수록 웰빙제품을 이용하는 것에 대하여 바람직하게 여기는 것을 의미한다고 하였다. 여기서 언급된 웰빙제품에 대한 정의는 웰빙에 대한 정의와 같이 다양할 수 있다. 홍희숙과 고애란(2009b)은 웰빙제품을 '웰빙의 개념이 적용되거나 적용된 것으로 기대되는 제품으로 소비자 삶의 만족도에 일조할 것으로 기대되는 제품'이라고 정의하였으며, 강민희(2005)는 웰빙제품을 가공이 덜 된, 친환경적이며 건강에 도움이 되는 제품으로 정의하고 웰빙제품에 대한 소비자의 기대는 건강성, 친환경성, 신뢰성, 삶의 질 향상이라고 하였다.

남수정과 유현정(2007)은 소비자들이 웰빙에 대해 어떤 태도를 갖고 있는지 알아보기 위하여 웰빙태도 문항을 요인 분석한 결과, 정서안정, 소비지향, 상업적 유형, 환경친화 4개의 요인이 추출되었으며 정서안정과 환경친화 요인의 평균값이 높은 반면 상업적 유형의 점수는 낮게 나타나 소비자들은 웰빙에 대해 긍정적으로 평가한다고 하였다. 또한 웰빙에 대한 긍정적인 태도인 정서안정과 소비지향은 웰빙상품에 대한 기대, 성과, 만족도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 웰빙태도는 웰빙제품을 이용하는 것에 대한 인식으로 긍정적인 웰빙태도는 웰빙제품의 사용에 대해 호의적으로 반응하는 것이라 할 수 있다.

김민정(2008)의 연구에서는 웰빙태도가 교육수준, 거주지역, 직업, 가계소득에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 교육수준이 높을수록, 서울 강북지역 보다는 강남지역 또는 중소도시 거주자가, 비전문직 보다는 전문직 종사자가, 가계소득이 높을수록 웰빙태도가 더 긍정적인 것으로 나타났으며 웰빙태도는 웰빙 구매행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이지영(2005)은 인구통계학적 변인이 웰빙인식에 미치는 영향을 살펴본 결과 교육수준이 웰빙인식에 유의한 영향을 미쳐, 즉 교육수준이 높을수록 웰빙에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다고 하였다. 따라서 웰빙태도는 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는 것으로 볼 수 있다.

#### 4. 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도

웰빙 라이프스타일과 웰빙태도간의 관계를 조사한 연구가 없기 때문에 두 변인 간의 확정적 관계를 제시할 수는 없지만 이은희(2007)는 라이프스타일을 생활전반에 대한 활동, 관심, 태도, 의견, 가치관 등이 종합적으로 작용하여 나타나는 삶의 방식이라고 정의하여 라이프스타일과 태도가 관련이 있다는 것을 제시하고 있다. 또한, 임종원 외(2007)는 태도를 통

해 행동을 예측할 수 있다고 하였으며 김민정(2008)의 연구에서도 웰빙태도는 웰빙지향행동에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났기에 웰빙 라이프스타일과 웰빙행동간의 관계를 통해 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도간의 관계를 다음과 같은 연구를 통해 유추해 볼 수 있다. 이지영(2005)의 연구에서 웰빙행동은 라이프스타일에 의해 가장 큰 영향을 받는 것으로 나타나 건강지향, 사회지향, 환경지향 라이프스타일 경향성이 높으면 웰빙행동이 높아지는 것으로 나타났다. 또한 박효원과 김용숙(2005)의 연구에서는 웰빙 라이프스타일에 의해 웰빙집단, 배드빙 집단, 정보교류 집단으로 분류하였고 이 가운데 웰빙집단은 자연주의 화장품 구매경험과 구매의도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 웰빙라이프스타일은 웰빙태도와 관련이 있을 것으로 볼 수 있다.

홍희숙과 고애란(2009a)은 선행연구들을 종합하여 사람들이 웰빙을 삶의 만족, 삶의 여유, 자연지향, 정신적 풍요, 신체적 건강, 여가생활, 자기개발, 환경친화적 삶, 사회의식, 유기농 식생활, 운동, 고급화된 의식주의 소비 등과 관련되어 연상한다고 하였으며, 김영숙과 김여진(2007)도 웰빙의 본질은 '삶의 질을 높이는 것이고 건강한 삶을 영위하기 위한 적극적인 활동을 하는 것으로 질적 측면으로서의 웰빙은 삶의 질을 강조하는 것'이라고 하였다. 또한, 이미숙(2004)은 웰빙이라는 용어가 생활의 어떤 영역에서 어떻게 적용되더라도 거기에는 건강을 최우선으로 삶의 질을 추구한다는 의미기에 웰빙은 삶의 만족도와 매우 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있다.

장승희 외(2006)도 웰빙 라이프스타일은 '육체적이나 정신적 건강을 통해 스스로의 가치를 존중하고 그 가치를 높이기 위해서 끊임없이 노력하며 그 과정을 통해서 만족을 느끼는 사람들, 행복한 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화를 의미한다'고 하였기에 웰빙 라이프스타일은 삶의 만족도와 관련이 있다고 볼 수 있다. 김주성과 최수일(2010)은 라이프스타일, 노후준비도 및 삶의 만족도 간의 관계를 조사한 결과, 라이프스타일(건강 및 여가 추구, 외향적 도전추구, 안전 및 물질 추구, 보수적 가족추구)은 노후준비도를 매개변인으로 하여 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 웰빙 라이프스타일은 삶의 만족도와 관련이 있을 것으로 볼 수 있다.

웰빙태도와 삶의 만족도와의 관계를 조사한 선행 연구는 없지만, 허경옥(2007)의 연구에서 웰빙구매행동은 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 이동진과 유병희(2008)의 연구에서도 웰빙제품 소비가 소비자 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 웰빙태도는 웰빙구매행동에 유의한 영향을 미친다는 연구결과가 있기에(김민정, 2008) 웰빙태도가 삶의 만족도에도 영향을 미칠 것으로 가정

할 수 있다. 배주영(2005)은 서울에 거주하는 20대 이상 남녀를 대상으로 웰빙 제품의 사용에 대한 소비자 만족이 소비자가 인지하는 건강 관련 삶의 질에 미치는 영향을 조사한 결과, 웰빙 제품의 효용에 대한 지식이 많은 집단일수록 웰빙 제품에 대한 사용 만족도가 높을수록 삶의 질에 미치는 영향이 높다고 하였다. 이러한 결과는 웰빙 제품에 대한 태도가 긍정적일수록 삶의 질에 대해서도 긍정적으로 평가하는 것으로 볼 수 있으며 또한, 김정호(2007)의 연구에서는 웰빙태도는 아니지만 긍정적 정서의 웰빙반응이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 웰빙태도와 삶의 만족도간의 관계를 유추해 볼 수 있다.

허경옥(2007)은 삶의 만족도에 영향을 미치는 인구통계학적 변인을 알아본 결과 결혼여부, 연령, 주택소유여부, 건강상태가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 기혼자가 미혼자보다, 연령이 낮을수록 삶의 만족도가 높았으며 주택을 소유한 소비자가 그리고 건강상태가 좋을수록 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 삶의 만족도는 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있을 것으로 예상된다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 조사대상자

조사 대상자는 서울, 대구, 경북지역에 거주하고 있는 20~60대 성인 남녀를 대상으로 학교, 학원에 재학 중인 학생들의 부모 및 가족들을 편의표집 하였으며 자료수집은 설문지를 통해서 얻었고 설문지는 2010년 6월~7월까지 350부를 배부하여 295부를 수집하였으며 무성의한 응답 또는 무응답이 많은 자료를 제외하고 285부를 분석에 사용하였다.

조사된 조사대상자의 인구통계학적 특성 가운데 거주지

역을 살펴보면 대구지역 거주자가 46%(130명), 경북지역 거주자 29%(84명) 그리고 서울지역 거주자가 25%(71명)이었다. 성별에 있어서는 여성이 그리고 결혼여부에 있어서는 기혼자가 약간 많았으며 교육수준은 대학교 졸업이 48.4%로 가장 높았으며 연령은 20-29세가 가장 많았고 월평균 가계소득에 있어서는 500만원 이상이 22.1%로 가장 높았으나 상대적으로 고루 분포된 것으로 나타나 상대적으로 학력이 높으며 젊은 연령층, 대구 거주자에 대한 비중이 높은 것으로 나타났다.

#### 2. 측정도구

본 연구에서 사용된 설문문항들은 선행연구에서 사용된 것으로 웰빙 라이프스타일은 홍희숙과 고애란(2009a)이 개발한 14문항, 웰빙태도는 김민정(2008)이 사용한 4문항, 삶의 만족도는 허경옥(2007)이 사용한 10문항을 사용하였으며 6점 척도(전혀 그렇지 않다-매우 그렇다)로 측정되었다. 이외에도 인구통계학적 특성을 알아보기 위해서 성별, 연령, 결혼여부, 학력, 월평균 가계소득 등에 관한 질문이 사용되었다.

본 연구에서 웰빙 라이프스타일은 통합적 건강을 실현하여 자신이 잠재력을 발휘하고 삶의 질이 최적화된 상태로 만드는데 공헌하는 선택적 생활방식을 의미한다(홍희숙, 고애란, 2009a). 웰빙태도는 소비자들이 웰빙을 추구하기 위해 웰빙제품을 이용하는 것에 대해 어떻게 인식하고 있는 지를 알아보는 것으로 점수가 높을수록 웰빙제품에 대한 사용을 긍정적으로 인식하는 것을 의미하며, 삶의 만족도는 현재하는 일, 이제까지 성취한 것, 자신에 대해서 긍정적으로 평가하는 것을 의미하며 점수가 높을수록 자신의 삶에 대한 만족도가 높은 것을 의미한다.

〈표 1〉 조사대상자들의 인구통계학적 특성

n = 285

변인	구분	빈도(%)	변인	구분	빈도(%)
성별	남성	137(48.1)	연령	20세 미만	6(2.1)
	여성	148(51.9)		20-29세	102(35.8)
결혼여부	미혼	137(48.1)	30-39세	87(30.5)	
	기혼	148(51.9)	40-49세	61(21.4)	
학력	초등학교졸업	2(0.7)	50세 이상	27(10.2)	
	중학교졸업	4(1.4)	100만원 미만	23(8.1)	
	고등학교졸업	80(28.1)	100-200만원미만	47(16.5)	
	전문대학졸업	29(10.2)	200-300만원미만	47(16.5)	
	대학교졸업	138(48.4)	300-400만원미만	57(20.0)	
	대학원졸업	32(11.2)	400-500만원미만	48(16.8)	
			500만원 이상	63(22.1)	

주. 결측치로 인하여 각 변인별 사례수가 다를 수 있음

〈표 2〉 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도 요인분석과 신뢰도 검증 결과

변인	요인/문항	요인 적재치	신뢰도계수 (평균)
웰빙 라이프스타일	요인 1: 사회지향적 활동		
	지역사회에서 실시하는 캠페인이나 봉사단체에 참가한다.	0.86	0.79 (2.90)
	지역사회의 친환경 조성을 위해 환경보호 관련 봉사활동에 참가하고 있다.	0.80	
	내가 친환경 제품을 사용하는 것은 사회전체의 복지 때문이다.	0.76	
	가족의 건강한 생활과 관련된 친환경 농산물 인증제, 식품첨가물법 등의 국가 정책에 관심이 많다.	0.63	
	요인 2: 친환경제품 사용		
	건강 때문에 천연화장품이나 한방화장품을 사용한다.	0.87	0.80 (3.64)
	환경보호를 위해 화학성분으로 된 일반화장품보다 천연화장품이나 한방화장품을 사용한다.	0.85	
	나와 가족의 건강을 위하여 친환경 식품을 사용한다.	0.74	
	요인 3: 자아존중감		
자신감을 갖고 있다.	0.88	0.77 (4.67)	
자기 자신에 대해 존중감이 높다.	0.85		
요인 4: 스포츠 활동			
체력단련을 위해 특정 스포츠 활동에 돈을 지불한다.	0.86	0.69 (3.48)	
조깅 등을 통해 규칙적인 운동을 한다.	0.84		
웰빙태도	웰빙제품을 이용하면 뿌듯하다.	0.85	0.80 (4.03)
	웰빙제품을 이용하는 것이 행복한 삶에 바람직하다.	0.81	
	기존 제품에 비해 웰빙제품이 더 비싸더라도 구입할 의향이 있다.	0.76	
	웰빙제품은 안심하고 구입할 수 있다.	0.75	
삶의 만족도	나 자신에 대해 만족한다.	0.86	0.91 (4.30)
	현재 삶에 만족한다.	0.85	
	나는 전반적으로 내 인생에서 성취한 것에 만족한다.	0.82	
	나는 내 삶에서 목표를 찾았고, 그것에 대해 만족한다.	0.80	
	현재 내가 하는 일에 만족한다.	0.77	
	힘든 일을 겪었지만 내 인생은 나름대로 의미 있다고 생각한다.	0.72	
	대체로 나의 삶에서 내 뜻대로 하고 있다.	0.72	
	나는 나의 지난 인생에 대해 거의 후회하지 않는다.	0.68	
나는 가치 있는 사람이다.	0.58		

### 3. 연구가설

본 연구의 가설은 다음과 같이 설정되었다.

- 가설 1: 웰빙라이프스타일은 웰빙태도와 유의한 관계가 있을 것이다.
- 가설 2: 웰빙라이프스타일은 삶의 만족도에 유의한 정적 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3: 웰빙태도는 삶의 만족도에 유의한 정적 영향을 미칠 것이다.
- 가설 4: 인구통계학적 특성에 따라 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 4-1: 인구통계학적 특성에 따라 웰빙 라이프스타일에 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 4-2: 인구통계학적 특성에 따라 웰빙태도에 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 4-3: 인구통계학적 특성에 따라 삶의 만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

### 4. 자료분석

자료 분석은 SPSS 17.0 프로그램을 사용하였으며 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도의 하위차원을 알아보기 위해서 요인분석을 실시하였으며 문항들의 내적 일치도를 알아보기 위해서 Cronbach의  $\alpha$ 값을 산출하였다. 웰빙 라이프스타일 요인과 웰빙태도간의 관계를 알아보기 위해서 피어슨의 적률상관계수를 산출하였고, 웰빙 라이프스타일 요인과 웰빙태도가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해서 중회귀분석을 실시하였으며, 인구통계학적 특성에 따라 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도의 차이를 알아보기 위해서  $t$ -test, 분산분석 및 Scheffe test를 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도에 대한 요인분석 결과

웰빙 라이프스타일 요인 추출을 위하여 주성분 요인분석에 의한 Varimax회전을 실시한 결과 eigen value가 1이상인 4 요인이 추출되었으며 2개의 요인 모두에 요인적재치가 높게 나타난 3문항은 분석에서 제외되었다(〈표 2〉 참조). 요인 1은 지역사회를 위한 봉사활동, 사회전체의 복지에 관한 문항들로 구성되었으므로 '사회지향적 활동'이라 명명하였고, 요인 2는 환경보호와 건강을 위해 천연화장품 또는 친환경식품을 사용하는 문항으로 구성되었으므로 '친환경제품 사용'이라 명명하였다. 요인 3은 자신감과 자아존중감에 관한 문항으로 '자아존중감'이라 명명하였으며 요인 4는 건강을 위한 스포츠활동에 관한 문항으로 구성되어 '스포츠 활동'이라 명명하였다. 4 요인의 평균을 비교한 결과 자아존중감 요인의 점수가 가장 높았으며 사회지향적 활동 요인의 평균값이 가장 낮은 것으로 나타나 조사대상자들은 웰빙 라이프스타일 가운데 자신에 대해 매우 긍정적으로 생각하고 있는 반면 사회복지를 위한 활동에는 적게 참여하는 것으로 나타났다. 이와 같이 사회지향적 활동의 평균 점수가 가장 낮은 이유는 외국과는 달리 우리나라의 경우 웰빙에 대한 개념이 사회적 웰빙 또는 복지 보다는 개인적 웰빙을 추구하는 경향으로 나타났다는 김민정(2008)의 견해를 뒷받침해 준다고 볼 수 있다. 이러한 4 요인은 전체 분산의 71%를 설명하였고, 4 요인 중 '사회지향적 활동' 요인이 32%를 설명함으로써 설명력이 큰 요인으로 나타났으며 웰빙 라이프스타일 요인에 대한 신뢰도 계수는 0.69 이상으로 나타났다.

웰빙태도에 대한 요인분석을 실시한 결과 4문항이 한 요인으로 묶였으며 이러한 하나의 요인이 전체분산의 63%를 설명하는 것으로 나타났고 신뢰도 계수는 0.80이며 평균값은 4.03으로 웰빙제품을 이용하는 것에 대해 비교적 긍정적인 태도를 취하는 것으로 나타났다. 삶의 만족도에 대한 요인분석을 실시한 결과 신뢰도계수가 낮은 1문항은 분석에서 제외되어 9문항이 한 요인으로 묶였으며 이러한 한 요인이 전체 분산의 58%를 설명하는 것으로 나타났으며 신뢰도 계수는 0.91이며 평균값은 4.30으로 자신의 삶에 대해 비교적 만족하는 것으로 나타났다.

### 2. 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도와의 상관관계 분석 결과

웰빙 라이프스타일과 웰빙태도간의 관계를 알아보기 위해서 상관관계를 알아본 결과 웰빙 라이프스타일 가운데 사회지향적 활동, 친환경제품 사용, 자아존중감은 웰빙태도와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으나 상관의 정도는 그다지 높지 않은 것으로 나타났다. 반면 스포츠 활동은 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타나 가설 1은 부분적으로 지지되었다(〈표 3〉 참조). 다시 말해서 사회지향적 활동에 적극적으로 참여할수록, 친환경제품을 많이 사용할수록, 또는 자아존중감이 높을수록 웰빙제품 사용에 대한 태도는 긍정적인 것을 의미한다.

### 3. 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도, 삶의 만족도에 대한 회귀분석 결과

웰빙 라이프스타일과 웰빙태도가 삶의 만족도에 어떠한 영향을 미치는 지를 알아보기 위해서 회귀분석을 실시한 결과, 웰빙 라이프스타일 4 요인과 웰빙태도가 삶의 만족도 분산의 37%를 설명하는 것으로 나타났으며 웰빙 라이프스타일 요인 중에서 사회지향적 활동 요인만이 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났고 친환경제품 사용, 자아존중감, 스포츠 활동, 웰빙태도가 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 2는 부분적으로 지지되었으며 가설 3은 지지되었다. 웰빙 라이프스타일 요인과 웰빙태도의 상관관계가 유의하게 나타나 다중공선성의 문제가 예상되어 공차한계(tolerance)의 값을 산출한 결과 0.5 이하로 높지 않게 나타나 우려할 정도가 아니라고 생각되었으며 잔차의 독립성을 검정하기 위해 Durbin-Watson검정을 실시한 결과 자기상관이 없는 것으로 나타났다. 또한 표준화된 잔차의 분포곡선이 정규분포에 가깝고 도식화된 잔차변동이 체계적인 양상을 보이지 않는 것으로 나타났다.

회귀분석 결과, 웰빙 라이프스타일 가운데 자아존중감의 영향도가 가장 높게 나타났으며 스포츠 활동, 친환경제품 사용, 웰빙태도 순으로 나타났다. 다시 말해서, 친환경제품 사용 또는 스포츠 활동을 많이 할수록, 자아존중감이 높을수록 그리고 웰빙제품 사용에 대한 태도가 긍정적일수록 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 친사회적 욕구 충족(소비자자실현, 자아존중감 욕구)이 소비자의 삶의 질에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 이동진과 유병희(2008)의 연구 결과와 삶의 만족이 높은 사람은 낮은 사람에 비해

〈표 3〉 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도와의 상관관계 분석 결과

웰빙 태도	웰빙 라이프스타일			
	사회지향적 활동	친환경제품 사용	자아존중감	스포츠 활동
	0.30***	0.37***	0.26***	0.03

\*\*\*  $p < .001$

〈표 4〉 회귀분석 결과

독립변인	종속변인	삶의 만족도	
		표준화된 회귀계수	t 값
웰빙라이프 스타일	사회지향적 활동	0.09	1.85
	친환경제품 사용	0.12	2.27*
	자아존중감	0.50	9.96**
	스포츠 활동	0.18	3.76**
웰빙태도		0.12	2.03*
F 값		32.01***	
R <sup>2</sup>		0.37	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ 

자존감이 높으며 삶의 만족이 높은 사람들이 웰빙을 많이 경험하는 것으로 나타난 김정호(2007)의 연구결과를 지지한다고 볼 수 있다.

#### 4. 인구통계학적 특성에 따른 웰빙 라이프스타일, 웰빙태도 및 삶의 만족도의 차이분석

인구통계학적 특성에 따른 웰빙 라이프스타일 요인, 웰빙태도 및 삶의 만족도의 차이분석을 위하여 *t*-test, 분산분석 및 Scheffe test를 실시한 결과 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 다시 말해서, 웰빙 라이프스타일의 경우 성별, 결혼여부, 연령, 학력, 소득수준에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 가설 4-1은 지지되었다. 웰빙태도의 경우 결혼여부, 연령, 학력 수준에 따라서 유의한 차이가 있는 반면 성별과 소득수준에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않아서 가설 4-2는 부분적으로 지지되었다. 삶의 만족도의 경우 연령, 학력, 소득수준에 따라서 유의한 차이가 나타난 반면 성별, 결혼여부에 따른 차이는 유의하지 않은 것으로 나타나 가설 4-3은 부분적으로 지지되었다.

구체적으로 살펴보면, 성별의 경우 웰빙 라이프스타일 요인 가운데 스포츠 활동에서 유의한 차이가 나타나 여성보다 남성이 스포츠활동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 남성이 여성보다 건강추구지향군이 상대적으로 많게 나타난 이선우(2007)의 연구결과를 지지하는 것으로 볼 수 있다. 결혼여부의 경우 사회지향적 활동, 친환경제품 사용, 웰빙태도에 있어서 유의한 차이가 나타났다. 다시 말해서 미혼자 보다는 기혼자가 사회지향적 활동과 친환경 제품을 더 많이 사용하며 웰빙제품 사용에 대해 긍정적으로 인식하는 것을 의미한다. 연령의 경우 사회지향적 활동, 친환경제품 사용에 있어서 유의한 차이가 나타나 연령이 높을수록 사회지향적 활동, 친환경 제품을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 학력의 경우 사회지향적 활동을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 다시 말해서 학력이 높을수록 친환경제품을 더 많이 사용하고, 자아존중감이 높으며, 스포츠활동을

더 많이 하며 웰빙제품 사용에 대해 긍정적인 태도를 가지고 더 나아가 삶의 만족도를 더 높게 평가하는 것을 의미한다. 월평균 가계소득의 경우 소득이 300만원 미만인 조사대상자보다 300만원 이상인 조사대상자가 자아존중감이 더 높고 스포츠활동을 더 많이 하며 삶의 만족도를 더 높게 평가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 연령, 교육수준 및 소득수준이 웰빙집단에서 높았다는 박효원과 김용숙(2005)의 연구결과를 지지한다고 볼 수 있다.

## V. 요약 및 제언

웰빙 라이프스타일과 웰빙태도가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째 웰빙 라이프스타일의 하위 요인은 4개인 사회지향적 활동, 친환경제품 사용, 자아존중감, 스포츠활동으로 분류되었다. 홍희숙과 고애란(2009a)의 연구에서 '사회지향적 소비'와 '지역봉사활동'이 본 연구에서는 한 요인인 '사회지향적 활동'으로 묶였으며 '천연화장품의 소비'와 '건강식생활'이 본 연구에서는 한 요인인 '친환경제품 사용 요인'으로 묶였고, '스포츠활동'과 '자아존중감'은 본 연구에서도 같은 문항이 각각 한 요인으로 묶이는 결과를 나타내었다. 사회지향적 소비와 지역봉사활동이 한 요인으로 묶인 것은 지역봉사활동도 거시적으로 보면 사회지향적 활동으로 볼 수 있기 때문이라 생각되며 천연화장품의 소비와 건강식생활은 몸에 좋은 재료를 구입하는 차원에서 한 요인으로 묶인 것으로 생각될 수 있다. 웰빙태도의 경우 요인분석 결과 4문항이 한 요인으로 묶였으며 삶의 만족도의 경우도 요인분석 결과 9문항이 한 요인으로 묶여 나타났다.

둘째, 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도와의 관계를 알아보기 위해서 상관분석을 실시한 결과 웰빙 라이프스타일 가운데 스포츠활동을 제외한 사회지향적 활동, 친환경제품 사용, 자아존중감은 웰빙태도와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 사회지향적 활동을 많이 할수록, 친환경제품을 많이 사용할수록, 자아존중감이 높을수록 웰빙제품 사용에 대해 긍정적인 태도를 갖는다고 볼 수 있다.

셋째, 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해서 회귀분석을 실시한 결과 친환경제품 사용, 자아존중감, 스포츠활동 및 웰빙태도가 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 친환경제품을 많이 사용 할수록, 자신을 긍정적으로 평가할수록, 스포츠활동을 즐길수록 또한 웰빙제품 사용에 대해 긍정적인 태도를 가질수록 자신의 삶에 대해 더 만족한다고 볼 수 있다.



〈표 5〉 인구통계학적 특성에 따른 차이분석 결과

독립변인	종속변인	웰빙 라이프스타일				웰빙 태도	삶의 만족도
		사회지향적 활동	친환경 제품 사용	자아 존중감	스포츠 활동		
성별	남자	2.98	3.55	4.75	3.82	4.05	4.34
	여자	2.81	3.72	4.59	3.16	4.01	4.26
	t 값	1.62	-1.36	1.63	4.71**	0.43	0.74
결혼 여부	미혼	2.71	3.46	4.68	3.50	3.89	4.22
	기혼	3.07	3.80	4.65	3.47	4.16	4.37
	t 값	-3.36**	-2.74**	0.29	0.21	-2.68**	-1.49
연령	10-20대	2.66 <sub>a</sub>	3.45 <sub>a</sub>	4.72	3.49	3.90	4.36
	30대	2.92 <sub>ab</sub>	3.66 <sub>ab</sub>	4.73	3.61	4.05	4.33
	40대이상	3.15 <sub>b</sub>	3.83 <sub>b</sub>	4.55	3.34	4.18	4.20
	F 값	7.28**	3.22*	1.46	1.12	2.88	1.07
학력	고등학교졸업	2.79	3.47 <sub>a</sub>	4.40 <sub>a</sub>	3.10 <sub>ab</sub>	3.99 <sub>a</sub>	4.03 <sub>a</sub>
	전문대/대학교졸업	2.89	3.59 <sub>ab</sub>	4.78 <sub>b</sub>	3.64 <sub>b</sub>	3.98 <sub>a</sub>	4.37 <sub>b</sub>
	대학원졸업	3.18	4.34 <sub>b</sub>	4.78 <sub>b</sub>	3.67 <sub>b</sub>	4.39 <sub>b</sub>	4.62 <sub>b</sub>
	F 값	2.05	9.05**	7.54**	6.16**	3.28*	8.19**
소득	300만원미만	2.94	3.50	4.54	3.30	3.99	4.16
	300만원이상	2.86	3.73	4.76	3.61	4.07	4.40
	t 값	0.71	-1.84	-2.23*	-2.16**	-0.78	-2.44*

주. 같은 아래첨자가 나타내는 평균은 Scheffe 검증결과  $p < .05$ 에서 유의한 차이가 없음을 의미함  
\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

넷째, 인구통계학적 특성에 따른 차이를 분석한 결과 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 다시 말해서 남성의 경우 여성보다 스포츠활동을 더 많이 하며 결혼여부와 연령의 경우 기혼자일수록 나이가 많을수록 사회지향적 활동, 친환경 제품을 더 많이 사용하며 웰빙제품 사용에 대한 긍정적인 태도를 갖는 것으로 이는 기혼자의 경우 아이들을 건강하게 키우기 위해 친환경제품 사용과 제품에 대해 긍정적으로 인식하며 아이들이 보다 나은 환경에서 성장할 수 있도록 사회지향적 활동에 관심이 높을 것으로 생각된다. 학력과 소득의 경우 학력이 높을수록 소득이 많을수록 자아존중감이 높고 스포츠활동에 많이 참여하며 자신의 삶에 대해서 더 만족하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학력이 높을수록 정보탐색을 많이 하며 웰빙에 대한 인식이 높기 때문에 그리고 소득이 많을 경우 경제적인 여유가 있어 스포츠활동이나 자존감 그리고 자신의 삶에 대한 만족도가 높기 때문에 나타난 결과라고 볼 수 있다.

이러한 결과를 바탕으로 소비자들의 삶의 만족도를 향상시키기 위한 방안을 제시하면 다음과 같다. 웰빙 라이프스타일 요인 가운데 자아존중감 요인이 삶의 만족도에 미치는 영향이 가장 크게 나타났으므로 자신에 대해 긍정적으로 평가할 수 있는 사회적 분위기 조성이 필요할 것으로 생각된다. 오늘날 외모에 대한 관심이 증가하면서 외모를 아름답게 꾸미는 것이 자아존중감 향상에 도움을 주기 때문에 적은 비용으로 자신의 외모를 향상시킬 수 있는 다양한 프로그램을 개발하여 제시함으로써 소비자들의 삶의 만족도를 높일 수 있

을 것이다. 또한 스포츠 활동을 통해 육체적인 건강을 증진 시킴으로써 삶의 만족도가 향상되므로 많은 사람들이 사용할 수 있는 운동시설 및 운동할 수 있는 공간의 제공과 운동을 생활화 할 수 있는 여건 조성이 필요하다고 생각한다. 특히 다이어트에 대한 관심의 증가하고 있는 시점에서 음식조절뿐만 아니라 적절한 운동 방안을 제시함으로써 다이어트 효과를 증대시킨다면 삶의 만족도를 향상시킬 수 있는 결과를 낼 수 있을 것이다. 친환경제품 사용 또한 삶의 만족도를 높이는 변인이기에 소비자들이 합리적인 가격에 구입할 수 있는 친환경제품에 대한 개발이 필요하며 이러한 제품을 개발하려는 기업들의 노력과 이러한 제품을 개발하는 기업에 대해 정부의 지원이 뒷받침되어야 할 것으로 생각된다. 친환경제품에 대한 인식 향상을 통해 이러한 제품구매가 증가된다면 결국 환경오염을 줄이며 사람들의 건강을 향상시키는 결과를 낳게 되기 때문에 친환경제품에 대한 올바른 인식을 도모할 수 있는 다양한 홍보가 필요할 것으로 생각된다. 또한 웰빙태도가 삶의 만족도 향상에 영향을 미치므로 웰빙제품 사용에 대한 인식을 긍정적으로 조성함으로써 소비자들의 삶에 대한 만족도를 높일 수 있도록 소비자단체나 정부는 웰빙제품에 대한 기준, 관리, 규제와 소비자들의 올바른 인식을 위한 방안을 강구해야 할 것이다. 이를 위하여 정부는 교육 프로그램이나 전시회 등을 통해 소비자가 건전하고 올바른 웰빙 태도를 갖출 수 있도록 선도하여야 할 것이며 기업들이 이익추구만을 위해 왜곡된 웰빙 소비문화를 조장하는 것을 막아야 할 것이다.

인구통계학적 특성에 따른 차이에서 나타난 것과 같이 미혼자보다는 기혼자가, 그리고 연령 또는 학력이 높을수록 친환경제품을 많이 사용하는 것으로 나타났기 때문에 이러한 변인들을 시장세분화 기준 변인으로 활용할 수 있으며 또한 기혼자가 그리고 학력이 높을수록 웰빙 태도가 긍정적인 것으로 나타났기 때문에 이러한 인구통계학적 특성에 따라 웰빙제품 개발과 판매촉진 전략을 차별화함으로써 웰빙 제품 사용에 대한 긍정적인 태도를 통해 구매로 연결될 수 있을 것으로 사료된다.

본 연구의 한계점을 바탕으로 후속 연구를 위하여 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 웰빙 라이프스타일과 웰빙태도에 관한 문항이 소비자들의 다양한 라이프스타일과 웰빙제품 사용에 대한 태도를 반영할 수 있도록 좀 더 신뢰도와 타당도가 검증된 측정도구가 개발되어야 할 것이다. 둘째, 조사대상자들이 서울, 대구, 경북지역에 한정되었기에 앞으로의 연구에서는 표본의 지역적 대표성을 확보하거나 좀 더 다양한 지역에 거주하는 소비자들을 대상으로 하는 연구가 진행됨으로써 좀 더 확고한 결과를 얻을 수 있을 것이다.

■ 참고문헌

강민희(2005). 웰빙트렌드 신제품개발을 위한 소비자가치에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.  
 김기남, 최종명, 유현정(2006). 충북지역 대학생소비자의 웰빙태도와 웰빙상품에 대한 기대 및 만족도. **한국생활과학회지**, 15(5), 761-773.  
 김민정(2008). 소비자의 웰빙태도 및 웰빙구매행동 영향요인 분석. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.  
 김민정, 김병숙(2005). 웰빙에 대한 척도개발과 웰빙지향 소비행동 관련변인에 관한 연구. **소비문화연구**, 8(2), 149-164.  
 김병숙(2007). 웰빙지향행동의 영향요인과 웰빙소비자 유형. 계명대학교 대학원 박사학위논문.  
 김영숙, 김여진(2007). 웰빙상품에 대한 소비자능력과 구매 후 행동에 관한 연구. **소비문화연구**, 10(2), 77-108.  
 김정호(2007). 삶의 만족 및 삶의 기대와 스트레스 및 웰빙의 관계: 동기상태이론의 적용. **한국심리학회지: 건강**, 12(2), 325-345.  
 김주성, 최수일(2010). 라이프스타일이 노후준비도 및 생활 만족도에 미치는 영향. **한국가족복지학**, 15(3), 97-119.  
 김효진(2009). 웰빙 소비자의 라이프스타일에 따른 친환경 화장품 구매행동 세분화 연구. **코리아뷰티디자인학회**

**지**, 5(2), 193-207.  
 남수정, 유현정(2007). 소비자의 웰빙태도 및 웰빙상품에 대한 만족도: 기대-불일치 패러다임을 중심으로. **대한가정학회지**, 45(5), 1-13.  
 박혜선(2006). 웰빙 인식과 웰빙 패션상품 구매에 대한 연구. **한국의류학회지**, 30(5), 711-721.  
 박효원, 김용숙(2005). 20대-30대 여성의 웰빙 라이프스타일에 따른 자연주의 화장품 구매행동. **복식**, 55(6), 93-106.  
 배주영(2005). 웰빙 제품에 대한 소비자 만족이 소비자 삶의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.  
 서남미(2004). 웰빙트렌드가 건강 지향적 소비행동에 미치는 영향에 관한 연구: 라이프스타일 유형을 중심으로. 동국대학교 대학원 석사학위논문.  
 손재근, 이정은(2009). 웰빙라이프스타일에 따른 와인의 지각된 가치와 신뢰, 고객 만족간의 관계. **관광연구**, 24(5), 213-229.  
 오만호, 박현정, 이상환, 박수용(2010). 웰빙 라이프스타일이 자연주의 화장품의 지각된 가치와 구매의도에 미치는 영향. **대한피부미용학회지**, 8(3), 175-190.  
 이동진, 유병희(2008). 건강관련 웰빙 제품 소비가 삶의 질에 미치는 영향에 관한 모델 연구. **마케팅연구**, 9, 37-56.  
 이미숙(2004). 생활양식으로서의 웰빙: 이론과 적용의 뿌리 찾기. **한국생활과학회지**, 13(3), 477-484.  
 이선우(2007). 웰빙 라이프스타일과 스포츠웨어 추구행태의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.  
 이은희(2007). 대학생의 외모관련행동과 라이프스타일에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 16(3), 665-676.  
 이지영(2005). 한국인의 웰빙행동에 관한 연구. -웰빙인식과 라이프스타일을 중심으로-. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.  
 임종원, 김재일, 홍성태, 이유재(2007). **소비자행동론**. 서울: 경문사.  
 장승희, 장은영, 이선재(2006). 여성 소비자 유형별 웰빙 마케팅 전략에 관한 연구. **복식**, 56(3), 28-41.  
 전향란, 제미경(2007). 웰빙 식생활에 대한 소비자 인식과 웰빙 지향 소비자 행동- 기혼여성 소비자의 구매, 사용, 처분행동을 중심으로. **한국생활과학회지**, 16(5), 957-967.  
 정인희(2009). 웰빙 라이프스타일과 기능성 섬유에 대한 지식이 고기능성 스포츠 레저웨어의 중요도 지각에 미치는 영향. **한국의류학회지**, 33(9), 1495-1505.  
 정재철(2004). 국내패션 산업에 나타난 웰빙문화 현상의 특성에 관한 연구. 국민대학교 대학원 석사학위논문.

주정아, 심준영(2010). 웰빙 라이프스타일 관심과 한지 섬유 이미지 지각의 상관관계 연구. **한국생활과학회지**, 19(2), 389-398.

한영호(2004). 현대 소비자사회에서 웰빙 트렌드의 개념과 소비성향분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

허경옥(2007). 웰빙추구성향과 웰빙구매행동이 삶의 질에 미치는 영향: 다차원적 요인의 영향력 분석. **대한가정학회지**, 45(9), 89-98.

홍희숙, 고애란(2009a). 웰빙 라이프스타일 측정도구 개발과 타당도 검증. **한국의류학회지**, 33(1), 55-67.

홍희숙, 고애란(2009b). 웰빙 의류상품 구매의도에 의복추구

혜택이 미치는 영향. - 친환경 의류상품 및 건강 기능성 의류상품을 중심으로-. **한국의류학회지**, 33(11), 1839-1852.

홍희숙, 류성민(2009). 웰빙 라이프스타일 소비자의 탈물질주의 가치성향 및 의류 상품 추구혜택. **소비문화연구**, 12(2), 39-66.

접 수 일 : 2011년 3월 21일

심사시작일 : 2011년 4월 6일

게재확정일 : 2011년 6월 28일