

중등 예비교사를 위한 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오 개발 및 적용

이은화[†]

요 약

본 연구의 목적은 국제이해교육 과목에 대해 효과적인 교사교육 방법론의 하나로 등장하고 있는 e-티칭 포트폴리오를 적용하여 예비교사를 대상으로 하는 국제이해교육 과목에 개발하여 적용하고, 그 결과를 분석함으로써 국제이해교육 교사교육에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용 가능성을 탐색하고자 하였다. 이를 위하여 예비교사를 대상으로 하는 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오를 설계 및 개발하여 수업에서 적용한 후, 적용에 대한 수강생의 인식을 분석하였다. 연구 결과, 예비교사들은 e-티칭 포트폴리오 개발 및 적용에 대해 자료 축적 및 관리, 자기성찰의 기회, 생소함에서 오는 저항과 부담, 티칭 역량 향상 및 증빙을 통한 미래 준비, 소통을 통한 전문성 신장 기회 등으로 인식하는 것으로 나타났다. 이는 예비교사들의 교육전문성 향상을 위한 교육의 방법으로서 e-티칭 포트폴리오가 유용하게 활용될 수 있음을 시사하는 결과이다.

주제어 : 국제이해교육, e-티칭 포트폴리오, 예비교사교육

Development and Implementation of e-Teaching Portfolio in International Understanding Education for Secondary Pre-service Teachers

Eun-Hwa Lee[†]

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop and apply e-teaching portfolio in EIU for pre-service teachers, and to explore the possibility of applying e-teaching portfolio in pre-service teacher education. E-teaching portfolio has developed an online platform after designing the component of teaching portfolio. And then pre-service teachers' perceptions were investigated. The findings, pre-service teachers thought that e-teaching portfolio was useful for the accumulation and management of instructional materials, and gave opportunities to improve self-reflection, teaching skills and evidence over the professional development through communication.

Keywords : Pre-service Teacher Education, E-Teaching Portfolio, Education for International Understanding, Nvivo

[†] 정 회 원: 신라대학교 교육대학원 조교수

논문접수: 2011년 7월 30일, 심사완료: 2011년 9월 25일, 게재확정: 2011년 09월 27일

* 본 논문은 2009년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2009-332-B00341)

1. 서론

세계화 시대에 처하여 세계 인류가 개별 국가의 울타리에서 벗어나 함께 살아가기 위하여 국가마다 의도와 방향은 조금씩 다르지만 국제이해교육이 추진되고 있다. 우리나라는 정부주도로 국제이해교육을 90년대 중반, '세계화' 라는 기치 아래 시작한 이래, 국제사회에서의 경제적인 경쟁력을 갖추기 위한 교육으로도 이해되기도 한다[1][2][3][4].

그러나 아직까지 국제이해교육의 구체적 내용과 방법에 대한 합의는 이루어지지 못하고 있다. 그 이유는 무엇보다도 국제이해라는 개념이 조작적으로 단순화시키기에 매우 복잡적이며 또한 국가의 상황이나 시대적 배경에 따라 강조점과 시각이 다르기 때문이다. 이로 인해, 용어 사용에서조차도 국제이해교육, 세계교육, 다문화교육, 인권교육 등으로 매우 다양하게 불리고 있다.

그럼에도 불구하고 이들 개념들에서 공통적으로 추구되는 목표가 '교육을 통한 인류의 다양성 및 상호의존성 이해, 세계적인 시각의 증진 및 함양'이라 할 수 있다.

프리드먼에 의하면 인류의 역사상 세 번 정도 세계화가 발생했다고 하는데, 첫 번째 세계화는 콜럼버스가 아메리카 대륙을 발견하여 구세계와 신세계의 장벽을 허문 시기였으며, 두 번째 세계화는 1800년을 전후하여 대략 2000년까지의 시기로, 산업혁명 이후 전 세계가 산업화되는 과정을 거친다. 2000년 이후 지금까지는 역사상 세 번째의 세계화가 진행되고 있다. 국가의 역할과 중요성이 매우 약해진 대신 기업과 개인이 의사결정의 중요한 주체로 떠오르고 있다. 세번째 세계화 시대의 도래는 경제면에서는 국가경쟁력 확보, 정치면에서는 종교, 인종, 민족 등에 바탕을 둔 국제 분규, 생태면에서 환경 파괴 등과 같은 국제적으로 공동의 문제들, 그리고 사회적 측면에서는 다문화 가정의 확대 등에 따른 여러 가지 과제에 직면하게 만들고 있다.

이러한 세계화 시대에 처하여 세계 인류가 개별 국가의 울타리에서 벗어나 함께 살아가기 위하여 미래 사회의 구성원들에 대한 준비는 무엇보다 중요하다. 뿐만 아니라 이러한 교육을 위해

서는 점차 다양해질 인적 구성원을 가르칠 교사들의 준비는 무엇보다 필수적이다. 학생들에 대한 국제이해교육이 출발한지 얼마 안 되는 상황에서 이에 관련된 교사교육의 부재는 시급히 해결되어야 할 과제라 할 수 있다.

본 연구에서는 교사를 대상으로 하는 국제이해교육의 필요성이 중요하고 시급한 문제로 대두되는 시점에서, 국제이해교육 과목에 대해 효과적인 교사교육 방법론의 하나로 등장하고 있는 e-티칭 포트폴리오를 적용하여 그 교육적 효과를 검증하고, 국제이해교육 교사교육에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용 가능성을 탐색하고자 하였다. 이를 위하여 예비교사를 대상으로 하는 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오를 설계 및 개발하여 수업에서 적용한 후, 적용에 대한 수강생의 인식을 분석하였다.

이 연구를 통하여 다문화가정의 급증 등 급변하는 사회의 다양성에 발맞추어 예비교사에게 가르쳐야 할 국제이해교육의 내용과 방법에 대한 구체적인 사례를 제시할 수 있을 것으로 기대하며, 이 연구의 과정과 결과를 통해 만들어진 예비교사대상 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오를 바탕으로, 초등교사 및 대학 교수자 양성 교육에도 적용이 가능할 것으로 기대한다.

2. 이론적 배경

2.1 교사 교육과정으로서의 국제이해교육

교사를 대상으로 하는 국제이해교육과 관련하여 미국에서는 인종, 문화, 사회계층, 언어적으로 다양한 아동들을 교육하기 위한 교사교육의 필요성과 중요성은 많은 분야에서 지속적인 관심의 대상이 되어 왔다[5][6][7]. 미국의 교사교육에 있어 국제이해교육을 위한 교육과정은 첫째, 인식론적 지식의 확장에 근거하여 실천을 유도하는 전통적 교육과정[8] 둘째, 현장경험을 통하여 다양성에 대한 이해를 증진시키는 교육과정[9][10], 셋째, 반성적 탐구에 의한 교육과정[11]의 관점에서, 문화인류학적 관찰을 통하여 신입교사들의 이해를 돕는 방법을 개발하거나[12][13], 구체적인 교사교육 모델을 개발한 연구[14]에까지 이르고 있다.

그러나 현재까지 우리나라 교사교육에 있어 국

제이해교육과 관련한 교사의 능력 신장에 관한 연구들은 주로 다문화교육에 대한 유아교사의 인식실태를 조사하거나[15][16][17][18], 국제이해, 평화교육, 타문화 이해교육의 필요성을 제기한 연구들[19][20][21][22][23]로 이루어져 있다. 다문화사회에 대비한 교육에 관심이 증대한 최근에 이르러 다문화교육을 위한 교사교육의 필요성이나 교사 교육과정 모형을 제안하는 연구[24][25][26]가 이루어지고 있으나, 교사교육 프로그램에 적용과정 과정이나 효과를 구체적으로 연구한 것은 전무하다. 따지고 보면, 특정한 주제를 중심으로 하는 교사교육 프로그램의 운영 과정과 결과에 관한 연구들은 원천적으로는 인간의 학습을 연구하고 이를 교육에 적용하였던 역사와 같이 하고 있으므로 시간적으로나 양적으로 부족하다고 할 수 없을 것이다.

국제이해교육과 관련지어 볼 때, 우리 사회의 다문화 가정의 급증에 따른 교육적 요구에 대응하기 위하여 교사교육에서 준비해야 할 내용요소가 무엇인지에 관한 연구들이 시작된 것이 극히 최근의 일임을 앞서 확인한 바 있다. 하물며 그러한 내용을 어떤 방법으로 가르치는 것이 가장 효과적이고 효율적인지에 대해서는 관련 연구가 전무하다시피 한 실정이다.

2.2 교사교육방법론으로서의 티칭 포트폴리오

일반적으로 교사교육 방법론에 관한 연구는 전통적인 교수방법으로 강의법, 토의법, 시범수업, 실습수업, 발표수업 등에 관한 일반적인 수업모형이나 전략 탐구에 관한 것들이 지속적으로 이루어지고 있다[27][28][29]. 한편으로는 컴퓨터보조수업, 문제중심학습, 사례중심학습, 역할극, 액션 러닝, GBS 등의 새로운 교수방법의 도입에 관한 연구들도 한창이다[30][31][32][33][34]. 이러한 교수방법론적 논의들은 교육학 분야의 일반적 논의에 그치지 않고 교과별 적용 연구에 이르면서 더욱 활성화되고 있다[35][36][37][38]. 그 중에서도 특히 티칭 포트폴리오 작성과 활용은 교수자의 교수능력의 중요성이 강조되면서 다양한 교수방법과 교수활동에 관련된 체계적 관리와 개선을 위한 깊이 있는 성찰의 기회를 제공함으로써, 교사

교육에 있어서의 활용도가 크게 부각되고 있다 [39][40][41][42][43][44][45][46].

티칭 포트폴리오의 활용과 연구가 확산되고 있는 이유는 교수자들이 티칭 포트폴리오를 작성하는 과정에서 개인적·전문적 이점을 얻을 수 있기 때문이다. 교수자들은 티칭 포트폴리오를 작성하기 위한 학습과정이 새로운 지식과 기술을 개발하는 소중한 기회라는 것을 알게 되며, 자신의 활동에 대한 자료를 수집하고 선택하는 과정에서 자아성찰이 현재의 능력을 측정하고 미래의 전문적 성장을 계획하는 데 매우 필요한 연습이라는 것을 알게 된다. 뿐만 아니라 티칭 포트폴리오는 다른 사람들과 전문적 노력 및 성장을 공유할 수 있다는 점에서 가치롭게 평가된다[47]는 데에 있다.

이런 흐름 속에서 외국의 많은 대학에서는 이미 교수자들의 업적을 문서화하거나 전문적 성장을 유도하는 자아성찰적인 사고를 촉진하기 위한 과정으로 포트폴리오 개발을 권장하고 있다. 뿐만 아니라 티칭 포트폴리오는 조직화되고 목표지향적인 증거자료들의 모음으로 임용 예정이거나 강의를 하고 있는 교수자들에 대한 실용적인 평가방법으로 자리매김 하고 있다[48].

결과적으로 티칭 포트폴리오는 교수자로서의 책임, 교육철학 및 업적을 문서화하는 것으로, 교육에 대한 질적 관찰 및 교수 활동 성장과 효과성에 대한 산물들을 성찰할 수 있는 기회를 제공하기 때문에, 티칭 포트폴리오를 보면 교수자의 경험과 전문성을 확인할 수 있다. 무엇보다 티칭 포트폴리오를 작성하고 활용하는 가장 큰 의의는 자신의 교수 활동을 돌아보고 동료나 학생들로부터의 피드백을 통해 교육목적과 교수전략을 더욱 분명히 할 수 있다는 점에 있다. 이러한 이유들로 인하여 최근 연구 활동에 대한 포트폴리오가 주를 이루던 것에서 교육활동에 대한 체계적 자료수집이나 이에 근거한 반성적 성찰의 대안적 도구로 제안되고 있다[49][50][51][52][45].

2.3 e-티칭 포트폴리오의 특징

문서기반 티칭 포트폴리오가 표현방식과 열람에 제한이 많고 수정과 보관이 번거롭다는 단점이 있는 반면, e-티칭 포트폴리오는 티칭 포트폴리오의 이점을 그대로 계승하면서 paper-based 티칭 포트폴리오의

제한점을 개선할 수 있는 대안으로 등장하게 되었다. Kimeldorf(1997)는 페이퍼 기반 포트폴리오와는 달리, 디지털 포트폴리오는 작성자의 성취와 성공에 대하여 보다 다양한 표현이 가능하기 때문에 작성자와 독자로 하여금 보다 깊은 통찰을 가능하게 한다는 것이라고 보았다[53]. Hartnell-Young & Morris(1999)는 이러한 다양한 표현의 예로 인쇄, 그림, 음향, 애니메이션, 동영상 등을 지적하고, 이와 더불어 다양한 매체들을 결합시키는 하이퍼링크 기능이 가능한 점을 장점으로 꼽기도 하였다[54]. 또한 Norton & Wieberg(1998)은 e-티칭 포트폴리오가 웹상에서 구현될 때에 작성자와 독자 간의 상호작용이 빈번해지기 때문에, 이로 인하여 포트폴리오 작성자에 의해 선택된 기록물에 대한 반성과 논의의 기회가 더욱 빈번하다는 점 또한 페이퍼 기반 포트폴리오와 구분되는 특징이라는 점을 강조한 바 있다. 뿐만 아니라, 교육의 결과측면의 효과에 있어서도 디지털 포트폴리오가 학습동기를 증진시키고 여러 측면에서 작업을 촉진시킴으로써 자신감을 증진시키는 결과를 가지고 온다고 보고 있다[55][56][41].

3. 연구방법

3.1 e-티칭 포트폴리오 설계 및 개발

3.1.1 설계의 기본 방향

국제이해교육론의 e-티칭 포트폴리오 설계의 기본 방향은 다음 특성을 갖도록 하였다. 첫째, 포트폴리오 개발의 목적은 수업의 개선을 위한 성찰 및 피드백 제공의 형성적 목적, 수업활동의 근거 제시, 데이터베이스화 세 가지 방향을 지향한다. 형성적 목적은 수업 개선과 교수자의 수업 전문성 신장을 목적으로 함을 의미하며, 수업활동의 근거 제시는 철학적, 교육학적 근거 제시, 그리고 교수자의 교육신념 확인하기 위한 기술을 의미하며, 데이터베이스화는 수업 활동에 필요한 자료의 축적이 가능함을 의미한다.

둘째, 내용적 측면에서 포괄성, 선별성, 누적성, 자기성찰의 방향을 지향한다. 포괄성은 수업의 전 과정에 대한 기록을 포함함을 의미하며, 선별성은 수업활동에 있어 최상의 결과에 대한 기록을 포함함을 의미하고, 누적성은 교수자의 수업활동 과

정을 누적적으로 기록함으로써 변화 과정을 스스로 확인할 수 있음을 의미하며, 자기성찰은 수업 활동에 대한 자기 반성적 기록을 포함함을 의미한다.

셋째, 기술적 측면에서 상호작용성, 즉시성, 다양한 표현방식을 지향한다. 상호작용성은 수업 활동에 대한 타인 피드백이 가능함을 의미하며, 즉시성은 즉각적인 수정과 통합된 데이터베이스 관리가 가능함을 의미하며, 다양한 표현방식은 다양한 매체를 활용하여 작성된 자료들을 구현시킬 수 있도록 함을 의미한다.

3.1.2 e-티칭 포트폴리오 구성요소 설정

e-티칭 포트폴리오 구성요소는 포트폴리오 작성의 의도에 따라 달라질 수 있다. 교과목별 e-티칭 포트폴리오에 어떤 구성요소들을 포함해야 하는지를 결정하기 위해, 이은화(2008)의 연구를 기초로 하여 관련 전문가 6인의 협의를 거쳐 결정하였다[57]. 전문가 집단 구성은 교육학전공 교수 3인, 컴퓨터교육전공 교수 1인, 컴퓨터공학전공 교수 2인으로 이루어졌다. 그 결과 교육철학, 교육경력, 교수계획, 교수학습전략, 수업자료, 학생평가, 학습성과, 수업성찰 등의 8개 영역을 결정하였다.

첫째, ‘교육철학’은 국제이해교육론의 과목 설정에 관련한 교수의 교육적 신념을 진술하며, 그리고 활용하게 될 교수방법 적용에 관한 교수자의 철학적 진술문을 작성함으로써 교육활동에 대한 논리적인 근거를 성찰할 수 있도록 하였다.

둘째, ‘교육경력’은 교과목 담당 교수의 이력에 관한 기초적 정보를 제시하였으며, 정규 및 비정규 티칭 경험을 기술하고 공개하였다.

셋째, ‘교수계획’은 교과목 학습을 통해 달성하고자 하는 학습목표에 대한 진술과 수업내용과 수업 진행 방법에 대한 정보를 포함하였으며, 수업 첫 시간에 출력하여 복사 배부한 후 설명하고 티칭 포트폴리오에 게재되어 있음을 설명하도록 하였다.

넷째, ‘교수학습전략’은 국제이해교육 교과목의 교수방법에 대한 교수자의 관점을 드러내도록 진술하였으며, 특히 예비교사들이 이 과목을 학습하

기 위해 필요한 접근 전략에 대해 진술하도록 하였다.

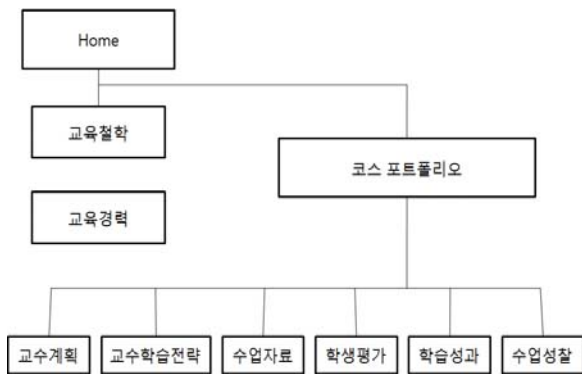
다섯째, ‘수업자료’에는 수업에서 활용할 문서자료, 사진자료, 그리고 동영상 자료 등을 게시하고 열람할 수 있도록 하였다.

여섯째, ‘학생평가’는 수업의 효과를 확인하고 수강생의 성적 부여를 위한 기준을 각 평가항목별로 구체적으로 제시하였다.

일곱째, ‘학습성과’는 교수학습활동의 효과를 보여주기 위한 자료들을 포함하였는데, 수강생들이 제출한 과제물 예시와 시험의 답안 예시 등 학생의 성취 정도를 보여줄 수 있는 자료들을 추려 익명으로 게시하도록 하였다.

여덟째, ‘수업성찰’은 수업에 대한 교수자의 자기 성찰 기록과 수업의 개선을 위한 아이디어를 기록하여 수강생들이 이에 대해 피드백할 수 있게 하였다.

이상의 요소들로 구성된 국제이해교육의 e-티칭 포트폴리오의 구조도를 도식화해보면 아래 <그림 1>과 같다.



<그림 1> e-티칭 포트폴리오 구조도

3.1.3 e-티칭 포트폴리오 개발

예비교사를 위한 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오 개발은 Kilbane & Milman(2005)를 기초로 다음의 단계를 거쳤다[58].

1) 계획하기

e-티칭 포트폴리오 작성의 목적을 확인하고 독자를 정함으로써 포트폴리오 작성의 이론적 근거

를 확인하는 과정을 거쳤다. 이 과정에서 교육철학 진술문을 작성하고, 주요 독자에 따른 포트폴리오 구성요소를 설정하였다. 본 연구의 e-티칭 포트폴리오 개발의 목적은 수업 전문성 신장 및 개선을 위한 형성적 목적으로 정하였으며, 주요 독자는 교과목 수강생을 대상으로 하였다.

2) 자료 수집 및 선정하기

e-티칭 포트폴리오의 구성요소별로 교수계획, 교수학습전략, 수업자료, 학생평가 기준, 학습성과물, 수업성찰 등 모든 활동을 기록으로 남기고, 수업전후 자료가 생성될 때마다 e-티칭 포트폴리오 시스템에 탑재하도록 하였다.

3) 디자인하기

e-티칭 포트폴리오 구성요소 중 교수자의 교육철학과 교육경력은 웹진형으로 설계하여 독자들로 하여금 내용을 한 번에 확인할 수 있도록 하였다. 그 외 다른 요소들에 대해서는 게시판형으로 설계하여 복수의 자료를 누적하여 게시할 수 있도록 하였다. 또한 수업자료 요소에 대해서는 동영상

4) 보완 및 검토하기

Costantino와DeLorenzo(2009)이 제시한 <표 1>의 e-티칭 포트폴리오 평가 체크리스트를 활용하여 작성된 e-티칭 포트폴리오의 구성요소별 자료의 내용과 디자인 등을 검토하였다[59].

5) 조직화하기

조직화하기 단계에서 고려해야 할 요소는 e-티칭 포트폴리오의 출판 형태와 지적재산권 문제로 축약된다. 출판의 형태는 e-티칭 포트폴리오 개발의 기술적 측면에 있어 주요한 방향 중 하나로 정했던 즉시성을 고려하여 웹의 형식으로 조직화하여 온라인상에 구현하도록 하였다.

또한 지적재산권 문제에 있어서는 온라인상에 공개되는 자료에 학생의 개인적 정보를 최소화하도록 검토하였으며, 타인의 저작물에 대해서는 판권자의 동의를 구하거나 CCL(Creative Commons License)이 적용된 자료를 활용하였다.

<표 1> e-티칭 포트폴리오 자가 진단 체크리스트

1. e-티칭 포트폴리오의 소개				
1	2	3	4	5
포트폴리오 작성의 이론적 근거, 조직, 목적 등에 대한 정보가 없음		포트폴리오 작성의 이론적 근거, 조직, 목적 등에 대한 정보가 자세함		
2. 교육철학 진술문				
1	2	3	4	5
개인적 진술이 부족하고 교육적으로 바람직하지 않음		개인적 진술이 풍부하고 교육적으로 바람직함		
3. 수행기준, 주제, 목적 진술				
1	2	3	4	5
수행기준, 주제, 목적 진술이 명확하지 않음		수행기준, 주제, 목적 진술이 명확함.		
4. 수업자료				
1	2	3	4	5
수업자료들이 수행기준, 주제, 혹은 목적에 부합함		수업자료들이 수행기준, 주제, 혹은 목적에 부합함		
5. 각종 자료에 대한 소개와 설명				
1	2	3	4	5
각종 자료가 어떤 수행기준, 주제, 목적과 관련되는지 불명확하게 진술됨		각종 자료가 어떤 수행기준, 주제, 목적과 관련되는지 명확하게 진술됨		
6. 성찰 기록물				
1	2	3	4	5
성장과 학습에 대한 진지한 자세 부족, 통찰, 비판적 사고, 문제해결 등에 대한 진술이 불명확함		성장과 학습에 대한 진지한 자세, 통찰, 비판적 사고, 문제해결 등에 대해 명확한 진술이 포함됨		
7. 전문성 개발을 위한 계획				
1	2	3	4	5
전문성 개발을 위한 개인적 계획이 적함		전문성 개발을 위한 개인적 계획이 적함		
수행의 수준을 높이고자하는 목적이 불명확함		수행의 수준을 높이고자하는 목적이 분명함		
8. 글쓰기				
1	2	3	4	5
문법 및 맞춤법 오류가 많으며 문장이 불명확함.		문법 및 맞춤법 오류가 없으며 문장이 명확함.		
9. 조직 및 외양				
1	2	3	4	5
외양이 지저분하며 조직화되지 못하여 내용 찾기가 어려움		외양이 깔끔하며 조직화되어 내용 찾기가 쉬움		
10. 전반적 평정				
1	2	3	4	5
수업능력을 증빙하기에 부적합함		수업능력을 증빙하기에 적합함		

3.2 e-티칭 포트폴리오 적용

3.2.1 적용 대상 및 기간

본 연구는 e-티칭 포트폴리오를 예비교사를 위한 국제이해교육 과목에 적용함으로써 교사교육에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용 가능성을 탐색해보고자 한 연구이다.

예비교사를 위한 국제이해교육 과목에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용은 P시 S대학교에서 교사자격증 취득 과정에 있는 40명의 교육대학원생들로서, 전공별 분포는 국어교육 3명, 영어교육 8명, 일어교육 2명, 컴퓨터교육 2명, 도서관교육 5명, 체육교육 10명, 유아교육 2명, 외국어로서의 한국어교육 5명, 영양교육 3명 등으로 구성되었다.

과목의 운영은 2011년 3월부터 6월까지 한 학기 동안 15주간에 걸쳐 이루어졌다. 매주 수업은 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오 시스템에 구성요소별로 자료를 작성하여 수업 전에 열람할 수 있도록

하였으며, 수업 후 e-티칭 포트폴리오의 활용에 대한 소감문을 작성하도록 함으로써 현장 적용 과정과 결과에 대한 학습자의 성찰의 기회를 제공하였다.

또한 전체 수업이 마무리 된 후 저널 분석 및 추가 면담을 바탕으로 교사교육에 있어서의 e-티칭 포트폴리오 적용의 강점과 개선점을 분석하였다.

3.2.2 적용 내용 및 방법

국제이해교육 과목은 예비교사들로 하여금 기초적인 국제적 소양과 역량을 갖추고, 이를 교육하는 다양한 방법을 습득하도록 하는 데에 목적을 두고, 교육대학원에 재학 중인 예비 교사들을 위한 공통기초과목으로 운영되고 있다.

주요 학습내용은 문화의 다양성에 대한 이해, 세계화에 대한 이해, 평화적 감수성과 자세 함양, 지속가능한 발전에 대한 이해와 태도 함양, 국제이해교육의 교육방법적 적용에 관한 이해 등의 다섯 영역으로 구성된다.

국제이해교육 과목에 대한 e-티칭 포트폴리오를 적용한 수업의 과정은 다음과 같다. 먼저, 국제이해교육 과목과 관련한 교수자의 교육철학, 교육경력, 교수계획, 교수학습전략, 학생평가 항목을 작성하여 e-티칭 포트폴리오로 수업 전 공개하였다. 1,2주의 수업은 과목의 교육목적과 진행방법에 대한 기본적 이해를 위한 강의와 교수 및 학생에 대한 상호 이해 활동을 중심으로 진행되었으며, 교수자의 e-티칭 포트폴리오 작성 항목에 대한 성찰 저널을 과제로 작성하도록 하였다.

다음으로, 3, 4주는 문화의 다양성에 대한 이해를 중심으로 교수자의 e-티칭 포트폴리오의 '수업자료' 항목에 제시된 사진들과 읽기자료를 읽고 극심한 문화 변동 속에서 문화적 정체성과 다양성에 대해 어떠한 입장을 가져야 하는지에 대한 조별 토론과 발표가 이루어졌다.

5, 6주는 세계화 영역을 중심으로, 세계화에 대한 이해에 관한 교수자의 강의를 e-티칭 포트폴리오를 통해 수업전 온라인으로 학습하게 하였다. 수업 중에는 다큐멘터리 '세계로 가는 한국밥상'을 시청한 후 우리 고유의 음식을 정하고 진출 국가를 정한 후, 그 국가에 대한 정보를 조사하여 우리 음식의 진출 성공 전략을 계획하여 발표하

게 함으로써 고유 음식을 통한 우리 문화의 정체성과 국가별 특징에 대한 이해의 기회를 제공하였다.

7-9주는 평화와 인권에 대한 이해를 중심으로, e-티칭 포트폴리오의 '수업자료' 항목에 평화교육, 인권교육에 대한 강의 자료와 전쟁, 테러, 분쟁, 갈등 사진들을 수업 전에 공개하고, 관련된 사례를 사진으로 찾아 교육용 자료를 만들도록 과제를 제시하였다.

10, 11주는 지속가능한 발전을 중심으로, 전지구적 차원에서 공동으로 해결해야 할 식량, 인구, 환경 문제 등을 중심으로 e-티칭 포트폴리오를 통한 온라인 강의를 제시하였다. 그리고 수업시간에 근대적 음식체제의 등장과 육식의 증가로 인한 지구 환경 파괴의 심각성에 대한 동영상 시청을 하였다.

12-15주는 국제이해교육의 교육방법에 관한 학습을 중심으로 다양한 수업방법에 대한 이해, 수업설계 및 지도안 작성법, 티칭 포트폴리오 작성과 이해에 관한 교수자의 강의를 e-티칭 포트폴리오를 통해 온라인으로 수강하게 하였다. 그리고 조별로 국제이해교육 과목에 대한 티칭 포트폴리오를 작성하는 과제를 제시하고 수업시간에 조별 티칭 포트폴리오를 발표하고 상호평가하게 하였다.

각 영역의 활동을 마친 후에는 교수자는 e-티칭 포트폴리오의 '수업성찰' 항목에 수업진행에 대한 성찰과 수업개선의 대한 아이디어를 기술하고 공개하였다. 학습자들은 교수자의 e-티칭 포트폴리오와 이를 적용한 수업의 과정에 대한 성찰저널을 작성하도록 하였다.

성찰 저널은 국제이해교육 교과목 수강의 동기, e-티칭 포트폴리오 활용 소감, 교과목 수강 이후 생각이나 행동이 달라졌던 경험 등에 대해 질문을 주어 기술하게 하거나 수업 소감을 자유롭게 기술하도록 하였다. 이러한 과정을 거쳐 수집된 성찰 저널은 A4 용지 260쪽 분량이었다.

3.3 적용 결과 분석

예비교사를 위한 국제이해교육 과목에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용의 결과를 분석하기 위하여,

교과목 운영 과정에서 얻어진 수강생들의 성찰기록에 대하여 Nvivo 프로그램을 이용한 질적 자료 분석을 실시하였다. 박종원(2007)은 Nvivo 프로그램에 대해 전사된 텍스트 자료를 각각의 Node에 코딩이 된 문장, 글 등을 프로그램 안에서 분류화 시킴으로써 방대한 양의 질적 자료를 분석하는데 매우 유용한 방법임을 확인한 바 있다[60]. 성찰기록 인용시 이름은 가명으로 처리하였다.

4. 연구결과

4.1 e-티칭포트폴리오 개발 결과

예비교사를 위한 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오 설계 및 구현 후, 학습자들에게 다음과 같은 형태로 각 구성요소별 화면이 제공되었다.

4.1.1 교육철학

교육철학은 국제이해교육 과목 설정의 이론적 근거를 진술하여 제시하였다. 교육철학 진술문의 제시는 웹페이지 형태로 구현되었으며, 글을 등록한 후 수정이 가능하도록 하였다. (<그림 2> 참조)



<그림 2> 교육철학 제시 화면

4.1.2 교육경력

교육경력에는 메일주소, 학력, 주요 활동 등 교수자에 관한 기본 정보와 더불어 티칭분야의 경력을 기술하였다. 대부분의 교수자 경력 소개가 연구분야 및 주제에 대한 안내로 이루어진 데 비하여 e-티칭 포트폴리오의 교육경력에는 교육관련 이력을 정리하여 제시하였다. (<그림 3> 참조)



<그림 3> 교육경력 제시 화면

4.1.3 교수계획

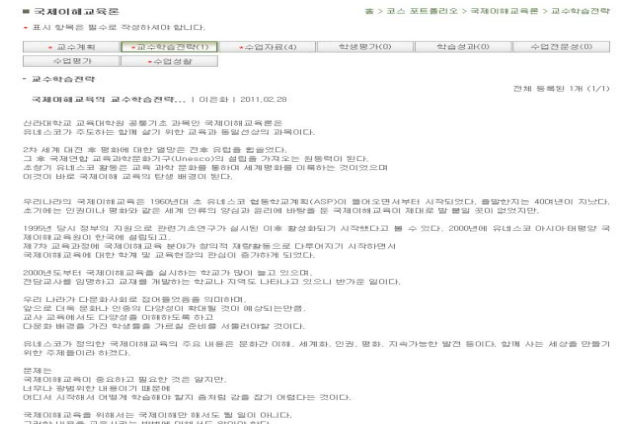
교수계획은 교과목의 교육목표, 수강정보 등을 비롯하여 한 학기 동안 이루어질 수업 진행 계획에 대한 정보를 담도록 하였다. 교수계획의 입력은 e-티칭 포트폴리오 상에서 별도로 입력하지 않고 기관 내의 학사DB의 내용을 가져오기를 클릭하여 구현되도록 하였으며, 필요시 수정은 가능하도록 하였다. (<그림 4> 참조)



<그림 4> 수업계획 제시 화면

4.1.4 교수학습전략

교수학습전략은 교과목 내용 특성과 학습자 수준을 반영하여 학습자들이 성공적으로 학습을 하기 위해 필요한 전략에 대해 기술하여 제시하였다. 화면은 웹페이지 형식으로 구현되었으며, 글을 등록한 후 수정이 가능하도록 하였다.(<그림 5> 참조)



<그림 5> 교수학습전략 제시 화면

4.1.5 수업자료

수업자료는 수업에서 활용할 자료 파일을 업로드할 수 있도록 게시판 형태로 구현되었다. 게시할 수 있는 자료는 파일 첨부 방식이 아니라 다운로드가 가능하게 하였으며, 수업장면이나 수업에서 활용할 동영상 파일을 업로드할 수 있도록 하였다. (<그림 6>, <그림 7> 참조)



<그림 6> 수업자료 제시 화면



<그림 7> 수업자료 중 동영상 제시 화면



<그림 9> 학습성과 제시 화면

4.1.6 학생평가

학생평가는 학생평가기준의 세부 항목에 대한 평가기준을 제시하였으며, 게시판 형태로 구현되었다. 학생평가의 세부 항목은 출석평가기준, 과제평가기준, 수시평가기준, 발표평가기준 등으로 구분하였다. (<그림 8> 참조)



<그림 8> 학생평가 제시 화면

4.1.7 학습성과

학습성과는 수강생들의 과제 및 시험 결과를 스캔하여 게시판 형태로 탑재하였다. 이때 과제나 시험결과 사례는 상중하 샘플을 선별하였으며, 필요시에는 학습성과에 대한 교수자의 피드백을 댓글로 추가하여 학습자들의 자신의 학습과정과 결과에 대한 교수자의 피드백을 확인할 수 있도록 하였다. (<그림 9> 참조)

4.1.8 수업성찰

수업성찰 항목은 수업이 진행되는 과정에서 첫 수업, 교수자의 강의, 세계화, 인권교육, 평화교육, 지속가능한 발전교육 등 각 영역의 수업이 진행된 이후 수업진행과정에서 교수자가 느꼈던 소감과 이후 수업의 개선을 위한 아이디어를 기록하여 수강생들이 확인할 수 있도록 하였다. (<그림 10> 참조)



<그림 10> 수업성찰 제시 화면

4.2 e-티칭 포트폴리오의 국제이해교육 과목에 대한 수강생 인식 분석 결과 및 해석

Nvivo 2 프로그램의 분류체계분석을 활용하여 예비교사를 위한 국제이해교육 과목에 대해 e-티칭 포트폴리오를 적용하고 그에 대한 예비교사들의 성찰 저널을 분석하였다. e-티칭 포트폴리오 적용에 대한 예비교사들의 인식을 중요 범주별 빈도로 도식화하면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 범주별 코딩 빈도

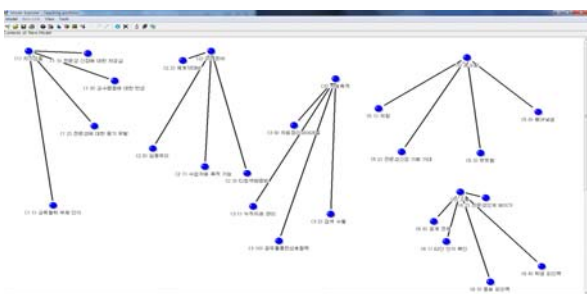
주제 분류	코딩수	백분율(%)
교육철학 부재 인식	29	12
공유를 통한 상호성장	21	8.6
누적 자료 관리	19	7.8
전문성 신장의 기회	17	7.0
전문성 동기 유발	16	6.6
검색 수월	15	6.1
티칭 역량 증빙	15	6.1
뿌듯함	13	5.3
임용 유리	13	5.3
용어 낮섬	12	4.9
수업자료의 축적 기능	12	4.9
저항	12	4.9
학생 피드백	9	3.7
교수행동에 대한 반성	8	3.3
자료정리의 어려움	8	3.3
동료 피드백	8	3.3
전문성 신장에 대한 자긍심	5	2.0
공개 전체	4	1.6
계계약대비	3	1.2
타인인식 확인	3	1.2
전문성 있게 보이기	3	1.2
합 계	245	100

이상에서 도출된 주제들을 중심으로 동일한 분류의 범주별로 묶어 상위 범주를 만들었다. 상위 범주를 영역으로 묶어 코딩의 빈도를 도식화한 결과는 다음의 <표 3>와 같다.

<표 3> 영역별 코딩 빈도

주제 분류	코딩수	백분율(%)
자료축적 및 관리	63	25.7
자기성찰	58	23.7
생소함	54	22.0
미래준비	43	17.6
소통	27	11.0
합 계	245	100

다음 <그림 11>은 Nvivo 프로그램의 tree 생성을 활용하여 완성한 최종 모델을 도식화한 것이다.



<그림 11> 예비교사의 인식 분석 결과 모형

예비교사를 대상으로 하는 국제이해교육 과목에서 e-티칭 포트폴리오를 적용한 결과, 예비교사들의 인식은 자료축적 및 관리, 자기성찰의 기회, 생소함, 미래준비, 소통 등 다섯 가지로 분류할 수 있었다.

첫째, e-티칭 포트폴리오에 대한 예비교사들의 인식 중 가장 큰 빈도를 차지한 것은 ‘자료축적 및 관리’로 나타났다. 이 영역의 하위범주들에 자료정리의 어려움, 누적적 자료관리, 검색 수월, 공유를 통한 상호협력 가능성 등이 포함되어 있었다.

그날 가르칠 내용에 대해 숙지하고 있는 것(수업 준비)은 물론이고 그와 파생되는 여러 가지 사례나 사진 등의 자료를 이용하는 것도 수업 집중도를 높이는 방법 중의 하나라고 생각합니다. (중략) 아무렇게나 모아둔 탓에 순서가 없는 것도 있고 학생들의 성취도를 알 수 있는 자료도 일부 훼손되어 자료라고 내놓을 수 있을 만한 것이 거의 없다는 것을 알게 되었습니다. 티칭 포트폴리오를 만들면 이런 자료들을 누적해서 모을 수 있겠구나 하는 생각이 들었습니다. (영어교육전공 박진)

이는 예비교사들이 e-티칭 포트폴리오를 활용하여 자신의 교육자료를 누적하여 관리할 수 있는 효과적인 도구로 인식하고 있음을 보여주고 있다. 이러한 결과는 티칭 포트폴리오의 제작과 활용의 결과를 보고한 선행연구[46]에서 자기 성찰의 기회를 가장 크게 부각하였던 것과 다소 상이한 결과이다. 이는 예비교사들의 경우 현재 가르치는 활동을 하는 경우보다는 티칭을 준비하는 과정에 있는 경우가 많기 때문에 자신의 교육활동에 대한 성찰 보다는 현실적인 미래 적용 가능성에 더 큰 의미를 부여하기 때문일 것으로 추측할 수 있다.

둘째, 예비교사들은 e-티칭 포트폴리오의 적용을 통해 자기성찰의 기회가 되었음을 보고하였다. 하위 범주들은 교육철학의 부재에 대한 인식, 교육전문성 개발 필요성에 대한 동기 유발, 교수행동에 대한 반성, 전문성 신장 자긍심 등인 것으로 나타났다.

e-티칭 포트폴리오를 접하면서 먼저 느꼈던 것은 제가 자신의 교육철학이 무엇인지 생각해 본 적이 없다는 것이었습니다. 교사가 가르치는 방향에 대해 신념을 가져야 그에 맞게 수업을 이끌 수 있을 것이라 생각합니다. 티칭 포트폴리오를 통해서 저 자신의 교육철학에 대해 생각해보는 좋은 경험이 되었습니다. (국어교육전공 이은지)

교수님의 교육철학을 보며 가르침에 대한 깊은 생각에 감동이 되었다. 10년째 유아교육현장에 있으면서 가르침에 대해 오랫동안 고민한 기억이 별로 없었음이 부끄러웠다. 가장 기초적인 것이 가르침에 대한 생각을 정리하는 것이 중요한데 깨달음을 얻는다. 교수님처럼 가르침을 통해 누군가의 삶에 변화를 줄 수 있다는 의미있는 그리고 보람된 일이 내가 하고 있는 교사라는 생각에 고개를 끄덕이며 힘들지만 힘을 내어 나와 함께 하는 아이들을 잘 가르치는 교사로 성장하고 싶다는 생각이 들었다.(유아교육전공 천윤숙)

이는 미국의 예비교사교육 시스템에서 e-티칭 포트폴리오를 예비교사들의 성찰적 태도를 기르는 목적으로 사용하고 있는 것[61]에서도 유사하게 확인된 결과이다. 또한 Bowers(2005)는 교사교육에 포트폴리오를 활용하는 것이 자신의 학습 과정에 대한 성찰과 자기평가를 활성화할 수 있으므로 효과적인 교수자 교육의 방법으로 활용될 수 있음을 시사한 바 있다[62].

셋째, 예비교사들은 e-티칭 포트폴리오에 대해 생소함을 갖고 있는 것으로 나타났다. 하위 범주들에 용어의 낯섬, 저항, 전문성 신장의 기회에 대한 기대, 뿌듯함 등을 확인할 수 있었다. 티칭 포트폴리오의 용어를 처음 들어보거나 강의 후에도 개발 및 적용방법에 대한 생소함으로 인하여 자신의 교수전문성을 신장할 기회임을 느끼기는 하나, 전반적으로 자신감이나 기대감과 함께 준비할 내용이 많을 것에 대한 걱정 등의 형태로 저항감을 가진 것을 확인할 수 있었다. 그러나 티칭 포트폴리오를 개발한 이후에는 자신의 포트폴리오와 개발 과정에 대하여 뿌듯함을 느끼는 것으로 보고하였다.

티칭 포트폴리오는 사실 말이 너무 거창해서 살짝 거부감이 없잖아 있었는데 제대로 가르치고 자신의 티칭 skill을 한층 업그레이드 시키려면 티칭 포트폴리오 작성에 도전하는 것도 좋은 방법이 될 수 있을 것 같다는 생각이 들었습니다. (영어교육전공 김희정)

포트폴리오를 마련하는 것은 성실함이 요구되는 물론이고, 많은 시간이 필요한 어려운 과정으로 와 닿았다. 그러나 어려운 만큼 교사로서 자신의 모습을 대변할 수 있는 중요한 작업임을 깨달을 수 있었다. (영어교육전공 정영숙)

이러한 연구 결과는 이은화, 심미자(2007)에서 현직 교수자를 대상으로 한 티칭 포트폴리오 적용 결과에서 확인한 내용과 유사한 결과이다. 또한 예비교사들이 티칭 포트폴리오 작성과 활용을 통하여 교수활동

의 과정과 결과에 대한 자료 수집 및 관리에 대한 인식 변화와 그 과정에서 얻을 수 있는 전문성 신장의 효과에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 선행연구들의[63][64][65] 결과를 지지하는 것이다.

넷째, 예비교사들은 e-티칭 포트폴리오의 개발을 통해 교사로서의 미래를 준비하는 데에 유익한 활동으로 인식하고 있었다. 하위 범주들로 수업자료의 축적, 재계약대비, 티칭 역량 증빙, 임용에 유리하게 작용 등이 포함되었는데, 이는 예비교사들이 현행 교사임용 체제에서 유리한 결과를 끌어내는 데에 보완책으로 생각하고 있음을 보여주는 결과이다.

요즘 교사 채용 경쟁률이 높은 어린이집의 어느 채용공고에서 티칭포트폴리오를 요구하는 내용을 읽어 본 경험이 떠오르기도 했다. 포트폴리오는 자신의 교사가 되기 위한 준비과정속의 노력과 성장에 대한 개인적인 자료임과 동시에 면접관에게 잘 갖추어진 자료는 자신의 경험과 전문성을 인정받을 수 있는 객관적인 자료로 높이 반영될 수 있을 것이다. (유아교육전공 현정은)

어려워 보여 막막하지만 조금씩 잘 활용하여 포트폴리오를 갖추면, 개인적으로나 타인에게나 교사로서 인정받고 발전적인 교수방법과 철학을 세우는 데에 많은 도움이 되는 귀중한 자료가 될 것 같다. (중략) 지금부터라도 조금씩 이런 자료들을 수집하고 갱신하고 정리하려면, 경험하나하나를 잘 정리해서 효과적으로 표현해 보는 것이 중요할 것 같다. (체육교육전공 김태규)

티칭 포트폴리오를 하다 보면 아마도 교사가 될 자신감이 생길 뿐만 아니라 자신의 교육 방법 및 수단을 어떤 면에서 더 개선해야 될지 알 수 있을 것 같다. 수업할 때도 조리 정연하게 진행할 수 있는 것 같다. (한국어교육전공 양형)

이러한 결과는 티칭 포트폴리오가 교수자 임용 및 평가의 준거로 활용될 수 있음을 강조한 Marray(1995), Richlin & Manning(1995)의 연구 결과와 같은 맥락에서 이해될 수 있다[66][67].

다섯째, 예비교사들은 e-티칭 포트폴리오가 타인과의 소통 기회를 넓혀줄 것이라고 인식하고 있었다. 이 영역은 전체적으로 응답 빈도가 다른 영역에 비하여 낮게 나타났으나, 하위 범주 중 학생 피드백과 동료 피드백에 대한 기대는 상대적으로 높게 인식하고 있는 것으로 드러났다.

가장 좋은 것이 소통이라 본다. 소통을 하기 시작하면 마음

의 문을 열 것이고 그렇게 되면 교육에 있어서 효과적인 방법들이 많아 질 것이며 학생과 교사사이에 피드백 또한 막힘 없이 이뤄 질 것이라 생각한다. 디지털 티칭 포트폴리오는 이런 소통을 가능하게 해줄 것이다. 그리고 이러한 소통이 이뤄지기 시작한다면 평소 학생 본인들이 받는 스트레스를 교사와의 대화로 푸는 방법을 익힐 수도 있게 될 것이다. (체육교육전공 정현식)

이러한 결과는 문서기반 티칭 포트폴리오가 문서기반 티칭 포트폴리오에 비하여 문서기반 티칭 포트폴리오가 자료 보관이나 복사가 불편한 데 비하여 디지털화된 정보로 전환하고 이를 컴퓨터를 활용하여 보관하고 누적된 자료를 디스플레이할 수 있는 장점이 있으며, 웹을 통하여 사회적 상호작용과 다양한 피드백이 가능한 이점을 갖는다는 선행연구[68][69]의 결과와 일치하는 것이다. 상대적으로 다른 영역에 비해 낮은 빈도를 보인 것은 교수자의 교육활동이 교수자 고유의 전문적인 활동으로 인식되어, 특정 교수자의 교육의 과정이나 결과에 대한 공개와 이에 대한 공개적 피드백이 일반화되지 못한 사회적 분위기가 여전히 남아있기 때문으로 추측할 수 있겠다.

5. 결 론

본 연구는 국제이해교육 과목에 대해 효과적인 교사교육 방법론의 하나로 등장하고 있는 e-티칭 포트폴리오를 개발하고 적용하여 그 교육적 효과를 검증하고, 교사교육에 대한 e-티칭 포트폴리오 적용 가능성을 탐색하고자 하는 목적으로 수행되었다. 이를 위하여 예비교사를 대상으로 하는 국제이해교육 과목의 e-티칭 포트폴리오를 설계 및 개발하여 수업에서 적용한 후, 적용에 대한 수강생의 인식을 Nvivo 프로그램을 활용하여 분석하였다.

연구 결과, 예비교사들의 e-티칭 포트폴리오 개발 및 적용에 대한 인식은 자료 축적 및 관리, 자기성찰의 기회, 생소함에서 오는 저항과 부담, 티칭 역량 향상 및 증빙을 통한 미래 준비, 소통을 통한 전문성 신장 기회 등으로 나타났다. 티칭 포트폴리오의 개념이 처음에는 다소 생소하게 받아들여져 저항이나 부담을 느끼지만, 다른 사람의 티칭 포트폴리오와 소통하고 자신의 티칭 포트폴리오를 개발하는 과정에서 자료축적 및 관리나 미래 직업 준비를 위한 도구적인 측면의 유의성과 교육활동에 대한 자기성찰의 기회와 이

를 통한 교육전문성 신장의 기회로 여기고 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 예비교사들의 교육전문성 향상을 위한 교육의 방법으로서 e-티칭 포트폴리오가 유용하게 활용될 수 있음을 보여주는 것이다.

그러나 본 연구의 과정에서 e-티칭 포트폴리오를 경험한 예비교사들의 인식이 주로 교육활동이나 자료의 축적과 관리, 혹은 전문성을 증빙하기 위한 수단으로서 의미를 더 크게 부여하고 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 선행연구들에서 e-티칭 포트폴리오의 가장 주요한 장점으로 밝힌 바 있는 자기성찰의 기회나 타인과의 소통의 의미로 인식한 빈도는 상대적으로 적음을 보여준다.

e-티칭 포트폴리오가 교수자의 교육역량 제고를 위한 도구적 활용이나 교육전문성 신장에 대한 동기 유발의 측면에서 예비교사, 나아가 전체 학교급의 교수자 교육의 유용한 한 방법으로 활용될 수 있을 것으로 기대한다. 그러나 아쉽게도 현재로서는 e-티칭 포트폴리오 개발과 적용이 교육역량에 어떠한 부분에서 얼마만큼의 효과를 가져오는지에 관한 연구가 부재한 까닭에, 본 연구의 결과와 비교하여 논하기는 어려운 실정이다. 티칭 포트폴리오 활용의 효과에 대한 다양한 연구들이 후속되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 김경자(1994). 세계화와 교육과정 변화: 방향 설정과 실천방안에 대한 연구. *초등교육연구* 8(1), 109-126.
- [2] 김용수(1996). 대학교육의 자율화와 세계화 방안. *교육논총* 8, 369-389.
- [3] 김우중(1993). 한국 대학의 국제화 교육방안. *어문학연구* 6, 81-127.
- [4] 한명희(1997). 세계화 시대 한국의 교육과정. *교육과정연구* 15(1), 367-399.
- [5] Gollnick, D. M., & Chinn, P. C. (1994). *Multicultural education in a pluralistic society*(4th Ed.). New York: Merrill.
- [6] Nieto, S. (2000). *Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education*(3rd Ed.). New York: Addison-wesley.
- [7] Neuharth-Pritchett, S., Reiff, J. C., &

- Pearson, C. A. (2001). Through the eyes of preservice teachers: Implications for the multicultural journey from teacher education. *Journal of Research in Childhood Education, 15*(2), 256-269.
- [8] Korthagen, F. A. J., & Kessels, J. P. A. M. (1999). Linking theory and practice: Changing the pedagogy of teacher education. *Educational Researcher, 28*(4), 4-17.
- [9] Wolf, S., Carey, A., & Mieras, E. L. (1996). What is this literachurch stuff anyway? Preservice teacher's growth in understanding children's literary response. *Reading Research Quarterly, 31*(2), 130-157.
- [10] Agee, J. (1997). Readers becoming teachers of literature. *Journal of Literacy Research, 29*(3), 397-431.
- [11] Cochran-Smith, M. (1995). Color blindness and basket making are not the answer: Confronting the dilemmas of race, culture, and language diversity in teacher education. *America Education Research Journal, 32*(3), 493- 522.
- [12] Moll, L. C., & Gonzalez, N. (1994). Critical issues: Lessons from research with language minority children. *Journal of Reading Behavior: A Journal of Literacy research, 26*, 439-456.
- [13] Dixon, C., Frank, C., & Green, J. (1999). Classrooms as cultures. *Primary Voices K-6, 7*.
- [14] Goodwin, A.L.(1997). Historical and contemporary perspective on the United States: Some concepts and assumptions. *Anthropology and Education Quarterly, 7*, 7-18.
- [15] 정선희(1997). **다문화교육에 관한 유아교사의 인식과 실태조사**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- [16] 하숙현(2000). **다문화교육에 대한 부모의 인식 및 양육실태 연구조사**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [17] 이미혜(2004). **다문화교육에 대한 유치원 교사와 아버지의 인식 및 교육 실제 비교**. 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [18] 지성애, 정대현(2006). 초등학교 1학년용 학교 적용 척도 타당화 연구. **아동학회지 27**(1), 1-15.
- [19] 유네스코한국위원회(1994). **국제이해교육연구 보고서**.
- [20] 유네스코한국위원회(1995). **국제이해교육의 실태와 국제비교연구**.
- [21] 한명희(1995). **국제이해 증진을 위한 교육적 접근**, 유인물, 유네스코한국위원회.
- [22] 조연순(1996). 세계교육(Global Education) 프로그램의 비교분석: 미국, 동남아시아, 한국을 중심으로. **교육학연구 34**(3), 359-383.
- [23] 김문환(1999). 문화다원주의와 학교의 문화교육. **교육마당 21**.
- [24] 장인실(2003). 다문화 교육이 한국 교육과정 개혁에 주는 시사점. **교육과정연구 21**(3), 409-431.
- [25] 장인실(2008). 다문화 교육을 위한 교사 교육 교육과정 모형 탐구. **초등교육연구 21**(2), 281-305.
- [26] 한석실(2007). 다문화시대 유아교사교육의 방향 모색. **미래유아교육학회지 14**(1), 29-53.
- [27] 정진우(2003). 시범실험 수업이 초등학생들의 과학관련 태도에 미치는 효과. **청람과학교육 연구논총 13**(1), 115-130.
- [28] 권영성(2006). **대학의 강의식 수업에서 교수의 효율적인 교수행동 요인 분석**. 박사학위논문, 연세대학교.
- [29] 이은화, 김희용(2008). 좋은 대학수업의 특징과 그 의미: 한국대학생의 관점에서. **교육사상연구 22**(1), 123-146.
- [30] 박수경(2004). 환경단원 수업을 위한 문제중심 학습 설계 및 적용. **한국지구과학회지 25**(4), 205-213.
- [31] 정태희(2004). 마이크로티칭 기법을 활용한 발표수업이 대학생의 자기효능감에 미치는 효과. **교육과정연구 22**(4), 189-208.
- [32] 성은모(2006). 인터넷 활용 문제중심 탐구학습이 학습자들의 탐구능력, 학업성취도 및 과제에 미치는 효과. **교육정보미디어연구 12**(2), 129-159.

- [33] 서영태(2008). 액션러닝 프로그램의 유형분류와 유형별 특징에 관한 연구. **경상논총** 26(2), 83-115.
- [34] 이준희(2008). 학습자간의 상호작용 증진을 위한 웹기반 문제중심학습 시스템 설계 및 구현. **컴퓨터교육학회논문지** 11(3), 27-65.
- [35] 한병선(1999). 패널 토의법을 활용한 지리수업의 탐색. **사건지리** 10, 85-95.
- [36] 최지영(2001). 역할극과 게임중심의 의사소통 영어 학습방법이 유아의 학습 흥미에 미치는 효과. **열린유아교육연구** 6(2), 41-68.
- [37] 박선희(2007). 환경문제와 지역문제를 사례로 한 역할극 수행평가 방안 모색:고급사교력 신장과 평가를 중심으로. **지리학연구** 41(3), 311-326.
- [38] 이진희(2007). 도덕과 교육에서의 통합 논술 지도에 관한 연구-토론을 통한 논술 게임 수업 모형 -. **초등도덕교육** 24, 283-311.
- [39] 권희주(2005). **초등영어 교사의 전문성 신장을 위한 교사 포트폴리오 개발: 자기 반성적 접근**. 석사학위논문, 서울교육대학교.
- [40] 손유진(2004). 교사교육에서 디지털 포트폴리오의 활용이 예비유아교사의 자기주도력에 미치는 영향. *Journal of Early Childhood Education*, 13(1), 85-99.
- [41] 손유진(2005). **온라인 예비유아교사교육에서 포트폴리오 활용 효과에 관한 연구**, 박사학위논문, 부산대학교.
- [42] 송영숙(2004). **과학교수활동 포트폴리오 적용이 예비유아교사의 과학교수능력에 미치는 영향**. 박사학위논문, 부산대학교.
- [43] 윤정륜(2001). 교사교육에 있어서 반성적 사고의 개발과 포트폴리오 평가. **중등교육연구** 47(1), 59-81.
- [44] 임승렬(2000). 교사교육에서 포트폴리오 개발과 활용. **한국교사교육**, 17(1), 315-335.
- [45] 최미나, 노혜란, 김명숙(2005). 대학교육에서의 e-교수학습 포트폴리오 개념적 프레임워크 개발. **교육정보미디어연구** 11(2), 147-165.
- [46] 이은화, 심미자(2007). 대학교수자에 있어 티칭 포트폴리오 작성 경험의 의미. **교육과정연구** 25(2), 123-146.
- [47] Kilbane, C.R. & Milman N.B.(2003). *The digital teaching portfolio workbook: Understanding the digital portfolio process*. Pearson Education, Inc.
- [48] Campbell, D.M., Melenzyer, B.J., Nettle, D.H., & Wyman, R.M.(2000). *How to develop a professional portfolio: A manual for teachers*. Person Education, Inc.
- [49] Bullock, A.A. & Hawk, P.P.(2001). *Developing a teaching portfolio: A guide for preservice and practicing teachers*. Prentice-Hall.
- [50] Costantino, P.M & De Lorenzo, M.N.(2002). *Developing a professional teaching portfolio: A guide for success*. Boston: Allyn & Bacon.
- [51] Seldin, P.(1997). *The teaching portfolio*. Bolton: Anker Publishing.
- [52] Seldin, P.(2004). *The Teaching Portfolio : A Practical guide to Improved performance and Promotion/tenure decisions*(3rd Edition). Boston. MA: Anker Publisher.
- [53] Kimeldorf, M. (1997). *Portfolio power: the new way to showcase all your job skills and experience*, Princeton; Peterson's Publishing Group.
- [54] Hartnell-Young, E. & Morris, M.(1999). *Digital Professional Portfolio for Change*. Arlington Heights: Skylight Professional Development.
- [55] Norton, P. & Wieberg, K (1998). *Teaching with technology*. Orlando; Harcourt Brace.
- [56] Armitage, C.(1998). The benefits of pause for thought, *The Australian*, 16.
- [57] 이은화(2008). 대학 교수자의 수업전문성 향상을 목적으로 하는 e-티칭 포트폴리오의 구성요소 탐색. **수산해양교육연구**, 20(2), 236-248.
- [58] Kilbane, C.R. & Milman, N.B.(2005). *The digital teaching portfolio workbook: Understanding the digital teaching portfolio process*. Pearson Education, Inc.
- [59] Costantino, P.M. & DeLorenzo, M.N. (2009). *Developing a professional teaching portfolio: a guide for success*(3rd ed.). Pearson Education, Inc.

- [60] 박종원(2007). **질적연구자료 분석의 혁명**. 형설출판사.
- [61] Barton, J. & Collins, A. (1993). Portfolios in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 44(3), 200-210.
- [62] Bower, S. P., The portfolio process: questions for implementation and practice, *College Student Journal* 39(4), pp.754-758, 2005.
- [63] 이현옥, 김정주(2004). 유아 예비교사들의 수업 자기효능감에 따른 포트폴리오 활용. **교육과학연구**, 35(1), 187-203.
- [64] 송연숙(2004). **과학교수활동 포트폴리오 적용이 예비유아교사의 과학교수능력에 미치는 영향**. 박사학위논문, 부산대학교.
- [65] 유승연(2000). 포트폴리오 평가 활용을 통한 예비교사의 유아 과학 교수방법에 대한 반성적 사고 증진과 전문성 함양에 관한 연구. **유아교육연구**, 20(1), 163-184
- [66] Murray, J. P., The teaching portfolio: a tool for department chairpersons to create a climate of teaching excellence, *Innovation Higher Education* 19(3), pp.163-175, 1995.
- [67] Richlin, L., & Manning, B., Using portfolios to document teaching excellence, *New Directions for Teaching & Learning* 65, p65, 1996.
- [68] 차영이(2006). **교사용 전자 포트폴리오 활동에서 나타난 교사의 교수활동 변화**, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- [69] 조용개, 이은화, 심미자(2011). **티칭 포트폴리오의 이해와 실제**. 학지사.



이 은 화

1994 부산대학교
교육학과(문학사)
2001 부산대학교
교육학과(교육학박사)

현재: 신라대학교 교육대학원 조교수
대학교육개발센터전문가협의회 회장
관심분야: 대학 교육과정 및 수업, 티칭 포트폴리오, 국제이해교육, 직업기초역량교육
E-Mail: iwillbe@silla.ac.kr