

레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향: 스포츠동아리 참여 대학생들을 중심으로

Effect of Recreation Specialization on Environmental Attitude: Focused on College Students Participating in Sport Clubs

황선환*, 조옥연**
서울시립대학교*, 서울대학교**

Sun-Hwan Hwang(shhwang@uos.ac.kr)*, Woog-Yeon Jo(woogijo@snu.ac.kr)**

요약

현대사회에서 여가의 중요성은 이미 널리 인식되고 있으며 최근에는 보다 적극적인 여가활동 참여에 대한 관심이 높아지고 있다. 또한 지구의 온난화로 인한 환경문제에 대한 이슈들이 대두되고 있다. 따라서 본 연구의 목적은 보다 적극적으로 여가활동에 참여하는 사람들을 대표하는 레크리에이션 전문화가 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 규명하는데 있다. 여가활동으로써 신체적으로 활발한 동아리 활동에 참여하고 있는 393명의 대학생을 대상으로 설문조사를 실시하여 레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향, 레크리에이션 전문화의 하위요인이 환경의식에 미치는 영향, 그리고 정서적 전문화의 하위요인이 환경의식에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과, 레크리에이션 전문화 전체는 환경의식에 강한 정적 영향을 미치고 있으며, 하위요인 중 정서적 전문화가 환경의식에 정적 영향을 미쳤으며, 정서적 전문화의 하위요인 중 매력 요인이 환경의식에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 즉 보다 적극적으로 여가활동에 참여하는 사람들이 환경문제에 대한 의식을 더 많이 하고 있다는 것을 의미한다.

■ 중심어 : | 레크리에이션 전문화 | 환경의식 | 정서적 전문화 |

Abstract

In modern society, the importance of leisure has been already recognized widely. Recently, interest in participation in more active leisure activities is growing. Furthermore, environmental concerns stemmed from global warming came to the fore. Thus, the purpose of the current study was to examine the effect of recreation specialization representing people who are participating in more active leisure activities on environmental attitudes. A total of 393 college students participating in physically active club activities were selected for this study. Main findings were as follows: First, overall recreation specialization had strong positive effect on environmental attitude. Second, out of sub-factors of recreation specialization, affective specialization had positive influence on environmental attitude. Finally, out of sub-factors of affective specialization, attraction positively affected environmental attitude. This study suggests that individuals who participate in leisure activities more actively are more conscious of environmental problems.

■ keyword : | Recreation Specialization | Environmental Attitude | Affective Specialization |

I. 서론

현재 우리나라는 국민소득의 증대와 주 5일 근무제의 확산으로 인해 여가 환경에 대한 인식 및 가치관이 빠르게 변화하고 있다. 이와 더불어 새로운 형태의 여가 활동이 빠르게 진화되면서 국민들의 여가에 대한 수요 또한 다양하게 변화하고 있다[7].

따라서 최근에는 TV 시청 같은 단순한 여가활동에서 벗어나 어느 정도 지식과 기술이 필요한 골프, 래프팅, 행글라이딩, 낚시 등의 전문화된 여가 활동이 증가하고 있는 현실이다[11]. 이러한 현상으로 인해 여가 전문화에 대한 관심이 증대되었으며, 미국에서는 1970년대 말부터 레크리에이션 전문화(Recreation Specialization)에 지속적인 관심을 보여 왔다[10].

Bryan[19]은 레크리에이션 전문화라는 개념을 처음 도입하여 “스포츠 활동이나 여가활동에 사용되는 장비와 기술에 의하여 일반적인 참여자에서 특별한 참여자로 발전하는 행동의 연속과정(p. 175)”으로 정의하였다. 이후 레크리에이션 전문화는 Ditton, Loomis & Choi[22]에 의해서 “레크리에이션 사회영역, 세분화된 하위영역, 새로운 레크리에이션 하위영역으로 진보하고, 이러한 하위영역 일련의 연속적인 현상 및 이러한 연속적인 현상에 연관된 구성에 의한 과정(p. 39)”으로 재 개념화 되었다.

이러한 레크리에이션 전문화를 측정하기 위하여 다양한 척도들이 이용되고 있는데, Schreyer & Beaulieu[29]는 참여시간, 여행횟수, 방문지역 수, 자체 중요도, 비교중요도의 다섯 가지 요인을 또는 변인을 이용 하였다. 최근 McFarlane[28]의 연구에서는 정서적 측면, 인지적 측면, 행동적 측면의 세 가지 영역으로 구분하여 레크리에이션 전문화를 측정하였다.

레크리에이션 전문화에 대한 관심이 증가하면서 이와 더불어 최근 여가활동의 증가로 발생하는 환경문제에 대한 관심이 부각되고 있다. 이러한 여가활동의 변화와 환경문제에 초점을 맞춘 연구들은 레크리에이션 전문화 수준이 변화함에 따라 환경 관련 태도 즉, 환경의식과 관련된 여가 레크리에이션의 행동에 변화가 발생한다는 점을 밝히고 있다[27][33].

환경의식은 특정 제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분이 환경에 미치는 영향에 대해 의식적이며 일관성 있게 관심을 가지는 것으로 정의할 수 있다[24]. 환경의식과 관련된 연구를 살펴보면, Constantine & Hanff[21]는 교육수준이 높을수록 환경의식이 높아지고[6], Tognacci, Weigel, Wideen & Vernon[31]의 연구에서는 연령이 어릴수록, 사회경제적 지위 및 정규교육을 받은 횟수가 많을수록 환경의식이 높게 나타났다[1]. 또한 Kinnear, Thomas, James, Taylor, Sadrubin and Ahmed[25]의 연구에서는 가계소득이 많을수록 환경의식도 높았고, Turker[32]의 연구에서는 사회계층과 사회적 책임이 높을수록 환경의식이 높았으며, Brooker[20]의 연구에서는 소비자의 자아실현 정도가 높을수록 환경문제를 많이 의식하였다[3].

국내 연구로는 노채영, 신효식[4]이 여대생의 학년, 전공, 연령 및 사회경제적 지위와 환경의식의 관계에 대해 연구하였고, 최남숙[14]은 주부의 연령, 교육, 가계소득, 아파트거주여부에 따른 환경의식의 차이를 규명하였다. 또한 변순희, 계선자[5]는 재활용에 적극적으로 참여하는 소비자에 대한 연구를 실시하였고, 오연옥, 송말희, 한정화, 황경혜[8]는 거주 지역과 환경의식의 관계, 권봉애, 강이주[1]는 아파트에 거주하는 아동과 어머니의 교육수준과 환경의식과의 관계를 규명하였다.

이렇듯 환경관련의식에 대한 연구가 많이 실시되고 있으나 환경의식 척도에 대한 합의는 아직 이루어지지 않고 있는 현실이다[13]. 환경문제에 대한 근본적인 해결책 모색을 위해서는 무엇보다도 환경문제 의식 및 태도를 객관적으로 측정해 보고 그 요인간의 관계를 파악하는 일이 매우 중요하다[9]. 환경의식 척도에 대한 관심은 Dunlap & Van Liere[23]에서 처음 시작되었다. 이들은 환경의식 척도에 대한 인구학적 변수들의 유의미한 관계를 제시하며 새로운 환경 패러다임(New Environmental Paradigm: NEP)척도를 개발하였으며, 이어 Weigel & Weigel[34]은 환경문제(Environmental Concern: EC)척도를 제시하였다. 그러나 앞에서 언급한 바와 같이 아직까지 광범위한 수용을 위해 합의된 환경의식 척도는 없는 실정이다.

특히 레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영

향에 대한 규명이 중요함에도 불구하고 아직 국내에는 이와 관련된 연구가 거의 이루어지지 않고 있다. 이러한 의미에서 본 연구는 레크리에이션 전문화와 환경의식의 관계를 살펴봄으로써 근본적인 환경문제 해결의 새로운 실마리를 제공하는 시발점이 될 것이다. 이를 위하여 본 연구에서는 레크리에이션 전문화를 객관적으로 측정해보고 전문화 수준이 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 규명하고자 한다. 또한 정서적 전문화는 매력, 인생의 구심성, 중요도의 하위요인으로 구성되어 있기 때문에 보다 구체적으로 이 하위요인이 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 알아보고자 한다. 이를 규명하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 첫째, 레크리에이션 전문화 수준에 따라 환경의식은 어떻게 변화하는가?
- 둘째, 레크리에이션 전문화의 세부요인(정서적, 인지적, 행동적)에 따라서 환경의식은 어떻게 변화하는가?
- 셋째, 정서적(매력, 인생의 구심성, 중요도) 레크리에이션 전문화 요인에 따라 환경의식은 어떻게 변화하는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 서울·경기도, 충청·전라도, 경상도, 강원도에 위치하고 있는 대학교에서 스포츠 동아리 활동에 참여하고 있는 대학생을 모집단으로 설정하였다. 각 지역에서 대학교를 선정하기 위해서 지역별 대학교의 이름을 가나다 순으로 나열한 후 일렬번호를 부여한 후 난수표를 이용하여 8개 대학교를 무선표집하였으며 각 대학별로 50명의 대상을 편의 표본추출법에 의하여 표집하였다. 총 400부의 설문지를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 응답이 불성실한 설문지 7부를 제외한 393부의 설문지가 최종 분석에 투입되었다. 연구대상자들은 축구, 농구, 산악, 인라인스케이트, 미식축구, 야구 등과 같은 신체적으로 활발한 스포

츠 동아리에 참여하고 있는 대학생이었다.

연구대상자들의 사회인구학적 특성은 [표 1]에 제시된 바와 같다. 연구대상은 남학생이 310명(78.9%)으로 여학생 83명(21.1%)보다 약 4배 더 많았다. 이는 신체적으로 활발한 스포츠 동아리 특성상 남학생의 참여비율이 높은 종목이 많았기 때문이다. 학년별로는 1학년이 172명(43.8%)로 가장 많았으며, 대학원생이 2명(0.5%)으로 가장 적었다. 연구대상자들의 가내 월 평균 수입은 약 490만원($SD=465.16$) 이었다.

표 1. 연구대상의 사회인구학적 특성

특성	구분	사례수(n)	백분율(%)
성별	남	310	78.9
	여	83	21.1
학년	1학년	172	43.8
	2학년	81	20.6
	3학년	107	27.2
	4학년	31	7.9
	대학원	2	0.5
가계수입	200 만원 이하	55	14.0
	200~400 만원	116	29.5
	400~600 만원	175	44.5
	600 만원 이상	47	12.0

2. 조사도구

본 연구에서는 자료수집을 위하여 설문지를 이용하였으며, 설문지는 사회인구학적 특성에 관한 항목 3문항, 레크리에이션 전문화에 관한 항목 21문항, 환경의식에 관한 항목 23문항으로 구성되었다. 레크리에이션 전문화 척도는 과거 많은 선행연구들에서 신뢰도와 타당도가 검증되었기 때문에 본 연구에서는 확인적 요인분석을 통하여 구성 타당도 검증을 실시하였으며, 환경의식에 관한 척도는 한국형으로 개발된 척도로써 선행연구에서 신뢰도와 구성 타당도 검증이 이루어졌기 때문에 본 연구에서는 신뢰도 검증과 내용 타당도 검증 절차를 적용하였다.

2.1 레크리에이션 전문화

레크리에이션 전문화를 측정하기 위한 척도는

McFarlane[28]의 연구에서 개발되었으며 이 척도는 황선환, 원도연[17], 황선환, 김홍설[16] 등의 연구에서 한국적 척도로 적용되었고, 신뢰도와 타당도가 검증되었다. 이 척도는 레크리에이션 전문화의 세 하위요인(정서적, 인지적, 행동적 전문화)으로 구성되었으며, 정서적 전문화는 총 12문항으로 구성되었고, 다시 매력(7문항), 인생의 구심성(3문항), 중요성(2문항)의 세 요인으로 세분화 되었다. 설문문항은 5점 리커트 척도 방식으로 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 측정되었다.

문항의 예로서 "지금 참가하고 있는 여가스포츠 활동을 할 때 진정한 내가 될 수 있다"(정서적: 매력), "나의 삶은 지금 내가 참가하고 있는 여가스포츠 활동을 중심으로 되어 있다"(정서적: 인생의 구심성), "나는 지금 참가하고 있는 여가스포츠 활동에 매우 관심이 많다"(정서적: 중요도)를 들 수 있다. 정서적 전문화의 신뢰도 계수는 .900으로 높게 나타났다. 인지적 전문화는 총 3문항으로 구성되었으며 문항의 예로서 "나는 지금 참가하고 있는 여가스포츠의 높은 전략/기술을 사용할 수 있다"를 들 수 있다. 인지적 전문화의 신뢰도 계수는 .804로 다소 높게 나타났다. 행동적 전문화는 총 6문항으로 구성되었으며 문항의 예로서는 "일 년 동안 이 여가스포츠 활동에 참여한 횟수는 많다"를 들 수 있다. 행동적 전문화의 신뢰도 계수는 .791로 나타났다. 레크리에이션 전문화 전체의 신뢰도 계수는 .922로 매우 높게 나타났다.

2.2 환경의식

환경의식 척도는 우형택, 엄봉훈, 문연화[9]가 개발한 환경의식 측정 척도를 사용하였다. 이 연구에서 신뢰도와 구성 타당도가 검증되었기 때문에 본 연구에서는 전문가 집단의 회의를 통하여 내용 타당도를 검증하였고 신뢰도 검증을 실시하였다. 설문문항은 5점 리커트 척도 방식으로 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 측정되었다.

환경의식 척도는 총 23문항으로 구성되었으며 6개의 하위요인으로 구성되었다. 신뢰도 계수를 측정한 결과 최초의 신뢰도 계수가 .551로 적정 수준을 만족하지 못

하였기 때문에 신뢰도 향상을 위하여 9문항을 제거한 후 14문항을 최종 분석에 투입하였다.

문항의 예로서는 "수질오염을 줄이기 위해서 합성세제 등의 사용을 줄이겠다", "즉각적인 효과가 없다 할지라도 환경오염을 줄이기 위해서 개인적 희생과 봉사를 하겠다" 등을 들 수 있으며, 14문항의 신뢰도 계수는 .716으로 수용 가능한 수준을 확보하였다.

3. 분석 방법

설문지의 신뢰도를 검증하기 위해 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 Cronbach's α 값을 확인하였다. 또한 구인 타당도 검증을 위해 상관분석(correlation analysis)을 실행하였으며 내용 타당도 검증을 위하여 여가학 전공 박사 5인의 전문가회의를 2회에 걸쳐 실시하였으며 본 연구에 적합하도록 문항을 수정 보완하였다. 또한 서울시에 소재한 U대학에서 신체적으로 활발한 스포츠 동아리에 참여하고 있는 대학생 20명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 이해하기 난해한 문항과 부적절한 문항을 수정하였다.

레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 단순회귀 및 중다회귀 분석을 적용하였다. 첫째, 레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 단순회귀 분석을 실행하였으며, 둘째, 레크리에이션 전문화의 세 가지 하위요인이 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 중다회귀 분석을 실행하였고, 마지막으로, 레크리에이션 전문화의 첫 번째 요인인 정서적 전문화의 세 가지 세부요인(매력, 인생의 구심성, 중요도)이 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 중다회귀 분석을 실행하였다.

III. 결과

1. 상관관계 분석

레크리에이션 전문화와 그 하위요인들 및 환경의식과의 상관관계를 분석하기 위하여 레크리에이션 전문화 전체 평균, 세 가지 하위요인의 평균, 정서적 전문화의 세 가지 하위요인의 평균 및 환경의식의 평균을 도

표 2. 상관분석 결과

	A	B	C	D	E	F	G	H
전문화 전체(A)	1							
정서적(B)	-	1						
매력(C)	-	-	1					
인생의 구심성(D)	-	-	.690**	1				
중요도(E)	-	-	.685**	.559**	1			
인지적(F)	-	.627**	.578**	.534**	.550**	1		
행동적(G)	-	.608**	.563**	.584**	.435**	.569**	1	
환경의식(H)	.273**	.312**	.301**	.240**	.270**	.191**	.135**	1

** $p < .01$

출하여 상관관계 분석에 투입하였다. 상관관계 분석 결과는 [표 2]에 제시된 바와 같다. 레크리에이션 전문화 전체와 그 하위요인 및 정서적 전문화의 하위요인의 상관관계 분석에서 변수간 중복성이 있다. 이러한 이유로 다중공선성(Multicollinearity)이 존재하기 때문에 표에서 삭제하였다.

상관관계 분석 결과를 살펴보면, 레크리에이션 전문화와 환경의식, 레크리에이션 전문화 하위요인과 환경의식, 정서적 전문화의 하위요인과 환경의식 및 레크리에이션 전문화 하위요인 상호간에는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 모든 상관계수는 $p < .01$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

2. 레크리에이션 전문화와 환경의식

연구 참가자의 레크리에이션 전문화 평균값은 3.59($SD=0.65$)로 나타났으며, 환경의식의 평균값은 3.13($SD=0.29$)로 나타났다. 연구 참가자들의 레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향을 분석한 결과는 [표 3]에 제시된 바와 같다. 레크리에이션 전문화 전체가 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 단순회귀 분석 결과 레크리에이션 전문화 수준이 높을수록 환경의식도 높은 것으로 나타났다($p < .001$). 레크리에이션 전문화는 환경의식 전체 변량의 9.5%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

표 3. 레크리에이션 전문화와 환경의식

종속변인	독립변인	B	S.E.	t	p
환경의식	전문화	.125	.022	5.615	.001

$R^2 = .095$

3. 전문화 하위요인과 환경의식

위에서 제시한 바와 같이 레크리에이션 전문화 전체는 환경의식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 레크리에이션 전문화는 세 가지 하위요인(정서적, 인지적, 행동적)으로 구성되었으며, 구체적으로 이 하위요인이 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 규명하기 위하여 중다회귀 분석을 실행하였다. 레크리에이션 전문화 하위요인의 평균값은 각각 3.66($SD=0.70$), 3.67($SD=0.82$), 3.41($SD=0.78$)로 나타났다. 중다회귀 분석 결과는 [표 4]에 제시된 바와 같다. 분석결과, 레크리에이션 전문화의 하위요인 중 정서적 전문화 요인만 환경의식에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며 ($p < .001$), 인지적, 행동적 전문화는 환경의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 분석에 투입된 레크리에이션 전문화 하위요인은 환경의식 전체 변량의 10.2%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

표 4. 전문화 하위요인과 환경의식

종속변인	독립변인	B	S.E.	t	p
환경의식	정서적	.150	.028	5.291	.001
	인지적	.008	.023	0.327	.744
	행동적	-.035	.024	-1.456	.146

$R^2 = .102$

4. 정서적 전문화 하위요인과 환경의식

위에서 제시한 바와 같이 레크리에이션 전문화의 하위요인 중 정서적 전문화만 환경의식에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정서적 전문화는 다시 세 가

지 하위요인(매력, 인생의 구심성, 중요도)으로 구성되어 있으며, 구체적으로 이 하위요인이 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 규명하기 위하여 중다회귀 분석을 실행하였다. 정서적 전문화 하위요인의 평균값은 각각 3.71($SD=0.73$), 3.43($SD=0.81$), 3.86($SD=0.89$)로 나타났다. 중다회귀 분석 결과는 [표 5]에 제시된 바와 같다. 분석결과, 정서적 전문화의 하위요인 중 매력 요인만 환경의식에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며($p<.05$), 인생의 구심성 및 중요성은 환경의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 분석에 투입된 정서적 전문화의 하위요인은 환경의식 전체 변량의 9.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

표 5. 정서적 전문화 하위요인과 환경의식

종속변인	독립변인	B	S.E.	t	p
환경의식	매력	.077	.031	2.504	.013
	인생의 구심성	.016	.025	0.645	.520
	중요도	.038	.022	1.714	.087

$R^2=.099$

IV. 논의 및 결론

1. 논의

현재 여가학 분야에서 참여 수준 향상으로 인한 레크리에이션 전문화에 대한 연구가 증가하고 있는 추세이다. 여가활동 선호도가 발전하는 과정은 여가 행위나 태도를 고찰하는데 커다란 기여를 하고 있으며[30], 이에 더 나아가 시대적 변화로 인해서 환경에 대한 중요성이 증가함에 따라 레크리에이션 전문화가 환경의식에 미치는 영향에 대한 규명이 필요하게 되었다.

본 연구에서는 환경에 대한 근본적인 해결책 모색을 위해서 앞에서 살펴본 바와 같이 환경문제의 의식 및 태도를 객관적으로 측정해 보고 레크리에이션 전문화 요인간의 관계를 규명하였다.

첫째, 레크리에이션 전문화 전체가 환경의식에 미치는 영향을 규명하기 위한 단순회귀 분석 결과 레크리에이션 전문화 수준이 높을수록 환경의식도 높은 것으로

나타났다. 즉, 여가활동 참여를 통하여 특정 활동에 대한 전문화 수준이 점진적으로 발전할수록 환경의식에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 이는 환경의식과 환경문제에 관한 행동사이에 매우 높은 상관관계가 있음을 밝힌 Weigle & Weigle[34]의 연구와 여가활동이 증가할수록 자연보호에 대한 관심이 증가할 것이라는 연구[2][12][33]와도 일맥상통함을 알 수 있다.

둘째, 레크리에이션 전문화의 구체적인 하위요인 중에서 어떠한 요인이 환경의식에 영향을 미치는가를 규명하기 위하여 레크리에이션 전문화의 하위요인과 환경의식의 관계를 규명하였다. 분석결과, 레크리에이션 전문화의 하위요인인 정서적, 인지적, 행동적 전문화 요인 중 정서적 전문화 요인은 환경의식에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 인지적, 행동적 전문화 요인은 환경의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 조사되었다. 이에 따라 정서적 전문화의 하위요인인 매력, 인생의 구심성, 중요도 요인이 환경의식에 미치는 영향을 규명할 필요성이 제기되었다.

셋째, 정서적 전문화의 하위요인 중 매력 요인은 환경의식에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 인생의 구심성 및 중요도 요인은 환경의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 여가 활동 참여를 통하여 특정 활동에 대한 선호도가 발전함에 따라 정서적 전문화의 하위요인 중 매력 요인이 환경의식에 긍정적인 영향을 미치게 됨을 의미한다.

결론적으로, 연구에 참여한 대학생들은 레크리에이션 전문화 수준이 높아질수록 환경의식도 높아지고 있는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 레크리에이션 전문화의 화부요인 중 정서적 전문화 요인만이 환경의식에 긍정적인 영향을 미치고 있으며, 정서적 전문화의 하위요인 중 매력 요인만이 환경의식에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 따라서 레크리에이션 전문화 수준이 높을수록 환경의식이 높아지지만, 환경의식을 높이기 위해서는 그 중에서도 정서적 전문화 요인과 정서적 전문화의 하위요인인 매력 요인이 매우 중요하게 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

본 연구는 대학생을 대상으로 하였기 때문에 일반화에 제한이 있을 수 있으며, 본 연구의 결과를 일반화시

키기 위해서는 전 연령대별로 레크리에이션 전문화와 환경의식의 인과관계를 밝힐 필요성이 있다. 더욱이 본 연구의 대상들은 대학교에서 여가활동으로써 스포츠 동아리 활동에 참여하고 있는 학생들로서 일반인에 비해서 레크리에이션 전문화 수준이 높다고 할 수 있기 때문에 일반화를 위해서는 더욱 심층적인 연구가 필요할 것이다.

2. 결론

본 연구의 궁극적인 목적은 레크리에이션 전문화를 객관적으로 측정해보고 전문화 수준이 환경의식에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 규명하고자 하는 것이다. Little[26]은 인지적, 행동적, 정서적 영역의 발달에 따라서 전문화 과정이 진행된다고 설명하였으며, 더 나아가 Weigel & Weigel(1978)은 환경의식과 환경문제에 관한 행동사이에 매우 높은 상관관계가 있음을 제시하였다. 그러나 일부 연구자들은 친환경적 행동은 의식보다 쓰레기 분리수거의 법제화 그리고 이에 따른 경제적 제재나 보상, 비용의 크기가 친환경적 행동에 더 많은 영향을 미친다고 주장하기도 한다[18].

하지만 환경문제의 근본적인 해결을 위해서 인간의 능동적인 참여와 행동이 필요하고 이를 위해서 환경의식 고취가 선행되어야 함은 자명한 사실이다. 환경부의 조사에 의하면 우리나라 국민의 약 90%가 환경에 대해 높은 관심을 보이고 있다[15]. 그러나 환경에 대한 관심이 높다고 하여 모두 친환경적 행위의 실천으로 나타나는 것은 아니다[13]. 근본적인 해결을 위해서는 인간의 능동적인 참여와 행동이 필요하고, 무엇보다도 환경의식의 고취가 선행되어야 한다.

이러한 문제를 해결하기 위한 방안으로 여가활동에 대한 전문화 수준을 제시하기 위하여 본 연구를 진행하였다. 연구 결과, 레크리에이션 전문화 수준이 높을수록 환경의식도 높아진다는 것을 밝혔다. 보다 구체적으로 레크리에이션 전문화의 하위요인 중에서 정서적 전문화가 환경의식에 영향을 미치며, 나아가 정서적 전문화의 하위요인 중에서 매력 요인이 높아질수록 환경의식도 높아진다는 것을 규명하였다. 따라서 여가학 분야에서 환경문제 해결을 위해 기여할 수 있는 것이 있다면

그 중의 한 가지 방법이 일반적인 여가활동 참여자들이 보다 적극적인 참여자로 발전할 수 있도록 유도하여 여가활동 참여자들의 레크리에이션 전문화 수준을 높이는 것이라 할 수 있다.

참고 문헌

- [1] 권봉애, 강이주, "아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구: 농촌간의 비교연구", 한국가정관리학회지, 제13권, 제2호, pp.35-44, 1995.
- [2] 김대희, "대학생의 자연경험과 환경태도에 관한 연구", 한국농촌지도학회지, 제9권, 제1호, pp.75-86, 2002.
- [3] 노영래, 김시월, "소비자의 환경의식, 재활용과 재활용 행동에 관한 연구: 미혼 취업여 성의 사장의 복을 중심으로", 대한가정학회지, 제40권, 제1호, pp.163-178, 2002.
- [4] 노채영, 신호식, "환경문제에 관한 소비자의식과 행동에 관한 연구", 전남대학교, 석사학위논문, 1991.
- [5] 변순희, 계선자, "주부의 환경 보전의식 및 행동에 따른 쓰레기처리에 대한 관심도", 한국가정관리학회지, 제13권, 제3호, pp.88-101, 1995.
- [6] 서정희, "환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구", 서울대학교, 석사학위논문, 1986.
- [7] 여가백서, 한국문화관광연구소, 2008.
- [8] 오연옥, 송말희, 한정화, 황경혜, "환경보전에 관한 인지와 관리행동 - 대도시, 중 소도시, 군 단위 주부를 중심으로", 대한가정학회지, 제33권, 제1호, pp.45-60, 1995.
- [9] 우형택, 엄봉훈, 문연화, "환경의식의 측정을 위한 설문지 개발과 검증", 한국환경과학회지, 제8권, 제5호, pp.559-568, 1999.
- [10] 이연주, "배드민턴 참가자들의 여가활동 전문화와 여가정체성 및 행복의 관계", 한국여가레크리에이션학회지, 제31권, 제4호, pp.19-30, 2007.
- [11] 이진형, "레크리에이션 전문화 연구: 미국의 연

- 구 동향과 국내 연구방향”, 한국여가레크리에이션학회지, 제28권, pp.67-78, 2005.
- [12] 이태연, “환경에 대한 태도와 친환경 행동간의 일관성에 대한 연구”, 한서대학교 환경연구소 논문집, 제1권, pp.1-13, 2000.
- [13] 조윤애, “환경의식 척도와 인구학적 변수의 영향”, 한국환경정책학회, 제13권, 제1호, pp.39-69, 2005.
- [14] 최남숙, “환경교육과 환경의식이 환경 보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 대한가정학회지. 제32권, 제5호, pp.29-43, 1994.
- [15] 환경부, 21세기 국민 환경의식 조사, 2000.
- [16] 황선환, 김홍철, “레크리에이션 전문화에 따른 서비스 품질, 투자비용 및 기술 수준의 차이”, 한국체육학회지, 제48권, 제4호, pp.387-395, 2009.
- [17] 황선환, 원도연, “레크리에이션 전문화에 따른 스키리조트 선택요인 분석”, 체육과학연구, 제19권, 제3호, pp.96-105, 2009.
- [18] K. Brand, “Environmental consciousness and behaviour: the greening of lifestyles,” in M. R. Redclift, and G. Woodgate(ed), *The International Handbook of Environmental Sociology*, pp.204-217, 1997.
- [19] H. Bryan, “Leisure value systems and recreational specialization: The case of trout fishermen,” *Journal of Leisure Research*, Vol.9, pp.174-187, 1977.
- [20] G. Brooker, “The self-actualizing socially conscious consumer,” *Journal of Consumer Research*, Vol.3, pp.107-112, 1976(9).
- [21] E. Constantine and K. Hanf, “Environmental concern at lake tahoe: A study of elite perceptions, backgrounds and attitudes, environment and behavior,” Vol.4, pp.209-242, 1972.
- [22] R. B. Ditton, D. K. Loomis, and S. Choi, “Recreation specialization: Re-conceptualization from a social world perspective,” *Journal of Leisure Research*, Vol.24, pp.33-51, 1992.
- [23] R. E. Dunlap and K. D. Van Liere, “The new environmental paradigm,” *Journal of Environmental Education*, Vol.9, No.4, pp.10-19, 1978.
- [24] K. E. Henion, “The effect of ecologically relevant information on detergent sales,” *Journal of Marketing Research*, Vol.9, pp.10-14, 1972.
- [25] T. C. Kinnear, J. R. Taylor, and S. A. Ahmed, “Ecologically concerned consumers : Who are they?,” *Journal of Marketing*, Vol.38, pp.20-24, 1974(4).
- [26] B. R. Little, “Specialization and the varieties of environmental experience: Empirical studies within the personality paradigm,” In S. Wapner, S. Cohen, & B. Kaplan (Eds), *Experiencing the environment*(pp.81-116), New York: Plenum Press, 1976.
- [27] B. L. McFarlane, “Specialization and motivations of birdwatchers,” *Wildlife Society Bulletin*, Vol.22, pp.361-370, 1994.
- [28] B. L. McFarlane, “Recreation specialization and site choice among vehicle-based campers,” *Leisure Sciences*, Vol.26, pp.309-322, 2004.
- [29] R. Schreyer and J. T. Beaulieu, “Attribute preferences for wild land recreation,” *Journal of Leisure Research*, Vol.18, pp.231-247, 1986.
- [30] D. Scott and C. S. Shafer, “Recreational specialization: A critical look at the construct,” *Journal of Leisure Research*, Vol.33, No.3, pp.319-343, 2001.
- [31] L. N. Tognacci, R. H. Weigel, M. F. Wideen, and D. T. “Vernon, environmental quality : How universal is public concern?,” *E & B*, Vol.4, pp.73-86, 1972,
- [32] L. R. Turker, “Indenting the environmentally responsible consumer: The role of internal-external control of reinforcements,” *The Journal of Consumer Affair*, Vol.14, No.2, pp.327-341,

1980.

[33] R. Virden and R. Schreyer, "Recreation specialization as an indicator of environmental preference," *Environment and Behavior*, Vol.20, No.6, pp.721-739, 1988.

[34] R. Weigel and J. Weigel, "Environmental concern: the development of a measure," *Environment and Behavior*, Vol.10, pp.3-16, 1978.

저 자 소 개

황 선 환(Sun-Hwan Hwang)

정회원



- 2008년 8월 : 미국 조지아대학교 여가학 박사졸업
- 2010년 3월 ~ 현재 : 서울시립대학교 생활체육정보학과 조교수

<관심분야> : 여가사회학, 여가심리학, 여가경영, 청소년 캠프

조 욱 연(Woog-Yeon Jo)

정회원



- 2010년 8월 : 서울대학교 체육교육과 박사 수료
- 2008년 3월 ~ 현재 : 서울대학교, 한국외국어대학교 시간 강사

<관심분야> : 스포츠 정책, 스포츠 사회학