

가정과 주생활 교육을 위한 코하우징 교수·학습 과정안 개발 및 평가

김미향* · 조재순**1)

한국교원대학교 대학원* · 한국교원대학교 가정교육과**

Development and Evaluation of the Cohousing Teaching · Learning plan

Kim, Mihyang* · Cho, Jaesoon**1)

*The Graduate School, Korea National University of Education**

*Department of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

This study aims at developing and evaluating the cohousing teaching/learning plan for middle and high school. The plan was developed into 5 stages such as data collection and analysis, design, development, implement, and evaluation. It was composed of 3 lessons with various teaching materials; the concept and necessity of cohousing, spatial composition, and making a cohousing village as the main theme. The 3 home economics teachers carried out the plan for 28 classrooms (1125 students) in 2 middle and 1 high school, during 23th, Aug.. to 17th, Sep. 2010 in Kyunggido. The high level of understanding, learning processes, interest, satisfaction with the class reported by the students showed that the plan might be adequate to both high and middle school students. The teachers carried the lessons reported the similar positive responses to the plan with some suggestions to increase teaching hours, prepare class appliances, and prepractice the teaching materials.

Key words: 코하우징(Cohousing), 교수·학습 과정안(Teaching · Learning plan), 주생활교육(Housing education), 가정교과 (Home economics subject)

1) 교신처: Cho, Jaesoon, San 7 Darakri, Gangnaemyeon, Cheongwongun, Chungbook 363-791, Republic of Korea.
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr

2) 이 논문은 한국교원대학교 2011학년도 KNUE 학술연구비를 지원받아 수행하였음.

I. 서론

코하우징은 이웃과의 공동체의식을 높이고 환경 친화적인 주거문화를 만들어 현대가정의 문제를 감소시킬 수 있는 바람직한 주거대안으로 관심을 받고 있다. 2007년 개정교육과정(교육과학기술부, 2007, 2008)에서도 이웃과 함께 친환경적인 주거생활을 유지 할 수 있는 실천적 태도와 바람직한 주생활 문화를 창조할 수 있는 소양을 기르는 것을 중·고등학교의 기술·가정과 주생활 단원의 목표로 명시하고 있다. 이를 위한 교육내용으로 2011년부터 사용되는 대부분 중학교와 고등학교 기술·가정교과서에 이웃과의 교류를 활성화 할 수 있고 환경 친화적인 주거문화에 대한 내용으로 코하우징을 제시하고 있어 이에 대한 교수·학습 과정안과 학습 자료가 필요하다.

코하우징에 대한 주제는 2007년 개정교육과정 이전에도 교사(한국교육과정평가원, 2002)나 학생(손현아, 2007; 한국교육과정평가원, 2002)의 교육요구가 높은 내용요소 중의 하나이었으며 2011년부터 개정교육과정에 따라 현장에서 교육을 해야 함에도 불구하고 학교 수업에 적용할 수 있는 현장연구를 찾아보기 어려운 실정이다. 가정과에서 이루어진 이웃공동체 활성화와 친환경적인 주생활에 대한 연구는 이웃과 더불어 만드는 지속 가능하고(박미라, 조재순, 2010) 환경 친화적인(박희정, 조재순, 2009) 주생활 교육을 위한 교수·학습 과정안 개발 연구가 있는 정도이다.

따라서 이 연구에서는 중학교 2학년 기술·가정 '주거와 거주환경' 단원과 고등학교 1학년 '주생활 문화' 단원에 적용할 수 있는 코하우징 교수·학습 과정안과 관련 학습자료를 개발하여 수업에 적용한 후, 수업에 참여한 학생과 교사의 평가를 통해 코하우징 교수·학습 과정안의 내용과 방법의 적절성을 알아보는 것을 목적으로 한다. 이 연구에서 개발한 코하우징 교수·학습 과정안이 교사와 학생의 코하우징에 대한 이해를 돕고 학생들의 지역 공동체의식과 민주적 의사소통 능력 및 협동심을 향상시킬 수 있는 주생활 교육에 기여하기를 기대한다.

II. 이론적 배경

1. 코하우징

사회는 급속한 근대화와 산업화를 거치는 동안 공동체 문화가 사라지고 경쟁, 소외, 이기주의가 만연한 상태로 변화되어 갔다. 코하우징은 산업화의 과정에서 공동체의 붕괴로 인한 문제를 먼저 경험한 북유럽에서 합리적인 주거대안을 찾는 과정에서 등장하였다(주거학 연구회, 2000).

현대적 의미의 최초의 코하우징은 1973년 코하우징은 덴마크에 건설된 새트담뻬과 스크러플라넷, 두 단지이다. 덴마크어로 보펠레스카브(bofællesskab), 스웨덴어로는 콜렉티브hus(kollektivhus)로 표현되다가 1988년 미국의 McCamant와 Durrett이 「코하우징(Cohousing)」 책을 출판하면서부터 코하우징이라는 용어가 일반적으로 사용되고 있다. McCamant와 Durrett은 코하우징을 개인의 프라이버시 욕구를 충족시키며 동시에 협동생활을 통하여 사회적, 경제적, 실천적인 이익을 얻을 수 있는 주거형태라고 정의하였으며(주거학연구회, 2000), 최정신(2000)은 과거의 촌락과 같은 공동체 생활을 현대화한 주거유형이라고 설명하고 있다.

주거학연구회(2000)와 최정신(2000, 2003)에 따르면 1973년부터 건립되기 시작한 해외의 코하우징은 1990년 이후 급격히 증가하고 있으며 세대수는 6세대부터 100세대 이상으로 다양하고 주거유형은 연립주택이, 소유형태는 개별소유가 많은 편이다. 코하우징의 계획과 설립과정은 주택전문가나 일반인이 주도하는 경우와 국가의 제도적 접근으로 이루어지는 경우가 있으며 소유 현황은 개인소유와 조합소유 형태가 있다(Vestrob, D.U., 2010).

현재 코하우징은 북유럽에서 유럽전역과 미국, 호주, 일본 등 각 나라의 풍토에 맞는 형태로 확산되고 있으므로 크기, 위치, 소유형태, 디자인, 주민 조직과 수, 주민의 배경과 활동면에서 다양하지만(조정현, 2010), 코하우징을 협동주택, 조합주택, 동호인 주택 등의 다른 계획 공동체와 구별하는 조건으로 McCamant와 Durrett은 주민이 함께 참여하는 과정, 공동체의식을 촉진시키는 설계, 개별주거를 보완하는 공동생활 시설, 주민에 의한 관리, 비 계급적 구조, 소득원의 분리

와 같은 여섯 가지 항목을 들고 있다(주거학연구회, 2000). 이는 코하우징을 구성하는 물리적 환경 못지않게 주민들의 민주적인 참여과정과 공동생활 내용이 중요하다는 것을 의미한다.

코하우징의 물리적인 구성은 주민 공동생활공간과 개별주택으로 구성되며 주민 공동생활공간은 실내와 옥외공간으로 구분된다. 코하우징의 규모는 40~50명의 주민이 20~30개의 개별주택에 살며, 단지 총 면적의 15~20%정도는 공동생활공간으로 구성하는 것이 적정한 것으로 보고되고 있다(최정신, 2003). 코하우징 단지를 배치할 때 도로와 보행체계는 철저히 보행자 중심으로 설계되므로 단지 내 자동차의 진입을 제한하기 위해 주차장은 단지 입구에 설치하는 것이 일반적이다. 보행자 도로는 외부공간과 보행중정, 실내중정과, 개별주택의 유기적인 연결이 가능하도록 설계하여 이웃과의 빈번한 접촉을 유도한다(조정현, 2010). 대부분의 경우에 공동체 안에서 개별주택은 서로 가깝게 배치하고 공동생활공간은 중앙에 배치하여 주민간의 만남을 의도적으로 촉진시켜 주민들의 공동체 의식을 강화시키고 친밀성을 높일 수 있도록 설계하는 것이 일반적이다(최정신, Paulsson, J., 2006) 단지유형에 따라 달라지기도 한다. 실내 공동생활 공간은 넓은 거실과 부엌, 식당, 어린이 놀이실, TV실, 세탁실, 작업실, 창고 등으로 구성되고(최정신, 2000), 실외 공동생활 공간은 소공원과 마당을 중심으로 한 커뮤니티 공간과 휴게 공간, 공동주차장과 자전거 보관소, 텃밭, 바비큐 시설과 같은 기초생활 지원 공간, 놀이터나 분수대와 같은 문화 복지 공간, 농구장, 테니스장 등의 여가 운동 공간 등으로 구성된다(조정현, 2010). 코하우징의 개별주택은 단독주택·연립주택·연립과 단독주택의 혼합형, 저층 아파트형·중고층 아파트형, 리모델링이나 리노베이션한 저층형 건물 등으로 매우 다양하지만 주로 1-2층으로 된 점지형 연립주택이 많다(조정현, 2010). 개별주택은 공동생활시설에서 제공되는 기능과 중복되지 않도록 사적인 공간을 위주로 구성하는데 단층일 경우에는 주택의 전면에 LDK를 배치하고 후면에 침실을 배치하며 복층일 경우에는 1층에 LDK를 배치한다(조정현, 2010).

코하우징에서 이웃관계가 형성되고 공동 활동이 시작되는 시점은 코하우징을 설립하기 위한 회의, 연구, 의사결정에 함께 참여하면서부터이다. 이러한 주민참여의 과정에서 입주희

망자들은 법률적 문제, 금융의 문제, 이웃과의 갈등과 같은 많은 장애요소를 만나게 되고 이를 해결하는 과정에서 공동체 의식이 싹트게 된다. 마을 계획과 설립 시에 코하우징 공동체를 하나로 묶어 주는 중요한 원동력은 더 만족스러운 환경을 만들고자 하는 공동의 목표이며 입주 후에는 입주민들이 공동으로 추구하는 가치관과 협동 및 배려가 그 역할을 하게 된다. 입주 후 코하우징의 공식적인 조직은 주민조합과 주민회의로 매년 연례회의에서 예산을 결정하고 위원을 선출하며 매달 회의를 통해 공동체의 일을 결정한다. 다른 공동 활동은 개별주택의 수와 주민의 특성에 따라 다양하지만 의결과정에서는 예외 없이 만장일치제를 택하고 있다(조정현, 2010; 주거학연구회, 2000)는 점에서 코하우징의 민주적 가치관이 드러난다. 코하우징 거주자들은 설립초기부터 비슷한 관심을 갖고 출발하는 경우가 많은데 호주와 뉴질랜드의 코하우징은 공통적으로 환경보전에 관심이 많은 사람들이 모여 만든 주거단지가 많다.

코하우징의 발생 배경과 일반적 특징을 고찰해 본 결과, 코하우징이 등장하게 된 사회적 배경에는 공동체 의식에 대한 요구가 있었으며 공동체 의식을 높일 수 있는 공간의 설계와 주민의 자발적이고 민주적인 공동 활동이 중요함을 알 수 있었다. 따라서 코하우징 교수·학습 과정안에 코하우징의 등장배경과 공간 구성 및 공동 활동 내용을 포함시키고자 하며 코하우징 학습과정을 통해 학습자의 공동체 의식이 증가될 수 있도록 교수·학습 방법을 설계하고자 한다.

2. 공동체 의식과 협동학습

코하우징은 생태주거단지와 같이 주민들이 의도하여 마을을 만드는 계획공동체에 속한다. 일반적으로 공동체 의식은 공동체 구성원들의 결속과 관련된 집합의식 또는 그 집단 전체의 공통된 의식을 말한다(김경준, 1998). 오늘날은 공동체의 해체 과정 속에 나타나는 여러 현상에 상대되는 개념으로서 소속감, 동일화 감정, 공동성에 대한 열망 등으로 폭넓게 사용하고 있다(정수복, 2000). 나아가 공동체에 대한 소속감과 관련된 집합의식을 넘어 공동체를 유지하고 발전시키는데 역할을 다하려는 실천적 의식을 나타낸다(박가나, 2009).

주생활교육에서 공동체 의식을 향상시키기 위해서는 학생들이 직접 경험하는 이웃 공동체와 관련짓는 것이 필요하며 특히 코하우징의 민주적인 주민참여 방식은 좋은 실천적 모델이라고 할 수 있다. 현재 이웃과의 공동체 활성화를 위해 코하우징이 학교 교육과정에 소개되고 있으므로 코하우징 수업을 통해 공동체 의식을 높일 수 있는 수업 연구가 필요하다.

대부분의 선행연구에서는 공동체 의식이 협동학습에 의해 향상되었다고 밝히고 있으나(김환경, 2005; 주주자, 2003) 협동학습 집단과 전통적 학습 집단 간에 학업성취도의 차이는 있었으나 공동체 의식의 차이는 없었다는 연구결과도 있다(이형주, 2006). 가정과 주생활 단원의 수업에 협동학습 모형을 적용한 연구(김영미, 조재순, 2001; 김유니, 조재순, 2010; 박미라 외, 2010; 박희정 외, 2009)에서는 협동학습이 학생의 자발적 참여를 유도하였고 공동체 의식을 높였다고 보고하였으며 가정과가 학생들의 문제해결능력이나 자아존중감, 대인관계능력 및 자기주도적 능력과 같은 실천적 문제를 다루고 있기 때문에 가정 교과와 교수·학습 과정에 협동학습이 적용될 필요가 있으며 이를 위한 교수·학습 과정안의 개발이 필요하다고도 하였다.

코하우징은 현대사회에서 발생하는 다양한 가정과 개인의 문제를 해결할 수 있는 방법을 제시하고 있는 주거 형태로서 환경을 아끼고 보존하려는 마음을 일깨우기에 적합한 교육소재이다. 이러한 마음의 바탕에는 공동체 의식이 자리 잡고 있으며 공동체 의식은 청소년시기부터 학교교육을 통해서 길러주어야 할 덕목이다. 공동체 의식은 학급 구성원과 서로 돕고 의사소통하며 배려해야 하는 협동학습 경험을 통해 신장될 수 있다. 협동학습의 장점은 같은 과제를 위해 자신의 역할이 중요함을 인식하게 되어 자존감이 높아지고 협력과정에서 모둠원에게 동지애를 느낄 수 있으며 과제를 수행하고 목표를 달성하면서 성취감을 경험할 수 있다는 점이다.

본 교수·학습 과정안은 협동학습이 이루어질 수 있도록 신호등 게임, 직소 토의 학습, 브레인 라이팅 토의 학습, 마인드 맵 그리기, 역할 놀이 및 미술 만들기 활동을 포함하고 팀 프로젝트 과제로 UCC를 제작하여 제출토록 한다. 이 활동들은 모든 구성원들이 참여해야만 성공할 수 있도록 하며 단순한 활동에서 복잡한 활동에 이르기까지 단계별로 구성하고자 한다.

III. 연구 방법

코하우징 교수·학습 과정안은 자료수집 및 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 5단계를 거쳐 개발하였다.

자료수집과 분석단계에서는 스웨덴 예테보리와 스톡홀름에 있는 7개 코하우징 단지의 답사와 스톡홀름 코하우징 국제 컨퍼런스(2010. 5. 5~9) 참석을 통하여 코하우징에 대한 자료를 수집하였으며, 2007년 개정 교육과정과 해설서 2011년부터 중학교 2학년과 고등학교 1학년에서 사용하게 되는 17종의 기술·가정 교과서, 코하우징 및 협동학습에 대한 선행 연구를 분석하였다.

설계단계에서는 교수·학습과정안의 학습목표와 내용요소를 설정하고, 수업을 적용할 학교와 학년, 수업시기, 지도 교사를 선정하여 구체적인 수업 실행 계획과 수업 평가 계획을 세웠다.

개발단계에서는 계획에 따라 개발한 코하우징 교수·학습 과정안 초안에 대해 가정과 교육 전문가 4인의 2차에 걸친 집단토의과정과 코하우징 전문가(1인) 자문을 거쳐 수정, 보완하였으며, 학생과 교사를 위한 객관식과 개방형 평가 문항을 개발하여 전문가의 검토를 받았다. 학생평가 문항은 조사 대상자의 일반적 특성 이외에 학습내용과 학습자료 및 협동학습 등 수업과정 평가(10문항), 코하우징에 대한 이해도 평가(9문항), 수업에 대한 흥미도와 만족도, 추가적인 내용에 대한 관심 등(4문항) 평가하는 총 23개 선택형 문항과 수업에서 좋았던 점과 어려웠던 점을 묻는 2개 개방형 문항으로 이루어졌다. 교사에 의한 평가는 수업내용, 수업과정, 수업방법, 및 수업자료에 대한 선택형 10문항과 개방형으로 교사가 직접 실행한 수업진행과정과 교수·학습 과정안에서 좋았던 점과 보완이 필요한 점 및 수업후의 소감을 기록하도록 했다. 최종 개발된 3차시분 교수·학습 과정안에는 학습자료로 개인활동지 2개, 모둠활동지 2개, 개인활동교구 2세트, 모둠활동교구 3세트, 텍스트자료 8개, 파워포인트 3편이 포함되어 있다.

수업실행은 경기도 소재 2개 중학교 3학년 14개반(530명)과, 1개 고등학교 1학년 14개반(595명) 총 28개반(1125명)을 대상으로 가정과 교사 3인이 2010. 8. 23~9. 17에 실시하였

다. 수업을 실행한 교사는 모두 18~21년의 교육경력을 가진 가정교육학 박사과정 중이거나 박사과정 소지자로서 코하우징에 대한 충분한 선행지식을 갖추고 있었다. 각 학교 수업의 일부는 연구자가 참관하여 관찰하였다.

평가는 수업을 모두 마친 후 수업한 반중에서 임의표집한 S중학교 5개반(165명), M중학교 5개반(200명), P고등학교 5개반(210명)과 수업을 진행한 교사 3명을 대상으로 설문조사하였다. 수집된 학생설문지(497부/575부)는 SPSS/WIN(ver 12.0)으로 기초분석 하였다. 아울러 M중학교와 P고등학교는 중간고사를 통해 코하우징 학습 이해도를 평가하였다.

IV. 연구 결과

1. 코하우징 교수·학습 과정안

2007년 개정 교육과정 기술·가정과 주생활 단원의 내용을 참고 하여 학습목표를 ‘지역공동체 의식을 신장하고 친환경적인 주거 생활을 실천할 수 있는 바람직한 주거문화의 창조’로 설정하였다. 이를 3차시분의 수업목표로 세분화하여 1차시에 코하우징의 정의와 필요성을 인식하고, 2차시에 코하우징의 공간구성과 공동생활을 이해하고, 3차시에 코하우징 마을 만들기를 하는 코하우징 교수·학습 과정안을 구성하였고<표 1>, 이에 따라 각 차시별 교수·학습 과정을 구체화하였다.

<표 1> 코하우징 교수·학습 과정안 개요

중단원	차시	학습 주제	학습목표	학습과정
주거와 거주환경 (중) · 주생활 문화 (고)	1/3	코하우징의 정의와 필요성	<ul style="list-style-type: none"> 코하우징의 정의를 설명할 수 있다. 이웃의 유대감과 협력이 더욱 필요하게 된 사회적 배경을 설명할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모둠구성 및 역할분담 지역 공동체 의식 평가 선호등 게임 이웃의 단절에 대한 문제제기 코하우징 youtube 시청 브레인라이팅을 이용한 Jigsaw 토의학습 마인드맵 그리기-코하우징의 필요성 과제제시-코하우징 UCC제작
	2/3	코하우징의 공간구성과 공동생활	<ul style="list-style-type: none"> 코하우징의 공간구성 특징을 설명할 수 있다. 코하우징의 공동생활 내용을 설명할 수 있다. 코하우징이 추구하는 목표를 설명할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 미래에 살고 싶은 집의 이미지 그리기 우리나라 아파트 단지배치와 커뮤니티 공간의 발전과정 브레인라이팅 토의 우리나라의 주거현실 인식 코하우징의 공간구성 설명 코하우징의 공동생활 설명 코하우징에서 추구하는 목표 설명
	3/3	코하우징 마을 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 전통문화와 코하우징의 관련성을 설명할 수 있다. 코하우징의 특징을 살린 단지구성을 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 전통적 지역 공동체 문화와 코하우징의 공통점 설명 한국의 코하우징 시도 사례 소개와 한국적 코하우징의 가능성 탐색 코하우징 마을주민회의 역할놀이 코하우징 마을 만들기 활동

1차시에는 코하우징의 정의와 필요성을 학습주제로 하여 이웃의 교류와 협력이 점차 사라지고 있는 상황 속에서 각 가정이나 개인은 어떤 문제들과 만나게 되는지를 인식하고 이에 대한 대안을 고민하도록 계획했다<표 2>. 수업방법은 자신과 친구들이 이웃과 친구에 대해서 어떤 생각을 갖고 있는지 점검해 보는 신호등게임으로 동기유발을 한 후에 모듬원의 협력이 필요한 직소토의학습과 마인드맵 그리기로 코하우징이 필요한 사회적 배경을 탐구하는 활동을 하도록 했다. 또한 코하우징 수업이 끝나는 시점까지 모듬별로 코하우징

UCC를 제작하여 제출하는 과제를 부여하여 협동과정에서 발생될 수 있는 다양한 문제들을 경험 하고, 완성했을 때의 성취감을 맛볼 수 있도록 하였으며 교사는 UCC 내용을 통해 학생들의 코하우징에 대한 이해도를 평가할 수 있게 하였다. 1차시 수업에 쓰이는 학습자료는 신호등 게임 팸말, 신호등 게임 질문지, 브레인라이팅 자료, 직소토의 자료, 마인드맵 교구 세트, 1차시용 파워포인트이다.

<표 2> 1차시 교수·학습 과정안

지도 단계	교사 활동	학생 활동	학습 자료
도입 12'	<ol style="list-style-type: none"> 모듬구성 및 역할분담 -모듬구성 및 모듬이름 짓기 -협동학습을 위한 역할 분담 수업교재·교구 배부 -개인활동지와, 신호등게임팸말 배부 학습목표 제시 지역 공동체의식 평가 -신호등게임지 작성지도 및 신호등게임 진행 문제제기 -중3학생이 인터넷에 올린 질문내용으로 이웃의 단절 문제를 제기 	<ol style="list-style-type: none"> 모듬구성 및 역할분담 -모듬 구성, 모듬이름 짓기 -협동학습을 위한 역할분담 수업교재·교구 준비 -신호등게임지와, 신호등게임 팸말 준비 학습목표 인지 지역 공동체의식 평가 -신호등 게임지 작성 -신호등 게임 문제인식 -중3학생의 질문을 읽고 이웃관계 문제를 인식 	<p>[ppt 1.1] 코하우징 사진 [ppt 1.2] 학습목표 【개인활동자료 1.1】 신호등게임지 【개인활동교구1.1】 신호등게임팸말 [ppt 1.3] 신호등게임 문항 [ppt 1.4] 중3학생 질문</p>
전개 28'	<ol style="list-style-type: none"> 코하우징의 youtube 제시 코하우징의 개념 설명 -코하우징의 개념 -코하우징의 6가지 특징 Jigsaw 토의학습 -이웃의 협력과 유대감의 필요성을 시사하는 뉴스 동영상 제시 -Jigsaw 토의학습 방법 설명 -전문가집단 구성 -전문가집단 탐구활동 지도 -전문가토의결과 학습지 기록 지도 -전문가토의내용 원모듬에게 전달 지도 마인드맵 그리기 활동 지도 -직소토의결과를 종합하여 ‘코하우징의 등장배경’에 대한 마인드맵 그리고 발표하게 함 	<ol style="list-style-type: none"> 코하우징 youtube 감상 코하우징의 개념 이해 -코하우징의 개념 -코하우징의 6가지 특징 Jigsaw 토의학습 -동영상 자료를 봄 -Jigsaw 토의학습 방법 인식 -전문가집단 구성 -전문가집단 탐구활동-자료 읽고 브레인 라이팅 토의 -토의결과 학습지에 기록 -전문가는 원모듬에게 토의결과 전달 마인드맵 그리기 -모듬별로 마인드맵을 협동하여 그리고 발표 	<p>[ppt 1.5] youtube [ppt1.6-1.9] 코하우징의 개념과 특징 [ppt1.10-1.13] 동영상 4편 【텍스트자료 1.1】 전문가 읽기자료 6종 【개인활동자료1.2】 직소토의결과지 【모듬활동교구1.1】 마인드맵 그리기 세트-2질스케치북, 색연필, 마커펜</p>
정리 5'	<ol style="list-style-type: none"> 수업내용 정리 -코하우징의 개념과 특징, 코하우징이 필요한 사회적 배경 정리 과제제시 및 과제계획 -모듬별코하우징 UCC제작 -학생용 코하우징 읽기 자료 읽어오기 	<ol style="list-style-type: none"> 수업내용 정리 -설명을 들으며 수업 내용 정리 과제인식과 과제 수행계획 세우기 	<p>[ppt 1.14-1.16] 수업내용정리 【텍스트자료 1.2】 학생용 코하우징 읽기자료</p>

2차시에는 코하우징의 공간구성과 공동생활을 학습주제로 하였는데 주거공간에 대한 중고등 학생들의 관심도를 높이기 위해 수업의 도입부에 미래에 자신이 살고 싶은 집을 그리도록 하여 수업에 몰입시키는 동기유발전략을 사용했다<표 3>. 또한 우리나라의 아파트 단지배치가 점차 인간과 커뮤니티 중심으로 변화되고 있는 내용을 모듈별 토론으로 탐색하는 과정을 통해 코하우징을 우리나라 현실과 관련지어 생각할 수 있도록 하였다. 코하우징의 공간구성과 공동생활은 스웨덴 코하우징에서 촬영한 사진자료로 구성된 파워포인트를 보여 주면서 설명식으로 수업할 수 있도록 했으며, 세계 여러

나라의 코하우징 입주민들이 추구하고 있는 이상이 무엇인지 정리하면서 코하우징으로부터 배울 점을 찾으려 했다. 이 수업을 위한 학습자료는 6등분한 A4용지와 색연필, 우리나라 아파트 단지배치와 커뮤니티공간의 발전과정에 대해 토론하여 기록할 수 있는 활동지, 2차시용 파워포인트 자료이다.

<표 3> 2차시 교수·학습 과정안

지도 단계	교사활동	학생활동	학습자료
도입 (7')	1 2차시 학습주제 제시 2 학습목표 제시 3 미래에 살고 싶은 집의 이미지 그리기 -A4용지를 6등분한 종이를 주고 미래에 살고 싶은 집의 이미지를 그리게 함	1 2차시 학습주제 인식 2 학습목표 인지 3 미래에 살고 싶은 집의 이미지 그리기-A4용지를 6등분한 종이에 자신이 미래에 살고 싶은 집을 그림	【ppt2.1】 2차시학습주제 【ppt2.2】 학습목표 【ppt2.3】 미래에 살고 싶은 집 【개인활동교구2.1】 A4용지, 색연필
전개 (34')	1 우리나라 아파트 단지배치의 발전과정 비교 설명 시기별 단지배치도의 공동생활시설, 보행로, 단지내 차로, 주차장의 배치 비교, 설명 2 커뮤니티 공간의 진화 -최근 아파트의 커뮤니티 공간구성에 대한 동영상 제시 -아파트 단지배치와 커뮤니티 공간의 진화에 대한 모듈 토의 활동과 기록 및 발표 지도 3 우리나라의 주거현실 -동영상 제시 -코하우징의 적용가능성 설명 4 코하우징의 공간구성 설명 규모, 단지 배치, 공동 생활 시설(commom house), 외부 공동 생활 공간, 개인 생활 공간 5 코하우징의 공동생활 설명 주민회의, 공동식사, 공동 작업, 취미, 놀이 활동 6 코하우징에서 추구하는 목표에 대한 설명 코하우징 입주민들이 사회적·경제적·정서적 측면에서 추구하는 것에 대한 설명	1 우리나라 아파트 단지배치의 발전과정 인식 시기별 단지배치도의 공동생활시설, 보행로, 단지내 차로, 주차장 배치의 차이점 인식 2 커뮤니티 공간의 진화 -동영상을 본다. -동영상을 보고 느낀 점을 모듈원이 돌아가며 말함 -기록자는 토의내용을 학습지에 기록하고, 발표자는 발표함 3 우리나라의 주거현실 우리나라 주거현실 인식과 코하우징의 가능성 탐색 4 코하우징의 공간구성 이해 코하우징의 공간구성 ppt자료 보며 설명 듣기 5 코하우징의 공동생활 이해 코하우징의 공동생활 장면을 보고 코하우징을 구체적으로 이해함. 6 코하우징에서 추구하는 목표에 대한 이해 코하우징 입주민들이 사회적·경제적·정서적 측면에서 추구하는 것 알기	【ppt 2.4-2.6】 아파트 단지배치도 【ppt 2.7】 동영상-아파트에 골프장 【모듈활동자료2.1】 우리나라 아파트 단지배치와 커뮤니티공간의 발전 【ppt 2.8-2.9】 동영상-우리나라의 주거현실 【ppt 2.10-2.20】 코하우징의 공간구성 【ppt 2.21-2.26】 코하우징의 공동생활 【ppt 2.27-2.30】 코하우징에서 추구하는 것
정리 (4')	1 수업내용 요약·정리 -코하우징의 공간구성과 공동생활 -코하우징의 장·단점 2 차시예고	1 수업내용 복습 수업내용 정리 및 기억 2 차시예고 내용 인식	

3차시는 코하우징 마을 만들기 활동을 중심으로 전개하였다. 도입부분에는 우리나라의 전통적인 공동체 문화와 이웃관계를 보여주면서 우리의 전통적인 정서와 코하우징 마을의 공통점을 인식시켜 코하우징에 대한 거리감을 줄이는 동시에 우리나라에 코하우징이 적용 가능한지에 대해 생각해 보도록 하였다<표 4>. 전개부에는 역할놀이 형식을 빌어 단지설립을 위한 주민회의를 하게 함으로써 민주적 의사소통 능력을 높이고 마을 만들기에 주도적으로 참여하도록 했다. 마을은 4절지에

코하우징의 특징을 살려 단지배치도를 그리고, 그 위에 커민 하우스와 2차시에 그린 집을 붙인 목각 모형집을 배치하여 완성한다. 한 모듬이 하나의 마을을 만들기 때문에 5~8 가구의 소규모 코하우징 마을을 완성하게 되며 마을 전체는 한채의 공동생활시설(common house)과 다양한 옥외 공동생활시설로 구성되도록 하였다. 이 때 사용한 학습자료는 역할놀이 세트, 마을 만들기 세트, 3차시용 파워포인트이다.

(표 4) 3차시 교수·학습 과정안

지도 단계	교사활동	학생활동	학습자료
도입 11'	<p>①3차시 수업시작 화면 제시</p> <p>②학습목표 제시</p> <p>③한국의 전통적 지역공동체 문화 -전통적 확대가족, 두레, 품앗이, 음식 나누기 사진자료 제시 -한국의 공동체 문화와 코하우징의 닮은 점 설명</p> <p>④한국적 코하우징 사례 소개 -동영상-KBS인간시대'만상마을의 칠공주 할머니'-을 보여줌 -한국의 공동체 마을 소개</p>	<p>①3차시 수업시작 화면 보기</p> <p>②학습목표 인지</p> <p>③한국의 전통적 지역공동체 문화 -사진자료 보기 -한국의 공동체 문화와 코하우징의 닮은 점 알기</p> <p>④한국적 코하우징 사례 보기 -만상마을 할머니들이 함께 사는 생활모습 보기 -한국의 공동체 마을 사례 보기</p>	<p>[ppt 3.1] 전통적 확대가족 그림</p> <p>[ppt 3.2] 학습목표</p> <p>[ppt 3.3-3.6] 한국의 지역 공동체문화</p> <p>[ppt 3.7] 만상마을 칠공주할머니</p> <p>[ppt3.8-3.12] 우리나라의 코하우징 시도</p>
전개 30'	<p>④코하우징 주민회의 역할놀이 -역할놀이의 취지와 방법 설명 -모듬원들이 카드를 뽑아 역할 정하게 함(어린이, 청소년, 노인, 취업주부, 장애인, 독신) -주민회의 활동 지도 -건의사항 회의록에 기록하게 함.</p> <p>⑤코하우징 마을 만들기 -마을 만들기 재료 배부 -2차시에 그린 집그림을 목각 모형집에 붙이게 함 -단지배치의 기본원칙 설명 -단지배치 순서 설명 -단지배치 활동 지도 -완성된 코하우징 마을 학생들과 함께 평가 -학생들과 우수작 선정</p>	<p>④코하우징 주민회의 역할놀이 -역할놀이의 취지와 방법 알기 -주민회의 역할 정하기 -맡은 역할의 입장에서 코하우징의 공간구성이나 설비 건의. -건의사항을 모듬원들과 분류하고 수렴하여 회의록 기록.</p> <p>⑤코하우징 마을 만들기 -마을 만들기 재료 준비 -2차시에 그린 집그림을 목각 모형집에 붙이기 -단지배치의 기본원칙 알기 -단지배치 순서에 대한 설명 듣기 -순서대로 4절 도화지 위에 단지를 배치 -완성된 코하우징 마을 평가 -우수작 선정</p>	<p>[ppt 3.13] 코하우징마을 주민회의 체험</p> <p>【모듬활동교구 3.1】 역할카드</p> <p>【모듬활동자료 3.1】 주민회의 회의록</p> <p>【모듬활동교구3-2】 마을 만들기 세트(4절지, 색지, 목각 모형집, 색테이프, 테잎, 색연필, 색종이, 가위, 풀)</p> <p>[ppt 3.14-3.19] 코하우징 마을만들기</p>
정리 4'	<p>①수업내용 정리 -단지배치의 기본 원칙 및 한국의 코하우징 주거 형태 도입 가능성 -이웃에 대한 배려와 협력의 중요성 강조</p> <p>②차시예고 및 UCC제출기한 확인</p>	<p>①수업내용 복습 -수업내용을 복습하고 이웃을 배려하고 협력하려는 마음가짐 갖기</p> <p>②차시내용과 UCC제출기한 숙지</p>	

2. 코하우징 수업 평가

1) 학생 평가

① 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자는 중학생이 63.6%(316명)로 고등학생(181명)보다 두 배 정도 많으며, 성별은 여학생이 53.9%로 남학생(46.1%)보다 조금 더 많았다. 가족 수는 4인 이상 가정이 88.1%로 대다수를 차지하였으나 가족 수가 2명인 학생이 소수(1.2%) 있었다. 맞벌이 가정 학생이 60.4%로 홑벌이 가정(39.6%)에 비해 훨씬 많았다. 학생들은 대부분 아파트(77.8%)에 거주하고 있었으며, 현재 살고 있는 집으로 이주해 온 시기는 최근 5년 이내가 56.6%로 비교적 거주기간이 짧은 편이었다(표 생략).

② 수업 과정

학습내용, 학습자료, 협동학습방법 등 수업 과정에 대한 10개 항목 평가 결과는 5점 척도에서 3.25~3.68의 범위로 전체 평균 3.56에 근접하게 나타나 항목별 차이가 크지 않았다 <표 5>. 그 중 ‘수업시간에 사용된 사진자료와 동영상’이 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다(3.68)와 ‘신호등 게임기와 코하우징 마을 만들기 교구는 수업의 흥미를 높여주었다

(3.67).’ 순으로 높았으나, ‘매 시간 학습활동은 정해진 수업시간 내에 할 수 있었다(3.25).’는 가장 낮아 수업자료에 대한 만족도는 높았던 반면 수업 시간은 상대적으로 부족하게 느끼는 것으로 보인다.

③ 코하우징 이해도

코하우징의 개념과 필요성을 정확하게 이해했는지를 측정하는 코하우징 이해도 9개 문항의 범위는 3.23~3.98이며 전체 평균은 3.74로 1개 문항(3.23)을 제외하면 모두 3.5이상 4.0이하로 항목별 차이가 크지 않았다<표 6>. 그러나 ‘코하우징에서는 이웃과 함께 친환경적인 생활을 하기 쉬운 것이다’(3.98)가 가장 높아 코하우징을 환경과 연관시켜 이해하는 경향이 높음을 알 수 있었다. 반면 ‘코하우징에는 공동생활도 있지만 개인의 프라이버시도 유지될 것이다’에 대한 이해도(3.23)가 상대적으로 낮은 것은 코하우징의 공동생활 측면이 강조된 것과 관련 있을 것으로 보여 코하우징에서 프라이버시의 존중을 무엇보다 중요하게 여긴다는 점을 강조할 필요가 있겠다.

④ 수업에 대한 소감

수업에 대한 소감은 전체적인 흥미와 만족감 및 코하우징과 외국의 주거생활에 대한 추가적 관심으로 알아보았는데

<표 5> 수업 과정 평가

문항	M(SD)
3시간 학습주제가 적절하게 이어졌다.	3.54(.87)
3시간 수업동안 매 시간의 수업목표를 분명하게 알고 있었다.	3.51(.97)
코하우징 수업내용에 대한 이해가 잘 되었다.	3.64(.93)
우리 모둠은 모둠활동에 모두 열심히 참여했다.	3.65(1.07)
코하우징 수업에서 모둠별 협동학습이 적합한 수업방법이었다고 생각한다.	3.63(1.02)
모둠활동을 하면서 협동의 중요성을 배웠다.	3.59(1.05)
매 시간 학습활동은 정해진 수업시간 내에 할 수 있었다.	3.25(1.01)
코하우징 수업은 앞으로 주제를 선택하는데 도움을 줄 것이다.	3.43(1.00)
수업시간에 사용된 동영상과 사진자료는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	3.68(.95)
신호등 게임기와 코하우징 마을 만들기 교구는 수업의 흥미를 높여주었다.	3.67(1.08)
합 계	3.56(.71)

〈표 6〉 코하우징 이해도

문항	M(SD)
코하우징에 살면 어린이와 청소년들의 인성교육에 좋을 것이다.	3.89(.87)
코하우징에 살면 일과 가정생활을 모두 잘 할 수 있는데 도움이 될 것이다.	3.77(.90)
코하우징은 저출산, 고령화 시대에 맞는 주거형태이다.	3.82(.91)
코하우징에서는 이웃과 함께 친환경적인 생활을 하기 쉬울 것이다.	3.98(.83)
코하우징에서는 공동활동도 있지만 개인과 가족의 프라이버시도 유지될 것이다.	3.23(1.03)
코하우징 마을에서 주민들이 어떻게 생활하고 있는지 알게 되었다.	3.67(.91)
이 수업을 통해 코하우징 단지에 어떤 공간들이 있는지 알 수 있었다.	3.79(.85)
이 수업을 통해서 개인과 가족의 문제를 이웃과 함께 해결할 수 있음을 알게 되었다.	3.57(.947)
앞으로 우리나라에도 코하우징이 필요해질 것이라고 생각한다.	3.91(1.01)
합 계	3.74(.65)

〈표 7〉 수업에 대한 소감

문항	M(SD)
코하우징 수업이 흥미 있었다.	3.77(1.005)
이번 코하우징 수업에 만족한다.	3.62(1.008)
코하우징에 대해 더 알고 싶다.	3.31(1.118)
코하우징수업을 통해 한국과 외국의 다양한 주거생활에 관심이 생겼다.	3.53(1.110)

<표 7>. 네 문항 모두 3.31~3.77로 보통이상 이었다. 코하우징 수업에 대한 흥미(3.77)와 만족감(3.62)이 높았으며 코하우징에 대해 더 알기(3.31)보다 다양한 주거 문화에 대한 관심이 컸다(3.53). 이는 코하우징과 같은 새로운 주거문화를 알게 됨으로써 또 다른 주거문화에 대한 관심이 확대된 것으로 보인다.

이상에서 살펴 본 수업과정, 코하우징 이해도, 수업에 대한 전반적 소감에 대한 평가는 중학교와 고등학교 학생들 간에 차이가 있는지 비교 분석해 본 결과 모두 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

⑤ 교수·학습 과정에서 좋았던 점

교수·학습 과정에서 특히 좋았던 서술형 문항에 대해서는 379명(76.26%) 학생들이 431개의 의견을 서술하였다<표 8>. 이를 필요성 인식, 수업 방식, 흥미, 기타로 묶어 보면 코하

우징 수업은 학생들에게 협동심을 고취하고 재미와 즐거움을 느끼게 하였으며 이웃관계 회복과 노인문제, 환경문제에 대한 대안으로서 코하우징을 인식하고 있는 것으로 나타나 정의적 측면과 인지적 측면에서 고무 만족한 수업으로 평가하고 있었다.

⑥ 어려웠던 점과 개선이 필요한 점

교수·학습 과정에서 어려웠던 점과 개선이 필요한 점에 대해서는 497명 중에서 242명(48.69%)이 255개의 의견을 서술하였다<표 9>. 응답한 내용은 모둠활동, 시간배분, UCC과제, 수업활동, 수업내용 이해, 수업에 대한 흥미 및 기타 의견 등 일곱 가지로 나뉘볼수 있었는데, 모둠단위의 협동학습 방식에 익숙하지 않아 모둠의 협동이 잘 이루어지지 않거나 공평한 역할 분담이 안 되고 수업분위기가 산만했다는 지적이 가장 많았다. 또한 수업활동에 비해 시간이 짧았던 점과

〈표 8〉 교수·학습 과정에서 좋았던 점

분 류		세 부 내 용	n	N
흥미		수업이 전체적으로 흥미 또는 재미가 있음.	85	85
수업방식	모둠활동	모둠이 함께 협동하는 것이 좋음. 친구들과 친해진 느낌이 들어 좋음. 의사소통 기술을 배울 수 있어 좋음.	86 11 6	103
	활동중심 수업	활동중심 수업이 좋았음. 코하우징 만들기 활동이 좋았음. 수업도구와 자료가 좋음. 새로운 수업방식이어서 좋았음.	44 22 26 12	
코하우징의 필요성에 대한 인식		새로운 지식을 알 수 있어 좋았음. 코하우징 자체에 흥미가 있음. 이웃관계 회복에 좋은 수업내용으로 인식. 앞으로 코하우징이 필요할 것임. 노인문제 해결방안으로서 코하우징 인식. 환경문제에 대한 깨달음.	32 61 6 5 2 1	107
기타		미래의 주거설계에 도움, 좋은 경험, 자유로운 분위기, 편함, 쉬운 내용 등	32	32
총 계			431	

〈표 9〉 교수·학습 과정에서 어려웠던 점과 개선이 필요한 점

분 류		세 부 내 용	n	N
모둠활동		협동이 잘 안됨	49	65
		의견차이가 발생함	9	
		조 편성에 불만이 있음	7	
시간배분		시간이 오래 걸림	59	59
UCC과제		UCC제작 시간이 오래 걸린다.	16	41
		UCC제작 방법이 어렵다.	11	
		UCC과제를 위해 협동하는 것이 어려웠다.	14	
수업활동		소란스럽고 산만함	21	41
		활동방법이 어려움	11	
		동영상의 양이 많고 교구의 개선 필요함	6	
		강의식 수업 원함	3	
수업내용 이해		학습내용 또는 활동의 이해가 어려움	22	22
수업에 대한 흥미		흥미, 재미, 의욕 없음	8	8
기타		주제가 마음에 안 들, 이동수업이 불편함, 더 많은 내용을 가르쳐 주면 좋겠음. 시험 진도가 걱정됨	19	19
총 계			255	

〈표 10〉 M중학교 코하우징 지필평가 결과

구분	문항번호	평가 내용	배점		정답률(%)	
			문항별배점	평균 배점	문항별정답률	평균 정답률
코하우징 평가문항	1	코하우징의 정의	4.0	4.0	89.0	80.38
	2	코하우징의 필요성	3.8		65.89	
	3	코하우징의 특징	4.0		95.46	
	4	코하우징의 특징	4.2		95.52	
	5	코하우징의 물리적 공간구성	3.8		58.30	
	6	코하우징이 추구하는 점	4.2		78.71	
기타영역 평가문항	7-17	코하우징 이외의 가정영역	.	4.0	.	70.81

모둠이 함께 해야 하는 UCC과제에 대한 불만이 많은 점은 개선이 필요하겠다.

⑦ 코하우징 지필평가 분석

실험대상 학교 중 M중학교와 P고등학교, 2개교에서 2학기 중간고사에 코하우징 수업에서 배운 내용을 출제하였다. M중학교는〈표 10〉 가정영역 17문항 중 6문항을 출제했는데 코하우징 평가문항과 기타영역의 평균배점이 4.0으로 동일한 상태에서 코하우징 평가문항의 평균 정답률이 9.57%p 높게 나타나 코하우징 수업이 협동활동중심 수업이었음에도 불구하고 다른 영역에 비해 인지적 영역의 학습도 높게 이루어졌음을 알 수 있다.

가정영역 10문항중 코하우징 문항을 4개 출제한 P고등학교〈표 11〉도 코하우징 평가문항의 배점 평균이 4.10으로 기타영역의 배점 평균 3.85에 비해 높아 난이도가 약간 더 높은데도 불구하고 코하우징 평가문항의 평균 정답률(75.74%)

이 기타영역의 평균 정답률(72.73%)보다 3.01%p 높게 나타나 인지적 영역의 학습이 상대적으로 잘 이루어 졌음을 알 수 있다.

2) 교사 평가

수업을 실행한 세 교사 모두 수업 주제인 코하우징에 대해 알고 있었으며 협동수업 경험이 많은 상태로 사전 협의과정에서 코하우징 수업의 필요성과 협동학습으로 코하우징 수업을 하셔야 한다는 점에 적극 동의하였다. 수업 후, 교사들은 이 연구에서 개발한 코하우징 수업내용과 시청각 자료, 학생들의 수업참여에 대한 평가가 매우 높았고 학교에서 이와 같은 코하우징 교육의 필요성도 크게 인정하면서 수업시간이 교육내용에 비하여 너무 짧았다는 의견을 제시하였다.

교사들이 각 차시별 수업내용, 수업방법, 수업자료 및 학생 반응 측면에서 지적인 장점과 개선점으로, 1차시는 수업 전개 과정과 다양한 활동 및 교구들이 학생들의 흥미를 높인

〈표 11〉 P고등학교 코하우징 지필평가 분석

구분	문항번호	평가 내용	배점		정답률(%)	
			문항별배점	평균	문항별정답률	평균
코하우징 평가문항	1	코하우징의 필요성	4.0	4.10	68.46	75.74
	2	아파트 단지배치의 발전과정	4.2		85.95	
	3	코하우징의 생활	4.0		75.19	
	4	코하우징의 특징	4.2		73.36	
기타영역 평가문항	5-10	코하우징 이외의 가정영역	.	3.85	.	72.73

점 등이 좋은 반면, 적절한 수업 시간 안배와 협동학습을 위한 사전교육과 시청각자료의 정교한 수정이 필요하다고 했다. 2차시는 도입부의 동기유발 전략과 전반적 수업 내용 및 코하우징 사진자료에 대한 평가가 좋았으나 좀 더 다양한 나라의 사진자료가 필요하고, 뉴스 동영상을 좀 더 짧게 편집할 필요가 있다고 했다. 3차시는 코하우징과 한국의 공동체문화의 공통점을 찾는 것과 마을 만들기 활동과정과 교구세트가 좋았으나 전체 학생들을 협동에 참여시키는 과정이 어려웠다고 했다. 연구자의 참관을 통해볼 때 세 실험학교는 학생의 수준과 교육 환경에 약간의 차이가 있었으며, 공통적으로 수업시간이 부족해 보였다. 공통된 지적사항인 시간부족 원인은 계획된 학생활동과 자료가 너무 많았고 이동수업과 협동학습에 예상보다 시간이 오래 걸린 것과 관련 있어 추후 적용시 고려되어야 할 점이다.

VI. 결론 및 제언

이 연구는 가정과의 중학교 2학년 ‘주거와 거주환경’ 단원과 고등학교 1학년 ‘주생활 문화’ 단원에 함께 적용할 수 있는 코하우징 교수·학습 과정안을 개발하여 실행해 본 후, 수업에 참여한 학생과 지도교사의 평가를 통해 가정과의 주생활 교육에 적합한지 검토하는 것을 목적으로 하였다.

ADDIE 수업설계모형에 따라 자료수집 및 분석단계에서는 스웨덴의 7개 코하우징 답사를 통한 자료수집과, 2007년 개정 교육과정과 해설서, 기술·가정 교과서 및 코하우징 선행 연구 분석을 통해 단원과 학습목표를 선정하고, 교육 내용을 도출하였다. 설계단계에서는 교수·학습과정안 개발과정과 수업 실행 및 수업 평가에 대한 계획을 세웠으며, 개발단계는 연구자가 개발한 초안에 대하여 중견 가정과교사 4인, 코하우징 전문가, 수업 실행 교사와의 토의와 면담 등을 거쳐 완성하였다. 실행은 중학교 2개교와 고등학교 1개교에서 3인의 가정과 교사가 2010년 8월 23일부터 9월 17일까지 28개 반 총 1125명을 대상으로 이루어졌다. 수업에 대한 평가는 수업한 학생들 중 임의표집 한 15개반 575명과 지도교사에

의해 이루어졌다.

코하우징 교수·학습 과정안은 2007년 개정 교육과정의 가정영역 주생활 단원의 내용기준을 근거로 ‘지역공동체 의식을 신장하고 친환경적인 주거 생활을 실천할 수 있는 바람직한 주거문화의 창조’라는 교육목표를 세워 총 3차시로 구성하였다. 코하우징 교수·학습 과정안에는 개인 활동지(2개), 모둠 활동지(2개), 개인 활동 교구(2세트), 모둠 활동 교구(3세트), 텍스트 자료(8개), 파워포인트(3편)가 포함되어 있다. 코하우징 교수·학습의 전개과정 중 1차시에는 신호등게임, 직소 토의학습, 마인드맵 그리기를 이용한 협동학습으로 코하우징의 필요성을 인식하도록 하였다. 2차시에는 미래에 자신이 살고 싶은 집을 그리면서 동기 유발을 한 후 우리나라 아파트 단지의 변화과정을 살펴보고 실제 코하우징의 사진자료를 통해서 코하우징의 공간구성과 공동생활을 알 수 있도록 하였다. 3차시에는 우리나라의 전통적인 이웃공동체 문화와 코하우징의 공통점을 찾아본 후 역할놀이를 통해 단지 설립을 위한 주민회의를 하여 이를 반영한 코하우징 마을을 완성하도록 하였다.

학생들은 코하우징 수업에 대하여 전반적으로 흥미와 만족감이 높았으나 수업시간이 부족하다고 했으며 코하우징에 전반적으로 바른 이해를 하고 있지만 개인의 프라이버시가 보장되지 않을 것으로 잘 못 이해하는 비율이 상대적으로 높게 나타나 코하우징의 프라이버시 유지에 대해 강조하여 다룰 필요가 있음을 알 수 있었다. 수업의 강점과 약점에 대한 개방형 질문에 대해서도 적극 응답하였다. 응답 중에는 코하우징 수업에 대해 흥미가 있었고, 모둠활동과 다양한 수업 자료를 활용하여 좋았다는 의견이 많았으며, 모둠의 협동심과 시간의 부족, 소란한 수업분위기로 인해 어려움이 있었음을 알 수 있었다. 이를 통해 협동학습 방법을 위주로 한 본 교수·학습 과정안은 수업에 대한 흥미를 높이고 협동의 중요성을 경험하게 하는 긍정적 측면이 있지만 협동학습을 위한 정교한 계획이 필요함을 알 수 있었다. 코하우징 관련문항의 정답률이 다른 내용에 대한 것보다 높게 나타난 중간시행결과는 이 연구에서 개발한 코하우징 교수학습 과정안의 현장 적용성을 뒷받침해준다고 볼 수 있다.

교사들도 학생과 마찬가지로 학습자료나 코하우징의 수업 내용에 대해서 매우 높게 평가하였으나 수업 배당 시간 부족

과 교과교실의 미확충, 교사의 교수사용에 대한 숙달 부족 등으로 계획되어 있는 활동을 마음껏 할 수 없었던 것에 대해서 많은 아쉬움을 나타냈었다. 연구자는 세 학교의 수업을 참관하면서 수업을 위한 물리적 여건, 학생들의 수준, 대입 시험과의 연관성 등이 수업에 대한 집중도와 참여도를 높이는 데 큰 변수가 관련이 된다는 점과, 교수·학습 과정안이 다양한 학교 현실에 적용 가능하도록 융통성 있게 설계되어야 할 필요성을 확인할 수 있었다. 후속연구에서는 이 연구에서 검증하지 못한 코하우징 협동과정이 공동체의식 변화에 미치는 영향을 사전사후 검증을 통해 밝혀 볼 수 있겠으며 나아가 코하우징 주민의 협력방식을 응용하여 가정과 교사들이 분야별로 학습자료를 개발하여 공동화하는 소모임 연구 활동을 체험해 볼 수 있겠다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2007). 2007 개정 중학교 교육과정. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2008). 고등학교 교육과정(I) 【별책4】. 교육과학기술부.
- 김경준 (1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김영미, 조재순 (2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족생활과 주거공간」단원의 협동학습 수업지도안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 13(1), 39-53.
- 김유니, 조재순 (2010). 실천적 문제 중심 노인주거 교수·학습 과정안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 22(1), 1-19.
- 김환경 (2005). ICT 활용 협동학습이 공동체의식에 미치는 효과. 천안대학교 정보기술대학원 석사학위청구논문.
- 박가나 (2009). 청소년 참여활동이 공동체의식에 미치는 효과. **한국청소년학회지**, 16(10), 273-306.
- 박미라, 조재순 (2010). ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거’ 교수·학습 과정안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 22(3), 1-18.
- 박희정, 조재순 (2009). 환경 친화적 주생활 교육을 위한 교수·학습 과정안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 21(3), 45-64.
- 손현아 (2007). 중학교 기술·가정 주생활 단원에 대한 학습자의 내용 요구도. 한국의원대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이형주 (2006). 웹 기반 협동학습이 초등학교의 과학적 태도, 공동체의식 및 과학 성취도에 미치는 효과. 창원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 정수복 (1995). 초국가적 시민연대. **유럽연구**, 3(1), 383-417.
- 조정현 (2010). 주거단지계획의 주민참여 활성화를 위한 워크숍 프로그램: 코하우징계획사례를 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 주주자 (2003). 사회과 협동학습이 공동체의식에 미치는 효과 연구. 서울대학교 대학원석사학위청구논문.
- 주거학연구회 (2000). 더불어 사는 이웃 코하우징. 교문사.
- 최정신 (2000). 북유럽의 코하우징 사례. **한국주거학회 학술발표대회 논문집**, 53-60.
- 최정신 (2003). 덴마크 자치관리모델(Self-work Model) 노인용 코하우징의 디자인 특성. **대한가정학회지**, 41(4), 1-19.
- 최정신, Paulsson, J. (2006). 스칸디나비아 노인용 코하우징 계획과 적용. 집문당.
- 한국교육과정평가원 (2002). 실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구. 한국교육과정평가원.
- Vestrob, D.U. (2010). *Living together - Cohousing Ideas and Realities Around the World*. Universitetsservice US AB, Stockholm.
- 2007개정 교육과정 중학교 기술·가정2 교과서 11중
2007개정 교육과정 고등학교 기술·가정 교과서 6중

<국문요약>

이 연구에서는 중·고등학교에 적용할 수 있는 코하우징 교수·학습 과정안을 개발하고 평가하여 그 내용과 방법의 적절성을 알아보는 것을 목적으로 하였다. 이 과정안은 자료수집 및 분석, 설계, 개발, 실행, 평가 5단계를 거쳐 개발되었다. 자료수집 및 분석 단계에서는 스웨덴 코하우징 단지 답사, 코하우징 국제 컨퍼런스 참석, 선행연구 분석을 하였으며, 설계 단계에서는 교수·학습 내용 선정과 배치, 수업 실행과 참관에 대한 계획 및 평가문항 개발계획을 세웠다. 개발 단계에서는 교수·학습 과정안 초안을 개발하여 가정과 교육 전문가 집단토의 2회, 코하우징 전문가, 수업 지도 교사와의 협의를 통해 수정, 보완하여 최종안을 완성하였다. 실행 단계에서는 중학교 2개교의 3학년과 고등학교 1개교 1학년 학생을 대상으로 수업이 이루어졌다. 평가 단계에서는 학생과 지도교사의 코하우징 수업에 대해 설문조사한 결과를 분석하였다.

개발된 코하우징 교수·학습 과정안은 1차시에는 코하우징의 정의와 필요성, 2차시에는 코하우징의 공간구성, 3차시에는 코하우징 마을 만들기를 주제로 학습활동 하도록 구성하였다. 관련 학습자료로는 개인 활동지(2개), 모둠 활동지(2개), 개인 활동 교구(2세트), 모둠 활동 교구(3세트), 텍스트 자료(8개), 파워포인트(3편)를 개발하였다.

수업은 경기도소재 중학교 가정과 교사 3인이 2010. 8. 23~9. 17까지 3개교 28개반(총1125명) 학생을 대상으로 실행하였으며 연구자가 일부 수업을 참관하였다. 학생들의 평가에서는 수업 과정, 코하우징에 대한 이해도, 수업에 대한 흥미도·만족도가 모두 높았으며, 중학교와 고등학교간 유의미한 차이가 없어 개발된 코하우징 교수·학습 과정안이 중학교와 고등학교에서 모두 적용 가능함을 시사하고 있다. 교사들도 학습자료와 수업내용을 매우 높게 평가하였으며, 연구자는 수업 참관을 통해 이 교수·학습 과정안이 학교사정에 따라 응용이 가능함을 관찰할 수 있었다.

- 논문접수일자: 2011년 2월 25일, 논문심사일자: 2011년 3월 1일, 게재확정일자: 2011년 3월 8일