

도시공원의 운영 및 관리에 대한 지역주민과 관광객 간 인식 차이 연구¹

- 인천광역시 월미공원을 중심으로 -

김진탁² · 조중현^{3*}

Recognition Difference of Local Residents and Tourists to Urban Park Operation and Management¹

- With a Special Reference to the Wolmi Park in Incheon -

Jin-Tak Kim², Joong-Hyun Cho^{3*}

요 약

본 연구는 외부 관광객이 많은 인천광역시 월미공원을 대상으로 지역주민과 외부 관광객 사이의 공원 운영과 관리에 대한 인식 차이를 조사분석함으로써 공원 이용 활성화와 효과적인 운영관리 방안을 모색하기 위해 수행되었다. 자료수집은 2009년 5월 1일부터 4일간 총 222명의 공원 방문객을 대상으로 현지설문조사를 통해 이루어졌다. 조사결과, 방문횟수 및 목적, 보완 시설물 등에서 지역주민과 외부 관광객 간 차이를 보였으며, 두 집단 모두 인근 관광지에 대한 인식이 공원 이용만족도에 영향을 미치는 것으로 인식함에 따라 공원 구역 내뿐만 아니라 주변지역의 운영·관리에 도 만전을 기해야 할 것이다.

주요어: 관광지, 공원 활성화, 훼손행위, 정주생활권, 안내판

ABSTRACT

This study attempted to investigate and analyze the difference of recognition between local residents and tourists, with the parks where tourists visit much and tried to make promotion of park utilization and available way of park management. Data were collected from 222 visitors in Wolmi park from May 1 to May 4, 2009 through field questionnaire. The results of this research were as follows. First, the local residents and tourist showed the difference in terms of use of parks. For the additional facilities, the local residents and tourists had different point view. While local residents responded that the supplementation of relaxation facilities, was the most important, the tourists selected the sign board providing the information about the parks as the most important factor. Secondly, in accordance with the awareness survey on the tourist spots for the spatial link between Wolmi Park and other areas, the local residents and the tourists demonstrated the difference in the satisfaction on Wolmi-Do tourist spot and what to improve.

KEY WORDS : TOURIST SPOT, PARK UTILIZATION, DEPRECIATIVE BEHAVIOR, LIFE JURISDICTION

1 접수 2011년 5월 18일, 수정(1차: 2011년 6월 21일), 게재확정 2011년 6월 22일

Received 18 May 2011; Revised(1st: 21 June 2011); Accepted 22 June 2011

2 인천광역시 환경녹지국 공원녹지과 Park & Greenery Division, 1138, Guwol-dong, Namdong-gu, Incheon, Korea

3 (주)인포마스터 Infomaster Inc., 2F Squarebill, 355-28, Seogyo-dong, Mapo-gu, Seoul(121-838), Korea

* 교신저자 Corresponding author(jhcho427@hanmail.net)

SETTLEMENT, DIRECTION BOARD

서론

최근 주5일 근무제와 격주 토요일 휴교제 시행으로 도시민들은 여가시간이 증대되었으며, 여가활동 공간의 하나로 공원을 선택해 각 지역의 공원들을 자유롭게 드나들고 있다. 현대사회에서 공원은 도시민들에게 자연을 공급해주고, 도시경관을 아름답게 하는 등의 기능 외에도 도시민들이 정신적, 육체적 피로를 풀고 건강한 육체, 건전한 정신을 함양하도록 하는 기능을 하고 있다(Kim, 1991; Kim, 1999; Lee, 1993; Yang, 1998). 공원의 다양한 유형들 중에서도 시민의 인간적인 생활을 회복시켜 주는 공간을 도시 안에서 찾았다면 그것은 ‘도시공원’이라 할 수 있다.

도시민들은 도시공원을 여가 활동의 공간으로 선호하고 있으며 자신의 지역을 벗어나서까지 개개인의 기호에 맞는 공원을 찾아 방문하고 있다. 따라서 더 이상 도시공원을 지역주민만이 이용하는 공간으로 그 의미를 한정해서는 안 될 것이며, 다양한 지역과 특성의 사람들이 어우러지는 다목적 공간으로 인식할 필요가 있다. 이러한 관점에서 도시공원과 관광의 연관성을 분석해 보면, 몇 가지 시사점을 도출할 수 있다(Kang, 1990). 첫째, 관광은 청소년과 일반 서민층에게 여가활동의 기회를 부여하고, 도시공원은 그 활동의 장을 제공함으로써 재생산 의욕을 고취시킬 수 있다. 둘째, 도시공원은 연령, 성별, 직업에 관계없이 누구나 자유롭게 여가를 즐길 수 있는 장소를 제공함으로써, 국민 각계각층의 접촉과 대화를 통하여 연대감을 조성할 수 있다. 셋째, 도시공원 이용객은 다양한 시설과 프로그램을 이용함으로써 자기개발과 신체의 건강을 유지할 수 있다. 넷째, 도시공원의 개발과 관광 활성화의 분위기 조성은 균형 있는 지역발전과 관광에 대한 국민의식수준의 향상을 가져올 수 있다. 다섯째, 관광지로서 도시공원의 개발은 도시환경의 개선과 더불어 국민생활의 질적인 수준을 향상시킨다. 때문에 도시공원은 다양한 형태의 관광지 중 한 형태로 인식될 수 있으며, 특히 관광지와 인접하거나 인근에 위치한 도시공원은 단순한 여가·휴식공간이 아닌 관광지의 특성을 지닌 공간으로 관점을 확대할 필요가 있다.

도시공원을 이용하는 지역주민과 외부 관광객을 구분하는데 있어서 ‘생활권’이라는 개념이 유용할 수 있다.(Kim, 2009). 한국문화관광연구원의 2007년 연구에 따르면 ‘생활권’이란 거주지역(정주지역)을 중심으로 이루어지는 인간의 일련의 행동권역을 의미한다. 따라서 연구대상지가 위치한 인천광역시 또한 도시기본계획을 수립하여 도시공간구

조, 행정구역, 주민들의 인지경계, 시간거리를 고려하여 ‘생활권’ 설정기준을 정하고 있다. ‘생활권’의 기준은 지역의 특성이나 목적에 맞도록 서로 다르게 규정하고 있는 것이 일반적이다. 따라서 본 연구에서는 서로 상충되지 않고 포괄적으로 수용할 수 있는 ‘생활권’ 개념을 선택하여, 생활권 내 거주자를 ‘지역주민’으로 정의하고자 한다. 한국관광공사는 1986년 보고서에서 정주생활권 연구자들이 일반적으로 우리나라 시·군의 평균반경인 16km를 정주생활영향권으로 보고 있다고 밝히고 있다. 이러한 기준을 적용해 보면, 일반적으로 관광(관광자)이란 자신의 일상거주지를 벗어나(정주생활영향권인 16km이상) 여행하는 행위(자)로서 그 여행목적인 여가이용이나 사업·가족관계·임무수행·회합에 있는 행위(자)로 정의할 수 있으므로 ‘관광객’이란 정주생활영향권을 벗어나 이동을 하는 사람이라고 할 수 있다(Kim, 2009). 기존 연구에서 밝히고 있는 관광객 규정의 공간적 기준이라 할 수 있는 반경 16km를 연구대상지에 적용했을 시 인천광역시 행정구역상 육지부의 대부분이 포함되어 인천광역시에 거주하는 주민 대부분이 지역주민으로 분류되는 문제가 발생한다. 아울러 현재 월미공원 10km 반경 내에 다수의 도시자연공원 및 근린공원이 위치하고 있다는 점도 기존 연구와는 다른 새로운 분류기준을 마련할 필요가 있다.

특히, 관광지과 인접하거나 인근에 위치한 도시공원의 경우는 지역주민들에게 지역 내 하나의 공원으로 인식되고 있는 반면(Choi, 1996), 외부 관광객들에게는 그 입지적 특성으로 인해 공원이 아닌 관광지의 일부로 인식되고 있는 실정이다(Kang, 1990). 이 같은 특성에도 불구하고 일반공원과 마찬가지로 지역주민 위주의 시설계획과 운영·관리가 이루어지고 있어 공원을 방문하는 다양한 집단에 대한 고려가 이루어지지 못하고 있다. 또한 관리주체 역시 도시공원 관리부서와 인접 관광지 관리부서로 이원화 되어 있어 중복 투자 및 관리의 비효율성 문제가 발생하고 있다. 따라서 관광지와 인접한 도시공원에서는 지역주민 뿐만 아니라 외부 관광객의 인식과 행태를 포괄적으로 수용할 수 있는 공원의 운영 및 관리체계의 개발이 필요하다고 판단되며, 그 첫 단계로 관광지와 인접한 도시공원을 이용하는 지역주민과 외부 관광객의 공원의 이용행태 및 관리에 대한 인식 차이를 파악하는 것이 시급한 상황이다. 이에 따라 관광지와 도시공원이 인접하거나 인근에 위치한 특성을 갖추고, 지역주민과 외부 관광객의 이용이 비교적 활발한 동시에 공원 운영 및 관리체계가 어느 정도 내실화되어 있다

고 판단되는 인천광역시 월미공원을 대상지로 선정하여 사례연구를 진행하였다.

본 연구는 앞서 언급한 문제의식에 기반하여 관광지의 특성을 지닌 도시공원에서 방문객의 유형에 따른 공원의 이용행태, 공원관리에 대한 인식 차이를 조사·분석함으로써 공원이용의 활성화를 모색하고, 효과적인 공원 운영·관리 방안 마련의 단초를 제공하고자 수행되었다.

재료 및 방법

1. 지역주민과 외부 관광객의 구분

본 연구에서는 인천광역시의 지리적 특성을 고려하여 공원이용집단을 구분함에 있어 인천광역시 도시기본계획상 월미공원을 포함하고 있는 생활권인 ‘도심대권’ 중 월미공원 기준 반경 6km 이내인 ‘임해중권’ 및 ‘주안중권’ 내 거주자를 ‘지역주민’으로 규정하고, 6km이상인 ‘남부대권’, ‘동북대권’, ‘서북대권’과 인천 도서지역의 거주자와 타 지자체 방문객을 ‘외부 관광객’으로 분류하여 규정하였다(Table 1).

2. 연구방법

본 연구는 문헌조사와 현장조사를 병행하였다. 문헌조사는 기존 국내·외 관련 연구문헌의 고찰을 통해 연구의 방향을 설정하였으며, 현장조사는 월미공원을 이용하는 지역주민과 외부관광객을 대상으로 이용주체별 공원이용 인

식을 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2009년 5월 1일부터 5월 4일까지 휴일과 평일 각각 이틀씩 포함하여 총 4일에 걸쳐 실시하였다. 설문대상은 월미공원을 방문하는 공원이용객 중 편의추출방법(Convenience Sampling)을 통해 선정하였으며, 1:1 면담을 통한 자기기입식으로 이루어졌다. 설문지의 구성은 Table 2와 같이 구성되었으며, 수집된 설문지는 총 224부로 오류가 많은 2부를 제외한 유효표본수 222부를 대상으로 분석을 실시하였다. 분석방법으로는 SPSS12.0 통계 패키지를 활용하여 일반적인 공원 이용현황과 개인적 특성, 관리만족 및 인식에 대하여 빈도분석을 실시하였다. 이와 함께 집단 간 인식의 차이를 검증하기 위해 독립표본 T검정을 실시하였고, 그 외 인식 간 차이가 있는 변수들을 검증하기 위하여 교차분석(Crosstabulation)을 실시하였다.

결과 및 고찰

1. 연구대상지 개황

월미공원은 1992년 이전까지는 섬이었던 곳으로 월미도의 중심에 위치한 월미산을 포함하고 있는 도시자연공원이다(Figure 1).

1914년 총독부시절 공원으로 결정되었으며, 면적 590,000m²의 대규모 공원이다. 이곳은 2001년 시민들에게 개방되기 전까지 오랜 기간 군사기지로 사용되던 곳으로서 현재도 일부지역은 군부대가 주둔하고 있으며, 입지적 여건

Table 1. The criteria for classification of visiting group by purpose

Section	Visiting purpose	Distance(radius)	District (Incheon city masterplan)
Local residents	General using park	Less than 6km	Jung-gu(except Yeongjong·Yongyu-dong), Dong-gu, Nam-gu(Dosimdae-kwon)
Tourists	Tour	6~16km	Yeonsu-gu, Namdong-gu, Bupyeong-gu, Gyeong-gu, Seo-gu (Nambudae-kwon, Dongbukdae-kwon, Seobukdae-kwon)
		More than 16km	Ganghwa-gun, Yeongjong·Yongyu-dong, Ongjin-gun, Seoul, Gyeonggi-do etc.(Incheon islands)

Table 2. Organization of Survey

Section	Contents of variables
Behavior of visitors	Number of visiting, Purpose of visiting, Additional facilities
Linkage between Wolmi Park and other areas	Satisfaction of visiting Wolmi-Do tourist spot
	Impact on the satisfaction of visiting Wolmi park by awareness on Wolmi-Do tourist spot and what to improve
Park Management	Condition of Management Management of facilities
	Direction board, Leaflet Position, Degree of understand, Degree of interest
	Depreciative behavior Experience of observation, Way of action

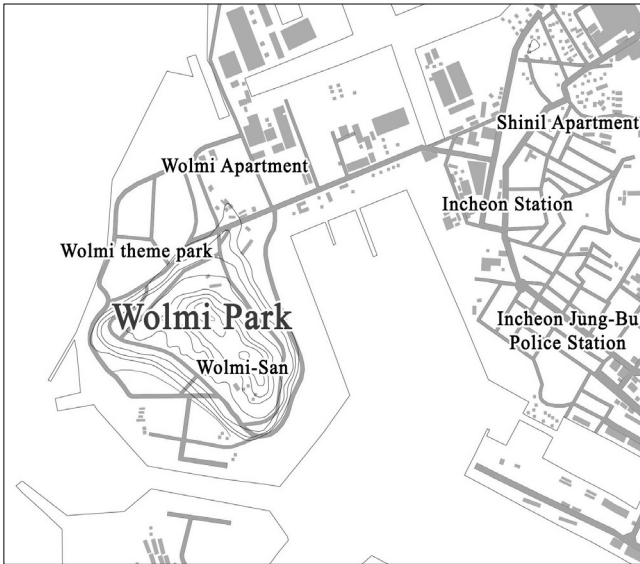


Figure 1. Situation Map of Wolmi Park

상 인천의 서측으로 인천내항의 북·서측 방파제의 구실을 한다. 생태적으로는 인천 북·서측 지역의 녹지거점의 역할을 하고 있으며, 해안지역과 인접하여 중요한 생태적 가치를 포함하고 있다. 입지상의 특성으로는 월미도 관광지와 인접하고 있으며, 관광지 내 「문화의 거리」에는 힛집, 카페, 레스토랑, 오락장, 놀이동산, 각종 편익시설 등이 있어 수도권권의 일일 관광권역으로 각광 받고 있다(Table 3).

2. 응답자의 인구통계학적 특성

본 연구의 조사 응답자인 222명의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별은 남성이 100명(45%), 여성이 122명(55%)로 나타났으며, 연령분포는 50대가 61명(27.5%)으로 가장 많았고, 30~50대가 주를 이루는 것으로 나타났다. 거주 지

Table 4. Character of Sample's demography

Section		Frequency(%)
Gender	Man	100(45.0)
	Woman	122(55.0)
Age	Under 19	8(3.6)
	Twenty	21(9.5)
	Thirty	51(23.0)
	Forty	50(22.5)
	Fifty	61(27.5)
	Over 60	31(13.9)
Residence	Local Residents	98(44.3)
	Tourists	124(55.7)

N=222

역으로는 지역주민이 98명(44.3%), 외부 관광객 124명(55.7%)으로 비슷한 비율을 나타냈다(Table 4). 이처럼 지역주민과 외부 관광객의 비율에 큰 차이가 없다는 점이 월미공원의 관광지적 특성을 잘 나타내고 있다고 판단된다.

3. 공원 이용행태

1) 방문횟수

월미공원을 처음 방문했다는 응답이 27.4%로 가장 높게 나타났으며, 주체별로는 지역주민의 경우, 한 달에 1~2회가 10.8%로 가장 높았고, 1년에 2~3회가 9.0%, 일주일에 1~2회와 처음이 각각 7.7%로 나타났다. 외부 관광객의 경우, 처음이라고 응답한 비율이 19.7%로 가장 높았으며, 1년에 2~3회가 11.6%, 일주일에 1~2회가 6.2%로 지역주민에 비해 상대적으로 낮은 방문횟수를 나타냈지만, 외부 관광객의 재방문 역시 비교적 높은 수준임을 알 수 있었다(Table 5). 이는 월미공원을 처음 방문하는 지역주민과 외부 관광객이 많은 동시에 재방문 하는 이용객도 많다는 사실을

Table 3. Present condition of Wolmi Park

Section	Details
Type	Urban Natural Park
Situation	Incheon Metropolitan City Buksungdo 1 Ga 90(Wolmisan altitude: 105m)
Area	590,786m ² (Area of equipment: 112,277m ² , Area of achitecture : 3,282m ²)
Character of district	Zone of Wolmisung(Wolmisung, Green Beach, Control Office, Commemorating site of Navy)
	Zone of Museum(Museum of Korea immigration history, Parking lot, Sports complex, Pond)
	Zone of view(Observatory, Plaza, Peak of Wolmisan)
	Zone of educational experience(facilities of nature education, Donde)
	Zone of traditional garden(Palace, Vacation home, Garden of private house, Pond, Plaza)
	Trail of Wolmisan(Place of nature education, sports facilities)
	Street of culture(Tourist Spot of Wolmi-Do tourist spot, Dock, Street of Sushi restaurants, Restaurant)
Manager	Incheon West Park Office

Table 5. The number of visiting in Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
First	17(7.7)	44(19.7)	61(27.4)
Almost everyday	8(3.6)	5(2.3)	13(5.9)
1~2 time per a week	17(7.7)	14(6.2)	31(13.9)
3~4 time per a week	5(2.3)	3(1.4)	8(3.7)
1~2 time per a month	24(10.8)	19(8.6)	43(19.4)
2~3 time per a year	20(9.0)	26(11.6)	46(20.6)
etc.	7(3.2)	13(5.9)	20(9.1)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

나타내는 결과이므로 각 이용주체를 고려한 공간구성 및 시설배치, 다양한 프로그램 제공이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

2) 방문목적

월미공원을 방문하는 목적으로는 '산책 및 휴식'이 57.5%(지역주민 31.0%, 외부 관광객 26.5%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '가족 나들이'가 22.5%(지역주민이 6.8%, 외부 관광객 15.7%)를 차지하였으며, '기타' 8.1%, '관광' 5.0%, '데이트' 3.2% 순으로 나타나 '산책 및 휴식', '가족 나들이'가 월미공원 방문의 주된 목적임을 알 수 있었다(Table 6). 이는 대부분의 공원 이용자 설문조사(Kim, 1991; Kim, 2007; Kim *et. al.*, 2002; Oh, 2008; Seok, 1998; Yang, 1998)에서도 나타나는 일반적인 결과로 판단되며, 향후 공원의 주된 방문목적을 고려한 시설 구성과 프로그램 개발이 이루어질 필요가 있다고 판단된다.

Table 6. The purpose of visiting in Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
Walking and Rest	69(31.0)	59(26.5)	128(57.5)
Date	1(0.5)	6(2.7)	7(3.2)
Involve in program	1(0.5)	2(0.9)	3(1.4)
Family picnic	15(6.8)	35(15.7)	50(22.5)
Tourism	2(0.9)	9(4.1)	11(5.0)
Event	3(1.4)	2(0.9)	5(2.3)
etc.	7(3.2)	11(4.9)	18(8.1)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

3) 시설물 보완에 대한 인식

월미공원에 보완이 필요하다고 인식하는 시설물로는 '휴게시설'이 25.7%(지역주민 13.2%, 외부 관광객 13.8%)로 가장 높게 나타났고, '기타' 21.2%(지역주민 9.9%, 외부 관

광객 11.3%), '해설판' 18.9%((지역주민 7.2%, 외부 관광객 11.7%), '안내판' 18.0%(지역주민 3.2%, 외부 관광객 14.8%), '운동시설' 16.2%((지역주민 10.8%, 외부 관광객 5.4%) 순으로 나타났다(Table 7).

Table 7. The awareness of supplement with facilities

Section	Residents	Tourists	Total
Rest facilities	29(13.2)	28(12.5)	57(25.7)
Sports facilities	24(10.8)	12(5.4)	36(16.2)
Explanation board	16(7.2)	26(11.7)	42(18.9)
Direction board	7(3.2)	33(14.8)	40(18.0)
etc.	22(9.9)	25(11.3)	47(21.2)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

뿐만 아니라 이용주체에 따라 보완이 필요하다고 인식하는 시설물에 차이가 있는지를 파악하기 위해 교차분석(Crosstabulation)을 실시한 결과, 카이제곱 값 21.499, 자유도 4, 유의확률 0.003로 유의성이 인정됨으로써 이용주체 즉 지역주민과 외부 관광객 사이에 보완이 필요하다고 인식하는 시설에 있어서 차이가 있음을 확인할 수 있었다(Table 8).

Table 8. The difference of awareness of supplement with facilities according to residence

Chi-square Test	Value	Degree of Freedom	p-value
pearson Chi-square	21.499	4	0.003

이상의 결과를 종합해 보면, 지역주민은 '휴게시설'을, 외부 관광객은 '안내판'을 월미공원에 보완되어야 할 시설물로 인식하고 있었으며, 이는 지역주민이 외부 관광객보다 자주 공원을 방문, 이용하고, 주된 방문목적이 '산책 및 휴식'이므로 '휴게시설'에 대한 보완 필요성을 높게 인식하고 있는 반면, 외부 관광객은 지역주민과 마찬가지로 '산책 및 휴식'을 위해 공원을 방문하지만 방문경험이 없거나 적기 때문에 안내판을 통해서 공원의 이용정보를 제공받기를 희망하기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다(Sung and Kim, 2001). 이는 공원의 시설을 조성하는데 있어 공원 이용객의 특성과 요구가 반영되어야 할 필요성과 당위성을 뒷받침할 수 있는 결과로 판단된다.

4) 월미도 관광지 이용 만족도 및 개선사항

월미도 관광지에 대한 이용 만족도는 '보통'이라는 중립적인 응답이 46.8%(지역주민 21.2%, 외부 관광객 25.6%)

로 가장 높게 나타났으며, ‘매우 불만족’, ‘불만족’이라는 부정적인 응답이 31.6%(지역주민 9.5%, 외부 관광객 22.1%), ‘매우 만족’, ‘만족’이라는 긍정적인 응답이 21.6%(지역주민 13.5%, 외부 관광객 8.1%)로 나타났다(Table 9).

Table 9. The satisfaction of visiting in Wolmi-Do tourist spot

Section	Residents	Tourists	Total
Very dissatisfaction	7(3.2)	13(5.9)	20(9.1)
Dissatisfaction	14(6.3)	36(16.2)	50(22.5)
Neutrality	47(21.2)	57(25.6)	104(46.8)
Satisfaction	26(11.7)	16(7.2)	42(18.9)
Very satisfaction	4(1.8)	2(0.9)	6(2.7)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

월미도 관광지 이용 만족도에 있어서 지역주민과 외부 관광객 간 차이를 검정하기 위하여 독립표본 T검정을 실시한 결과, 월미도 관광지 이용 만족도에 있어서 이용 집단간(지역주민과 외부 관광객) 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 10).

Table 10. The difference of satisfaction of visiting Wolmi-Do tourist spot according to residence

	Mean	S.D.	t	2-Tail Prob
Local Residents	3.07	.959	3.282	.001
Tourists	2.63	.921		

월미도 관광지가 개선해야 할 점으로는 ‘손님응대 서비스’가 29.2%(지역주민 11.3%, 외부 관광객 17.9%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘상품 및 시설이용 가격’ 25.3%

Table 11. The awareness of improvement of Wolmi-Do tourist spot

Section	Residents	Tourists	Total
Repair of landscape	13(5.9)	37(16.6)	50(22.5)
Customer service	25(11.3)	40(17.9)	65(29.2)
Price of goods and subscription fee	36(16.3)	20(9.0)	56(25.3)
Supplement of safety facilities	12(5.4)	13(5.9)	25(11.3)
etc.	2(0.9)	2(0.9)	4(1.8)
No response	10(4.5)	12(5.4)	22(9.9)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

(지역주민 16.3%, 외부 관광객 9.0%), ‘경관정비’ 22.5%(지역주민 5.9%, 외부 관광객 16.6%), ‘안전시설 확충’ 11.3%(지역주민 5.4%, 외부 관광객 5.9%) 순이었다(Table 11)

교차분석(Crosstabulation)을 실시한 결과, 카이제곱 값 16.957, 자유도 4, 유의확률 0.002로 유의성이 인정됨으로써 이용주체 즉 지역주민과 외부 관광객 사이에 월미도 관광지가 개선할 사항에 있어서 차이가 있음을 확인 할 수 있었다(Table 12).

Table 12. The difference of awareness of improvement of Wolmi-Do tourist spot according to residence

Chi-square Test	Value	Degree of Freedom	p-value
pearson Chi-square	16.957	4	0.002

이상의 결과를 종합해 볼 때 월미공원 이용객들은 월미도 관광지가 ‘손님응대 서비스’, ‘상품 및 시설이용 가격’, ‘경관정비’ 등에서 개선이 필요하다는 인식을 가지고 있었고, 특히 지역주민은 외부 관광객보다 월미도 관광지를 자주 방문하고 이용함으로써 ‘상품 및 시설이용 가격’과 같이 보다 현실적인 문제에 대한 개선요구가 강하였으며, 외부 관광객은 ‘손님응대 서비스’와 ‘경관정비’ 등과 같이 관광객 입장에서의 관심사에 대한 개선 필요성을 지적하는 것을 알 수 있었다. 더불어 이들 사항을 시급히 개선할 필요가 있을 것으로 판단된다.

5) 월미도 관광지 이용이 월미공원 이용 만족도에 미치는 영향

월미도 관광지 이용이 월미공원 이용 만족도에 미치는 영향에 대해서는 ‘매우 높음’과 ‘높음’이라는 긍정적인 응답이 47.8%(지역주민 20.4%, 외부 관광객 27.4%)로 가장 높게 나타났고, ‘보통’이라는 중립적인 응답이 28.3%(지역

Table 13. The effect of visiting Wolmi-Do tourist spot on satisfaction of visiting Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
Very low	4(1.8)	7(3.2)	11(5.0)
Low	14(6.3)	12(5.3)	26(11.6)
Neutrality	28(12.6)	35(15.7)	63(28.3)
High	36(16.3)	52(23.3)	88(39.6)
Very high	9(4.1)	9(4.1)	18(8.2)
No response	7(3.2)	9(4.1)	16(7.3)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

주민 12.6%, 외부 관광객 15.7%), ‘매우 낮음’과 ‘낮음’이라는 부정적인 응답이 16.6%(지역주민 8.1%, 외부 관광객 8.5%) 순으로 나타나 월미공원 이용객들은 대체로 월미도 관광지 이용이 월미공원 이용 만족도에 상당한 영향을 끼치는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있었다 (Table 13).

이는 월미도 관광지과 월미공원 이용객의 이용 만족도 측면에서 밀접한 관련이 있음을 나타낸 결과이므로 향후 도시공원 이용의 만족도 제고를 위해서는 관리주체 간 긴밀한 협력을 통해 공원 내부공간뿐만 아니라 공원 인접지역에 대한 운영·관리에도 많은 노력을 기울여야 할 것으로 판단된다(Kang, 1990).

4. 공원관리에 대한 인식

1) 시설물 관리 전반

월미공원의 시설물 관리 전반에 대해 ‘매우 양호’, ‘양호’ 등 긍정적 응답이 55.8%(지역주민 25.3%, 외부 관광객 30.5%)로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’이라는 중립적인 응답이 29.6%(지역주민 10.8%, 외부 관광객 18.8%), ‘매우 미흡’, ‘미흡’ 등 부정적 응답은 5.1%(지역주민 3.7%, 외부 방문객 1.4%)로 매우 낮게 나타났다(Table 14). 이 같은 결과로 볼 때, 월미공원의 이용객 대부분은 공원 시설물에 대한 전반적인 관리가 비교적 양호하다고 인식하는 것으로 판단된다.

Table 14. The awareness of throughout facility management in Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
Very good	10(4.5)	16(7.2)	26(11.7)
Good	46(20.8)	52(23.3)	98(44.1)
Neutrality	24(10.8)	42(18.8)	66(29.6)
Bad	7(3.2)	2(0.9)	9(4.1)
Very bad	1(0.5)	1(0.5)	2(1.0)
No response	10(4.5)	11(5.0)	21(9.5)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

2) 안내판에 대한 인식

월미공원 내 시설 중 안내판의 위치, 정보이해 수준, 내용의 흥미유발 수준에 대한 공원 이용자들의 인식을 조사하였다. 3가지 설문에 대한 응답 중 ‘매우 양호’, ‘양호’는 긍정적 응답으로 ‘미흡’, ‘매우 미흡’은 부정적 응답으로, ‘보통’은 중립적 응답으로 분류하여 정리한 결과는 다음과 같다 (Table 15).

Table 15. The awareness of direction board in Wolmi park

	Section	Residents	Tourists	Total
Location	Positive	38(17.1)	48(21.6)	86(38.7)
	Negative	3(1.4)	16(7.2)	7(3.2)
	Neutral	39(17.6)	51(23.0)	90(40.6)
Degree of understanding information	Positive	39(17.6)	49(22.1)	88(39.7)
	Negative	8(3.6)	15(6.8)	23(10.4)
	Neutral	40(18.0)	46(20.7)	86(38.7)
Degree of induction interest	Positive	29(13.1)	29(13.1)	58(26.2)
	Negative	11(5.0)	15(6.8)	26(11.8)
	Neutral	48(21.6)	64(28.8)	112(50.4)

()=Frequency

먼저, 현재 안내판의 위치가 적절한지에 대해서는 ‘보통’이라는 중립적 응답이 40.6%(지역주민 17.6%, 외부 관광객 23.0%)로 가장 높게 나타났고, 긍정적 응답이 38.7%(지역주민 17.1%, 외부 관광객 21.6%)로 그 뒤를 이었으며, 부정적 응답은 3.2%(지역주민 1.4%, 외부 관광객 7.2%)로 매우 낮게 나타났다. 이는 월미공원 이용자들이 안내판의 위치가 대체로 긍정적이기는 하지만 만족스러운 수준은 아닌 것으로 인식하고 있음을 나타내는 결과로, 향후 공원 내 안내판 위치의 적절성에 대한 면밀한 검토를 통해 구체적인 개선방안이 강구되어야 할 것으로 판단된다.

안내판의 정보 내용이 이해하기 쉬운지에 대해서도 긍정적 응답이 39.7%(지역주민 17.6%, 외부 관광객 22.1%)로 가장 높게 나타났고, 중립적 응답이 38.7%(지역주민 18.0%, 외부 관광객 20.7%)로 나타났으며, 부정적 응답은 10.4%(지역주민 3.6%, 외부 관광객 6.8%)에 불과한 것으로 조사되었다. 이는 응답자들이 안내판 정보 내용의 이해 수준에 대해 대체로 긍정적 평가를 하고는 있지만 중립적 응답과 부정적 응답 비율이 비교적 높게 나타난 결과로 볼 때 공원 안내판의 정보 내용을 공원 이용자들에게 보다 쉽게 전달할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

안내판 내용이 흥미를 유발하는지에 대해서 중립적 응답이 50.4%(지역주민 21.6%, 외부 관광객 28.8%)로 가장 높게 나타났고, 긍정적 응답 26.2%(지역주민 13.1%, 외부 관광객 13.1%), 부정적 응답 11.8%(지역주민 5.0%, 외부 관광객 6.8%) 순으로 나타났다. 긍정도, 부정도 아닌 중립적 응답이 과반을 넘었고, 부정적 응답 비율이 비교적 높게 나타난 결과로 볼 때 안내판의 내용이 공원 이용객들의 흥미를 유발함으로써 안내판 본래의 기능을 원활히 수행할 수 있도록 안내판의 내용에 대한 전반적인 개선이 필요하다고 판단된다.

3) 리플렛(종합 안내지)에 대한 인식

안내판과 더불어 공원의 정보를 제공하는 리플렛의 수령 여부, 정보이해 수준, 내용의 흥미유발 수준에 대한 이용자들의 인식을 조사하였다. 유, 무로 구분되는 리플렛 수령 여부를 제외한 2가지 설문에 대한 응답 중 ‘매우 양호’, ‘양호’는 긍정적 응답으로 ‘미흡’, ‘매우 미흡’은 부정적 응답으로, ‘보통’은 중립적 응답으로 분류하여 정리한 결과는 다음과 같다(Table 16).

Table 16. The awareness of leaflet in Wolmi park

Section		Residents	Tourists	Total
Experience of receipt	Yes	48(21.6)	47(21.2)	95(42.8)
	No	43(19.4)	63(28.4)	106(47.8)
Degree of understanding information	Positive	33(33.0)	29(29.0)	62(62.0)
	Negative	1(1.0)	0(0.0)	1(1.0)
	Neutral	14(14.0)	23(23.0)	37(37.0)
Degree of induction interest	Positive	31(25.6)	24(19.8)	55(45.4)
	Negative	3(2.5)	4(3.3)	7(5.8)
	Neutral	26(21.5)	33(27.3)	59(48.8)

()=Frequency

월미공원의 리플렛을 받았거나 본 적이 있는지에 대한 질문에 ‘없다’는 응답자가 47.9%(지역주민 19.4%, 외부 관광객 28.4%), ‘있다’는 응답자가 42.8%(지역주민 21.6%, 외부 관광객 21.2%)로 대등한 비율을 보여, 향후 공원에 대한 정보를 필요로 하는 이용자들에게 대한 리플렛의 보급 확대가 필요하다고 판단된다.

공원 리플렛에서 제공되는 정보의 이해수준에 대해서는 긍정적 응답이 62.0%(지역주민 33.0%, 외부 관광객 29.0%)로 가장 높게 나타났고, 중립적 응답이 37.0%(지역주민 14.0%, 외부 관광객 23.0%)로 뒤를 이었으며, 부정적 응답은 1%에 불과하였다. 이 같은 결과는 응답자의 대부분이 리플렛 정보가 이해하기에 용이하다는 인식을 갖고 있는 것으로 판단되지만 중립적 응답이 비교적 높게 나타난 점을 고려하면, 향후에도 공원 이용자들이 보다 이해하기 쉽게 공원 리플렛을 제작하여 배포하기 위한 노력이 수반되어야 할 것이다.

리플렛 내용이 흥미를 유발하는지에 대해서는 중립적 응답이 48.8%(지역주민 21.5%, 외부 관광객 27.3%)로 가장 높게 나타났고, 긍정적 응답이 45.4%(지역주민 25.6%, 외부 관광객 19.8%)로 뒤를 이었으며, 부정적 응답은 5.8%(지역주민 2.5%, 외부 관광객 3.3%)로 낮게 나타났다. 공원 리플렛 내용의 흥미 유발성에 대해 중립적 응답이 과반에 가깝게 나타난 결과를 볼 때 공원 리플렛이 공원 이용객들의 흥미를 유발함으로써 본래의 기능과 역할을 발휘할 수

있도록 리플렛 내용에 대한 전반적인 검토와 개선이 필요할 것으로 판단된다.

4) 훼손행위에 대한 인식

월미공원 내에서의 이용자 훼손행위 목격 여부에 대해서 ‘그렇다’는 응답이 48.2%(지역주민 21.7%, 외부 관광객 26.5%)로 ‘아니다’라는 응답 41.4%(지역주민 19.4%, 외부 관광객 22.0%) 보다 다소 높게 나타났다(Table 17). 이처럼 월미공원 내에서 이용자들의 훼손행위를 목격했다는 응답자의 비율이 과반 수 가까이 나타남에 따라 월미공원 내 이용자 훼손행위를 관리할 수 있는 적절한 대책 마련이 필요할 것으로 사료된다.

Table 17. The experience of observation of depreciative behavior in Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
Yes	48(21.7)	59(26.5)	107(48.2)
No	43(19.4)	49(22.0)	92(41.4)
No response	7(3.2)	16(7.2)	23(10.4)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

월미공원 내에서 이용자의 훼손행위에 대한 대처방안으로는 ‘훼손에 관한 정보 홍보’가 31.0%(지역주민 11.7%, 외부 관광객 19.3%)로 가장 높게 나타났고, ‘관리사무소 계도’ 29.6%(지역주민 18.0%, 외부 관광객 11.6%), ‘법적단속’ 17.5%(지역주민 7.2%, 외부 관광객 10.3%), ‘자율관리’ 14.1%(지역주민 4.6%, 외부 관광객 9.5%) 순으로 나타났다(Table 18).

Table 18. The Way of action to depreciative behavior in Wolmi park

Section	Residents	Tourists	Total
Legal crack down	16(7.2)	23(10.3)	39(17.5)
Guidance of office	40(18.0)	26(11.6)	66(29.6)
Autonomous Management	10(4.6)	21(9.5)	31(14.1)
Public relations	26(11.7)	43(19.3)	69(31.0)
NO response	6(2.8)	11(5.0)	17(7.8)
Total	98(44.3)	124(55.7)	222(100.0)

N=222, ()=Frequency

이는 월미공원 이용자들이 월미공원 내에서 이용자 훼손행위에 대한 대처방안으로 ‘법적단속’과 같이 강제성을 띤 직접적인 관리기법보다는 ‘홍보’나 ‘계도’ 등과 같이 정보

제공을 통해 이용자들의 자율성을 강조하는 간접적인 관리 기법을 선호하고 있음을 나타낸 결과로 이와 관련된 선행연구(Kim and Gramman, 1992; Kim *et al.*, 2002; Oh, 2008)의 결과와도 상당부분 일치하고 있다. 따라서 향후 월미공원의 효율적인 관리를 위해서는 간접적인 관리기법의 도입을 적극 검토할 필요성이 있다고 판단된다.

5. 연구결과 종합

관광지와 인접하거나 인근에 위치한 도시공원은 지역주민들에게 지역 내 하나의 공원으로, 외부 관광객들에게는 관광지의 일부로 인식되는 경향이 있다. 하지만 이러한 특성에도 불구하고 일반 공원과 마찬가지로 지역주민 위주의 시설계획과 운영·관리가 이루어지고 있는 실정이며, 관리주체 역시 도시공원 관리부서와 인접 관광지 관리부서가 이원화 되어 중복 투자 및 관리의 비효율성 문제가 나타나고 있다. 따라서 관광지와 인접한 도시공원에서는 지역주민 뿐만 아니라 외부 관광객의 인식과 행태를 포괄적으로 수용할 수 있는 공원의 운영 및 관리체계의 개발이 요구되며, 그 첫 단계로서 관광지와 인접한 도시공원을 이용하는 지역주민과 외부 관광객의 공원 이용행태 및 관리에 대한 인식 차이를 분석하는 것이 시급한 상황이다. 본 연구에서는 관광지와 도시공원이 인접하거나 인근에 위치한 특성을 갖추고 있고, 지역주민과 외부 관광객의 이용이 비교적 활발한 동시에 공원 운영 및 관리체계가 어느 정도 내실화되어 있는 것으로 평가되는 인천광역시 월미공원을 대상으로 선정, 공원 이용자들에 대한 설문조사를 통해 지역주민과 외부 관광객의 공원 이용행태, 공원관리에 대한 인식 차이를 조사·분석함으로써 공원이용의 활성화를 모색하고, 효과적인 공원 운영·관리 방안 마련의 단초를 제공하고자 수행되었다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 월미공원을 방문하는 주된 목적은 '산책 및 휴식', '가족 나들이'로 나타났는데, 이는 관련 선행연구와 유사한 결과로서 향후 공원의 주된 방문목적은 고려한 공원시설 조성과 프로그램의 개발이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 월미공원에 보완되어야 할 시설물에 대해 지역주민과 외부 관광객 사이에 인식의 차이가 있었다. 지역주민은 '휴게시설'을, 외부 관광객은 '안내판'을 지적하였는데 이는 지역주민이 외부 관광객보다 자주 공원을 방문, 이용하고, 주된 방문목적이 '산책 및 휴식'이므로 '휴게시설'에 대한 보완 필요성을 높게 인식하고 있는 반면, 외부 관광객은 지역주민과 마찬가지로 '산책 및 휴식'을 위해 공원을 방문하지만 방문경험이 없거나 적기 때문에 안내판을 통해서 공원의 이용정보를 제공받기를 희망하는 것으로 볼 수 있

다. 이 같은 결과로 볼 때 향후 공원시설 조성 시에는 공원 이용객의 특성과 요구를 반영하기 위한 다각적인 노력이 선행되어야 할 것이다.

셋째, 월미도 관광지 이용 만족도와 개선할 사항에 있어서 지역주민과 외부 관광객 간 차이가 있는 것으로 나타났다. 월미도 관광지 이용 만족도는 지역주민이 외부 관광객에 비해 높게 나타났고, 월미도 관광지가 개선할 사항에 대해 지역주민은 '상품 및 시설이용 가격'과 같이 보다 현실적인 문제에 대한 개선요구가 강하였으며, 외부 관광객은 '손님응대 서비스'와 '경관정비' 등과 같이 관광객 입장에서의 주된 관심사에 대한 개선 필요성을 지적함으로써 이들 사항에 대한 전반적인 검토와 개선이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 월미도 관광지 이용이 월미공원 이용 만족도에 영향을 미친다는 응답이 높게 나타남으로써 도시공원 이용의 만족도 제고를 위해서는 관리주체 간 긴밀한 협력을 통해 공원 내부공간뿐만 아니라 공원 인접지역에 대한 운영·관리에 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

다섯째, 응답자들은 안내판의 위치, 정보 내용 이해의 용이성, 내용의 흥미 유발성 등에 대해 대체로 긍정적으로 평가하였으나 만족스러운 수준에는 미치지 못한 것으로 분석되어 공원 안내판에 대한 전반적인 검토와 보완이 필요하다고 판단된다.

여섯째, 전체 응답자 중 리플렛을 받은 경험이 있다는 응답자와 리플렛을 받은 경험이 없다는 응답자가 대등한 비율을 보임으로써 향후 공원 리플렛 보급 확대가 필요하다고 판단된다. 또, 리플렛의 정보 내용 이해의 용이성, 내용의 흥미 유발성 등에 대해서도 대체로 긍정적인 평가가 많았으나 중립적인 응답도 높게 나타나 리플렛의 내용에 대한 전반적인 검토와 보완이 요구된다.

일곱째, 월미공원 내에서 이용자들의 훼손행위를 목격했다는 응답자의 비율이 과반 수 가까이 나타나 월미공원 내 이용자 훼손행위를 관리할 수 있는 적절한 대책 마련이 필요하다고 판단된다. 뿐만 아니라 월미공원 내에서 이용자의 훼손행위에 대한 대처방안으로 '법적단속'과 같이 직접적인 관리기법보다는 '홍보'나 '계도' 등 간접적인 관리기법을 선호하는 것으로 나타나 향후 월미공원의 효율적인 관리를 위해서는 간접적인 관리기법의 도입을 적극 검토할 필요성이 있다.

본 연구는 도시공원을 기존의 도시계획시설의 하나로써만 인식하는 전통적인 시각에서 벗어나 관광지라는 새로운 시각에서 접근하고 분석을 시도했다. 또한 이용자 집단의 특성에 따라 공원에 대한 요구사항과 수준이 다를 수 있으므로 공원 운영·관리자는 이용자 집단의 인식을 분석하고, 이를 고려한 공원 운영관리 방안 수립의 필요성을 제기하였는데 연구의 의의가 있다. 반면, 연구의 한계로는 무엇보다

다 공원 이용자 집단을 지역주민과 외부 관광객으로 구분함에 있어 도시계획상 생활권과 임의적 거리를 혼합하여 6km라는 물리적 경계를 설정하였으나, 물리적 경계 설정의 당위성과 타당성을 명확하게 설명하지 못했고, 물리적 경계 외에 공원 내 체재시간 등 시간적 경계에 대해서는 구체적으로 논의하지 못했다는 점을 들 수 있다. 그리고 공원 이용자들이 공원을 이용하기에는 무리가 없다고 판단하여 일부 공사가 진행 중임에도 설문조사를 실시하였으나 이용 장소가 일부 공간으로 한정된 관계로 공원 전체에서 이루어지는 전반적인 이용 형태 및 이용자 인식과약이 다소 미흡했을 가능성이 있다.

따라서 향후에는 공원 이용객의 유형을 구분할 수 있는 합리적 근거마련을 위한 다각적인 연구가 필요하다고 판단된다. 아울러 본 연구에서 제시한 결과를 토대로 도시공원을 관광지의 개념과 접목시켜 관광의 관점에서 도시공원의 이용 활성화를 도모할 수 있는 구체적인 방안에 관한 연구가 수행되어야 할 것이다.

인용문헌

- Choi, W.(1996) A Study on awareness and citizen participation about creating Parks. Master's thesis, Sungkyunkwan Univ., Korea, pp. 8-31. (in Korean with English summary)
- Kang, C.S.(1990) A study on National Tourism Plan for the revitalization of urban parks. Master's thesis, Sejong Univ. Seoul, Korea, 48pp. (in Korean with English summary)
- Kim, H.W.(2007) A Study on the User's Behavior and Satisfaction Level of a Neighborhood Parks in Gwang-Ju City. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 35(4): 16-31. (in Korean with English abstract)
- Kim, J.T.(2009) Recognition Difference of Local Residents and Tourists to Park Operation and Management: With a Special Reference to the Wolmi, Master's thesis, Univ. of Seoul, Korea, pp. 7-17. (in Korean with English summary)
- Kim, K.N.(1999) A Study on promoting the use of Urban park. Master's thesis, Chungbuk National Univ., Korea, pp. 10-18. (in Korean with English summary)
- Kim, M.N.(2006) A Study of the management subject and the park user's mind for the citizen's participation in the Seoul Forest Park management. Master's thesis, Univ. of Seoul, Korea, pp. 24-31. (in Korean with English summary)
- Kim, S.J.(1991) Managing urban parks by community participation : for the five urban parks in seoul. Master's thesis, Seoul National Univ., Korea, pp. 2-6. (in Korean with English summary)
- Kim, Y.G., J.H. Cho and T.H. Park(2002) A Survey on the Awareness of Citizen Participation in Urban Park Management : The Case Study of Choansan Urban Neighborhood Park. Korean Journal of Environment and Ecology 16(3): 287-295. (in Korean with English abstract)
- Kim, Y.G. and J.H. Gramann(1992) An Application of Prosocial Behavior Theory in Outdoor Recreation Management. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 20(1): 127-140. (in English with Korean abstract)
- Lee, K.C.(1993) A Case Study about Improvement of Management in Park, Japan, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 21(2): 80-90. (in Korean with English abstract)
- Oh, S.M.(2008) The Effect of Participating in the Use Programs in the Park on the User's Depreciative Behaviors. Master's thesis, Univ. of Seoul, Korea, pp. 22-28. (in Korean with English summary)
- Seok, I.S.(1998) Status of Urban Parks and effective establishment and management measures : A case of Chon-Buk. Journal of the Korean Institute of Civil Engineering 46(3): 35-40. (in Korean with English abstract)
- Sung, S.J. and Y.G. Kim(2001) The Environment Interpreter's the Educational Effects at Ecological Parks: In the Case of the Gil-Dong Ecological Park. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture 28(6): 52-61. (in Korean with English abstract)
- Yang, J.H.(1998) A Study on the development of use programs of urban parks in Seoul. Master's thesis, Univ. of Seoul, Korea, 32pp. (in Korean with English summary)