

초등학교 입학 초기 적응 교육에 관한 교사들의 관심도 분석

박 소 영[†]
(대구대학교)

An Analysis of Concerns of Primary School Teachers on Transitional Education from Early Childhood Phase to Primary Education

So-Young PARK[†]
(Daegu University)

Abstract

This study examined the concern levels of primary school teachers regarding transitional education from early childhood phase to primary education. Concern Based Adoption Model (CBAM) instrument of Hall and Hord (2006) was used to survey 104 primary school teachers. The results indicated that the majority of respondents' concern level was at 'informational' level (stage 1). And first peak of concern level was at 'unconcerned' level (stage 0). The first-second peak analysis of stage 0 (unconcerned) group indicated that there were 5 types of groups and each had distinguished features. Finally there were statistical differences at the unconcerned stage by in-service training and career of the first-year class. A discussion of the limitations of this study and implications for teacher education programs and operational support systems were suggested.

Key words : Transitional education, Concern-based adoption model(CBAM), Stage of concern, Primary school

I. 서론

입학이라고 하는 것은 한편으로는 새로운 환경에 대한 기대감과 설렘으로 긴장되게 하면서 또 다른 한편으로는 새로운 환경에 대한 적응의 부담감과 두려움으로 마음 떨리게 한다. 입학 후 학교생활에 어떻게 적응하느냐에 따라 학교에 대한 이미지와 기대감이 긍정적으로 형성될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다. 학교생활에 대한

긍정적인 이미지와 바람직한 기대감을 가지기 위해서는 학교에 원만하게 적응할 수 있어야 하고, 이러한 적응의 결과는 학교생활에서의 학업 성취와 사회성 발달에도 영향을 미치게 된다. 특히 초등학교 입학은 학생들이 공교육기관에 다니게 되는 첫 번째 입학이 되므로 어떤 단계의 신입 학생들보다도 학교에 잘 적응할 수 있도록 도와 줄 수 있는 교육프로그램이 필요하다.

그동안 초등학교에서는 1학년 학생들의 학교

[†] Corresponding author : 053-850-4364, syoungpark@daegu.ac.kr

* 이 논문은 2010학년도 대구대학교 학술연구비지원에 의하여 연구되었음.

적응을 도와주기 위하여 ‘우리들은 1학년’ 교과목을 3월 한 달간 80시간 운영해 왔다. 그러나 올해 처음으로 적용되기 시작한 2009 개정 교육과정에서는 ‘우리들은 1학년’ 교과목을 별도로 편성하지 않고 지역, 학교, 학습자의 수준 및 요구를 반영하여 ‘창의적 체험활동’ 시간에 학교 특성에 맞는 자율적인 입학 초기 적응 프로그램을 적정 시수 운영할 수 있도록 하였다. 이는 그동안 ‘우리들은 1학년’ 교과가 초등학교 신입생들의 학교 적응을 목적으로 편성·운영되어 왔으나 취학 전 교육기관 및 교육 기회의 확대로 인해 이제는 학교 적응을 목적으로 하는 특정 교과를 제시할 필요성이 감소하고, 지역의 특성이나 학생들의 요구에 따라 학교 적응 교육 프로그램을 자율적으로 구성하여 운영하는 데 대한 필요가 제기됨으로써 나타난 조치이다(교육과학기술부, 2009).

2009 개정 교육과정에서는 초등학교 입학 초기 적응 프로그램의 목적, 내용, 운영 시간 등을 단위 학교에서 자율적으로 결정하여 실행할 수 있도록 하며, 창의적 체험활동의 자율활동 영역에서 첫 번째 주제인 ‘적응활동 - 입학, 진급, 전학 등에 따른 학교 적응 활동 등’과 연계하여 운영하도록 하였다. 올해 처음으로 도입된 초등학교의 입학 초기 적응 프로그램은 1학년 담당 교사들에 의해 자율적으로 편성·운영된다는 점에서 이 프로그램의 성공적인 운영을 위해 이에 대한 교사들의 관심 수준을 확인할 필요가 있다. 교사들이 입학 초기 적응 프로그램에 대하여 어떤 관심을 가지고 있는지에 따라 이를 성공적으로 실행하는 데 도움이 될 수 있는 지원 방안이 달라질 수 있고, 적절한 지원을 제공받을 수 있는지에 따라 교육과정 실행의 정도가 달라질 수 있다고 볼 때, 교사들의 관심 수준을 정확하게 분석할 수 있는 연구가 요구된다고 할 수 있기 때문이다.

Hall과 Hord(2006)가 제안한 ‘CBAM(Concerns-Based Adoption Model, 관심 기반 채택 모형)’은 바로 교육과정 변화에 대한 교사들의 관심을 진단하고

그 결과에 따라 성공적인 교육과정 실행을 지원하는 전략을 제공할 필요가 있다는 점을 강조한다. CBAM 모형은 교육과정 현장의 참여자들이 새로운 교육과정과 관련하여 어떤 특별한 요구를 가지고 있는지를 확인하고 그 결과로 나타나는 요구들을 적절하게 다루어줄 필요가 있다고 전제한다.

CBAM 모형은 관심단계(Stage of Concern: SoC), 실행수준(Level of Use: LoU), 실행형태(Innovation Configuration: IC)라는 세 가지 도구를 사용하여 교육과정 실행에 대한 교사의 관심과 수준 및 형태를 진단하고 그 결과에 따라 실행을 지원하는 전략을 제공한다. 이에 따라 CBAM 모형을 활용한 선행연구들은 각각의 도구를 선택적으로 활용하여 수행되었다. 즉, 선행연구들은 관심단계를 중심으로 분석한 연구, 관심단계와 실행형태의 관계를 분석한 연구, 관심단계와 실행수준의 관계를 분석한 연구, 관심단계와 실행형태, 실행수준의 관계를 분석한 연구 등이 있다. 이 중에서 본 연구는 관심 수준을 분석하는 도구를 활용하여 초등학교 ‘입학 초기 적응 교육’에 대한 1학년 담임교사들의 관심 수준을 분석하고자 하였다. 이는 개정 교육과정이 도입되는 시점에서 교사들의 낮은 관심 수준으로 인하여 운영이 소홀히 될 가능성이 있고(김민환, 2009), 또 올해가 ‘입학 초기 적응 교육’이 도입된 첫 해이기 때문에 관심 수준을 우선적으로 분석하는 것이 필요하다고 판단하였기 때문이다.

또한 교사의 관심 수준은 성별, 연수 경험, 교직 경력, 담당 학년 등의 교사의 개인 배경에 따라 차이가 있다는 선행연구(길말선·김대현, 2011; 김은주·양무열·김대현, 2010)에 근거를 두고, 이 연구에서는 교사의 관심 수준이 연수 경험과 1학년 담당 경력 등에 따라 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 하였다. 먼저 연수 경험 변인의 경우 연수 경험이 있는 교사는 입학 초기 적응 교육에 대한 정보를 접한 경험이 있기 때문에 연수 경험이 없는 교사와 비교할 때 입학 초

기 적응 교육에 대한 관심 수준의 차이가 있을 것으로 판단하였다. 두 번째 변인으로 제시된 1학년 담당 경력의 경우 1학년을 담당할 경력에 있는 교사는 입학 초기 적응 교육을 목적으로 운영된 '우리들은 1학년' 교과를 담당할 경험이 있고, 관련 정보를 어느 정도 알고 있다는 것이므로, 1학년 담당 경력에 없는 교사와 비교할 때 입학 초기 적응 교육에 대한 관심 수준의 차이를 나타낼 수 있을 것으로 판단하였다. 따라서 본 연구에서는 연수 경험과 1학년 담당 경력의 두 가지 개인 배경에 비추어 입학 초기 적응 교육에 대한 교사의 관심 수준이 어떻게 다른지를 분석하고자 하였다.

본 연구의 목적은 '입학 초기 적응 교육'에 대한 교사들의 관심 수준을 분석하는 데 있다. 연구의 목적을 수행하기 위하여 다음의 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 초등학교 입학 초기 적응 교육에 관한 1학년 담임교사의 관심 수준은 어떠한가?

둘째, 1학년 담임교사의 배경 변인에 따라 입학 초기 적응 교육에 대한 관심 수준은 어떠한 차이를 나타내는가?

본 연구의 결과는 초등학교 '입학 초기 적응 교육'에 대한 1학년 담임교사들의 관심 단계별 형태와 수준을 정확하게 분석하여 제시함으로써 교사들의 관심도를 이해하고 그에 기초한 실행 지원 방안을 마련하는 데 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 입학 초기 적응 교육

유치원에서 초등학교로의 성공적인 전환을 위해 초등학교에 입학한 학생들을 대상으로 실시하는 입학 초기 적응 교육은 매우 중요한 의미를 지닌다. 유치원과 초등학교는 교육목표, 내용, 방법, 운영, 평가 등에서 많은 차이가 있기 때문에

초등학교에 잘 적응하기 위해서는 이에 관한 별도의 교육이 이루어질 필요가 있다. 이러한 의미에서 그동안의 입학 초기 적응 교육은 '우리들은 1학년' 교과를 통해 운영되어왔다.

'우리들은 1학년'의 운영과 관련하여 그동안 이루어진 선행연구들은 '우리들은 1학년' 교과가 입학 초기 적응 교육으로 바뀌게 된 배경을 유추할 수 있게 한다. '우리들은 1학년' 관련 선행연구들에는 교육과정 및 교과서 내용 요소에 관한 연구(박소영, 2011; 안효일, 2007; 이미희, 2006; 이은화, 1996), 운영 실태에 관한 연구(김보강, 2004; 백경준, 2005), 지역화나 재구성 실태에 관한 연구(김평국, 2004; 박순경, 2005, 2010; 이미숙, 2008; 이은화, 2001) 등이 있다. 이 연구들은 전반적으로 교과 내용 편성 및 운영에 초점을 맞추어 이루어진 연구들이다.

2007 개정 교육과정까지는 '우리들은 1학년' 교과를 통해 초등학교 생활에 원만히 적응할 수 있도록 지도하였기 때문에 이 교과의 교육과정 및 교과서 내용이나 단위 학교에서의 재구성 및 지역화 실태에 관한 연구들이 지속적으로 수행될 필요가 있었다. 특히 단위 학교에서의 재구성 및 지역화 실태를 분석한 연구들에서는 초등학교의 학교생활 적응을 목적으로 한 '우리들은 1학년' 교과가 학교의 실정에 맞게 자율적으로 개발되어야 한다는 논의를 지속적으로 제기해 왔다(박순경, 2005, 2010).

이러한 학교 단위에서의 자율적인 교과 운영에 대한 논의와 함께 2009 개정 교육과정부터는 교과가 아닌 창의적 체험활동의 자율활동 중 적응 활동을 통해 초등학교에 입학한 1학년들의 입학 초기 적응 교육을 실시하게 되었다. 따라서 1학년 학생들의 입학 초기 적응 교육은 이제 국가나 시도 교육청 수준에서 개발되는 것이 아니라 각 단위 학교에서 창의적 체험활동의 시수를 활용하여 자율적으로 편성·운영하여야 한다.

초등학교에서의 적응활동은 학생들이 전입학과 진급 등에 따른 생활변화에 적응하고 이를 주도

하는 능력을 길러 원만하고 즐거운 학교생활을 하도록 교육하는 것을 목표로 한다. 이는 초등학교 학생들이 입학이나 진급, 전학 등 생활환경의 변화에 따라 느끼게 되는 긴장과 불안감을 덜어주기 위한 활동, 예절, 질서 등의 기본생활습관형성과 축하, 친목, 사제동행 등의 활동, 그리고 학습, 건강, 성격, 교우 등의 상담활동의 세 가지 영역의 내용으로 구성된다(교육과학기술부, 2009).

본 연구에서는 적응활동에 해당하는 입학 초기 적응 교육에 관한 1학년 담임교사의 관심 수준을 CBAM 모형을 활용하여 분석하고자 한다. 올해는 2009 개정 교육과정이 초등학교 1학년에 적용된 첫 해이므로, 초등학교 생활의 첫 단추에 해당한다고 볼 수 있는 입학 초기 적응 교육에 대한 교사의 관심을 우선적으로 이해할 필요가 있다. 사실 새 교육과정을 성공적으로 운영하는 데 있어 교사의 관심은 매우 중요한 요인이 된다. 무관심이 아니라 관심을 가지고 있는 것만으로도 새 교육과정의 운영은 절반의 성공을 거둔 것으로 볼 수 있을 것이다. 따라서 이 연구에서는 입학 초기 적응 교육에 대한 교사의 다양한 관심 유형과 수준을 분석하고, 그에 기초하여 성공적인 교육과정 운영 지원을 위한 시사점을 추출하고자 한다.

2. CBAM 모형

본 연구에서 활용하는 CBAM(관심 기반 채택 모형)은 새로운 혁신이 파급되고 실행되는 데 있어 사람의 역할을 중요하게 간주한다. 이 모형은 약 40여 년 동안 여러 연구들을 통해 검증되어 왔으며(Hall & Hord, 2006), 혁신과 관련된 사람들의 관심 수준에 기반하여 새로운 혁신의 실행을 설명하고 지원하고자 한다. 관심이란 변화를 실행하면서 사람들이 겪게 되는 정서적 차원으로 감정(정서), 생각, 반응 등을 의미하며, 0단계부터 6단계로 구분된다. 각 단계에 대한 설명은 <표 1>과 같다.

<표 1> CBAM의 관심단계

관심 단계	설명
6	대안 새로운 교육과정을 개선하거나 더 나은 것으로 대체하는 데 관심이 있다
5	협동 새로운 교육과정을 실행할 때 동료와 협력하는 데 관심이 있다
4	결과 새로운 교육과정이 학생들에게 미치는 영향에 관심이 있다
3	운영 새로운 교육과정의 실행 과정과 방법에 관심이 있다
2	개인 새로운 교육과정이 나에게 미치는 영향에 관심이 있다
1	정보 새로운 교육과정에 관하여 알고 싶다
0	지각 새로운 교육과정에 관심이 없다

CBAM의 관심 단계를 활용한 선행연구들은 주로 현장 교사의 관심도를 밝히고, 이러한 관심도에 영향을 미치는 배경 변인들을 규명해내고 있다. 주로 교육과정 실행이나 교육공학, 수행평가의 실태 등에 관한 관심도 분석 연구들이 이루어져왔는데, 이들의 연구에 따르면 교사의 관심도는 교육과정 실행 초기에 나타나는 정보적, 개인적 관심이 높은 편이며, 교직 경력에 따라 관심도의 차이가 나타나기도 하는 것으로 분석된다(김은주·양무열·김대현, 2010).

CBAM의 관심 단계 설문지는 0-6단계까지 각 단계별로 5문항씩 총 35문항으로 구성되었으며, 각 단계별 점수를 상대적으로 해석할 수 있는 표준화된 퍼센타일 점수표를 포함하고 있다. 1974년에 최초로 만들어진 설문지는 0단계 문항을 개선하여 2006 이후 수정된 설문지로 대체되었으므로 본 연구에서는 수정된 설문지를 사용하여 입학 초기 적응 교육에 대한 초등학교 1학년 담임 교사들의 관심 수준을 분석하고자 하였다.

관심 수준을 분석하는 방법으로는 집단 자료 분석, 최고점 분석, 제1, 2 최고점 분석, 프로파일 분석, 개인별 문항 분석, 총점 분석 등의 방법이 있다(길말선·김대현, 2011; 김해나, 2010). 이 연구

에서는 관심 수준을 분석하는 방법으로 보다 적합하다고 판단된 집단 자료 해석, 최고점 해석, 제1, 2 최고점 해석, 프로파일 해석의 방법을 혼용하고자 한다.

집단 자료 해석 방법은 집단의 각 단계별 원점수의 평균을 구해서 그에 해당하는 백분위 점수를 나타내는 방식으로 이루어진다. 이는 집단 내에서 각 관심 단계의 높고 낮은 수준을 확인할 수 있는 장점이 있다. 그러나 이 방법은 극단치의 영향을 많이 받을 수 있고, 평균을 계산함으로써 점수가 수렴할 가능성이 있기 때문에 추가적으로 다른 종류의 분석 방법과 병행하여 활용될 필요가 있다.

최고점 해석은 각 단계의 백분위 점수를 표로 나타낸 후 개인별 최고점에 해당하는 단계를 분석하는 방식이다. 이는 개인별로 가장 관심이 높게 나타난 단계를 확인할 수 있도록 한다.

제1, 2 최고점 해석은 가장 높은 관심도와 두 번째 높은 관심도를 결합하여 해석하는 방식이다. 이는 최고점만 분석하는 방식보다 더 다양한 정보를 얻도록 해 주는 방식으로 제1최고점이 동일하더라도 제2 최고점은 다를 수 있으므로 제1, 2 최고점을 결합하여 해석함으로써 다양한 형태의 관심 수준 패턴을 확인할 수 있게 한다.

프로파일 해석은 각 단계별 점수를 한 눈에 알아보기 쉽도록 프로파일로 나타내어 해석하는 방식을 의미한다. 각 단계별 점수를 독립적으로 해석하기보다는 프로파일의 전체 모습을 통해 단계 간의 상호작용을 볼 수 있도록 하며, 혁신에 대한 개인의 태도도 확인할 수 있다.

본 연구에서는 이상에서 살펴본 집단 자료 해석, 최고점 해석, 제1, 2 최고점 해석, 프로파일 해석의 방법을 활용하여 입학 초기 적응 교육에 대한 교사의 관심 수준을 분석하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 초등학교 입학 초기 적응 교육에 대한 초등학교 교사들의 관심 수준을 분석하는데 목적이 있다. 이를 위하여 2009 개정 교육 과정이 처음 적용된 시점인 2011년에 1학년 담임 교사를 맡은 교사를 대상으로 하였다. 연구대상 선정 방법으로는 편의표집 중에서 자원자 표집과 자원 교사가 다른 교사를 추천하는 방식의 스노우볼 표집(snowball sampling)이 사용되었다. 자원자 표집을 위해 P대학교 대학원 교육학과 박사 과정에 재학 중인 초등학교 교사들의 자원을 받아 설문지를 배부하였으며, 이들 교사들이 다른 교사를 추천하여 조사하는 방식으로 설문 조사가 이루어졌다.

설문지 배부는 입학 초기 적응 교육이 거의 마무리되는 것으로 판단된 시점인 3월에 우편과 이메일로 배부하였다. 배부 3주 후에 105부를 회수하였으며 이 가운데 104부를 분석의 대상으로 삼았다. 설문조사에 응답한 교사들의 배경을 살펴보면 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사 대상

		빈도	%
연수 경험	있음	10	9.6
	없음	94	90.4
1학년 경력	없음	20	19.0
	1-5년	63	60.6
	6년 이상	21	20.2
계		104	100

2. 조사 도구

본 연구에서는 초등학교 입학 초기 적응 교육에 대한 교사의 관심도를 분석하기 위하여 설문 조사를 실시하였다. 본 연구에서 활용한 질문지는 Texas 대학의 교사교육 연구개발센터에서 개발한 '관심 수준 질문지'를 번역한 김경자(1993)의 자료와 2006년 이후의 수정된 0단계 질문 문

항을 토대로 하여, 본 연구에 적합한 형태로 작성하였다. 관심 수준 질문지는 2009 개정 교육과정의 초등학교 입학 초기 적응 교육에 대한 관심의 정도를 분석할 수 있는 내용으로 지각적 단계인 0단계에서 대안적 단계인 6단계까지 일곱 단계로 구분하고, 각 단계마다 5개의 질문을 구성하였다.

질문지는 총 35문항이며, 입학 초기 적응 교육에 대한 자신의 관심과 일치하는 정도에 따라 0점부터 7점으로 표시하도록 하였다. 즉, 자신과 전혀 일치하지 않으면 0점, 매우 일치하면 7점으로 표시하였다. 각 단계별 문항 구성과 본 연구에서 조사된 각 영역별 신뢰도(Cronbach α)는 <표 3>과 같다.

<표 3> 질문지의 문항 구성과 신뢰도

관심단계	문항번호		신뢰도
	문항 예시		
6	대안	2, 9, 20, 22, 31 더 잘 실시할 수 있는 다른 방법을 알고 있다	.65
5	협동	5, 10, 18, 27, 29 다른 교사들을 돕고 싶다	.77
4	결과	1, 11, 19, 24, 32 학생들이 어떤 태도와 흥미를 갖게 되는지에 관심이 있다	.75
3	운영	4, 8, 16, 25, 34 실시하는 데 필요한 시간, 역할에 관심이 있다	.67
2	개인	7, 13, 17, 28, 33 나의 교사 역할에 어떤 영향을 미치는지를 알고 싶다	.80
1	정보	6, 14, 15, 26, 35 매우 제한된 지식을 갖고 있다	.70
0	지각	3, 12, 21, 23, 30 관심을 갖고 있지 않다	.76

3. 자료 분석

본 연구에서 설정한 두 가지 연구 문제에 대하여 다음의 절차로 자료를 분석하였다.

첫째, 각 단계별 관심 수준을 분석하기 위하여 7개 관심 단계별 문항의 점수를 합하여 원점수를 산출하였으며, Hall 등(2006)의 채점표에 의해 상대적 강도인 백분율(%)로 전환하였다.

둘째, 1학년 담임교사의 관심도를 분석하기 위하여 집단 자료 해석과 최고점 해석, 제1-2 최고점 해석, 프로파일 해석을 실시하였다.

셋째, 초등학교 1학년 담임교사의 개인 배경에 따라 입학 초기 적응 교육에 관한 관심도에 어떠한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 SPSS 18.0을 사용하여 t-검정과 일원변량분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 교사들의 교육과정 관심 수준

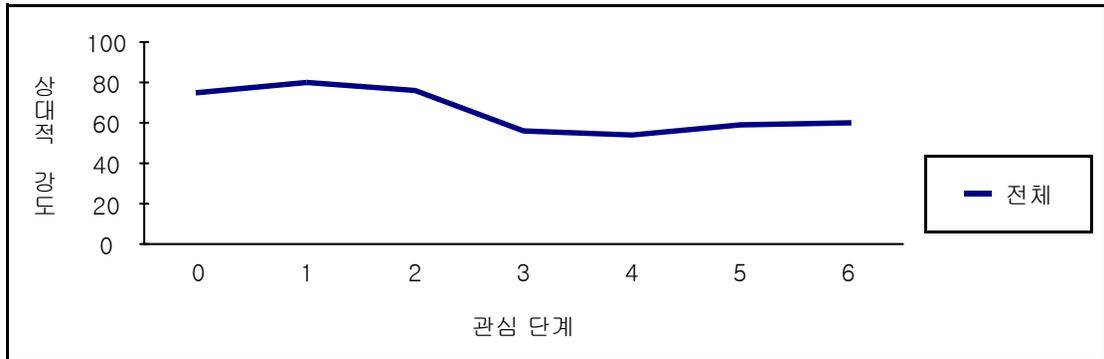
가. 관심 수준에 대한 집단 자료 해석

입학 초기 적응 교육에 대한 교사들의 전반적인 관심 수준을 알기 위하여 집단 자료 해석 방법을 적용하였다. 교사들의 각 단계별 원점수 평균을 구하고 이를 상대적 강도(퍼센타일 점수)로 환산한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 전체 교사의 관심 수준별 평균 및 상대적 강도

관심 단계		평균	상대적 강도
0	지각	12.79	75
1	정보	21.50	80
2	개인	21.27	76
3	운영	14.95	56
4	결과	25.19	54
5	협동	22.77	59
6	대안	19.17	60

<표 4>에서 본 연구 대상 집단의 관심 수준을 나타내는 상대적 강도를 살펴보면, 1(정보적)단계에서 가장 높고 4(결과적)단계에서 가장 낮게 나



[그림 1] 전체 교사의 관심 수준

타났다. 이는 입학 초기 적응 교육에 대하여 더 알고 싶은 정보적 관심 수준이 가장 높고, 입학 초기 적응 교육이 학생들의 학교 적응에 미치는 결과에 대한 관심 수준은 가장 낮은 것으로 해석할 수 있다. 즉 초등학교 입학 초기 적응 교육에 대하여 더 알고자 하는 관심은 많으나, 학생들의 학교 적응 결과에 대한 관심은 적은 것으로 볼 수 있다. 이와 같이 정보적, 개인적 관심은 높고 결과적 관심은 낮게 나타난 결과는 수업에서 교수 테크놀로지 사용에 대한 교사의 관심도를 분석한 Rakes와 Casey(2002)의 연구 결과와도 일치한다. 이 연구에서 교사들은 수업에 대한 변화가 3년 동안 이루어졌지만, 테크놀로지 사용에 대한 이해에 머무는 정보적, 개인적, 협동적 관심과 낮은 결과적 관심을 나타내보였다. 이는 실행이 어느 정도 이루어진 시점에서도 교사들의 관심이 높아지기 어려운 실태를 보여주는 것으로 해석할 수 있다.

더구나 본 연구는 입학 초기 적응 교육이 실시 되는 첫 해에 이루어진 것이기 때문에 이에 대한 교사들의 경험이 적어 정보적, 개인적 관심이 높고 결과적 관심이 낮을 수밖에 없었던 것으로 보인다.

본 연구에서 나타난 전체 교사의 관심 수준에 대한 프로파일을 제시하면 [그림 1]과 같다. 각 단계별 관심 수준을 전체적으로 살펴보면, 0(지각

적), 1(정보적), 2(개인적)단계에서의 관심 수준은 대체로 높은 편이며, 3(운영적), 4(결과적)단계의 관심 수준은 상대적으로 낮고, 5(협동적), 6(대안적)단계에서의 관심 수준은 3, 4단계보다는 높은 편이다. Hall과 Hord(2006)가 언급한 비실행자이면서 6단계에 대한 관심도가 다시 높아지는 꼬리 올리기(tailing up) 패턴은 두드러지지 않으나 3, 4단계의 관심 수준보다 약간 높아지는 형태는 나타난다.

6단계의 관심 수준이 약간 높게 나타나는 것은 교사들이 입학 초기 적응 교육에 다소 부정적인 태도를 가지고 종전의 '우리들은 1학년' 교육과정으로 되돌아가기를 바라거나 아니면 보다 더 효과적인 교육과정이 있지 않을까 하는 생각을 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

본 연구의 대상 집단은 입학 초기 적응 교육에 대한 지각적, 정보적, 개인적 정보를 가장 필요로 하면서 협동적, 대안적 정보도 필요로 하는 것으로 볼 수 있다.

나. 최고점 해석

입학 초기 적응 교육에 대한 교사들의 관심 수준을 보다 심층적으로 분석하기 위하여 최고점 해석을 실시하였다. 설문 조사 결과에서 교사 개인별로 가장 높은 관심 단계를 해당 교사의 관심 단계로 보았을 때 각 단계별 빈도 분포는 <표 5>와 같다.

<표 5> 최고점 관심 단계별 빈도 분포

관심 단계		빈도	%
0	지각	41	39.4
1	정보	30	28.8
2	개인	14	13.5
3	운영	5	4.8
4	결과	3	2.9
5	협동	7	6.7
6	대안	4	3.8
계		104	100

<표 5>에서와 같이 최고점이 지각적 관심 단계(0단계)에 있는 교사가 39.4%로 가장 많고, 다음으로 정보적 관심 단계(1단계)에 있는 교사가 28.8%로 많았다. 그 다음으로는 개인적(13.5%), 협동적(6.7%), 운영적(4.8%), 대안적(3.8%), 결과적(2.9%)단계의 순으로 나타났다.

최고점 단계가 같은 교사들끼리 묶어서 각 집단별로 단계별 관심수준을 프로파일로 그려보았을 때, 먼저 최고점이 지각, 정보, 개인 관심 단계에 있는 교사들의 프로파일을 제시하면 [그림 2]와 같다.

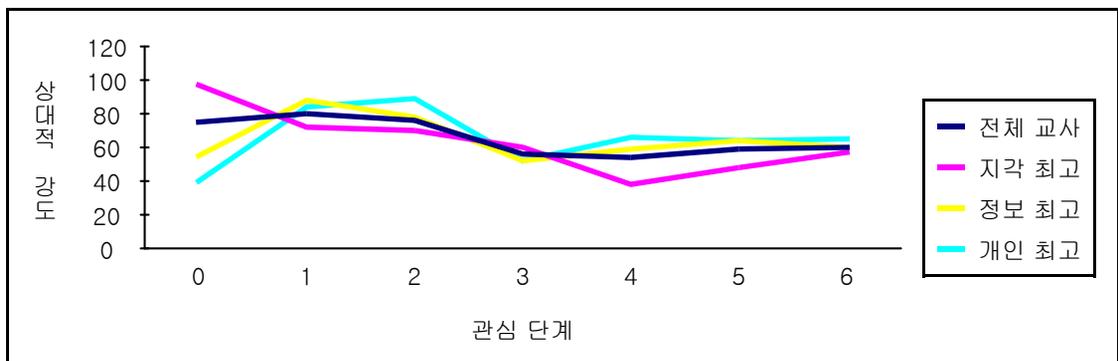
[그림 2]에서 지각적, 정보적, 개인적 관심 단계의 최고점을 나타낸 교사들의 경우 전반적으로 정보적, 개인적 관심 수준이 높고, 결과적, 협동적, 대안적 관심 수준은 상대적으로 낮게 나타난다.

전체 교사의 프로파일과 가장 근접한 형태의 프로파일은 최고점이 정보적 관심 단계에 있는 교사들의 것으로 나타난다. 빈도로 살펴보았을 때 가장 많은 사람들이 관심을 보이는 단계는 지각적 관심 단계였지만, 프로파일의 형태로 살펴 보았을 때에는 정보적 관심 단계에 있는 교사들의 프로파일이 전체 교사의 프로파일과 유사한 편이다. 이는 전체 교사의 관심 수준을 분석하였을 때 정보적 관심 단계의 점수가 가장 높았던 것과 관련이 있다. 즉, 전체 교사로 살펴보았을 때에는 정보적 관심 단계의 점수가 가장 높고, 빈도로 살펴보았을 때에는 최고점이 지각적 관심 단계에 있는 교사의 수가 가장 많았다.

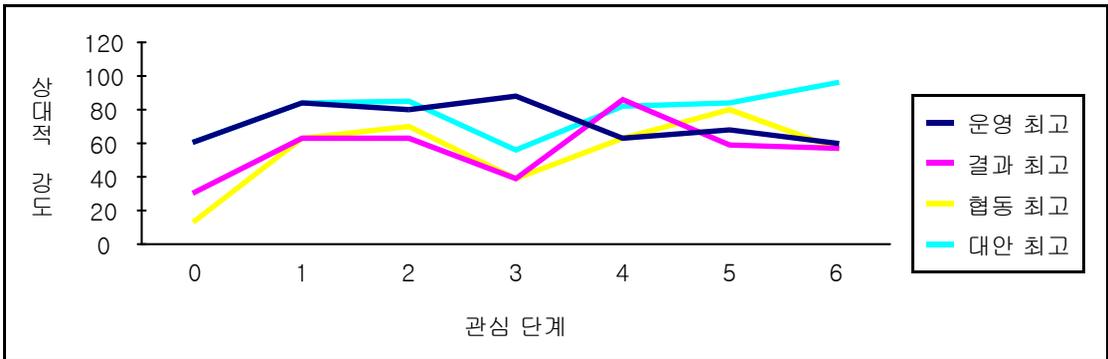
최고점이 지각적 관심 단계에 있는 교사들의 경우 결과적 관심이 낮고 대안적 관심도가 높아지는 꼬리올리기 형태가 분명하게 나타난다. 이는 입학 초기 적응 교육에 대해 현재로서는 관심을 가지고 있지 않지만 이를 보충하거나 개정 또는 대체하는 방법에 대해서는 상대적으로 많은 관심을 가지는 것으로 볼 수 있다.

다음으로 최고점이 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 관심 단계에 있는 교사들의 각 단계별 관심 수준을 프로파일로 살펴보면 [그림 3]과 같다.

[그림 3]에 의하면 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 단계의 최고점을 나타낸 교사들은 서로 다양한 형태의 관심 수준을 나타낸다. 먼저 최고점이 운영적 관심에 있는 교사들은 정보적, 개인적



[그림 2] 최고점이 지각, 정보, 개인 단계에 있는 교사의 관심 수준



[그림 3] 최고점이 운영, 결과, 협동, 대안적 단계에 있는 교사의 관심 수준

관심이 많고, 운영적 관심이 가장 많으며, 결과적, 협동적, 대안적 관심도는 다른 단계의 관심도에 비해 낮은 편이다. 이들은 입학 초기 적응 교육을 어떻게 실행하여야 하는지, 그리고 자신에게 어떠한 영향을 미치는지에 대해 가장 많은 관심을 가지고 있으나 입학 초기 적응 교육이 학생들에게 미치는 결과나 대안에 대한 관심은 상대적으로 적은 편으로 볼 수 있다.

최고점이 결과적 관심에 있는 교사들은 운영적 정보에 대한 관심도가 낮고 협동적, 대안적 관심도는 높은 편으로 나타난다. 이들은 입학 초기 적응 교육의 운영에 관한 관심은 낮지만 입학 초기 적응 교육이 학생들에게 미치는 영향이나 다른 교사들과 협력하는 방법, 대안의 방법에 대한 관심은 많은 것으로 볼 수 있다. 이는 이들의 결과적, 협동적, 대안적 관심을 충족할 수 있는 지원이 필요하다는 점을 시사하는 것으로 해석할 수 있다.

결과적, 협동적, 대안적 관심의 최고점을 나타낸 교사들의 경우 공통적으로 정보적, 개인적 관심 수준은 비교적 높은 반면, 운영적 관심 수준이 낮게 나타난다. 이들은 입학 초기 적응 교육에 대하여 알아야 한다고 생각하고 이에 관심을 갖기 시작하면서 새 교육과정이 자신의 학교생활에 미치는 영향에도 관심을 갖고 있기는 하지만 구체적인 운영에 대한 관심은 상대적으로 적다. 이들은 운영하는 데 대한 어려움보다는 새 교육

과정이 초래할 결과나 다른 사람과의 협동 관계, 그리고 보다 효과적인 대안에 대한 관심이 더 많은 것으로 볼 수 있다.

이상에서 살펴본 최고점 분석의 결과를 요약하면, 지각적 단계의 최고점을 가진 교사 수가 가장 많고 다음으로 정보적 단계의 최고점을 가진 교사 수가 많았다. 교사들의 많은 수가 지각적, 정보적 단계의 최고점을 가지고 있다는 것은 입학 초기 적응 교육에 대한 관심이 없거나 관련 정보를 필요로 하는 교사가 많은 반면, 입학 초기 적응 교육의 운영 방안이나 결과적, 협력적, 대안적 관심의 최고점을 나타내는 교사 수는 적다는 것을 의미한다. 따라서 입학 초기 적응 교육에 관한 교사들의 관심이 정보적, 개인적 단계 뿐만 아니라 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 단계 등에서 전반적으로 높아질 필요가 있다.

다. 제1, 2 최고점 해석

교사들의 관심을 더 자세히 분석하기 위하여 가장 높은 관심 단계와 두 번째로 높은 관심 단계를 분석하는 제1, 2 최고점 분석을 실시하였다. 두 번째 높은 관심 단계는 가장 높은 관심 단계와 인접해 있을 개연성이 크다. 입학 초기 적응 교육에 대한 교사들의 제1, 2 최고점 분포는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 따르면, 최고점이 지각적(0단계) 관심에 있는 교사들의 두 번째 높은 관심은 정보적

관심(58.5%)인 경우가 가장 많고, 다음으로 개인적 관심(24.4%), 운영적 관심(12.2%), 협동적, 대안적 관심(각각 2.4%)의 순으로 나타났다. 그리고 최고점이 정보적(1단계) 관심에 있는 교사들의 두 번째 높은 관심은 개인적 관심(46.7%)인 경우가 가장 많았다. 가장 많은 빈도를 나타낸 지각적 관심 단계 교사들의 관심을 더 자세히 알아보기 위하여 이들의 제2최고점이 같은 집단끼리 분류하여 프로파일로 제시하면 [그림 4]와 같다.

<표 6> 제1, 2 최고점 빈도 분포(%)

제1 최고 단계	제2최고 단계							계
	0 지각	1 정보	2 개인	3 운영	4 결과	5 협동	6 대안	
0		24 (58.5)	10 (24.4)	5 (12.2)		1 (2.4)	1 (2.4)	41 (100)
1	4 (13.3)		14 (46.7)	2 (6.7)	5 (16.7)	1 (3.3)	4 (13.3)	30 (100)
2	1 (7.1)	8 (57.1)		1 (7.1)	1 (7.1)	1 (7.1)	2 (14.3)	14 (100)
3		2 (40.0)	1 (20.0)			1 (20.0)	1 (20.0)	5 (100)
4		2 (66.7)				1 (33.3)		3 (100)
5			3 (42.9)		4 (57.1)			7 (100)
6		1 (25.0)				3 (75.0)		4 (100)
계								104 (100)

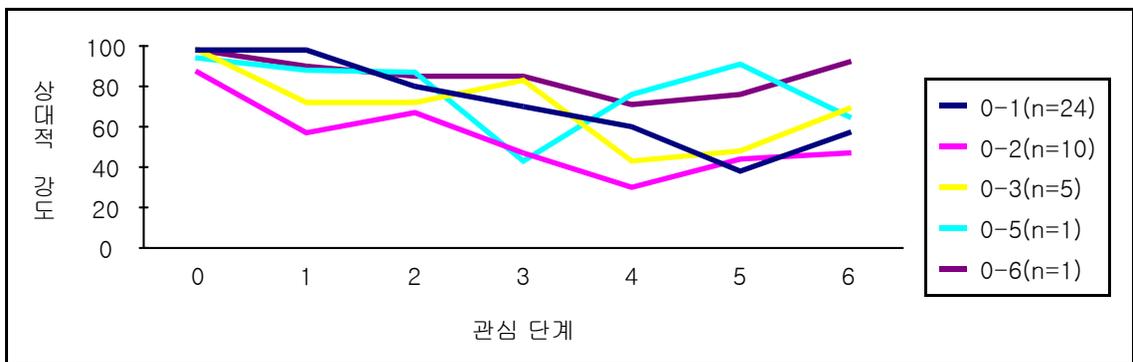
[그림 4]에서 제1, 2 최고점이 같은 집단의 관심 유형을 살펴보면, 0-5 집단을 제외한 0-1, 0-2,

0-3, 0-6 집단에서는 모두 대안적 관심 수준이 높아지는 꼬리올리기 형태가 분명하게 나타난다. 이는 입학 초기 적응 교육에 대하여 회의적인 태도를 보이는 것이거나 아니면 좀 더 효과적인 교육이 없을까 하는 고민을 보여주는 것으로 해석할 수 있다.

0-1 집단은 제1 최고점이 0단계이고 제2 최고점이 1단계인 집단이다. 0-1 집단의 빈도가 가장 많았는데, 이 집단은 지각적, 정보적 관심도가 매우 높은 반면, 개인적, 운영적, 결과적 관심도가 점점 낮아지다가 협동적 관심도가 가장 낮게 내려갔으며 대안적 관심도가 다시 높아지는 꼬리올리기 패턴이 분명하게 나타났다.

0-2 집단은 제1최고점이 0단계이고, 제2 최고점이 2단계인 집단이다. 0-2 집단은 결과적 관심도가 가장 낮고 협동적, 대안적 관심도가 다시 높아지는 패턴으로 나타났다. 0-2 집단은 현재로서는 아직까지 입학 초기 적응 교육에 대해 관심을 가지지 못한 동시에 이것이 교사 자신에게 어떤 영향을 주는지에 대해서는 관심을 가지고 있다. 입학 초기 적응 교육이 학생들에게 미치는 영향이나 결과에 대한 관심도는 낮지만 다른 교사들과 협력하는 방법과 대안의 교육방법에 대해서는 알고 싶어한다.

0-3집단은 지각적 관심 수준이 가장 높고, 다음으로 운영적 관심 수준이 높다. 결과적 관심 수준이 가장 낮게 나타났지만 대안적 관심 수준



[그림 4] 제1, 2 최고점 분석 프로파일

은 다시 높게 나타났다. 0-5집단은 지각적 관심 수준이 가장 높고, 협동적 관심 수준이 두 번째로 높으며, 운영적 관심 수준이 가장 낮은 편이다. 0-6집단은 지각적 관심 수준이 가장 높고, 대안적 관심 수준이 두 번째로 높다. 다른 집단에 비해 대부분의 단계에서 높은 수준의 관심을 나타내 보이고 있어 관심이 여러 단계에 걸쳐 나타나는 것으로 볼 수 있다.

제1, 2 최고점을 관련지어 분석한 결과를 요약하면, 제1최고점이 지각 단계에 있는 교사 집단 내에서도 제2최고점이 1, 2, 3, 5, 6단계에 있는 5개의 집단으로 분류할 수 있었다. 0-5 집단을 제외하면 모두 대안적 관심 수준이 높게 나타나, 이들은 현재로서는 입학 초기 적응 교육에 대해 관심을 가지고 있지 않지만, 입학 초기 적응 교육에 대해 회의적이거나 보다 효과적인 방안을 생각하는 것으로 볼 수 있었다. 또한 동일한 지각적 최고점 단계를 지니면서도 제2최고점 단계는 다양하였기 때문에 각 집단의 성격에 대한 정확한 이해를 근거로 한 지원책이 필요하다고 볼 수 있다.

특히 0-6 집단은 강한 반발을 하는 교사집단일 경우가 많은 것으로 해석할 수 있다. 이 집단은 지각적 관심이 가장 높고 두 번째 높은 단계가 대안적 관심 단계로 다른 집단보다 대안적 관심이 매우 높다. 0-6 집단의 교사들은 입학 초기 적응 교육에 대해 관심이 없지만, 다른 집단에 비해 개인적, 운영적, 결과적, 협동적 관심도 모두 높은 편이다. 이는 2007 개정 사회과 교육과정에 대한 중학교 교사들의 관심 분석 결과에서 나타난 0-6 집단의 관심 패턴과도 유사한 형태이다 (길말선·김대현, 2011). 0-6 집단은 입학 초기 적응 교육에 대하여 관심은 없지만, 교사 자신에게 미치는 영향이나 학생들의 학습에 미치는 영향, 동료와의 협력을 중시한다는 점에서 본질적인 측면에서 입학 초기 적응 교육의 문제를 제기하는 태도를 취하고 있는 것으로 볼 수 있다.

2. 교사의 배경 변인별 관심 수준 차이

입학 초기 적응 교육에 대한 교사들의 관심이 배경 변인에 따라 차이가 있는지를 분석하기 위하여 입학 초기 적응 교육에 관한 연수 경험과 1학년 담당 경력에 따른 차이를 살펴보았다. 첫 번째 배경 변인으로 연수경험에 따른 관심 수준의 차이를 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

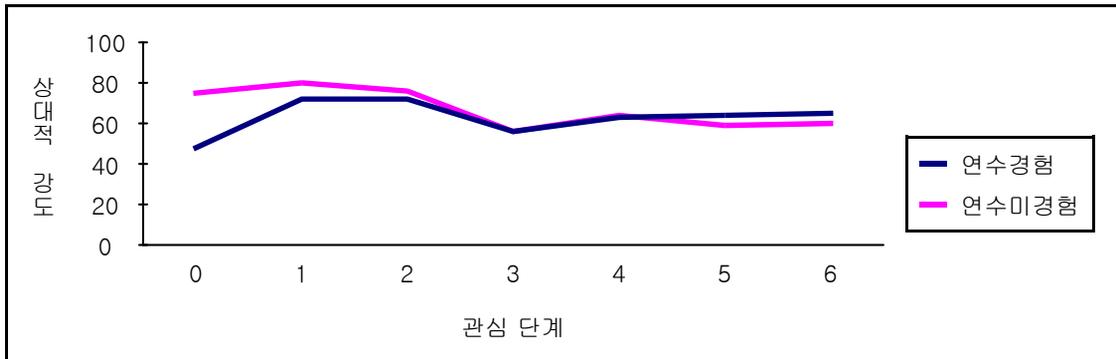
<표 7> 연수경험에 따른 단계별 관심 수준

	경험	N	M	SD	상대적 강도	t
지각적	있다	10	8.63	5.91	48	-2.14*
	없다	94	13.23	6.51	75	
정보적	있다	10	20.40	4.88	72	-.65
	없다	94	21.62	5.69	80	
개인적	있다	10	20.00	5.56	72	-.64
	없다	94	21.40	6.65	76	
운영적	있다	10	15.00	6.60	56	.03
	없다	94	14.95	6.35	56	
결과적	있다	10	26.50	4.70	63	.84
	없다	94	25.05	5.25	64	
협동적	있다	10	23.80	5.29	64	.57
	없다	94	22.66	6.09	59	
대안적	있다	10	20.30	5.87	65	.70
	없다	94	19.05	5.32	60	

* $p < .05$

<표 7>에 나타나는 바와 같이, 지각적 단계에서 검증 통계량의 t값이 -2.14이며, 유의확률은 .03으로 $p < .05$ 이다. 그러므로 유의수준 .05에서 연수경험에 따른 지각적 단계의 관심 수준에 차이가 존재한다. 이는 연수경험이 있는 집단이 연수경험이 없는 집단보다 지각적 관심도가 낮다는 것으로, 연수경험이 없는 집단이 입학 초기 적응 교육에 대해 더 무관심한 것으로 볼 수 있다.

본 연구에서 연수경험이 없는 집단의 지각적 관심이 높게 나타난 결과는, 연수경험이 입학 초기 적응 교육에 대한 관심을 가지는 데 긍정적인 영향을 줄 수 있었던 것으로 이해할 수 있다. 연



[그림 5] 연수경험에 따른 단계별 관심 수준

수 경험에 따른 교사들의 관심 수준 프로파일은 [그림 5]와 같다.

두 번째 배경 변인으로 1학년 담임 경력에 따른 관심 수준의 차이를 분석한 결과, 지각적 단계에서 F값은 3.113이고, $p < .05$ 이다. 즉 1학년 담임 경력에 따라 지각적 단계의 관심 수준에 차이를 보인다. 또한 사후검증 결과 1학년 경력 없음과 6년이상 간에, 그리고 1-5년과 6년이상 간에 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

1학년 담임 경력 6년 이상의 집단은 입학 초기 적응 교육에 대해 상대적으로 더 무관심하면서 다른 교육 방안에 대해 더 관심을 가지고 있는 것으로 나타난다. 그리고 더 많은 것을 알고 싶은 정보적 관심 수준도 5년 이하의 담임 경력 집단에 비해 낮은 것으로 나타난다. 이는 1학년 담임 경력이 6년 이상인 집단의 경우, 1학년 경력이 어느 정도 있기 때문에 입학 초기 적응 교육에 대한 정보적, 개인적 관심이 상대적으로 낮게 나타난 것으로 해석할 수 있다. 결과표는 <표 8>과 <표 9>, 그리고 [그림 6]과 같다.

교직 경력과 관련하여 Christou, Eliophotou-Menon과 Philippou(2004)는 수학교육과정 실행에 관한 교사의 관심도를 분석하고, 교직 경력이 높은 교사일수록 높은 단계에 관심을 보였고, 초임 교사의 경우 '운영적', '개인적' 관심이 높았던 것으로 분석하였다.

<표 8> 1학년 담임 경력에 따른 관심 수준

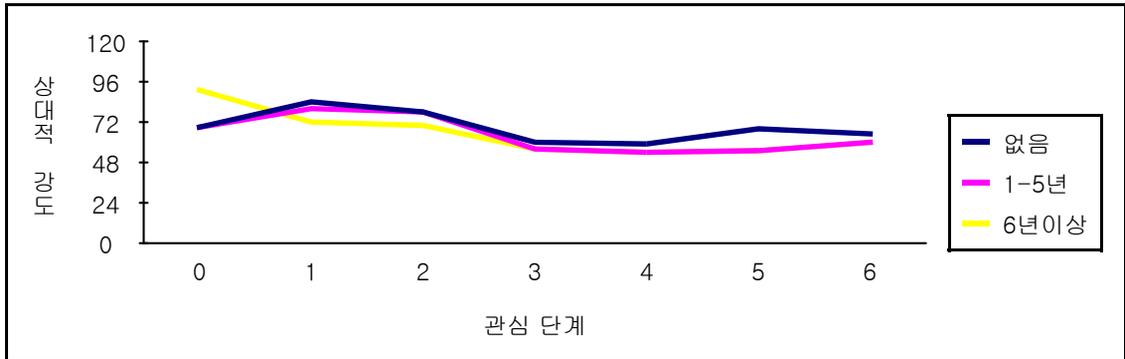
구분	경력	N	M	SD	상대적 강도	F
지각적	없음	20	11.73	6.26	69	3.113*
	1-5년	63	12.08	5.52	69	
	6년이상	21	15.90	8.81	91	
정보적	없음	20	23.00	4.58	84	1.585
	1-5년	63	21.56	5.20	80	
	6년이상	21	19.90	7.30	72	
개인적	없음	20	22.30	4.82	78	1.872
	1-5년	63	21.75	6.36	78	
	6년이상	21	18.86	8.08	70	
운영적	없음	20	15.55	5.11	60	.128
	1-5년	63	14.73	6.06	56	
	6년이상	21	15.05	8.24	56	
결과적	없음	20	26.05	4.98	59	.395
	1-5년	63	24.87	5.04	54	
	6년이상	21	25.33	5.96	54	
협동적	없음	20	25.15	5.18	68	2.126
	1-5년	63	22.39	5.74	55	
	6년이상	21	21.62	7.11	55	
대안적	없음	20	20.21	3.53	65	.486
	1-5년	63	18.91	5.28	60	
	6년이상	21	18.94	6.92	60	

* $p < .05$

<표 9> 1학년 경력에 따른 관심 수준 차이의 LSD 사후 검증 결과

	없음	1-5년	6년이상
없음			
1-5년			
6년이상	*	*	

* $p < .05$



[그림 6] 1학년 경력에 따른 관심 수준

그러나 본 연구에서는 1학년 경력이 없는 교사 집단이 1학년 경력이 있는 집단보다 입학 초기 적응 교육에 관해 더 많은 관심을 가지고 있고, 정보적, 개인적, 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 관심 등 모든 단계에서 관심 수준이 조금씩 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 1학년 담임 경력이 없는 교사 집단이 올해 1학년을 처음 맡게 되면서 입학 초기 적응 교육에 대해 더 많이 알고 싶어하며 자신의 개인적 역할 뿐만 아니라 운영, 학생들에게 미치는 결과, 협력, 그리고 보다 효과적인 방안 등 낮은 단계의 관심에서부터 높은 단계의 관심에 이르기까지 여러 영역에 걸쳐 관심이 나타나는 것으로 해석할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 2009 개정 교육과정의 초등학교 1학년 입학 초기 적응 교육에 대한 1학년 담임 교사들의 관심 수준을 분석하고, 교사들의 배경 변인에 따라 관심 수준에 차이가 있는지를 분석하는데 목적이 있었다. 이 목적을 달성하기 위하여 자원자 표집과 스노우볼 표집의 방법을 활용하여 초등학교 1학년 담임 교사 104명을 대상으로 관심단계 설문조사 분석을 실시하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 전체적인 관심 수준을 분석한 결과 정보

적 단계(1단계)가 가장 높게 나타났다. 이는 교사들이 전체적으로 입학 초기 적응 교육에 대한 제한된 지식을 가지고 있어서 이에 관한 다양한 정보에 대한 관심 수준이 높다는 것을 나타낸다.

둘째, 교사 개인별로 가장 높은 관심 수준의 최고점을 분석한 결과 최고점이 지각적 관심 단계(0단계)에 있는 교사가 가장 많고, 다음으로 정보적 관심 단계의 최고점을 지닌 교사가 많았다. 전체 교사의 관심 수준 프로파일과 가장 근접한 형태의 프로파일은 최고점이 정보적 관심 단계에 있는 교사들에게서 나타났지만, 빈도로 보았을 때에는 최고점이 지각적 관심 단계에 있는 교사의 수가 가장 많았다. 최고점이 지각적 관심 단계에 있는 교사들은 결과적 관심이 가장 낮고 대안적 관심도가 다시 높아지는 꼬리올리기 형태의 관심 수준을 나타내보임으로써 입학 초기 적응 교육 이외의 다른 대안에도 관심을 기울이는 것으로 볼 수 있었다.

셋째, 제1, 2 최고점을 결합하여 분석한 결과, 0-1, 0-2, 0-3, 0-5, 0-6의 5집단이 나타났으며, 0-1 집단의 빈도가 가장 높았다. 0-5 집단을 제외한 0-1, 0-2, 0-3, 0-6 집단에서는 모두 대안적 관심 수준이 높아지는 꼬리올리기 형태가 분명하게 나타남으로써 입학 초기 적응 교육에 대하여 거부하는 태도를 보이거나 아니면 보다 나은 방안에 대한 관심을 보여주는 것으로 해석할 수 있었다.

최고점이 0단계인 지각적 단계에 해당하는 교사들을 대상으로 제2최고점이 같은 집단끼리 분류해보았을 때 각 집단마다 서로 다른 유형의 관심 수준을 나타내보이는 점이 특징적이었다.

넷째, 입학 초기 적응 교육에 대한 1학년 담임 교사들의 관심이 그들의 배경변인에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과, 연수경험과 1학년 담당 경력과 관련하여 지각적 단계에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

위의 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다. 먼저 입학 초기 적응 교육에 대한 교사들의 관심 수준이 정보적, 지각적, 개인적 단계에서는 높게 나타나는 반면, 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 단계에서는 매우 낮다는 점들을 수 있다. 교사들이 가장 많은 관심을 나타내 보이는 단계는 0단계(지각적)와 1단계(정보적)로 나타났다. 제1, 2 최고점을 분석한 결과 나타난 0-1, 0-2, 0-3, 0-5, 0-6 집단의 경우 매우 다양한 형태의 관심 수준을 나타내보였다. 이러한 점에 비추어 2009 개정 교육과정에서 의도하는 초등학교 1학년 입학 초기 적응 교육의 성공적인 실행을 위해서는 교사들의 관심이 정보적, 개인적, 운영적, 결과적, 협동적, 대안적 단계에서 전반적으로 높아질 필요가 있으며, 최고점이나 제1, 2 최고점 분석을 통하여 나타난 각 집단의 성격에 적합한 연수나 지원책이 필요한 것으로 제안할 수 있다.

다음으로 입학 초기 적응 교육에 대한 연수를 받은 교사집단이 그렇지 않은 교사집단보다 지각적 단계에서 덜 무관심하다는 점에서 1학년 담임 교사들에게 연수를 받을 수 있는 기회를 제공함으로써 입학 초기 적응 교육에 대한 관심 수준을 높일 필요가 있다. 특히 1학년 경력이 없는 교사들은 경력이 있는 교사들보다 전반적으로 관심수준이 높기 때문에 이들의 관심을 충족시켜줄 수 있는 연수 기회가 제공될 필요가 있다. 또한 연수 경험자에게도 보다 심화된 연수 기회가 제공될 필요가 있다. 연수 경험자는 연수 미경험자보

다 협동적, 대안적 단계에서 관심 수준이 다소 높게 나타났으므로 이들의 관심을 충족할 수 있는 연수 경험이 필요하다.

마지막으로 연수 경험자의 프로파일에서 나타났듯이, 연수 경험자는 입학 초기 적응 교육에 대해 덜 무관심하며 전반적으로 관심 수준이 높으면서 결과적, 협동적, 대안적 단계 등의 관심 수준도 상대적으로 높게 나타난다. 이들은 입학 초기 적응 교육의 성공적 실행에 선도적 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다. 새로운 혁신이 수용되고 파급되기 위해서는 혁신자들의 성공 사례를 개발하고 이들이 리더로 역할하게 함으로써 잠재적 실행자들에게 파급되는 효과를 높일 수 있을 것이다(Rogers, 2004). 또한 1학년 담임 교사들은 '혼자'가 아닌 '더불어'를 통해 심리적 위안을 받을 수 있으므로(김창복, 이경순, 2009), 연수경험자들이 입학 초기 적응 교육의 성공적인 정착과 실행을 위해 도움을 줄 수 있는 동료장학의 지원 체계도 마련될 필요가 있다.

기존의 초등학교 1학년 입학 초기 적응 교육은 '우리들은 1학년' 교과를 통해 이루어져왔기 때문에 교사들이 특별히 관심을 갖지 않더라도 교과에 충실하게 운영될 수 있었다. 그러나 새 교육과정인 2009 개정 교육과정에서는 창의적 체험활동의 자율활동을 통해 입학 초기 적응 교육을 실시하도록 하고 있기 때문에 이에 대한 교사들의 관심이 더욱 요구되는 실정이라 할 수 있다. 따라서 본 연구의 결과에서 제시한 교사들의 관심 수준에 적합한 지원책이 마련되어야 하며, 교사들 간에 서로 도움을 주고 받음으로써 관심 수준을 전반적으로 높일 수 있는 지원 체계가 마련될 필요가 있다.

본 연구는 초등학교의 입학 초기 적응 교육에 관한 1학년 담임 교사들의 관심도를 분석하기 위하여 자원자 표집과 스노우볼 표집의 방법을 혼용하였으므로 본 연구의 결과를 1학년 전체 담임 교사의 관심 수준으로 일반화하는 데에는 한계를 지닌다. 따라서 후속적으로는 표집의 범위를 확

대하여 지역 변인에 따른 교사의 관심 수준의 차이를 분석할 수 있는 연구 설계가 이루어질 필요가 있을 것이다.

참고 문헌

- 교육과학기술부(2009). 교육과학기술부 고시 제 2009-41호에 따른 초등학교 교육과정 해설 총론.
- 길말선·김대현(2011). 2007 개정 사회과 교육과정에 대한 중학교 교사들의 관심 분석, *교육과정연구* 29(2), 121~143.
- 김경자(역)(1993). *교육과정혁신*, 서울: 교육과학사.
- 김대현·김혜나(2011). CBAM의 관심단계에 관한 쟁점 연구, *수산해양교육연구* 23(2), 162~181.
- 김민환(2009). 2007년 개정 교육과정에 관한 초등학교 교사의 관심 수준 분석, *학습자중심교과교육연구* 9(3), 87~107.
- 김보강(2004). '우리들은 신나는 1학년'교과서의 내용 및 운영에 대한 교사의 인식 비교, *춘천교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김석우·이대용·강영이(2011). 중학교 교사들의 수행평가에 관한 관심도와 실행수준 분석, *교육평가 연구* 24(1), 31~50.
- 김은주, 양무열, 김대현(2010). 2007 개정교육과정 통합교과의 통합단원 실행에 관한 교사들의 관심도 분석, *수산해양교육연구* 22(2), 287~302.
- 김창복·이경순(2009). 세 초등 교사의 '1학년 교사 되어감'에 대한 내러티브 연구, *열린유아교육연구* 14(3), 177~205.
- 김평국(2004). 초등학교 교사들의 교과내용 재구성 실태와 그 활성화 방안, *교육과정연구* 22(2), 135~161.
- 김혜나(2011). CBAM의 실행 측정 도구의 발전과정과 쟁점 분석, *부산대학교 대학원 석사학위논문*.
- 박소영(2011). 시·도교육청 '우리들은 1학년' 교과서 내용 분석, *수산해양교육연구* 23(1), 76~92.
- 박순경(2005). '우리들은 1학년' 교과서의 성격과 지역화의 실태 분석, *교육과정연구* 23(3), 187~205.
- _____(2010). 교육과정 '지역화'의 흐름과 자리매김, *교육과정연구*, 28(3), 85~105.
- 백경준(2005). '우리들은 1학년' 기초학습 기능 영역의 편성·운영에 관한 연구, *대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 안효일(2007). 통합교과로서 '우리들은 1학년'의 성격과 문제점 및 그 대안, *초등교육연구* 20(3), 129~150.
- 이미숙(2008). 초등 통합 교육과정 개정 과정에서 시행된 '현장 적합성 검토'의 의의와 비판적 쟁점 분석 - '우리들은 1학년'을 중심으로 -, *초등교육연구* 21(3), 147~174.
- 이미희(2006). '우리들은 1학년' 교육내용 적합성 분석, *한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이은화(1996). 부산시 초등학교의 '신나는 1학년' 프로그램 평가, *부산대학교 석사학위논문*.
- 이은화(2001). '우리들은 1학년' 교육과정의 조직요소 재구성에 관한 연구, *아시아교육연구* 22(2), 167~187.
- Christou, C., Eliophitou-Menon, M. & Philippou, G. (2004). Teacher's concerns regarding the adoption of a new mathematics curriculum: An application of CBAM, *Educational Studies in Mathematics*, 57(2), 157~177.
- George, A. A., Hall, G. E. & Stiegelbauer, S. M. (2006). Measuring implementation in schools: The stages of concern questionnaire, Austin: SEDL.
- Hall, G. E. (1974). The concerns-based adoption model: A developmental conceptualization of the adoption process within educational institutions, Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago, Illinois.
- Hall, G. E., George, A. A. & Rutherford, W. L. (1977). Measuring stages of concern about the innovation: A manual for use of the SoC Questionnaire(report No. 3032). Austin: The university of Texas at Austin, Research and development center for Teacher Education(ED 147342).
- Hall, G. E. & Hord, S. M.(2006). *Implementing change: Patterns, principles and potholes*(2nd ED.), Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Rakes, G. C. & Casey, B. B. (2002). An analysis of teacher concerns toward instructional technology, *International Journal of Educational Technology*, 3(1), Retrieved from,

<http://www.ao.uiuc.edu/ijet/v3n1/rakes/>
Rogers, M. (2004). Diffusion of innovations(5th ed.), New York: The Free Press.

Yeboah, D. A. (2002). Enhancing transition from early childhood phase to primary education: Evidence from the research literature, Early

Years, 22(1), 51~68.

-
- 논문접수일 : 2011년 07월 01일
 - 심사완료일 : 1차 - 2011년 08월 05일
 - 게재확정일 : 2011년 08월 30일