

---

# 일부 지역 대학생들의 의료봉사 프로그램 개발

김창규<sup>1\*</sup>, 김미란<sup>2</sup>

<sup>1</sup>김천대학교 방사선학과, <sup>2</sup>충남대학교 대학원 보건학과

## Development directions of voluntarism in University students

Chang-Gyu Kim<sup>1\*</sup>, Mi-Ran Lim<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Dept. of Radiological Science, Gimcheon University,

<sup>2</sup>Dept. of Public health, Graduate school Chung Nam University

---

**요약** 이 연구는 김천대학교 보건계열의 의료봉사 교과목의 운영과 보건복지 임상센터의 물적 인적자원의 효율을 높일 수 있는 방안을 제시하여 의료봉사를 체계적이며 예측가능하게 운영하는데 기여하고자 시도하였다. 이러한 연구결과로부터 얻은 결론은 아래와 같다.

- 1) 사회봉사 교과목의 운영은 1학점 이상을 교양필수 또는 전공필수로 2학년에 개설하여 학습과 봉사의 혼합 형태로 개설 운영하여야 한다.
- 2) 의료봉사 활동대상은 독거노인, 고아원 아동, 독거 장애인, 소년소녀가장, 양노원 노인 등이어야 한다.
- 3) 다양한 프로그램 개발과 봉사학생에 대한 인센티브 제공이 필요하며, 보건복지임상센터는 주 1회 지역소의 계층을 대상으로 운영하여야 한다.

• **주제어** : 봉사, 봉사활동, 보건센터, 의료서비스, 의료서비스교육과정

**Abstract** Voluntarism as an ethics standard for the human race in the 21st Century, suggest to us partical and realistic measures as well as an ideological framework which can solve the problems in the national area. Volunteer activities in the society by university and university students are very important within the nation, provincial communities as well as in the country area.

This study focuses on voluntary activities of university students of all the local university on gyungsang buk do after looking in to the present situation of voluntarism and issues and seeks to search into the policy issues that university students voluntary activities should be directed towards.

For the active execution of college students voluntary activities, it is necessary to establish partnerships between local communities and university, policy support from the university authorities, program development and expansion of the boundaries of volunteer activities, and connections between university Health voluntary health center.

• **Key Words** : Voluntarism, voluntary activities, voluntary health center, Medical services, Medical service curriculum

---

### 1. 서론

건강은 복지국가실현을 지향하는 세계 모든 나라의

중요한 국가지표이며 동시에 행복한 삶을 추구하는 국민의 기본적인 욕구이다.

---

\*교신저자 : 김창규(radkcg@hanmail.net)

접수일 2011년 6월 1일 수정일 2011년 6월 20일 게재확정일 2011년 6월 25일

사회취약계층의 건강문제는 단순한 질병문제라기보다 복합적인 요인으로 구성되어 있기 때문에 취약계층의 건강문제를 해결하기 위해서는 개별적인 접근보다 전체적이고 포괄적인 접근방식을 취해야 한다.

봉사는 인류의 역사와 함께 시작되었지만 현대적인 의미의 봉사는 1880년대 영국에서 민간인의 자발적인 움직임으로 이루어진 민간구제운동으로부터 시작하였다 [1].

대학생은 육체적 및 정신적으로 성숙기에 있고 정서적으로도 자기개발과 수양에 정진하며 자아실현을 이루기 위한 매우 중요한 과정에 있다.

봉사활동은 대학생들에게 인간다움을 길러 주는 가장 중요한 교육적 방법이며 [2] 사회공동체적 경험을 하고 사회구성원으로 성장하는데 중요하다.

인간의 사랑과 봉사욕구는 교육을 통해서 효율적으로 고취시킬 수 있고 지역의료봉사를 활성화시키려는 노력도 교육적 견지에서 접근할 필요가 있다 [3].

우리나라 대학에서 봉사가 강조되게 된 결정적인 배경으로 1995년 5월 31일에 발표된 신교육체계 수립을 위한 교육개혁방안과 1996년에 한국대학사회봉사 협의회 구성을 들 수 있다. 그 후에 실시된 대학 종합평가에서 사회봉사를 평가 항목에 넣은 것이 각 대학의 사회봉사 실천 및 사회봉사 교육을 진작시키는 중요한 계기가 되었다.

대학은 연구와 교수의 두 기능 외에 사회봉사 기능을 강조하여 학생들로 하여금 사회봉사활동에 참여할 수 있도록 다양한 프로그램을 개발하여야 한다 [4].

김천대학교는 보건계열 중심 종합대학으로 봉사를 학점화하여 사회봉사를 강조하고 있으며 의료봉사기관으로 대학부설 보건복지임상센터를 설립하여 운영하고 있다.

이러한 봉사프로그램은 의료봉사 공급자와 지역사회의 요구를 충분히 반영하지 못한 상태에서 개발되어 물적 효율과 인적 자원의 적정 배치가 제대로 되지 못하는 측면도 있었다.

따라서 학과 및 계열의 사회봉사 교과목의 운영과 보건복지임상센터의 물적 인적 효율을 증대시킬 수 있는 방안을 모색하고자 본 연구를 시도하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 대학의 사회봉사

자원봉사는 자발성에 대한 의미를 강조하는데 반해 대학의 사회봉사는 자원봉사 활동에 학점을 부여하여 교과과정에서 운영하는 제도화된 봉사활동 체계이다.

대학의 사회봉사 범주는 학문적 연구결과를 활용함으로써 이루어지는 봉사이며, 대학의 시설 및 인적자원을 개방 활용하는 방식의 사회봉사이고 교수와 학생 등의 대학 구성원들이 직접 참여하는 봉사이다.

#### 2.1.1 대학에서 사회봉사의 필요성

대학에서 사회봉사활동은 봉사가 사회에 미치는 효과와 교육개혁차원에서 의미를 찾을 수 있고 자신의 전공분야를 고려한 봉사활동을 함으로써 배운 지식을 실제 현장에서 활용할 수 있고 지역사회에 있어서 대학의 이미지를 제고하는데 일익을 담당한다.

대학에서 사회봉사활동의 의의, 필요성, 교육적 효과는 다음과 같다.

##### 1) 대학생 사회봉사활동의 의의

- ① 각자 자기 전공을 지닌 젊은 지성인들이 일단을 이루어 지역사회 주민생활 속에 파고 들어가서 자신의 역할이 무엇인지를 스스로 모색한다는 점에서 1차적인 의의가 있다.
- ② 자기 완성적 사실 학습기회를 스스로 만들고 여러 가지 계획을 가지고 그 계획을 좀 더 전문적으로 추진할 수 있는 가능성을 구체적으로 확대해 나갈 수 있어서 사회가 요구하고 있는 본질적 과제에 접근하여 지역사회주민들과 더불어 발전적으로 공통점을 찾아낼 수 있다.

##### 2) 대학생 사회봉사의 필요성

대학생의 봉사활동은 지역사회보다 대학생 자신의 교육적인 면의 성과가 더 크기 때문에 필요성이 제기되며 [4] 구체적인 내용은 다음과 같다.

- ① 사회봉사 경험을 통하여 인격적 성장과 자신의 잠재능력을 실현하는 기회를 갖게 된다.
- ② 자신이 속해 있는 사회에 대하여 공동체 의식과 사회적 책임을 실현할 수 있는 기회를 가진다.
- ③ 사회와 국가 그리고 세계 인류의 발전을 실현하는 기회를 얻게 된다.

- 3) 사회봉사 활동의 교육적 효과
  - ① 타인과 협력하고 인간관계를 유지하게 함으로서 자기발전과 성숙에 기반이 되는 사회성을 기르고 자아를 실현할 수 있다.
  - ② 취미생활을 도모하고 여가를 보람 있게 보낼 수 있다.
  - ③ 자신의 적성을 발견할 수 있는 기회를 제공하며 새로운 기술을 학습할 수 있게 하며 이미 가진 기술을 더욱 발전시킨다.
  - ④ 신체적 정신적 정서적 건강을 지닌 전인적인 인간으로 성장할 수 있게 한다.
  - ⑤ 자신감을 갖게 하고 잠재적인 지도력을 개발하여 학습경험을 보다 풍부하게 한다.
  - ⑥ 민주주의 사회의 기초가 되는 민주주의 정신을 함양한다.
  - ⑦ 사회적으로 필요하고 유익한 행위의 만족한 체험을 통해 사회를 올바르게 이해하고 불건전한 일탈행위를 예방한다.

### 2.1.2 사회봉사 활동 형태

사회봉사 활동형태는 교과 중심형태, 활동 중심형태, 봉사 학습형태 등으로 구분한다.

#### 1) 교과 중심형태

교과 중심형태는 교과목 이수를 통해서 사회봉사에 대한 이론과 의식교육을 강조하는 형태이다. 사회봉사에 대한 필요성이나 의의와 실천방법 등을 중심으로 사회봉사에 대해 기본적인 이해뿐만 아니라 전문적인 지식을 습득하는 형태이다.

#### 2) 활동 중심형태

활동 중심형태는 학습은 경험을 반영시키는 과정이라는 전제하에 봉사활동을 강조한 형태이다. 봉사활동 경험을 기초로 공식적인 반성의 기회를 통하여 학습목표를 달성하게 한다.

#### 3) 봉사 학습형태

봉사 학습형태는 교과 중심형태와 활동 중심형태를 통합한 형태로 봉사를 교과목으로 통합한 형태로 사회봉사와 학습이 동시에 이루어지는 것이다.

봉사활동을 함으로서 봉사경험을 교과목에 통합하여

봉사활동이 실천현장의 배움이 되도록 교과목을 구성하는 것이다.

이 때 고려할 점은 봉사가 교육이라는 목적에 기여하도록 표준적인 기준이 마련되어야 학생들이 학습내용에 깊이 몰두하며 서비스의 질도 향상되고 더 나아가서 지역사회와 의미 있는 관계가 형성되어 장기적으로 긍정적인 효과를 기대할 수 있다[5].

### 2.1.3 우리나라 대학의 사회봉사활동 현황

1995년 한양대학교를 비롯한 일부 대학이 학점제를 도입하여 시행한 이후 많은 대학들이 사회봉사 교과목을 개설했고 교과과정에 의한 봉사활동 외에도 봉사활동을 권장하고 지원하는 추세이다.

또한 1996년에는 대학총장들이 주축이 되어 대학사회봉사 협의회를 구성하여 대학의 사회봉사 활성화의 기반을 구축하기 시작하였다.

대학 차원에서 사회봉사활동은 사립대학 38.0%, 국립 개방대학은 28.6%, 국공립대학 17.4%로 전국 평균 30.7%가 실시하고 있다[6].

자원봉사 학생의 절반에 가까운 청소년들이 새로운 체험 또는 진학이나 취직 등에서 유리한 점수를 받는 등 이기적 동기에서 참여한 것[2]과 여유시간을 자원봉사보다 아르바이트를 더 우선하는 대학생들이 더 많은 것은 [7] 의식개혁을 위한 봉사교육의 필요성을 암시한다.

#### 1) 개설 학년과 봉사시간

사회봉사를 학점제로 운영하는 43개 대학 중에서 개설 학년을 지정하지 않은 대학은 37개 대학(85%)이고 개설 학년이 지정된 대학은 6개(15%) 대학으로 대부분 1학년에 개설하였다.

사회봉사활동 시간은 학기당 50시간 이내와 주당 3-4시간이 대부분이었다[6].

#### 2) 주관부서

주관부서는 학생처(65.1%), 사회봉사단(14.0%), 교무처(11.6%), 사회복지학과(4.7%), 기타(2.3%)의 순이며 전담조직과 부서가 없는 대학은 업무분담이 제대로 되지 않고 있는 실정이다[8].

대학의 사회봉사를 지속적으로 효과적으로 실천하기 위해서는 사회봉사활동에 대한 기획과 운영을 전담하는 조직과 활동주체의 폭 넓은 공감대의 형성과 적극적인

참여 그리고 자원봉사자를 받는 기관단체의 능동적인 수용자세와 긴밀한 협조가 충족되어야 한다.

### 3) 사전교육

사전교육을 실시하는 대학은 26개(67.4%)로 사전교육을 시키는 시간은 2시간 이내가 34.5%, 3-4시간 27.6%, 5-9시간 10.8%, 10시간 이상 13.8%이었다[9].

### 4) 봉사 프로그램 개발 주체

봉사프로그램 개발은 학생들이 개발한 프로그램을 대학에서 인정하는 대학이 37.2%이며, 대학이 개발하거나 대학과 학생이 함께 개발하는 대학이 20.9%이고 기타가 4.7%이었다[6].

### 5) 사회봉사의 인정영역

사회봉사로 인정하는 활동영역은 농촌봉사(83.7%), 사회복지시설봉사(81.4%), 시민단체봉사(62.8%), 재가노인 장애인봉사(58.1%), 야학 공부방봉사(55.8%), 의료봉사(53.5%), 탁아시설 놀이방봉사(46.5%), 학내봉사(39.5%), 교통안전봉사(30.2%) 등이 있다[6].

### 6) 평가방식

교과 구분은 교양학점으로 학점만 인정하는 대학이 30.2%(선택 20.9%, 필수 9.3%)이고 구체적인 점수로 평가하는 대학이 16.3%(선택 14.0%, 필수 2.3%)로 학점만 인정하는 대학이 구체적으로 점수로 평가하는 대학보다 많았다[6].

#### 2.1.4 대학생 사회봉사 활동의 활성화방안

대학의 사회봉사 기능을 활성화하기 위하여 대학의 교육시설, 설비, 정보, 자료 및 교육프로그램을 일반인에게 개방하고, 현장 경험자의 입학기회를 확대하여 평생교육에 이바지 하도록 하며, 시민교양강좌, 직장인을 위한 재교육 프로그램, 여성 및 노인을 위한 복지프로그램을 운영해야 한다[8].

#### 1) 대학의 봉사주체 간의 연계성 확보

대학 내 유사봉사 주체 간의 협력 체제를 구축하여 봉사주체 간에 사회봉사활동을 연계화하여야 한다.

물론 대학 봉사주체는 자체의 목적을 가지고 출발하지만 그 목적 중에 사회봉사의 임무와 역할을 명시함으

로써 사회봉사활동의 연계성을 구축할 수 있다.

특히 대학 봉사주체는 전공분야와 깊은 관계를 가지고 있기 때문에 지역사회에 커다란 영향을 미치게 됨은 물론 지역사회를 선도하는 대학인으로서의 본래의 사명이기도 하기 때문에 대학 봉사주체와 봉사센터와의 연계에 의하여 대학사회봉사센터는 지역자원봉사센터와의 협력 관계가 구축되어야 한다.

#### 2) 사회봉사 활동영역의 확대와 프로그램개발

학기 중은 물론이고 여름과 겨울 방학에 실시하는 프로그램 개발이 필요하다. 사회복지분야, 지역봉사, 교육 및 선도활동, 자연환경활동 등에 역점을 두는 것이 바람직하다.

#### 3) 대학당국의 정책적 지원

대학의 사회봉사에 대한 리더의 관심이 재고되어 사회봉사조직 및 센터를 설립하고 사회봉사조직 내 봉사지도자의 배치하여야 한다. 그리고 봉사학습을 단계적으로 실현하고 인센티브를 제도화하여야 한다.

#### 4) 대학과 지역사회의 partnership 구축

대학의 사회봉사는 지역사회의 관련기관과 유기적 협력을 도모하고 한편으로는 전문성을 동원하여 지역사회의 사회봉사 노력이 보다 효과적으로 수행되도록 돕는 역할도 해야 한다.

## 2.2 김천대학교의 봉사 프로그램

김천대학교의 봉사프로그램으로는 사회봉사와 자원봉사가 있다. 사회봉사 프로그램은 학점화하여 15시간 이상 봉사하는 활동중심형태로 운영하고 있으며 자원봉사 프로그램은 보건복지 임상센터를 통한 국내 의료봉사 프로그램과 하계 방학을 통한 해외의료봉사 프로그램이 있다.

김천대학교 봉사 프로그램의 목적은 기독교적 정신을 기초로 하여 학문과 기술을 연마하여 산학협동과 봉사정신을 함양하여 국가의 발전과 민족의 번영은 물론 인류에게 공헌하는 것이며 구체적인 목표는 다음과 같다.

첫째, 경북지역 주민과 함께 살아가는 공동체 의식을 함양하고 인류애의 실현 및 프로그램을 통한 전공 직무 능력 향상과 주민과 교류의 기회를 확대하여 작은 희생 큰 기쁨을 느끼고 지역사회 발전에 기여하며 학교 홍보

를 통한 미래 우수 인력을 확보 하는데 있다.

둘째, 이론학습에 따른 실무를 직접 체험을 통하여 교육의 질을 향상시킨다.

셋째, 선교와 봉사를 통한 사랑을 실천하고 우리의 문화와 환경을 존중하며 해외의 서로 다른 문화 및 환경에서 적응력을 기른다.

넷째, 학생들에게 봉사를 통한 봉사정신과 협동정신을 체험하도록 한다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구방법 및 자료수집

연구대상자는 2009년도 2학기에 김천대학교 보건계열에 소속된 교원과 학생으로 하였다.

교원은 전수를 조사하였고 학생은 학과별로 무작위로 850명을 추출하여 조사하였다.

자료수집은 2009년 10월 7일부터 10월 11일까지 1주일간 하였으며, 자료수집 방법은 구조화된 설문지에 의하여 보건계열 전임교수와 조교 그리고 겸임교수와 외래교수 등의 교원은 각 학과실에서 직접 조사하였고 학생들은 강의실에서 직접 조사하였다.

응답한 설문지는 850부이며 응답내용이 불충분한 14부를 제외하고 836부를 분석대상으로 하였다.

#### 3.2. 연구도구의 개발과 내용

연구도구인 구조화된 설문지를 만들기 위하여 문헌조사를 통하여 인적특성, 의료봉사의 일반적 개념에 대한 인식, 의료봉사의 교과목의 운영, 의료봉사의 활동대상, 의료봉사의 활성화 방안 등을 분석하여 설문지의 초안을 작성하였으며, 설문지 초안에 대한 전문가의 의견을 수렴한 후에 수정 보완하여 작성 완료하였다.

### 4. 연구결과 및 고찰

#### 4.1 연구대상자의 인적특성

연구대상자의 인적특성은 표 1.과 같이 성별로는 여성이 487명(58.2%)로 남성 349명(41.7%)보다 많은 것으로 나타났다.

학과별로는 80명 이상이었지만 언어치료학과(74명), 사회복지학과(76명), 한방재활과(66명) 등은 80명 이하였

다. 학년과 직위별로는 2학년이 406명(48.6%)으로 가장 많았고 1학년 313명(37.4%)으로 3학년 68명(8.1%)보다 많았다.

종교별로는 무교 및 기타종교가 368명(44.0%)로 가장 많았고 기독교인이 274명(32.8%)으로 불교인 194명(23.2%) 보다 많았다.

의료봉사 경험별로는 있다가 560명(67.0%)으로 없다 276명(33.0%)보다 많았다[표1].

[Table 1] Characteristics of the research object

		특 성		빈 도	(%)
성	별	남	성	349	(41.7)
		여	성	487	(58.2)
	합		계	836	(100.0)
학	과	임 상 병 리 학 과		88	(10.5)
		방 사 선 학 과		91	(10.9)
		치 기 공 학 과		91	(10.9)
		치 위 생 학 과		90	(10.8)
		물 리 치 료 학 과		84	(10.0)
		안 경 광 학 과		90	(10.8)
		의 료 경 영 학 과		86	(10.3)
		언 어 치 료 학 과		74	(8.9)
		사 회 복 지 학 과		76	(9.1)
		한 방 재 활 학 과		66	(7.9)
		합		계	836
학	년 및 직위	1	학	313	(37.4)
		2	학	406	(48.6)
		3	학	68	(8.1)
			교	49	(5.9)
		합		계	836
종	교	기	교	274	(32.8)
		불	교	194	(23.2)
		기	타	368	(44.0)
		합		계	836
의	료	경	다	560	(67.0)
		험	없	276	(33.0)
		합		계	836

#### 4.2 의료봉사에 대한 인식

의료봉사에 대한 연구대상자의 인식으로 의료봉사 필요성, 의료봉사 동기, 의료봉사자 자질 등이 통계적으로 매우 유의하게 차이가 있는 것으로 나타났다[표 2].

의료봉사 필요성별로는 전공에 대한 실습이 430명(52.6%)으로 가장 많았고 봉사를 통한 만족감(24.3%)이 취약계층의 건강증진(13.2%)보다 많은 것으로 나타 난 바 이는 대학생의 봉사활동은 봉사대상자 보다 대학생 자신의 교육적인 성과가 더 크다는 이종욱의 보고와도

상통한다.

[Table 2] Recognition of the voluntary medical service

특	성	빈	도(%)	$\chi^2$ -test
의료봉사필요성	전 공 에 대 한 실 습	430	(52.6)	
	취약계층의 건 강 증 진	110	(13.2)	
	의료 봉사 단체에 지 원	83	(9.9)	***
	봉사를 통한 만 족 감	203	(24.3)	671.5
합	계	836	(100.0)	
의료 봉사 동기	봉사 수혜에 대한 보답	118	(14.1)	
	지 인 의 권 유	273	(32.7)	
	사 회 봉사 학 점 취득	365	(43.6)	***
	언론보도 및 사회분위기	80	(9.6)	255.3
합	계	836	(100.0)	
의료봉사자자질	측 은 지 심	171	(20.5)	
	봉 사 정 신	566	(67.7)	
	경 제 능 력	21	(2.5)	***
	전 문 지 식	78	(9.3)	2132.3
합	계	836	(100.0)	

\*\*\* : P < 0.001

의료봉사동기별로는 사회봉사학점 취득이 365명(43.6%)으로 가장 많았고 지인의 권유(32.7%)가 봉사수혜에 대한 보답(14.1%)보다 많았으며 언론보도 및 사회적 분위기는 80명(9.6%)로 가장 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 졸업을 위한 학점취득이 46.6%로 가장 높고 학우 선배 교수님의 권유가 25.5%라는 임병철[10]의 보고와도 일치한다. 이는 봉사 정신보다 봉사행위를 강조하는 대중 매체의 영향과 개인주의 성향이 강한 현대사회적 분위기의 결과라고 본다.

의료봉사자 자질별로 봉사정신이 566명(67.7%)으로 가장 많았고 측은지심이 171명(20.5%)으로 경제능력(2.5%), 전문지식(9.3%)보다 많은 것으로 나타난 바 이는 사회봉사 전에 봉사에 관한 사전 교육이 필요하다는 것을 암시하는 것으로 사회봉사 활동형태로 가장 좋은 것은 학습과 봉사의 혼합형태이며 봉사가 교육이라는 목적에 기여하도록 표준적인 기준이 마련되어야 학생들이 학습내용에 깊이 몰두하며 서비스의 질도 향상된다는 강철희[5]의 보고와도 일치한다.

### 4.3 의료봉사 교과목의 운영

의료봉사 교과목 운영과 통계적으로 매우 유의한 차

이가 있는 것으로 나타난 변수는 사회봉사 학점, 사회봉사 교과구분, 사회봉사 개설학년, 사회봉사 시기, 사회봉사 인정분야, 사회봉사 활동형태 등이다(표 3).

[Table 3] Operation of voluntary service subject

특	성	빈	도(%)	$\chi^2$ -test
사회봉사 학점	무 학 점	282	(33.7)	
	1 학 점	396	(47.4)	***
	2 학 점 이 상	158	(18.9)	101.7
	합	계	836	(100.0)
사회봉사 교과구분	교 양 필 수	176	(21.1)	
	교 양 선 택	478	(57.2)	
	전 공 필 수	96	(11.5)	***
	전 공 선 택	86	(10.3)	484.9
합	계	836	(100.0)	
사회봉사 개설학년	1 학 년	565	(67.6)	
	2 학 년	99	(11.8)	
	3 학 년	27	(3.3)	***
	전 학년 동안 이수	145	(17.3)	1260.8
합	계	836	(100.0)	
사회봉사 시기	평 일 교 육 시 간	338	(40.4)	
	평 일 방 과 후	137	(16.4)	
	공 휴 일	100	(12.0)	***
	방 학	261	(31.2)	422.7
합	계	836	(100.0)	
사회봉사 인정분야	전공 관련 의료 봉사	370	(44.3)	
	전공 외의 노력 봉사	135	(16.1)	***
	의료봉사와 노력봉사	331	(39.6)	113.8
	합	계	836	(100.0)
사회봉사 활동형태	활 동 중 심 형 태	322	(38.5)	
	학습과봉사 혼합형태	463	(55.4)	***
	교 과 중 심 형 태	51	(6.1)	314.7
	합	계	836	(100.0)

\*\*\* : P < 0.001

사회봉사 학점별로는 1학점이 396명(47.4%)으로 가장 많고 무학점(33.7%)이 높게 나타난 바 이러한 결과는 1학점이 51.1%, 학점이 없어야 한다가 34.4%라는 임병철[10]의 보고와 일치한다.

사회봉사 교과구분별로는 교양선택이 478명(57.2%)으로 가장 많았고 교양필수가 176명(21.1%)로 많이 나타난 바 이는 교양선택이 61.1%로 가장 높고 교양필수가 27.5%라는 임병철[10]의 보고와 일치한다.

사회봉사 개설학년으로는 1학년이 565명(67.6%)로 가장 많았고 전 학년 동안에 이수가 145명(17.3%)으로 많이 나타난 바 이는 1학년이 76.3%로 가장 많았고 전학년

이수가 12.2%라는 임병철[10]의 보고와 일치한다. 이러한 결과는 봉사시간을 주당 3~4시간(총 50시간 이내)으로 개설학년을 지정하지 않는 대부분의 대학의 사회봉사 운영현황과는 차이가 있지만 이는 사회봉사 학점이 졸업에 영향을 미치는 것은 부담이 되기 때문이라 생각된다.

사회봉사 시기별로는 평일 교육시간 중에 개설이 338명(40.4%)으로 가장 많았고 방학동안 개설이 261명(31.2%)으로 높게 나타난 바 평일의 교육시간 중예가 38.2%이고 평일의 방과 후예가 22.9%로 높게 나타났다는 임병철[10]의 보고와 유사하다.

사회봉사 인정분야별로는 전공관련 의료봉사가 370명(44.3%)으로 가장 많았고 의료봉사와 노력봉사가 331명(39.6%)로 많게 나타난 바 전공관련 의료봉사가 46.6%이고 의료봉사와 노력봉사가 41.2%로 높게 나타났다는 임병철[10]의 보고와 일치한다. 사회봉사의 교과구분을 교양선택으로 해야 한다는 본 연구에서 응답과는 다른 반응이지만 봉사경험을 교과목에 통합하여 봉사활동이 배움의 실천현장이 되도록 교과목을 구성하여야 한다는 보고와는 유사하며 이는 대학 사회봉사의 올바른 방향을 암시하는 것으로 본다.

의료봉사 활동형태별로는 학습과 봉사 혼합형태가 463명(55.4%)으로 가장 많았고 활동중심형태가 322명(38.6%)으로 많게 나타난 바 학습과 봉사의 혼합형태가 51.1%이고 활동중심형태가 47.3%로 높게 나타났다는 임병철[10]의 보고와 일치한다. 이는 대학의 봉사활동은 학습과 봉사의 혼합형태가 학생들이 학습내용에 깊이 몰두하며 서비스 질도 향상되고 지역사회와 의미 있는 관계가 형성되어 장기적으로 긍정적이 효과를 기대할 수 있다는 보고에서 암시하듯이 봉사에 관한 사전교육의 필요성을 제기하는 것으로 사료된다.

#### 4.4 의료봉사 활동대상

의료봉사 활동대상으로 좋다고 생각하는 특성에 복수로 응답하도록 한 결과 변수들 간에는 통계적으로 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 4).

모든 국민이 371명(44.7%)로 가장 많았고 독거노인(40.0), 고아원 아동(38.3), 독거 장애인(37.9), 소년소녀가장(35.2), 양노원 노인(34.8) 등이 지지율 30%이상인 것으로 나타난 바 이는 소년소녀 가장 55%, 독거 장애인 48.9%, 독거노인 45.8%라는 임병철[10]의 보고와 유사하다.

[Table 4] The activity object of voluntary service

특	성	빈도 (%)	$\chi^2$ -test
모	든 국 민	371 (44.4)	
모	든 취학전아동	94 (11.2)	
모	든 초등 학생	57 (6.8)	
모	든 중고등학생	64 (7.7)	
모	든 노 인	160 (19.1)	
독	거 노 인	334 (40.0)	
독	거 장애인	317 (37.9)	
소년	소녀 가장	294 (35.2)	
무	의 농 어 촌	190 (22.7)	
고	아 원 아 동	320 (38.3)	***
양	노 원 노 인	291 (34.8)	55.3
합	계	2492(298)	

\*\*\* : P < 0.001

#### 4.5 의료봉사의 활성화 방안

의료봉사 활성화 방안과 통계적으로 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 변수는 의료봉사 개선방안, 임상센터 이용회수, 임상센터 봉사대상시설수, 임상센터 봉사대상범위 등이다(표 5).

[Table 5] Activation plan of voluntary in medical service

특	성	빈도(%)	$\chi^2$ -test
의료 봉사 개선 방안	다양한 프로그램 개발	412 (49.2)	
	봉사학생에 인센티브 제공	217 (26.1)	
	봉사 학생의 교육 훈련	124 (14.8)	***
	봉사 대상자의 확보	83 (9.9)	856.5
	합	계	836(100.0)
임상센터 이용 회수	주 1 회	588 (70.3)	
	주 2 회	159 (19.1)	
	주 3 회	49 (5.9)	
	주 4 회	12 (1.4)	***
	주 5 회	28 (3.3)	1402.9
합	계	836(100.0)	
임상센터 봉사대상 시설수	현재 보다 적은 수	63 (7.5)	
	현재 와 동일 한 수	520 (62.2)	***
	현재 보다 많 은 수	253 (30.3)	378.3
	합	계	836(100.0)
임상센터 봉사대상 범위	지역 소외계층으로 한정	332 (39.7)	
	타지역 소외계층까지 확대	227 (27.2)	***
	소외 계층 외까지 확대	277 (33.1)	19.8
	합	계	836(100.0)

\*\*\* : P < 0.001

의료봉사 개선방안별로는 다양한 프로그램개발이 412명(49.2%)으로 가장 많았고 봉사학생에 대한 인센티브제공이 217명(26.1%)으로 많이 나타난 바 이는 다양한 프로그램 개발이 45.8%라는 임병철[10]의 보고와 유사하다. 이러한 결과는 대학생 사회봉사 활동의 활성화 방안으로 봉사프로그램개발을 암시하는 동시에 자녀수 감소로 인한 개인주의적 이기적 가정교육에 기인한다고 본다.

임상센터 이용횟수별로는 주 1회가 588명(70.3%)으로 가장 많았으며 주 2회가 159명(19.1%)으로 많이 나타났고 임상센터 봉사대상시설수별로는 현재와 동일한 수가 520명(62.2%)으로 가장 많았고 현재보다 많은 수가 253명(30.3%)으로 많은 것으로 나타났으며 임상센터 봉사대상범위별로는 지역소외계층으로 한정이 332명(39.7%)으로 가장 많았고 소외계층 외까지 확대가 277명(33.1%)으로 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 봉사자들이 봉사량의 증가를 원하지 않기 때문이라고 보며 이는 봉사교육의 필요성을 암시하며 봉사프로그램의 진행은 봉사관리자에 의한 일방적인 것보다 봉사자와 쌍방교류에 의하여 진행되어야 하고 봉사자가 봉사에 의한 자부심을 느낄 수 있게 되어야 한다고 본다,

#### 4.6 인적특성별 의료봉사에 대한 친화도

의료봉사 친화도는 5점 척도로 측정된 결과 4.0±1.48점인 것으로 나타났다(표 6).

[Table 6] Affinity of voluntary in medical service

인적 특성		의료봉사에 대한 친화도	
		평균	표준편차
성 별	남	4.1	2.04
	여	4.0	0.88
	합	4.0	1.48
학 과	임 상 병 리 과	4.0	1.91
	방 사 선 과	3.8	0.91
	치 기 공 과	3.9	0.90
	치 위 생 과	3.7	0.63
	물 리 치 료 과	4.5	3.77
	안 경 광 학 과	4.2	0.93
	병원 의료 행정 과	3.7	0.88
	재활언어 교정 과	4.2	0.87
	의 료 보 장 구 과	3.9	0.82
	한 방 재 활 과	4.2	0.82
	합	4.0	1.48
학년 및 직위	1 학 년	3.9	0.87
	2 학 년	4.1	1.93
	3 학 년	4.1	0.79
	교 원	4.5	0.68
	합	4.0	1.48

종 교	기 독 교	4.3	2.22
	불 교	4.0	0.91
기 타	합	3.9	0.91
	합	4.0	1.48
의료봉사경험	있	4.1	0.86
	없	4.0	2.28
	합	4.0	1.48

성별로는 여성보다 남성이 높으며, 학과별로는 물리치료과, 안경광학과, 재활언어교정과, 한방재활과 등이 평균보다 높았고, 학년과 직위별로는 교원이 가장 높았고 학년이 높을 수록 높았다. 종교별로는 기독교, 불교, 기타 종교 순으로 낮았다. 의료봉사경험별로는 유경험자가 무경험자보다 높았다.

### 5. 요약 및 결론

이 연구는 김천대학교 보건계열의 의료봉사 교과목의 운영과 보건복지 임상센터의 물적 인적자원의 효율을 높일 수 있는 방안을 제시하여 의료봉사를 체계적이며 예측가능하게 운영하는데 기여하고자 시도하였다

본 연구는 직접 설문법에 의하였으며 2009년 10월 7일부터 10월 11일까지 1주일에 걸쳐서 자료를 수집하였다. 수집한 자료 850부 중에서 응답 내용이 불충분한 14부를 제외하고 836부를 분석하였으며 결과는 아래와 같다.

#### 1. 의료봉사에 대한 인식

의료봉사가 필요한 이유는 전공에 대한 실습이며, 사회봉사 학점취득을 위해서 의료봉사를 하며 사회봉사자의 기본자질은 봉사정신이라고 하였다.

#### 2. 사회봉사 교과목 운영

사회봉사 교과목은 교양선택으로 1학년에 1학점으로 개설하여야 하며, 봉사는 평일에 하여야 한다고 하였다. 그리고 사회봉사는 전공 관련한 봉사이어야 하며 활동형태는 학습과 봉사의 혼합형태로 하여야 한다고 하였다.

#### 3. 의료봉사 대상

조사대상자의 30%이상이 선택한 대상자로는 모든 국민, 독거노인, 고아원 아동, 독거 장애인, 소년소녀가장, 양노원 노인 등이었다.



#### 4. 의료봉사 개선방안

다양한 프로그램 개발과 봉사학생에 대한 인센티브 제공이 필요하며, 보건복지임상센터는 주 1회 지역소외 계층을 대상으로 운영하여야 한다고 하였다.

#### 5. 인적특성별 의료봉사에 대한 친화도

의료봉사 친화도는 4.0±1.48점이었으며 성별로는 여성보다 남성이 높으며, 학년별로는 학년이 높을수록 높았고 종교별로는 기독교, 불교, 기타 종교 순으로 낮았다. 그리고 의료봉사경험별로는 유경험자가 무경험자보다 높았다.

이러한 연구결과로부터 얻은 결론은 아래와 같다.

- 1) 사회봉사 교과목의 운영은 1학점 이상을 교양필수 또는 전공필수로 2학년에 개설하여 학습과 봉사의 혼합형태로 개설 운영하여야 한다.
- 2) 의료봉사 활동대상은 독거노인, 고아원 아동, 독거 장애인, 소년소녀가장, 양노원 노인 등이어야 한다.
- 3) 다양한 프로그램 개발과 봉사학생에 대한 인센티브 제공이 필요하며, 보건복지임상센터는 주 1회 지역 소외계층을 대상으로 운영하여야 한다.

#### REFERENCES

[1] Dae-seop Shim, Theory and fact of resources service, Highest female lead process strong will Book, Vol. 2, 1994.

[2] Joong-Dae Kim, Young people resources outreach and subject Social science research, Vol. 6, 1999.

[3] Sim-Geun Kwok, The feminine educational program development for a social service activation, Social pedagogy research Vol. 5, No. 2, 1999.

[4] Jong-Ok Lee, College student voluntarism rural area, 2001.

[5] Chul-hae Kang, Introduction social service activation, Lee Hwa university publishing department 2000.

[6] Seoul university, Social welfare laboratory, voluntary service in Seoul university, 1997.

[7] Jum-Do Yang Joong Dae Kim, Positive research of college student voluntary service, Social welfare Magement, Vol. 10, 2000.

[8] Voluntary service Committe in college, University education and social voluntarism, 1997.

[9] Hae-Kyung Choi, directions of voluntarism in chungnam University, Student life research, 1997.

[10] Byung chul Lim , Social service subject operation and activation plan, Health science Institute in Gimcheon university, 2005.

#### 저자소개

##### 김 창 규 (Chang-Gyu Kim)

[정회원]



- 2003년 8월 : 한남대학교 대학원 물리학과 (이학박사)
  - 2007년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 보건과학연구소 부소장
  - 2001년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 방사선학과 교수
  - 2009년 7월 ~ 현재 : 김천대학교 청년사업단 단장
- <관심분야> : 방사선 의료영상, 방사선 측정응용

##### 김 미 란(Mi-Ran Kim)

[정회원]



- 1997년 8월 : 충남대학교 대학원 보건학과 (보건학석사)
  - 2001년 3월 ~ 현재 : 충남대학교 대학원 보건학과 (박사과정)
  - 2011년 3월 ~ 현재 : 대전보건대학 의무행정과 교수
- <관심분야> : 보건교육, 재활치료