

경기 혁신교육지구 사업의 발전방향과 특성화(전문계)고 프로그램적용 방안연구

A study on applying specialized vocational high schools
program and development of Gyeonggi innovative education
project

장은영*, 유형진**

Eun-Young Chang*, Hyung-Jin You**

요 약

본 논문 새로운 경기도 교육청에서 선도하여 시행하고 있는 경기 혁신 교육지구 사업에 관하여 문제점과 발전 방향을 고찰하였다. 특히 현재 직면한 특성화고등학교의 여러 가지 문제점을 인식하고 특성화고등학교의 경쟁력을 높이는 방안으로 프로그램의 내용과 수준을 살펴보았으며 교육혁신지구 사업의 장단점을 분석하여 향후 발전방안을 모색하기도 하였다. 선행 연구 분석결과 지원대상과 특성화고의 취업지원이 미치지 못하는 부분이 발생 하였으며 일반계 초·중등학교에 전반에 걸쳐 지원 되므로 특성화고(전문계)에서 필요로 하는 하드웨어 기반보다는 보편적 교육복지로 초등학교, 중학교, 일반고에서 원하는 감성적 소프트웨어적인 지원이 보다 많은 것을 알 수 있었다. 이에 특성화고 학부모와 교사 학생에 대한 설문지 조사 분석결과 대체로 만족한 평가를 받았지만 균형적인 지원을 요구하는 교사가 증가하고 교육효과를 의심하는 학생도 있고 일부 학부모는 주민입장에서 교육보다는 지역 발전을 요구하는 경우도 설문조사에 포함되어 아직까지 학부모 교사 학생들이 혼선을 가지고 있었다. 이러한 문제점을 해소하기 위해서는 지역교육공동체 구축을 내실화하고 행·재정지원 에서 교육청과 지자체가 적극적으로 공교육 혁신을 이루기 위한 신뢰와 믿음으로 대규모 시설사업에서 탈피하여 특성화고 학교실정에 맞는 프로그램이 지원이 될 수 있도록 지역혁신교육협의체에 지역특성화고 교사를 포함한 전문가 교사운영위원회를 설치 참석시켜 현장의 요구를 반영시킬 수 있어야 하겠다. 지역의 인적 물적 인프라 활용한 계획으로 초빙강사인력풀 구축 하여 혁신프로그램을 수행하는 교사에게 제공하여 교육의 질을 높이고, 학생의 선택권을 넓혀 우수 타 학교 프로그램에 참여 기회를 주도록 개선방안을 모색하여야 할 것이다.

Key Words : Specialized vocational high schools, Innovative education, Local governments

* 공주대학교 대학원 전기전자제어공학과(ceyng@kongju.ac.kr)

** 공주대학교 대학원 전기전자제어공학과(youhyungjin@hanmail.net)

제1저자 (First Author) : 장은영

교신저자 : 유형진

접수일자 : 2011년 5월 21일

수정일자 : 2011년 6월 02일

확정일자 : 2011년 6월 15일

ABSTRACT

In this paper, as a new educational cooperation model, seeking the problems and the directions of progress on GPOE(Gyeonggi Provincial Office of Education)'s innovational education district project, recognizing the various points of issue of SVHS(specialized vocational high schools) faced now, suggesting the contents and standards of the program as measures of enhancing competitiveness of SVHS, analyzing the strengths and weaknesses of project of innovational education district and finding the plans for progress. According to the result of the advanced study and analysis, it shows that the aid as well as the supporting object of helping the SVHS's students find a job don't reach a certain level. As the aid supports across the general elementary and secondary schools, it tends to show much more emotional software-based support required by elementary school, middle school and general high school as universal education welfare rather than hardware-based support required by SVHS. Despite the competent evaluation on the survey about the supporting method from SVHS's parents teachers and students, the survey includes that teachers who ask the balancing support are increasing, some students suspect its effect of education and some parents as a residential position ask the regional growth rather than education So there are a lot of confusions among the teachers, students and parents yet. To overcome these problems, we ensure the internal stability of local education community and GPOE and local government get out large scale constructions with trust and belief to make a revolution of public education in supporting the administrative task and finance and to accomplish the program that best suits our SVHS's state to be supported without dividing educational software and hardware, should reflect the demand of field by for expert group being built and attended when build the local revolution community. Also plan to make full use of local human and property infrastructure should be added. To this end, as programs to build a pool of guest lecturers are provided to teachers who carry out innovative education programs, we seek the reformations to give students opportunities to widen participation in other school programs.

I. 서론

우리 사회는 아주 빠르게 저 출산 고령화 사회로 접어들고 있고 모든 산업구조와 사회가 선진국 형으로 빠르게 변화되어 가고 있다, 또한 세계의 많은 선진국들은 21세기 시대변화에 선제적으로 대응하고자 전 세계적으로 교육혁신을 실시중이다. 핀란드, 일본, 노르웨이, 스웨덴, 미국 등 선진 국가들은 교육의 패러다임의 전환으로 혁신교육을 추구한다. 우리나라도 경기도를 필두로 서울특별시, 제주도등 혁신학교 만들기에 공을 들이고 있는 실정이다. 경기도교육청에서는 교육 협력 모델 구축의 필요성으로 교육혁신을 위한 재정분담을 지자체와 협력하여 교육과정의 다양화 및 특성화 요구를 충족하고자 작년부터 추진되어 2011년도 4개시가 지정되고 2개시가 예비지역으로 선정되어 실행되고 있는 사업이다. 그간 교육투자는 환경개선 등 시설투자 중심의 하드웨어 접

근에서 프로그램 지원 등 소프트웨어 지원으로 방향이 전환됐다. 이에 광명시는 4개 테마 29개 단위사업으로 구성된 혁신교육지구사업 2010년 예산으로 57억4,900만원의 예산을 편성했다. 4개 테마사업은 △위기학생 상담돌봄(약4억) △향기나는 문화예술교육사업(약13억) △사교육절감을 위한 실력향상(약26억) △초중고를 잇는 혁신학교 벨트화 사업(약10억) 등으로 구성됐다. 기존 초중등교육에서는 교육청예산 계획에 의거 교육활동을 하였지만 지자체의 지원을 이원화 되어 일선 학교에서 혼란을 일으키고 있으며 단적인 예로 혁신교육지원으로 단위학교에 컴퓨터 지원과 교육 기자재 지원이 일부 삭감되는 경우도 발생하였다. 특히 특성화고(전문계)에 기자재 확충과 유지가 어려워지고 있는 현실이 있다. 이에 광명시는 특성화고(전문계) 지원을 위해 특성화 사업도 진행할 계획이다. 본 논문은 II장에서는 경기 교육 혁신지구의 이론적 배경과 공업계열 고등학교의 구분과

교육 목표를 살펴보고 선행연구 결과 분석을 통한 취업지원 프로그램을 살펴보고 IV장에서는 설문조사 결과 및 분석을 통하여 결론을 맺고, 경기교육혁신지구의 발전방향과 특성화고(전문계)의 프로그램 적용을 제시하였다. 현재 운용되고 있는 특성화고(전문계) 취업지원 목적과 필요성에 대해 정확히 알아보고 혁신지구 사업이 학교현장에서 얼마나 효율적으로 이루어지고 있는지 살펴보고 학생, 교사, 주인(학부모)입장에서 문제점 및 보완점을 알아보고 새로운 특성화고 (전문계)프로그램적용 방안을 연구 적용하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 경기 혁신교육지구 목표와 목적

혁신학교의 바람은 2010년 경기도에서 발원한 것 이기는 하지만 그보다 먼저 ‘작은 학교교육연대’, 새로운 학교를 꿈꾸는 교사들의 조직적인 연대가 ‘새로운 학교 네트워크’의 혁신의 싹을 키워 현재는 서울특별시와 경기도 진보교육감에 의한 혁신모델로써 보편적 복지 차원에서 접근하여 시행 계획 되고 실행되고 있다. 2010년 교육기본통계조사 결과를 살펴 보면

○ 유·초·중등 학교 수는 총 19,850개교로 ‘09년 대비 94개 증가함 - 유치원 15개, 초등학교 25개, 중학교 24개, 일반계고 27개교, 전문계고 1개교가 증가하여 ‘09년 대비 소폭 증가

○ 학생 수는 총 7,822,882명으로 ‘09년 대비 209,082명, 00년 대비 726,983명 감소 - ‘00년 교육통계조사 이래 최고 감소 수준을 기록, 유치원생은 ‘07년 이후 감소 추세였으나, ‘10년에는 ‘09년 대비 1,226명 증가 초등학교 학생 수는 3,299,094명으로 ‘09년 대비 175,301명 감소- 고등학생은 1,962,356명으로 ‘05년부터 증가 추세였으나, 10년에는 ‘09년 대비 3,436명 감소

○ 고등학교 입학자 중 재수 자는 ‘09년 3,465명에서 5,120명으로 증가 했으며, 특히 일반계고의 경우 1,379명에서 2,670명으로 증가

표 1. 연령계층별 인구변화
Table 1. Population change by age group

	1990	2000	2010	2018	2026	2030
총인구	42,869	47,008	48,875	49,340	49,039	48,635
0~14세	10,974	9,911	7,907	6,286	5,721	5,525
15~64세	29,701	33,702	35,611	35,979	33,099	31,299
65세이상	2,195	3,395	5,357	7,075	10,218	11,811
구성비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0~14세	25.6	21.1	16.2	12.7	11.7	11.4
15~64세	69.3	71.7	72.9	72.9	67.5	64.4
65세이상	5.1	7.2	11.0	14.3	20.8	24.3

자료 : 통계청, 「장래인구추계」 2006 단위 : (천명, %)

한편 노인인구 비율도 급속히 늘어나고 있어 고령화 사회에 확실하게 진입하였음을 알 수 있다. 이런 사회적 변화와 시대적 요청에 부응하지 못하는, 낡은 한국교육을 극복하는 새로운 학교 운동이 수년간 이어져 왔고 이제 일부 지역에서 ‘혁신학교’사업으로 구체화 되고 있는 것이다. 경기도 교육청과 경기도 내 기초자치단체가 협약을 통하여 경기 혁신 교육 정책을 추진함으로써 지역 교육 공동체 구축과 건설적인 행·재정적 협력 모델로 공교육 혁신을 이루고자 혁신교육지구를 추진하고 있다.



그림 1. 혁신교육 기본 방침 및 추진방향
Fig. 1. Basic policy and strategies of innovative education

2010년 12월 15일자로 경기도교육청은 경기도내 16개 시·군청신청을 받아 혁신교육지구로 광명, 구리, 안양, 오산을 지정하였고, 의정부와 시흥을 예비지구로 지정해 시행 되고 있다. 의정부는 현재 주민과 재정분담비를 문제로 갈등을 빚고 있다.

현재 광명시는 4개 테마사업은 △위기학생 상담 돌봄 △향기나는 문화예술교육사업 △사교육절감을 위한 실력향상 △초중고를 잇는 혁신학교 벨트화 사업 등으로 구성됐다. 4개 테마에 따른 29개 단위사업

표 2. 광명시 혁신교육지구 사업 7분야 16개 단위사업
Table 2. Gwangmyeong-si projects business 16unit in 7 field

구분	세부 사업명	사업비(백만원)		사업 주관
		광명시	교육청	
공공교육혁신	혁신학교 벨트화	240	240	교육청
	우리함께 가르치요! (수업보조교사 지원)	283	283	교육청
	교사 자기수업 분석실	80	80	교육청
	행정코디네이터 운영 (교사업무 보조)	353	352	교육청
미래인재양성 · 지역특성화	마음열기 상담실 운영	322	-	공동
	에듀케어 사랑방 (초등 돌봄)	120	-	교육청
	자기주도학습 센터	300	-	시청
	논술네트워크 구축	95	-	시청
	고교 교육과정 특성화 사업	300	-	교육청
	환경중 프로그램 (생태 농부학교)	90	-	공동
	교과 학습동아리(300팀)	300	-	교육청
	함기 나는 문화·예술교육	225	-	공동
	키즈 클래식 음악	10	-	시청
	햇님사서, 달님사서 (사서교사 지원)	532	413	교육청
	도서관 온 매트 사업	41	27	교육청
	시 도서관→학교도서관 네트워크 사업	17	-	시청
총 계		3,308 (70%)	1,396 (30%)	

에는 초·중·고교를 대상으로 방과 후 맞벌이 및 저소득층 아동 보호를 위한 초등돌봄 교실, 학교별로 문화예술교육의 테마를 지원을 하는 사업, 학교도서관 바닥에 ‘온 매트’를 깔아주는 사업이나, 전문사서 지원, 중앙도서관과 협력을 통해 도서를 지원하는 사업도 학교에서 환영할 만한 사업이다. 또 교사들의 행정 부담을 완화해 수업 및 수업연구에 집중할 수 있도록 한 혁신교육지구 행정코디네이터 지원과 혁신학교로 지정되는 학교들에 대한 지원을 통해 ‘혁신 벨트’를 구축하는 사업도 경기도교육청 혁신지구 사업과 연계해 시너지 효과가 기대된다. 학교 안 텃밭을 지원하는 사업도, 자기 주도 학습센터 개설이나, 교사가 스스로 자신들의 교수법을 개선해가도록 모니터링할 수 있는 자기수업분석실 사업 등 광명시는 이러한 혁신교육지구 사업을 5개년에 걸쳐 진행을 시행한다. 이에 전문계 특성에 맞는 지원이 필요함을 알 수 있다.

2. 특성화고(전문계)의 성격과 역할

전문계 고등학교 교육은 관련 산업 분야의 기능 인력을 양성하는 완성 교육의 역할을 강조해 왔지만,

근래에 와서 국민들의 높은 교육열과 경제적 수준 향상, 고학력 시대의 도래 및 지식 사회의 기술 요구 수준 등 여러 가지 사회 경제적 환경 변화 때문에 대학에 진학하거나 산업 사회에 진출하여 계속 배울 수 있도록 도와주는 계속 교육 기관으로서의 역할도 강조되고 있다. 따라서 전문계 고등학교는 평생 교육의 체계 내에서 중학교의 교육을 바탕으로 국민 공통 기본 교육 등의 보통 교육과 농업, 공업, 상업, 수산, 해운, 가정, 유아, 복지, 관광, 서비스 등 관련 산업 과학에 관한 기초 직업 교육을 수행하는 교육 기관이라고 할 수 있다. 결국, 전문계 고등학교는 직업인으로서의 기본 교양을 대학이나 산업현장에서 좀 더 전문적인 지식과 기술을 쌓기 위한 기초지식과 기술을 습득하는 중간적인 교육 기관으로서의 성격을 나타내고 있음을 알 수 있다. 전문계 고등학교의 역할은, 체계적인 직업윤리 교육을 실시하여 올바른 직업 가치관을 길러주도록 지도하여야 하며, 직업 지도 차원에서 전문 교과에 대한 실기 능력을 길러 유능한 기능인이 될 수 있는 전문적 자질을 길러 주어야 한다. 또 중학교 학생을 위한 진로 탐색 프로그램을 운영하는 것 또한 중요한 역할의 하나이다. 산업사회의 기술 변화속도가 빠른 만큼 전문계 고등학교도 변화에 맞게 새로운 기술을 습득할 수 있도록 실험·실습 기자재의 확충 및 보유량을 늘려야 할 것이다. 국가적 차원의 직업교육의 중요성을 강조하지만 실험·실습에 대한 투자는 매우 부족한 현실임을 감안하면 하드웨어적, 소프트웨어적인 지원이 절실한 상황이라고 볼 수 있다.

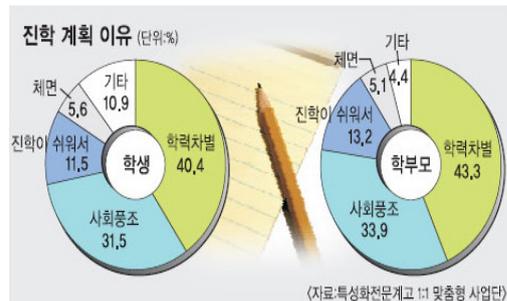


그림 2. 전문계 고등학생 진학 계획 이유
Fig. 2. The reasons for vocational high school students go to university

전국 64개 특성화 전문계고 1만4928명을 상대로 설문조사를 벌인 결과 이들 중 69.6%가 졸업 후 진로로 대학 진학을 계획하고 있는 것으로 드러났다고 29일 밝혔다. 취업을 희망하는 학생은 30.4%에 불과

했다. 학부모(조사 대상 5481명)들도 자녀의 진학(73.8%)을 원하는 경우가 압도적으로 많았다. 특성화전문계고의 설립 취지를 감안하면 졸업생들의 대학진학률이 지나치게 높아 대안이 구체적으로 필요한 시점이 되었다.

3. 특성화고(전문계) 혁신 취지와 목적

공업계열 고등학교의 교육은 공업 분야의 기능 기술을 바탕으로 자기 주도적으로 사고하고, 실천하는 기능 기술인의 양성을 최종 목적으로 한다. 다양한 학과 군으로 운영되어 각 학과별 교육과정 운영에 따라 전문계 고등학교의 교육은 이루어져 왔다. 그러나 전문계 고등학교의 역할은 1970~80년대만큼 국가 경쟁력에 크게 영향을 끼치지 못하고 있는 게 사실이다. 그 이유로는 학령인구 감소로 인하여 전문계고 학생들의 인원수 감소, 학벌주의에 따른 고학력화로 직업교육기피, 미래의 노동시장에 대비하지 못하는 경직된 학교체제의 문제, 전문계고 입학생들의 능력저하 등을 꼽을 수 있다. 이에 따른 현상으로 산업체에서 요구하는 수준의 졸업생을 배출하지 못하여 재교육을 실시해야 하는 문제점을 야기하고, 대학 졸업자에 비해 낮은 수준의 처우를 받게 됨으로써 더욱 전문계고를 기피 하는 현상이 도미노처럼 나자빠지고 있는 셈이다. 전문계고 자체로는 단위학교의 성과를 나타내는 지표로 삼는 것이 취업률이다. 취업의 질적인 문제와 지속적인 추수지도의 문제를 떠나, 단기적으로 취업자 수만을 늘리려는 형태로 임시방편을 삼고 있다. 그런 이유로 인하여 전문계 고등학교 교육과정의 가시적인 성과를 나타내는 지표는 취업률이라고 해도 과언이 아니다. 요즘은 80% 가량의 졸업생들이 진학을 하고 있지만, 계속 교육적 성격의 진학이 아니라 사회 진출을 일시적으로 미루기 위한 방편 또는 사회적 편견에 휩싸이지 않기 위한 도구일 뿐 전문계 고등학교 졸업생들의 진학은 그다지 바람직한 방향은 아니라고 생각한다. 결국, 전문계 고등학교의 교육성과를 나타내는 지표는 취업률인데, 그 취업률을 늘리기 위한 다양한 방안이 모색되어 왔다. 특성화고등학교로의 전환으로 대두되어 현재는 마이스터고 개교로까지 그 명맥을 유지하고 있는 것이다. 하지만, 기존의 전문계 고등학교를 새로운 학교 형태로 전환한다든지, 새로운 학교로 개교하기 위해서는 여러 가지 상황적인 문제가 뒤따르게 된다. 단위학교 교육과정의 주체인 교사는 물론, 학부모, 학생, 동문 심지어는 지역사회의 다양한 의견을 수렴하고 이를 수정 보완하는 등 여러 단계의 노고가 뒤

따르게 되는 것이다. 이에 대한 방안으로 대두 된 것이 각종 특색 교육과정 프로그램이다 사업이다. 학교를 둘러싼 여러 집단의 의견 충돌을 일으키지 않고도, 단기적이고 효과적으로 취업률을 끌어올릴 수 있는 방안이 될 수 있다.

표 2. 전문계고 현황
Table 2. Vocational high school status

· 학교수 : 691교(전체 고교대비 31.1%) / 학생수 : 480,826명(전체 대비 24.4%)
· 기초생활수급 학생 : 11.9%(전체고교의 2배) / 결손가정 : 25.4%(일반고 6.7%)
· 취업률 : ('00)51.4% → ('09)16.7% / 진학률 : ('00)41.9% → ('09)73.5%

정부는 전문계고 재학생 전원(26.3만명)에게 수업료 및 입학금 지원 공공기관, 금융회사 등의 양질의 일자리에서 전문계고 졸업생 채용을 확대 유도 한다. 또한 산업계의 맞춤형 기술·기능인력 양성을 위해 전문계고의 직업교육 강화 여건 조성을 위해 상대적으로 취약한 여건에 있는 전문계고 학생을 지원하여 졸업 후 안정된 직장에서 생활할 수 있는 토대 마련을 추진하고 있다. 현재 국회에서 논의하고 있는 병역 면제방안도 직업교육 활성화에 중요한 역할을 할 것으로 생각된다.



그림 3. 광명시 교육혁신 지구 계획
Fig. 3. Education innovation district plan

4. 연구 과제의 설정

현재 직면한 전문계 고등학교의 여러 가지 문제점을 해결하고, 전문계 고등학교의 경쟁력을 높이기 위한 방안으로 취업률을 높이기 위한 교육혁신지구 사업 취지에 맞게 취업률향상 프로그램적용 방안연구를 설계하였다.

III. 연구내용 및 방법

본 연구는 궁극적 목적은 경기도교육혁신지구에 따른 공교육 활성화와 새로운 교육 협력 모델구축에서 특성화(전문계)가 지역 교육 발전에 기여하고 취업률을 향상시킬 수 있는 방안을 고찰한다. 지역 내 특성화(전문계)교사와 관리자가 프로그램개발 내용과 수준을 제시하고자 한다. 이를 위해 선행적으로 다음의 과정을 거쳐 자료에 대한 조사 분석을 실시한다.

1. 관련 문헌 자료조사 및 분석

- 교육혁신 지구 개념 점검 및 비 특성화고 학습 능력에 대한 조사
- 특성화고등학교 학생의 기초자료 분석 및 학습 능력에 대한 분석

2. 혁신지구 학교 현장 방문 조사

- 지역 내 실업교육 교원 주민 요구사항 면담
- 특성화고(전문계) 학생 학부모 교사 설문조사

조사된 내용을 바탕으로 요구사항과 보완점을 발췌한다. 현 특성화고(전문계)의 나아가 할 방향을 제시 혁신교육지구 운영성과 평가에 반영되어 향후 교육혁신지구 지정 계획 단계에서부터 현재 시행하고 있는 지역의 운영 및 평가 시에 특성화고(전문계)의 취지가 반영이 되어 효율적으로 교육 활동이 이루어 지도록 연구한다.

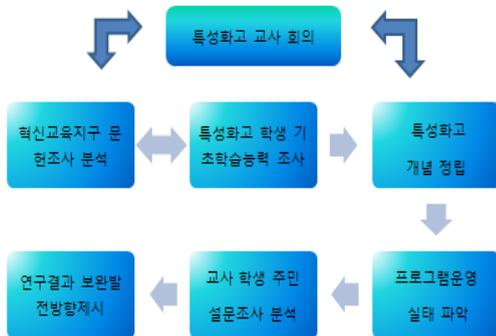


그림 4 . 연구 조사 개략도
Fig. 4. Research schematic

IV 설문 조사 결과 및 분석

본 연구를 위하여 경기도교육혁신지구 광명시 광명공업고등학교 및 광명시 정보산업고등학교 교사, 학생, 광명시 주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

1.현 학교교육과정 만족도 조사

기존의 교육과정의 만족도

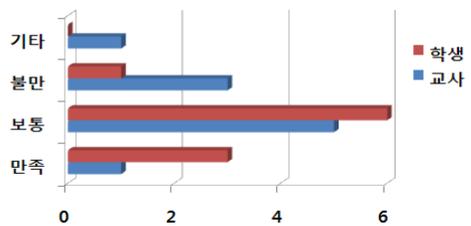


그림 5. 기존의 교육과정의 만족도
Fig. 5. Satisfaction of the existing curriculum

현재 시행되고 있는 학교교육과정에 대해 전반적인 특성상 교사는 보통과 불만이 (80%)로 많이 나타났으며, 학생은 보통과 만족이 (90%)로 상반된 결과가 나타났다. 이는 학생은 교육과정 자체에 관심이 없기 때문으로 생각되며, 교사는 잦은 교육과정 변경에 대한 피로감으로 나타난 것으로 생각된다.

2. 방과 후 수업학부모 만족도에 조사

방과후수업학부모 만족도조사

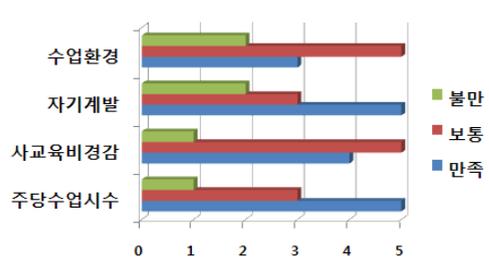


그림 6. 방과후 수업 학부모 만족도 조사
Fig. 6. Survey on parent satisfaction after school classes

특성화(전문계)고 특성상 저소득층의 비율이 상대적으로 많고 편모, 편부학생이 많아 학생의 학습능력 향상 보다는 학생 생활지도 측면이 강조되고 있는

실정이다. 조사결과 주당수업시수, 사교육비경감에 만족하였으며, 수업환경에 대해서는 보통이 많았다. 대체로 방과후 수업에 만족하는 것으로 나타난다.

3. 교육혁신지구 지정 만족도 조사

교육혁신지구 지정 운영 만족도

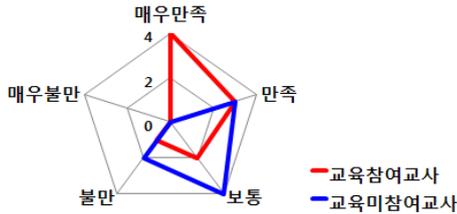


그림 7. 교육혁신지구지정 운영 만족도
Fig. 7. Operating satisfaction on education innovation

교육혁신지구 운영 만족도 조사에서는 상반된 결과가 나왔다. 이는 사업초기 긍정적으로 참여하는 교사는 만족과 매우만족이(70%)로 높게 나타났으며, 비참여교사 조사에서는 보통과 불만이 (60%)로 나타나 부정적인 견해가 보였다. 이는 사업설명초기 교육혁신지구 몰입으로 교육청지원이 감소 할것으로 예상하는 교사가 있었으며, 실제로 교육용 컴퓨터 업그레이드가 감소하여 나타난 현상이며, 프로그램 참여교사는 선행학습에 도움이 될 것이라는 생각과 새로운 변화에 참여하는 만족도가 높은 것을 나타냈다.

4. 동아리 활동이 취업도움여부

동아리 활동이 취업도움여부

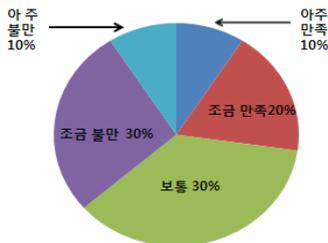


그림 8. 동아리 활동이 취업도움여부
Fig. 8. Helpness or not related with extracurricular activities

동아리 참석하는 학생은 성적이 우수하고 기초생활습관이 잘 정착되어 있는 학생들이 많이 참여하게

된다. 이는 선발 시부터 적극적이며, 긍정적 태도를 가지고 있는 학생이 참여하기 때문으로 생각되며 취업에 도움이 될 것으로 생각하는 학생이 (60%)로 높았으며 조금불만이 (30%)로 나타났다. 불만 있는 학생면담 결과 선생님의 권유로 참여한 학생이 많았다. 교사 면담결과 실제로 지도교사에 의한 취업으로 성공한 비율이 미참여한 학생보다 높았다.

5. 혁신교과 학습동아리 만족도 조사

혁신교과 학습동아리 만족도

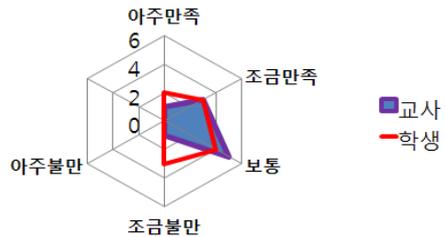


그림 9. 혁신교과 학습동아리 만족도
Fig. 9. Satisfaction on innovation education learning circles

혁신교육지구 교과 학습동아리 교사와 학생의 만족도 조사에서는 만족하는 평가가 나왔다. 이는 참여교사가 긍정적으로 사업에 참여하고 있음을 알 수 있다. 학생은 보통과 조금불만이 (50%)로 사업초기 교사들의 권유로 참여하는 이유로 볼 수 있겠다. 또한 학생들은 기존 방과후 수업의 계속으로 보는 경향도 있었다.

6. 프로그램 운영교사 요구사항 분석

프로그램 운영교사 요구사항 분석

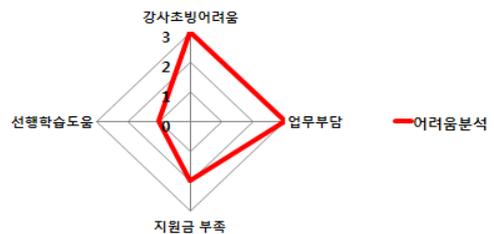


그림 10. 프로그램 운영교사 요구사항
Fig. 10. Program requirements for operating teachers

광명시 혁신지구 프로그램 운영 교사의 요구사항은 혁신교육특성상 외부강사초빙의 어려움을 호소하는 교사가 많았으며 학기 초에 중복된 업무로 부담을 호소하는 교사가 많은 것이 특징으로 나타났습니다. 일부는 계획을 실행하는데 지원금 부족을 2명이 요구하였으며, 1명은 교사의 선행학습에 많은 도움이 될 것이라고 답하였다.

V. 결론 및 제언

우리나라는 그동안 미국식 교육에 치우쳐 있던 교육제도가 다양성과 시대적 변화에 대응하고자 북유럽의 교육을 배우고자 하는 바람이 불고 있다. 이는 국제학업성취도비교(PISA)에서 세 번 연속 1위를 차지한 핀란드의 교육모델을 배우고자 하는 열풍은 진보와 보수를 가리지 않고 불고 있다. 이는 지방자치가 성숙되면서 시도지사와 교육감이 교육의 중요성을 공감하면서 더욱더 활발히 이루어지고 있는 실정이다. 이에 경기혁신교육지구는 교육환경이 및 패러다임의 변화에 대응하고자 새로운 교육 협력 모델 구축의 필요성으로 경기도지역에서 선도적으로 교육혁신을 위한 효율적 재정분담의 필요성증대에 따라 지자체와 협력하여 교육과정의 다양화와 특성화 요구를 충족하고자 적극시행중이 있다. 이에 지역 내 특성화고(전문계)는 침체된 공업교육의 변화를 꾀하려 정부주도의 특성화고추진과 마이스터고 개교니 하는 다양한 변화를 시도하였지만 아직까지 현직 교사들의 반응은 특성화고는 보완되어야 한다는 인식과 마이스터고는 시행 초기 이다보니 성패여부를 현재는 가늠할 수 없다. 현재 혁신교육지구는 큰 틀에서 초중등교육 소프트웨어적인 부분이 많아 특성화(전문계)고등학교 특성상 교육기자재를 활용한 교육 지원이 소홀한 부분이 발생할 수 있을 거라 생각된다. 이에 지역 내 특성화(전문계)고가 협력 네트워크를 구축하고 학생의 취업과 진로지도에 성과를 낼 수 있도록 학교와 지역사회 사이에 적극적인 소통 협력으로 집단사고가 이루어져야 한다. 이를 위해서 2~3개 특성화고(전문계)교사 들이 협의 센터를 만들고 이를 지원하기 위한 협력코디네이터를 지원하여 서로 교류의 매개역할을 하도록 해야 할 것이다. 또한 특성화고(전문계) 교육특성상 지역 인프라를 활용한 전문 인력풀을 만들어 초빙강의와 취업지원 협의체를 구성할 것을 제안한다.

경기광명교육혁신지구가 성공하여 대한민국 모든 지방자치단체에서 희망의 교육 혁신을 위한 노력이 시

작되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 문경호, “전문계 고등학교 특색사업이 학생들에게 미치는 영향” 전남대학교 교육대학원 석사 논문, pp. 1-3, 2011.
- [2] 정종진, 교육평가 이론과 실제, 2010. 02.
- [3] 이득기, 교육제도 및 교육정책, 2010. 03.
- [4] 통계청(2006) 『연령계층별 인구 변화』
- [5] 기획재정부(2011) 『2011년 경제정책방향과 과제 기획재정부 발표』
- [6] 경기도 광명시(2011) 『2011년 광명시 혁신교육지구 지정 사업계획』
- [7] 경기도 교육청 (2011) 『경2011년 혁신학교 추진 계획』

장은영 (Eun-young Chang)

종신회원



1982년 2월 : 한국한공대학교
항공전자공학과(공학사)
1986년 2월 : 한국한공대학교
항공전자공학과(공학석사)
1993년 2월 : 한국한공대학교
항공전자공학과(공학박사)
1991년 10월~현재 : 공주대학교

교 전기전자제어공학부 교수

<관심분야> OFDM/MIMO, RFID, HEMP/EMI/EMC, 신재생에너지 시스템.

유형진 (Hyung-Jin You)

정회원



1996년 2월 : 서울과학기술대학교
전자공학과 졸업
2002년 2월 : 원광대학교 전자
교육과 석사
2006년 3월~현재 : 공주대학교
교 박사과정
2004년 3월~현재 : 광명공업고

등학교 전자전산 교사

<관심분야> OFDM/MIMO, 전기제어, 컴퓨터 공학, 신재생 에너지 시스템