

국내 간호관리학 교육의 현황 및 고찰

김은경¹ · 김세영² · 정면숙³ · 장금성⁴ · 김진현⁵
김종경⁶ · 김영미⁷ · 박은준⁸ · 김기경⁹ · 이해정¹⁰

¹ 목포대학교 간호학과 부교수, ² 을지대학교 간호대학 전임강사, ³ 경상대학교 간호대학 교수, ⁴ 전남대학교 간호대학 교수
⁵ 서울대학교 간호대학 부교수, ⁶ 단국대학교 간호학과 조교수, ⁷ 서울대학교병원 간호부 간호과장,
⁸ 경원대학교 간호학과 조교수, ⁹ 연세대학교 원주의과대학 간호학과 부교수, ¹⁰ 부산대학교 간호학과 교수

Current Status and Considerations for Education in Nursing Management

Kim, Eun-Kyung¹ · Kim, Se Young² · Jung, Myun Sook³
Jang, Keum Seong⁴ · Kim, Jinhyun⁵ · Kim, Jong Kyung⁶
Kim, Young Mee⁷ · Park, Eun Jun⁸ · Kim, Ki Kyong⁹ · Lee, Haejung¹⁰

¹ Associate Professor, Department of Nursing, Mokpo National University

² Full Time Lecturer, College of Nursing, Eulji University

³ Professor, College of Nursing, Gyeongsang National University, Institute of Health Sciences, GNU

⁴ Professor, College of Nursing, Chonnam National University, Chonnam Research Institute of Nursing Science

⁵ Associate Professor, College of Nursing, Seoul National University

⁶ Assistant Professor, Department of Nursing, Dankook University

⁷ Nursing Director, Department of Nursing, Seoul National University Hospital

⁸ Assistant Professor, Department of Nursing, Kyungwon University

⁹ Associate Professor, Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University

¹⁰ Professor, College of Nursing, Pusan National University

주요어

간호관리학, 교육

Key words

Nursing management,
Education

Correspondence

Kim, Se Young
College of Nursing,
Eulji University,
143-5 Yongdu-dong, Jung-gu,
Daejeon 301-746, Korea
Tel: 82-42-259-1718
Fax: 82-42-259-1709
E-mail: sarakimk@yahoo.co.kr

투 고 일: 2011년 5월 28일
수 정 일: 2011년 6월 22일
심사완료일: 2011년 6월 22일

Abstract

Purpose: The purpose of this study was to explore the current status of education for nursing management in Korea. **Methods:** A descriptive study was done using a questionnaire developed by the investigators. The data were collected by survey from 96 out of 129 nursing schools, between December 2010 and February 2011. **Results:** For 22.9% of nursing schools, there was no faculty for nursing management. The credits and subjects included in nursing management varied among the nursing schools. Lectures in subjects related to nursing management were given not only by nursing management faculty but also by faculty with other majors. There were more faculty and credits for nursing management courses in 4-year nursing schools than in 3-year schools. **Conclusion:** To improve the quality of education in nursing management, there is a need to standardized courses and provide nursing faculty who have majored in nursing management.

서 론

1. 연구의 필요성

간호교육은 변화하는 사회 환경에서 인간의 건강을 유지, 증진시키고 질병으로부터 회복 및 삶의 질을 높이기 위한 전문적인 간호서비스를 제공하는 능력 있는 간호사를 육성하는데 그 목적이 있다(Kim, 1998). 최근 의료기관인증제도의 도입으로 간호부서는 환자안전을 보장하고 질 높은 간호서비스를 제공하기 위해 더욱 조직적이고 체계적인 간호관리 활동을 수행하도록 요구받고 있으며, 이러한 변화에 대응하기 위해서 간호관리학 교육의 중요성이 강조되고 있다.

간호대학 학부 교과과정에서 간호관리학은 성인간호학, 아동간호학, 모성간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 기본간호학과 함께 간호학문의 주요 영역이다. 간호관리학 교과목은 간호관리학 이론과 간호관리학 실습 과목을 중심으로 간호학개론, 간호역사, 간호윤리, 간호전문직, 간호철학, 간호법, 간호정보학 등 과목을 포함한다. 따라서 간호관리학 교육은 간호학 전공 학부생들에게 간호관, 역사의식, 윤리의식, 법적 책무의식, 전문직관, 리더십 등 간호사로서 갖추어야 하는 기본적인 지식과 가치관을 제공하는 필수적인 교과목이다.

간호사 국가시험에서 간호관리학 영역이란 임상간호 실무 현장에서 신규간호사가 알고 수행해야 하는 간호관리 업무와 세부 직무내용을 말한다(Kim, Chi, Park, Kim, & Park, 2002). 간호사 국가시험에서 요구하는 간호사 개인수준의 관리능력은 '기획능력', '조직능력', '인사능력', '지휘능력', '통제능력', '전문직관' 등 6개 범주를 포함한다(Kim et al., 1998). 또한 간호사 국가시험에서 간호관리학 관련 항목의 구체적인 내용에는 간호서비스 비용산출의 필요성, 간호수가, 문제해결과정, 직무분석, 인력관리, 통제, 간호정보시스템, 간호수행의 효과성과 효율성, 간호표준, 간호 질 관리, 물품관리, 환경관리, 문서관리, 간호전문직 가치관과 간호행위, 윤리원칙과 윤리강령, 법적 의무와 책임 등이 포함된다(Park, Lee, & Kang, 2005).

이와 같이 간호관리학 교과목은 다양한 학문분야의 과목들로 구성되어 있고 각 과목마다 전문성 있는 교육이 필요하다. 그러나 이러한 특성 때문에 오히려 간호관리학 교과목은 학교마다 과목당 학점이나 인정시수가 다양하게 운영될 수 있으며, 다른 전공과목과의 연관성이나 학점 등의 이유로 간호관리학 전임교수가 아닌 다른 전공 교수들에게 분산되어 운영될 수 있다. 이러한 경우에 간호관리학 교과목은 학교마다 또는 교수자에 따라 교육의 내용과 수준에서 큰 차이가 나타날 수 있기 때문에 국내 간호관리학 교과목의 운영과 교육내용을 표준화하는 작업이 필

요하다.

지금까지 국내에서 간호교육과정에 대한 선행연구로는 국내의 학부 간호교과과정을 비교한 연구(Chi et al., 2002)와 간호대학과 간호전문대학의 교육과정을 비교하는 연구가 주로 이루어졌다(Kim, 2009; Kim, Jung, & Hwang, 2011; Lee, Han, & Kim, 1996; Park & Je, 2004; Song, Park, & Choi, 1994). 간호관리학 교육과 관련된 연구로는 4년제 간호교육기관의 간호관리 실습 현황을 조사한 연구(Kim, 1993)와 4년제 간호대학(과)의 간호관리학 실습교육의 목적, 실습내용, 실습평가의 내용 등을 조사한 연구(Park et al., 2005)가 있었다. 또한 다른 전공 간호학의 교육에 대한 연구로는 간호윤리교육(Han, Kim, Um, & Ahn, 1999) 및 기본간호학 실습교육(Byoen, 2005), 아동간호학 실습교육(Park, Tak, & Kang, 2006) 현황 등이 있었다. 최근에는 국내의 4년제 간호학과와 3년제 간호과에서 제공하는 교양교육과정을 비교하고 교과과정에 따른 간호대학생의 비판적인 사고능력, 균형 있는 가치판단, 변화하는 직무환경에 적응하는 능력을 비교·분석한 연구(Kim et al., 2011)가 있었으나, 그러나 아직까지 학부과정의 간호관리학 교과목 운영이나 담당교수에 대해 조사하고 분석한 연구는 없었다.

이러한 맥락에서 국내의 간호관리학 교과목의 운영상황과 간호관리학 전임교수의 배치상황 등 간호관리학 교육현황을 조사하고 그 자료를 바탕으로 간호관리학 교육의 실태와 문제점을 파악하여 향후 간호관리학 교육의 발전방향을 제시하고자 한다.

2. 연구의 목적

국내의 간호관리학 교과목의 운영현황을 파악하고 간호관리학 전임교수의 배치현황 및 간호관리학 교육 참여정도를 파악하여 간호관리학 교육의 개선을 위한 기초자료를 제공하기 위함이다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호관리학 교과목의 운영 현황을 파악한다.
- 2) 간호관리학 전임교수의 일반적 특성을 파악한다.
- 3) 학제 구분에 따른 간호관리학 전임교수의 교과목 운영 현황과 학점을 비교한다.

3. 용어의 정의

1) 간호관리학 교과목

간호관리학 교과목은 간호사 국가시험에서 간호관리학 시험에 포함되어 있는 학부과정의 간호역사, 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호관리학 이론 및 실습, 간호정보학, 간호사의 법적 의무와 책임 등의 과목이 이에 해당한다. 본 연구에서는 간호학

을 전공으로 하는 간호학과의 교과목 중에서 간호관리학 전공 교수가 타전공 교수보다 높은 비율로 가르치고 있는 교과목으로 정의하였다. 본 연구에서는 간호관리학 I, 간호관리학 II, 간호관리실습 I, 간호관리실습 II, 간호학개론, 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호윤리와 전문직, 간호철학과 윤리, 간호정책, 간호관리세미나, 리더십개발 교과목이 이에 해당한다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 국내 96개 4년제 간호학과 및 3년제 간호과의 학부 교과과정을 조사하였으며, 대학원의 간호관리학 전공 교과목에 대한 조사는 수행하지 않았고, 또한 간호관리학 교과목의 운영현황 조사에서 분반에 따른 학점 인정이나 시수에 대한 조사를 수행하지 않은 점은 제한점이라 할 수 있다.

연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 간호관리학 교육의 질 향상을 위해 국내의 간호관리학 교과목의 운영 현황과 간호관리학 전임교수의 배치 현황을 파악하는 서술적 조사연구이다.

2. 연구 대상

전국의 4년제 간호학과와 3년제 간호과 173개교를 대상으로 간호학과장에게 「간호관리학 교육현황조사」에 따른 간호행정학회장의 협조공문과 함께 우편설문을 실시하였다. 전체 대상 중 2010년 12월 31일 현재까지 2011년도에 학부 졸업예정자를 두지 않은 신설학교 42개교는 교과목의 미개설 및 전임교수의 미채용 등으로 결과에 영향을 미칠 수 있기 때문에 제외하였다. 또한 교과과정이 특수한 국군간호사관학교와 졸업 후 학사학위 취득을 위해 운영되는 방송통신대학의 경우도 설문대상에서 제

외하였다. 이러한 기준에 해당되는 국내 4년제 간호학과와 3년제 간호과 129개교 중, 설문에 응답하지 않은 34개교를 제외한 총 96개교의 자료가 본 연구의 조사대상이 되었다.

3. 연구 도구

국내 간호학과의 간호관리학 교과목 운영 상황과 간호관리학 담당교수에 대한 조사를 위해 본 연구팀은 간호관리학 교육현황 조사도구를 개발하였으며, 간호관리학 전임교수 9인의 외관타당도 검증을 통해 도구를 수정·보완하였다.

4. 자료 수집 방법

2010년 12월부터 2011년 2월까지 기간 동안 전국의 간호대학과 간호전문대학의 우편주소를 파악하여 학과장 또는 간호관리학 전임교수 앞으로 173개의 설문지를 우편 발송하였으며, 총 96개의 설문지를 최종 수집하여 회수율은 74.4%이었다.

5. 자료 분석 방법

설문조사를 통해 수집된 자료는 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 간호학과의 운영현황 및 간호관리학 교과목 개설현황은 빈도, 백분율, 평균, 표준편차로 분석하였다.
- 2) 간호관리학 전임교수의 특성 및 개설교과목, 학점은 빈도와 백분율, 평균과 표준편차로 분석하였다.
- 3) 학제구분별 간호관리학 전임교수의 개설교과목의 학점 차이는 t-test로 분석하였다.

연구 결과

1. 간호학과 운영 현황

연구대상은 96개교로 3년제 39개교(40.6%), 4년제 57개교

〈Table 1〉 General characteristics of participating nursing schools

(N=96)

Variables		n (%)	Mean(SD) / Range
Degree	Diploma	39 (40.6)	
	Bachelor	57 (59.4)	
Number of years school has provided nursing education	<10	14 (14.6)	
	10-19	38 (39.6)	
	20-29	9 (9.4)	27.44(20.18)/
	30-39	8 (8.3)	4.0-108.0
	40-49	17 (17.7)	
	50 ≤	10 (10.4)	

<Table 1> General characteristics of participating nursing schools(continued)

(N=96)

Variables		n (%)	Mean(SD) / Range
Entrance quota	< 50	9 (9.4)	105.94(63.16)/ 25-366
	50-99	47 (49.0)	
	100-149	21 (21.9)	
	150-199	6 (6.3)	
	200≤	13 (13.5)	
	College		143.82(79.36)
	University		80.02(28.46)
Operating type	Day	87 (90.6)	
	Day & evening	9 (9.4)	
Number of professors for nursing management	None	22 (22.9)	
	1	66 (68.8)	
	2	7 (7.3)	
	3	1 (1.0)	

<Table 2> Operation status of nursing management courses in education curriculum

(N=96)

Curriculum subject	Open a class n (%)	Average credits mean(SD) /Range	Total average credits mean(SD)	Instructor n (%)*		
				Nursing management major	Other major	Part-time instructor
Nursing management I	96(100.0)	2.22(.67) /1.0-4.0	2.19(.67)	72(75.0)	11(11.5)	13(13.5)
Nursing management II	68(70.8)	1.88(.59) /1.0-3.0	1.33(.99)	55(80.9)	6(8.8)	7(10.3)
Nursing management practice I	86(89.6)	1.77(.83) /1.0-6.0	1.53(.90)	63(73.3)	9(10.5)	14(16.3)
Nursing management practice II	24(24.0)	1.20(.45) /0.5-2.0	.29(.56)	17(73.9)	1(4.3)	5(21.7)
Introduction to nursing	82(85.4)	2.14(.53) /1.0-3.0	1.81(.92)	44(53.7)	17(20.7)	21(25.6)
Nursing ethics	37(38.5)	1.54(.80) /1.0-5.0	.59(.90)	21(56.8)	5(13.5)	11(29.7)
Nursing philosophy & ethics	15(15.6)	1.73(.59) /1.0-3.0	.27(.68)	5(33.3)	2(13.3)	8(53.4)
Nursing philosophy	9(9.4)	1.78(.83) /1.0-3.0	.17(.58)	4(44.4)	1(11.1)	4(44.4)
Nursing profession	12(12.5)	1.63(.71) /0.5-3.0	.21(.59)	5(41.7)	1(8.3)	6(50.0)
Nursing ethics & professionalism	9(9.4)	1.89(.60) /1.0-3.0	.18(.58)	7(77.8)	1(11.1)	1(11.1)
Nursing politics	4(4.2)	2.25(.96) /1.0-3.0	.10(.49)	4(100.0)	-	-
Leadership development	3(3.1)	2.33(1.15) /1.0-3.0	.07(.44)	3(100.0)	-	-
Nursing management seminar	1(100.0)	3.00(.00) / 3.0	.03(.31)	1(100.0)	-	-
Nursing history	7(7.3)	1.00(.00) / 1.0	.07(.26)	1(14.3)	2(28.6)	4(57.1)
Nursing informatics	57(59.4)	1.92(.46) /1.0-3.0	1.14(1.01)	16(28.1)	17(29.8)	24(42.1)
Medical law	84(87.5)	1.78(.50) /1.0-3.0	1.57(.73)	11(12.9)	45(54.1)	28(32.9)

* Percentage of schools providing classes

(59.4%)이었다. 간호학과의 평균 운영기간은 27.44년이었으며, 운영기간이 10~19년인 경우가 가장 많았다. 운영기간 범위는 최근 개설학과를 포함하여 4년에서 108년까지 다양하였다. 입학정원은 평균 106명이었으며, 3년제(144명)가 4년제(80명)보다 많았다. 대부분이 주간으로 운영하고 있었으나 9개 학교는 주간과 야간을 병행하여 운영하고 있었다. 관리전임 교수를 1인 이상 두고 있는 학교는 74개교(77.1%)였으며, 2명 이상 두고 있는 학교도 8개교이었다(Table 1).

2. 간호관리 교과목 운영 현황

연구대상 학교의 간호관리 관련 교과목의 개설현황을 파악한 결과는 <Table 2>와 같다. 본 연구에서 정의한 간호관리학 전공 교수가 책임지고 있는 간호관리학 전공교과목은 간호관리학(이론) I·II, 간호관리학(실습) I·II, 간호학개론, 간호윤리, 간호전문직, 간호윤리와 전문직, 간호철학, 간호철학과 윤리, 간호정책, 간호관리세미나, 리더십개발 교과목으로 나타났다.

간호관리학 이론과목은 '간호관리학'이란 교과목명으로 모든 대학에서 개설되어 있으며, 평균 학점은 3.55점이었다. 간호관리

학실습으로 명명된 교과과목명이 있는 학교는 88개교(91.7%)로 평균 개설학점은 1.98인 것으로 나타났다. 그밖에 간호학개론, 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호윤리와 전문직, 간호철학과 윤리 등 간호역사와 윤리, 철학, 전문직의 교과내용이 학교에 따라 다양한 교과목명으로 개설되고 있는 것으로 나타났다. 그러나 간호역사를 별도의 교과목으로 개설한 학교에서는 전공교수보다 타전공교수가 과목을 담당할 비율이 높게 나타났으며 간호정보학과 보건의료법규 과목에서도 간호관리 전임교수보다 타전공교수가 과목을 개설하는 비율이 높게 나타났는데, 이를 구체적으로 살펴보면 간호정보학은 간호정보학 전공교수 2인과 기타 전공교수 4인이, 의료법규는 54.1%가 타전공교수가 개설하였으며, 이 중 42.9%가 지역사회학 전공 교수인 것으로 나타났다.

3. 간호관리학 전임교수의 배치 현황

간호관리학 전공교수의 현황을 조사한 결과는 <Table 3>과 같다. 1명을 제외하고는 모두 여성이었으며, 4년제 대학(59.0%)에 근무하는 경우가 3년제 대학(41.0%)보다 높은 비율을 보였다. 간호관리학 전공교수의 평균 교육경력은 11.81(±8.62)년이

<Table 3> Current State of professors in nursing management

(N=83)

Variables	Category	n (%)
Gender	Female	82 (98.8)
	Male	1 (1.2)
Type of school	3-year diploma	34 (41.0)
	4-year degree	49 (59.0)
Career in education (years)*	< 5	17 (22.1)
	5-14	36 (46.8)
	15-24	15 (19.5)
	25 ≤	9 (11.7)
	Mean(SD) / (range)	11.81 (8.62) / (1.0-39.0)
Bachelor's degree *	Nursing science	77 (96.2)
	Others	3 (3.8)
Master's degree *	Nursing science	41 (50.6)
	Nursing management or nursing administration	14 (17.3)
	Public health or public health economics	11 (13.6)
	Community nursing	3 (3.7)
	Adult nursing	3 (3.7)
	Education	3 (3.7)
	Others	6 (7.0)
Doctor's degree *	Nursing science	42 (51.9)
	Nursing management or nursing administration	24 (29.6)
	Public health or public health economics	4 (4.8)
	Nursing informatics	2 (2.5)
	Psychiatric nursing	2 (2.5)
	Natural sciences	2 (2.5)
	Others	5 (6.0)

* Missing data were excluded.

었고 교육경력 범위는 1년부터 39년 까지 큰 격차를 보였으며, 간호관리학 전공교수가 가장 많이 해당된 교육경력 범위는 5-14년 (46.8%)인 것으로 나타났다. 간호관리학 전공교수의 학사학위는 96.2%가 간호학 전공이었으며, 나머지는 경영학, 법학 등의 세부 전공을 취득한 것으로 나타났다. 석사학위도 세부 전공이 구분되지 않은 간호학으로 취득한 경우도 50.6%이었다. 박사학위 전공영역은 간호학(51.9%), 간호관리학 또는 간호행정학(29.6%)이 주류를 이루었으며, 그밖에 보건학, 정보학, 정신간호학, 이학 등 다양한 학위를 취득하고 있었다. 또한 석사나 박사과정에서 경영학, 철학, 법학 등을 복수 전공한 경우도 있었다.

4. 간호관리학 전임교수의 강의교과목 현황

간호관리학 전임교수의 강의교과목 현황을 조사한 결과는 (Table 4)와 같다. 간호관리학 교과목 중에서 가장 많은 수가 간호관리학 이론 과목을 강의하고 있으며, 다음으로 간호관리학 실습, 간호학개론 등이 과반수이상 개설된 교과목인 것으로 나타났다. 그밖에 간호윤리, 간호윤리와 전문직, 간호철학과 윤리, 리더십개발, 간호정책, 간호관리세미나 등 간호관리 교과목으로 정의한 다양한 교과목을 담당하고 있었다. 또한 별도의 간호관리학실습 교과목을 두지 않고 임상간호실습 통합교과목을 담당하는 경우도 15.7%인 것으로 나타났다. 그러나 본 연구에서 정의한 간호관리학 교과목 이외의 간호관리학 전임교수가 비간호관리교과목을 담당하고 있는 경우도 다양하였는데, 보건의료법규 (12.0%), 병태·생리학(10.8%), 간호연구(9.6%), 기본간호학 및 실습(8.4%) 등이었다. 이 외에도 관리전임교수가 개설하고 있는

(Table 4) Curriculum subjects covered by nursing management professors

(N=83)

Curriculum subjects	Nursing management professors n (%)	Mode of credit n (%)	Average credit mean (SD)		
			Diploma (n=34)	Bachelor (n=49)	Total
Nursing management I	77 (92.8)	2 (58.4)	2.10 (.71)	2.37 (.78)	2.26 (.76)
Nursing management II	56 (67.5)	2 (67.9)	1.92 (.57)	1.35 (.49)	1.87 (.54)
Nursing management practice I	64 (77.1)	2 (43.8)	1.33 (.58)	2.17 (2.17)	2.05 (.99)
Nursing management practice II	15 (18.1)	1 (66.7)	.93 (.19)	1.50 (.53)	1.23 (.50)
Introduction of nursing	42 (50.6)	2 (61.9)	1.50 (.53)	2.30 (.48)	2.14 (.61)
Nursing ethics	21 (25.3)	1 (47.6)	1.33 (.58)	2.17 (2.12)	2.05 (.99)
Nursing informatics	15 (18.1)	2 (60.0)	2.00 (.00)	1.92 (.29)	1.93 (.26)
Medical law	10 (12.0)	1 (60.0)	2.00 (.00)	1.25 (.50)	1.70 (.48)
Nursing ethics & professionalism	9 (10.8)	2 (66.7)	1.75 (.50)	2.00 (.71)	1.89 (.60)
Nursing philosophy & ethics	8 (9.6)	2 (50.0)	1.67 (.58)	2.00 (1.22)	1.88 (.98)
Nursing history	4 (4.8)	2 (7.5)	1.00 (.00)	2.33 (1.15)	2.0 (1.15)
Leadership development	7 (8.4)	3 (57.1)	1.50 (.71)	2.80 (.45)	2.43 (.79)
Nursing research	8 (9.6)	2 (62.5)	3.00 (.00)	2.20 (.00)	2.33 (.52)
Relationship & communication	4 (4.8)	2 (50.0)	1.00 (.00)	3.00 (1.73)	2.50 (1.73)
Nursing process	7 (8.4)	2 (85.7)	1.67 (.58)	2.00 (.00)	1.86 (.38)
Clinical nursing practice (combined)	13 (15.7)	2 (50.0)	3.60 (.00)	2.00 (.00)	3.33 (1.63)
Pathology & physiology	9 (10.8)	2 (55.5)	2.67 (.82)	2.33 (.58)	2.56 (.73)
Nursing English	5 (6.0)	2 (60.0)	2.00 (.00)	-	2.0 (.00)
Public health	4 (4.8)	2 (75.0)	1.67 (.58)	2.00 (.00)	1.75 (.50)
Problem-solving learning & practice	5 (6.0)	2 (40.0)	-	2.40 (2.07)	2.40 (2.07)
Fundamentals of nursing & practice	7 (8.4)	2 (57.1)	2.00 (.00)	3.00 (1.41)	2.30 (.97)
Health assessment & practice	3 (3.6)	2 (66.7)	1.00 (.00)	2.00 (.00)	1.67 (.58)

(Table 5) Average credits of nursing management professor for diploma and bachelor programs

(N=83)

Degree		Diploma	Bachelor	t	p
Subjects	Nursing management	5.60 (2.19)	8.42 (3.84)	-3.86	<.001
	Others	2.88 (3.42)	2.81 (2.32)	.121	.904
Semester	Spring semester	4.47 (2.29)	6.14 (2.63)	-3.00	.004
	Fall semester	4.01 (1.82)	5.12 (2.49)	-2.21	.030
Total		8.49 (3.53)	11.27 (4.10)	-3.21	.002

교과목명은 48개로 다양하게 분포하고 있었다.

5. 학제구분별 간호관리학 전임교수의 학부 강의학점 현황 분석

학제구분별 간호관리학 전임교수의 학부 강의학점 현황을 분석한 결과는 <Table 5>와 같다. 전체적으로 연 간 강의학점은 4년제(11.27학점)와 3년제(8.49학점)에서 유의한 차이를 보였다($t=-3.21$, $p=.002$). 간호관리학 전공교과목 강의학점도 4년제(8.42학점)에서 3년제(5.60학점)보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 또한 학기를 구분한 비교에서도 간호관리학 전임교수의 강의학점은 1, 2학기 모두에서 4년제가 3년제보다 유의하게 높게 나타났다.

논 의

본 연구는 국내 4년제 간호학과와 3년제 간호과를 대상으로 운영현황을 파악함으로써 간호관리학 교육의 질 향상을 위한 방안을 모색하고자 시도되었다. 특히 간호관리학 교과목이 광범위한 내용을 다루고 있는 것이 특징인데, 간호학 입문에서부터 간호관리학 실습에 이르기까지 간호사로서 갖추어야 하는 역사의식과 가치체계, 전문직관, 간호관리과정, 간호정보체계, 간호조직관리 등을 포괄하기 때문에 체계적이고 통합적인 운영이 필요한 교과목이라 할 수 있다. 이를 반영하듯이 과목명이 다른 분야와 달리 단일화되어 있지 않고 간호관리학, 간호역사, 간호학개론, 간호윤리, 간호철학, 전문직간호, 간호정보학 등 다양한 과목으로 구성되어 있으며, 간호사 국가시험에서 응시되는 간호관리학 영역에는 간호관리학, 간호역사, 간호학개론, 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호관리학, 간호정보학 등이 포함되어 있다. 그러나 이렇게 다양한 간호관리학 영역의 과목들을 간호관리학 전임교수가 아닌 여러 명의 시간강사나 타전공교수가 분담하게 되면 간호관리학 교과목의 통합적인 운영이나 교육내용의 연계성을 확보하는데 문제가 발생할 수 있다. 이와 반대로 본 연구에서 간호관리학 전임교수가 2명 이상인 대학에서는 간호관리학 교과목으로 간호정책, 리더십개발, 간호관리세미나 등 미래 간호관리자의 역량에 필요한 전공과목이 개설되어 간호관리학 전공 분야의 심화학습이 진행되고 있는 것을 확인할 수 있었다. 외국의 주요 간호대학의 간호관리학 전공 교과과정을 분석해보면 각 대학마다 고유한 특성이 있어 일률적으로 가늠하기 어려운 점이 있으나 간호관리학 전공과정이 비교적 활발하게 운영되는 대학의 경우, 간호관리학 기초과목으로서 경제학, 재무관리, 간호조직론, 보건의료체계, 보건정책, 간호정보학 등이 일반적으로 포

함되어 있으며 분야별로 세부적인 심화학습이나 다양한 과목이 편성된 체제를 가지고 있었다(Park et al., 2010). 이러한 예를 참고로 하여 국내의 간호관리학 전임교수들이 의견을 수렴하여 간호관리학 전공 교과목으로 보건경제학, 간호예산, 간호정책, 간호성과측정, 간호관리상담, 간호사업론 등을 개발하고 교과과정에 포함시키는 노력을 통해 간호학생의 간호관리 역량을 향상시키고 간호조직과 간호관리학문의 발전을 도모할 수 있다고 생각된다.

간호관리학 이론 과목은 본 연구의 조사대상인 96개교 전체에서 개설되었지만, 간호관리학 실습 교과목은 96개교 중 10개교(10.4%)에서 개설되지 않았다. 간호관리학 이론 과목은 평균 3.55학점으로 운영되었는데, 학교에 따라 간호관리학 I 또는 II로 나뉘어 간호관리학 I는 평균 1-4학점, 간호관리학 II는 평균 1-3학점 범위로 운영되어 간호관리학 이론 과목의 학점 수는 학교마다 매우 다양하였다. 또한 간호관리학 실습 과목은 평균 1.98학점으로 간호관리학 실습I는 1-6학점, 간호관리학 실습 II는 0.5-2학점의 범위를 나타내어 간호관리학 실습 과목의 학점 수도 매우 다양하였다. 이러한 간호관리학 과목의 운영에 대해 Lee 등(2005)은 성인간호학 과목은 11-14학점 범위의 이론학점과 7-8학점의 실습학점으로 운영되는 학교가 많고, 모성간호학, 지역사회간호학, 아동간호학, 정신간호학 과목의 경우 대부분의 학교에서 5-6학점의 이론학점과 3-4학점의 실습학점으로 운영하고 있으나, 간호관리학 과목의 경우는 이론학점 3-4학점(68.1%), 실습학점 1-2학점(83.0%)으로 운영하고 있다고 지적하였다. 그리고 변화 발전하는 보건의료 현황에서 이러한 전공과목 이론 및 실습 학점 배정이 적절한지, 새로운 형태의 통합형 실습이 도입되어야 할 것인지에 관한 논의가 필요한 시점이라고 했다.

간호관리학 교과목의 운영에서 간호관리학 전임교수가 간호관리학 이론 과목을 담당하는 경우는 75%(72개교)에 불과하였고, 나머지 교육기관에서는 간호관리학 이론 과목을 타전공교수(11.5%) 또는 시간강사(13.5%)가 담당하는 것으로 나타났다. 또한 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호역사 등의 과목은 교육기관의 약 50% 정도에서만 간호관리학 전임교수가 담당하고 있었고, 간호정보학과 의료법규는 간호관리학 전임교수보다 타전공교수가 개설하는 비율이 높게 나타났다. 한편 간호관리학 전임교수가 간호관리학 다음으로 많이 담당하고 있는 과목인 간호윤리학과 관련하여, Park, Kim과 Kim(2009)은 협의체나 워크숍을 통해서 간호윤리 교육목표를 수정해야 하며, 간호윤리학을 단독 정규과목으로 개설하고 이를 담당하는 전공 전담교수의 준비 및 확보에 노력해야 한다고 제안하기도 하였다. 그러나 본 연구의 조사결과 간호관리학 이론 과목도 간호관리학 전임교수가 강의하지 않는 경우가 25%나 되었고, 간호관리학 이론 과목을 제외

한 나머지 과목들에서 간호관리학 전임교수의 강의 비중이 상대적으로 적은 것은 간호관리학 전임교수가 부족하기 때문이라 해석되며, 간호관리학 교육의 수준을 향상시키기 위해서 간호관리학 전임교수의 확보가 시급하다고 할 수 있다.

한편 Kim 등(2002)은 미국의 간호사 국가시험이 전체적으로 안전하고 효과적인 간호환경, 건강증진 및 유지, 정신사회적 통합성, 신체적 통합성을 목적으로 한다고 했으며, 미국의 간호사 국가시험에서 사례관리, 간호의 지속성, 위임, 인적자원관리, 감독, 상담기법, 지지체계, 스트레스 관리, 지속적인 질 향상, 협의와 의뢰, 물적 자원 관리, 사고예방, 재해에 대한 계획, 감염관리, 윤리 및 철학, 간호법 등과 같은 간호관리 영역의 내용이 시험문제에 전체적으로 포함되고 있다고 했다. 또한 국내 간호사 국가시험 과목 통합을 위해서 신규간호사가 임상실무 현장에서 기본적으로 알고 수행해야 하는 내용으로 간호관리 영역의 세부업무내용 65개와 이 중 가장 중요하고 반드시 수행해야 하는 18개의 직무를 제시하였다. Kim 등(2004)은 간호사 국가시험 교과목 통합의 필요성을 제시하였으며, 간호사 국가시험 항목 분류틀로서 간호사정, 간호진단, 간호계획, 간호수행, 평가, 법·윤리준수, 행정·관리, 자기계발 등 8개의 대항목을 제시하였다. 따라서 향후 간호사 국가시험은 단편적인 지식을 요구하는 문제보다는 학생의 가치체계와 문제해결능력을 평가할 수 있는 통합 학문적인 문제유형으로 대체되어야 하며, 간호관리학 교과목의 여러 과목이 학부 교과과정에서는 학문 특성별로 세분화되기 보다는 통합되는 방향으로 나아가야 한다고 생각된다. 아울러 간호관리학 교과목을 간호관리학 전임교수가 담당하지 못하는 문제에 대해 원인을 분석하고 간호관리학 전임교수가 간호관리학 교과목을 주로 담당할 수 있도록 지원하는 방안이 요구된다.

간호관리학 전임교수는 3년제(41.0%)보다 4년제(59.0%)에 근무하는 비율이 높게 나타났으며, 간호관리학 전임교수의 학사학위는 90%가 간호학 전공이었으며, 나머지 학사학위는 간호행정학 및 간호관리학, 지역사회간호학 등의 세부 전공이었다. 간호관리학 전임교수의 석사학위와 박사학위에서도 간호학(51.9%) 전공이 가장 많았고 간호관리학 또는 간호행정학(29.6%)이 그 다음으로 많았으며 그밖에 보건학, 정보학, 정신간호학, 이학 등이 있었다. 간호관리학 전임교수가 담당하는 과목은 간호관리학(92.8%), 간호학개론(50.6%), 간호윤리(25.3%), 간호정보학(18.1%), 의료법규(12.0%), 간호윤리와 전문직(10.8%) 등의 순서로 나타났다. 3년제와 4년제 모두 간호관리학 전임교수를 확보하되 특히 3년제의 경우 이 문제가 더 시급하며, 전임교수의 전공영역 또한 간호관리학이 많지 않아 전임교수의 계속 교육 및 학술교류가 매우 중요함을 알 수 있다. 또한 다양한 간호관리학 관련 과목의 통합과 연계를 위해 간호관리학 전임교수가 전체 운영을

할 수 있도록 하기 위하여 2명 이상의 전임교수를 확보할 필요가 있다.

간호관리학 전임교수가 담당하는 간호관리학 교과목 이외의 과목으로는 임상간호실습(15.7%), 병태·생리학(10.8%), 간호연구(9.6%) 등이었으며, 이 외에도 간호관리학 전임교수가 개설하고 있는 교과목명은 48개로 다양하게 분포되어 있었다. 이와 같이 간호관리학 전임교수가 간호관리학 교과목 이외에도 타 전공 교과목을 담당하고 있으며, 학기당 간호관리학 학점에서도 보여 주듯이 타 전공을 맡을 수밖에 없는 구조적 문제에 대해 전체 간호교육과정에서 타 전공과의 학점배분의 형평성에 대한 논의의 필요성을 확인할 수 있었다.

간호관리학 전임교수의 배치 현황을 조사한 결과, 간호관리학 전임교수가 4년제 대학(59.0%)에 근무하는 경우가 3년제 대학(41.0%)보다 높은 비율을 나타내었고, 간호관리학 전임교수 강의학점의 학제별 차이를 분석한 결과 전공교과목 학점이 4년제 간호학과는 평균 8.42학점, 3년제 간호학과는 평균 5.60학점으로 4년제 간호학과에서 간호관리학 전임교수의 전공교과목 학점 수가 통계적으로 유의하게 높았다. 즉, 간호관리학 전임교수가 3년제 간호과보다 4년제 간호학과에 더 많이 배치되어 있으며, 4년제 간호학과에서 간호관리학 교과목에 대한 학점이 더 많은 것으로 나타났다. 따라서 국내 간호교육이 일원화되고 있는 현시점에서 간호교육기관이 간호관리 교육의 질적 수준을 높이기 위해서 간호관리학 전임교수를 채용하고 간호관리학 교과목의 학점수를 늘리고 간호관리학 교과목을 표준화하는 등 구체적인 개선 노력이 필요하다고 판단된다.

본 연구결과를 통해 향후 간호관리학 교과목 운영의 개선방안을 몇 가지로 제시해 본다면, 첫째, 변화하는 보건의료 현장에 맞게 간호관리학의 교육목표를 재정립할 필요가 있다. 둘째, 표준화된 간호관리학 교과목의 교과과정 개발이 필요하다. 셋째, 간호관리학 교과목을 담당하는 간호관리학 전임교수의 확보가 필요하다.

결론 및 제언

간호관리학 교육은 간호학생들에게 간호관, 역사의식, 윤리의식, 전문직관, 리더십, 법적 책무의식 등 간호사로서 갖추어야 하는 기본적인 지식과 가치관을 제공하는 필수적인 교과목이다. 본 연구에서 국내 4년제 간호학과와 3년제 간호과를 대상으로 간호관리학 교과목의 운영에 대해 조사한 결과, 96개 교육기관 중에서 간호관리학 전임교수가 없는 학교가 22개교(22.9%)였으며, 간호관리학 교과목에 해당되는 간호관리학 이론, 간호관리학 실습, 간호역사, 간호윤리, 간호철학, 간호전문직, 간호정보학,

간호법 등 과목들이 학교에 따라 다양한 과목명과 학점 수로 개설되어 있었다. 또한 간호관리학 전임교수가 간호관리학 교과목의 강의를 전담하기 보다는 타 전공교수나 시간강사가 간호관리학 교과목의 상당부분을 강의하고 있었다. 4년제 간호학과가 3년제에 비해 간호관리학 전임교수의 배치 비율과 담당 학점수가 상대적으로 높았으며, 간호관리학 전임교수의 박사학위 전공영역은 간호관리학보다 간호학이나 타전공이 더 많은 것으로 나타났다.

간호관리학 교과목은 간호관리학을 중심으로 다양한 학문분야의 과목들을 포함하고 있기 때문에 간호관리학 교과목의 교육내용은 매우 다양하고 광범위하다. 따라서 간호관리학의 교육목표를 달성하고 간호관리학 교과목의 전문성을 충족시키기 위해서는 간호관리학 전임교수가 반드시 배치되어야 하며, 대학의 특성화 방향에 따라 간호관리학 전임교수를 2명으로 하는 방안도 검토되어야 한다. 또한 간호관리학 교과목의 운영을 개선하기 위해 간호관리학 전임교수들의 의견을 수렴하여 간호관리학 교과목의 과목명과 학점 수를 표준화시키는 작업이 필요하다. 아울러 보건의료 환경의 변화와 간호학문의 발전 양상을 반영할 수 있도록 간호관리학 교과목의 학습목표를 검토하고 수정하는 추후 연구를 제안한다.

REFERENCES

- Byoen, Y. S. (2005). The Present Status and Future Direction of Practicum of Fundamentals of Nursing in Baccalaureate Nursing Programs. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 11(2), 169-176.
- Chi, S. A., Choi, M. H., Choi, K. S., Kwon, H. J., Park, K. S., & Chung, Y. K. (2002). Comparative study of Korean and foreign baccalaureate nursing curriculum. *The Chung-Ang Journal of Nursing*, 6(2), 93-110.
- Han, S. S., Kim, Y. S., Um, Y. R., & Ahn, S. H. (1999). The status of nursing ethics education on Korea 4-year-college of nursing. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 5(2), 376-387.
- Kim, C. J., Lee, H. Y., Song, J. H., Lee, S. J., Kang, H. S., Park, S. A., Lee, J. S., & June, K. J. (2004). Development of the basic core test items of National Nurse's License Examination. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*, 1(1), 27-36.
- Kim, H. S. (1998). The present status and future directions of nursing education in Korea. *The Korean Nurse*, 37(1), 6-11.
- Kim, I. S. (1993). The present status and future directions of nursing management practice in the 4-year nursing school. *The Korean Nurse*, 32(4), 36-44.
- Kim, M. S., Chi, S. A., Park, K. O., Kim, I. S., & Park H. T. (2002). The direction of nursing management for nursing personal licensing examination board. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 8(4), 515-534.
- Kim, S. Y., Joung, S. E., & Hwang, C. I. (2011). A comparison on general education curriculum of 4-year and 3-year nursing schools in Korea. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 41(1), 101-109.
- Kim, B. H., Kim, S. Y., Lee, J. Y., Tak, Y. R., Kim, H. S., Choi, E. S., et al. (1998). Clinical competency for directing of registered nurses national examination: focused on fundamental, medical surgical, psychiatric, women's health, community, pediatric, and administrative nursing. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 28(4), 1075-1087.
- Lee, K. O., Han, Y. L., & Kim, H. J. (1996). A comparative study on the 4-year college and 3-year college nursing curriculum. *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*, 7(2), 361-383.
- Lee, H. Y., Kang, K. A., Kim, N. C., Park, E. S., Choi, K. S., & Park, J. S. (2005). The current feature of clinical nursing practicum in Korea baccalaureate nursing program. *The Korean Nurse*, 44(5), 52-67.
- Park, E. S., Tak, Y. R., & Kang, K. A. (2006). Evaluation of clinical practicum for child health nursing for baccalaureate student nurses in Korea. *Journal of Korean Academy of Child Health Nursing*, 12(1), 5-14.
- Park, J. H., Kim, Y. S., & Kim, W. O. (2009). The present status and future directions of nursing ethics education. *Korean Journal of Medical Ethics*, 12(3), 251-260.
- Park, S. A., Lee, H. Y., & Kang, K. A. (2005). A study on the education of nursing management practice on college of nursing. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 11(3), 1-12.
- Park, S. A., Jung, M. S., Kim, J. H., Kim, J. K., Joo, M. K., Park, S. H., et al. (2010). *Nursing management*. Seoul: Koonja.
- Park, S. J., & Je, M. S. (2004). A study on intensive major course of department of nursing in college. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 10(1), 64-74.
- Song, J. H., Park, S. Y., & Choi, Y. H. (1994). Analysis of curriculum between junior nursing college program and baccalaureate program for unification of nursing education. *The Korean Nurse*, 33(5), 76-93.