

수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에 관계된 요인

김윤원¹, 문태영^{2*}

¹대한적십자사 강원지사, ²강원대학교 응급구조학과

Relationship of Goal Orientation, Flow Experience and Self-Accomplishment among College Students Receiving Lifeguard Education

Yun-Won Kim¹ and Tae-Young Moon^{2*}

¹Korean Red Croce Gangwon-do Chapter

²Department of Emergency Medical Service, Kangwon National University

요 약 본 연구는 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에 관계된 요인을 파악하기 위해 시도하였다. 첫째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향 중 과제관여는 인지몰입과 행동몰입에 자아관여는 인지몰입에 영향을 미쳤다. 둘째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향의 하위변인인 과제관여는 자아성취감의 자아실현, 능력발휘, 능력개발에 영향을 미쳤다. 또한 자아관여는 자아실현에 영향을 미친다. 셋째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 몰입경험의 하위변인인 인지몰입과 행위몰입은 자아성취감의 자아실현, 능력발휘, 능력개발에 영향을 미쳤다. 넷째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향은 몰입경험과 자아성취감에는 직접적인 관계, 몰입경험을 매개로 자아성취감에 간접적인 인과적 관계가 있다.

이러한 결과들로 보아 수상인명구조원 교육을 주관하는 단체에서는 프로그램 개발을 통하여 자발적으로 교육에 참여하는 교육생들에게 양질의 체계적인 실무 훈련 교육을 통해 인명구조에 대한 자신감 및 교육의 효과를 얻을 것으로 사료된다.

Abstract The purpose of this study was to examine the relationship of goal orientation, flow experience and self-accomplishment among students who received lifeguard education. The findings of the study were as follows:

First, the task-involvement of the college students receiving lifeguard education, which was one of the sub-variables of goal orientation, had an impact on cognitive flow and behavioral flow, and ego-involvement affected cognitive flow.

Second, the task-involvement of the college students receiving lifeguard education, which was one of the sub-variables of goal orientation, exercised an influence on their self-realization, display of ability and development of ability, which were the task-involvement of self-accomplishment. Besides, ego-involvement impacted on self-realization.

Third, the cognitive flow and behavioral flow of the college students receiving lifeguard education, which were the sub-variables of flow experience, exerted an influence on self-realization, display of ability and development of display, which were the sub-variables of self-accomplishment.

Fourth, the goal orientation of the college students receiving lifeguard education had a firsthand relationship to flow experience and self-accomplishment, and that had a secondhand causal relationship to self-accomplishment through flow experience as well.

Key words : Goal Orientation, Flow Experience, Self-Accomplishment, Receiving Lifeguard Education.

*교신저자 : 문태영(dems05@kangwon.ac.kr)

접수일 11년 03월 29일

수정일 (1차 11년 04월 18일, 2차 11년 05월 03일)

게재확정일 11년 05월 12일

1. 서론

현대인은 물질적 풍요를 기반으로 삶의 질을 향상시켜 보다 나은 삶을 영위하고자 다양한 여가활동을 추구하고 있는데 그 중에서도 자신의 건강을 관리하며 자기 자신을 개발할 수 있는 스포츠 활동에 많이 참여하고 있다[1]. 능동적인 스포츠 활동 참여는 개인의 행복(well-being) 수준을 높이고, 자아실현, 개인적인 만족감을 유지하거나 증진시키기 위한 활동으로 설명된다. 이러한 스포츠 활동은 현대인에게 부족한 신체활동을 보충해 주고 정서적 긴장을 완화해 주며 자아성취의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 매우 가치 있는 활동으로 주목받고 있다.

이와 같은 스포츠활동 참여자는 단순히 참여하는 것을 넘어 보다 창조적인 취미생활이나 적극적인 신체활동을 수반하는 여가 활동을 추구하게 되었고, 극한 상황을 이겨내는 과정에서 자신의 정신적, 신체적 한계를 극복하는 인내력과 정신력이 필요한 스포츠에 많은 관심을 갖기 시작하였다[2].

예를 들어, 수영은 인간 활동의 기본동작과 전반적인 스포츠의 기본이 되는 요소로 구성되어 있으므로 일상생활에서의 활동과 모든 스포츠 종목을 원활히 수행하기 위해 꼭 필요한 스포츠이며 최근엔 수영 상급자 및 동호인들을 중심으로 강도 높은 수상인명구조 교육에 대한 관심 및 참여가 높아지고 있다. 수상인명구조원은 물에 의한 불의의 사고로부터 자신의 생명을 지키고 타인의 생명을 보호해 줄 수 있는 수상안전에 대한 지식 및 기술을 습득하여 수상안전사고를 미연에 방지하는 임무를 가지고 있는 바 이들은 높은 수준의 기술과 지식을 습득하고 사고의 유형과 빈도에 따라 적합한 대응책을 강구할 수 있는 능력을 갖추어야 한다[3]. 따라서 수상인명구조원은 강한 체력과 전문적인 지식 및 기술을 습득하여야 할 것이며, 합리적이고 효율적인 안전지도를 통해 사고의 예방을 도모하고 사고의 유형과 빈도에 따라 적합한 대응책을 강구할 수 있는 능력을 배양해야 할 것이다. 특히 우리나라는 지형구조상 하천과 해수욕장 등에서의 사고가 빈번하여 인명구조원의 저변 확대가 절실히 요구되고 있는 상황이다.

최근에 행해진 수상인명구조원 교육에 대한 선행연구들을 살펴보면 물놀이 사고 실태와 수상안전에 관해 연구한[4], 인명구조 및 수상안전 교육 시 일어나는 상해에 관하여 연구한 김영모[3], 부산지역 해수욕장의 수상안전에 관한 연구[5] 등 주로 안전사고와 관련된 연구들이 주로 진행되었고 수상인명구조원 교육에 대한 연구는 거의 이루어지지 않는 실정이다.

이에 본 연구에서는 연구는 수상인명구조원교육에 참

여한 대학생들을 대상으로 자료제공을 위한 목적이 있다. 대학생들이 수상인명구조원 교육 참여의 목적은 목표지향에 따른 과업완수뿐만 아니라 목표지향에 따른 몰입경험과 자아성취감의 증대라고 할 수 있을 것이다. 따라서 목표지향과 몰입경험 그리고 자아성취감과의 관계된 요인을 규명할 필요가 있다. 몰입은 계속하여 스포츠에 참여하려고 결심하거나 요구하는 심리적인 상태에 영향을 미치는 것을 의미하는 것으로[6], 지속적인 참가와 관계가 깊다고 할 수 있으며 목표지향과 몰입경험은 자아성취감이라고 하는 궁극적인 목표를 이루기 위한 수단이기 때문이다. 이러한 목표지향과 몰입경험적 관점과 더불어 관심을 가지고 살펴볼 또 하나의 주제는 자아성취감이다[7].

자아성취란 자기에게 내재되어있는 능력 및 잠재력을 최대로 발휘하여 개인이 추구하는 가치를 성취하고자 하는 것[8]이며, 인간은 누구나 행위에 우선하여 목표를 설정하고, 목표를 어느 정도까지 달성하게 되면 자아성취감을 경험하게 된다[9].

스포츠와 자아성취감에 대한 연구를 살펴보면[10]은 수준에 맞는 과제정도의 선택은 긍정적 성과를 가져올 가능성이 높고 이러한 경험은 자신의 능력에 대한 자신감을 증가시킴으로써 최고의 자아성취감을 가능하게 한다고 하였다. 또한 남정수[11]는 나아가 여가스포츠 활동에 오랫동안 지속적으로 참여하는 집단이 여가를 인지하는 수준과 자아성취가 높다고 하여 몰입경험과 자아성취감 간에 상관관계가 있음을 뒷받침하고 있다.

따라서 본 연구에서는 수상인명구조원 교육 참여 대학생들을 대상으로 목표지향과 몰입경험 및 자아성취감의 관계된 요인을 파악하여 수상인명구조원 교육에 효과적인 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험에 미치는 영향을 파악한다.
- 둘째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감에 미치는 영향을 파악한다.
- 셋째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 몰입경험이 자아성취감에 미치는 영향을 파악한다.
- 넷째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감과의 인과적 관계를 파악한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구의 대상은 체육계열 대학생 중에서 K도 적십자에서 운영하고 있는 수상인명구조원 교육 참여자를 모집단으로 총 200명을 편의추출법(convenience sampling)을 사용하였으며, 이 중 불성실한 응답이나 누락자료 28부를 제외한 172명으로 연구하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 표 1에서와 같다.

[표 1] 연구대상자의 일반적 특성

구분	항목	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	113	65.7
	여자	59	34.3
학년	1~2학년	143	83.1
	3~4학년	29	16.9
건강상태	매우건강	59	34.3
	건강	72	41.9
	보통	33	19.2
	나쁨	8	4.7

2.2 연구도구

본 연구의 목적을 규명하기 위하여 측정하고자 하는 도구는 설문지이다. 본 연구에서 사용한 설문지는 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도 검증 실시하여 사용했던 도구 가운데 본 연구의 변인에 맞게 구성하였으며, 설문지의 구성은 배경변인으로 성별, 학년, 건강상태로 각 변인에 대하여 각각 1문항씩 구성하였다. 목표지향의 측정을 위한 문항은 Nicholas[12]가 개발한 목표지향 설문지를 서수연[13]이 수정·보완한 설문지를 사용하였다. 구체적으로 목표지향은 과제관여 5문항과 자기관여 2문항으로 총 7문항으로 2개의 변인을 구성하였으며, 각각 설문지는 5점 Likert 척도를 사용하였다.

몰입경험의 측정을 위한 문항은 Scanlan 등(1993)[14]의 SCM(Expansion of Sport Commitment Model)을 기초로 박세윤(2006)[15]이 우리나라 실정에 맞게 개발한 스포츠 몰입도 설문지를 사용하였다. 스포츠 몰입도 설문지는 구체적으로 인지몰입과 행위몰입의 두 가지 하위변인으로 총 12문항을 사용하였다.

자아성취 측정도구는 민진[8]이 사용한 도구를 기반으로 본 연구목적에 맞는 변인들로 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 능력발휘, 능력개발, 자아실현의 3가지 하위변인으로 구성하였으며, 설문지는 5점 Likert 척도를 사용하였다. 설문지의 구성 지표는 표 2와 같다.

[표 2] 설문지의 구성

변인	하위요인	문항수
목표지향	과제관여	5
	자아관여	2
몰입경험	인지몰입	8
	행위몰입	4
자아성취감	자아실현	5
	능력발휘	4
	능력개발	2
계		30

2.3 타당도와 신뢰도

설문지를 구성한 후 본 연구자는 설문지의 구성과 변수의 조작적 정의에 대한 구성타당도(constrution validity)를 확보하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석의 요인추출모델은 주성분분석(principal component analysis)을 사용하였으며, 직각회전 방식 중 베리맥스(Varimax)방식을 사용하여 분석하였다. 이때 고유치(eigen-values)는 1.0 이상으로 한정하고, 요인적재값(factor loading)의 기준은 0.5 이상의 변인들을 기준으로 하였다.

[표 3] 목표지향 요인분석

문항	과제관여	자아관여	Cronbach's α
과제관여2	.801		.813
과제관여4	.791		
과제관여1	.780		
과제관여5	.722		
과제관여3	.686		
자아관여7		.872	.694
자아관여6		.866	
고유값	2.879	1.570	.843
분산%	41.122	22.428	
누적분산%	41.122	63.550	

표 3은 목표지향에 대한 요인분석 및 신뢰도 결과, 2개의 요인이 추출되었으며, 2개 요인이 전체 문항의 63.55%를 설명하였다. 요인적재값은 .686~.872 사이에 분포하였다.

본 연구에서 사용한 목표지향 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출한 결과 전체 목표지향의 신뢰도는 .843로 신뢰도 높은 것으로 나타났다.

[표 4] 몰입경험 요인분석

문항	인지몰입	행위몰입	Cronbach's α
인지몰입2	.865		.785
인지몰입4	.716		
인지몰입1	.702		
인지몰입5	.697		

인지몰입3	.644		
인지몰입6	.609		
인지몰입7	.582		
인지몰입8	.536		
행위몰입11	.875		
행위몰입10	.851		
행위몰입12	.733	.694	
행위몰입9	.707		
고유값	2.956	2.213	
분산%	24.630	18.439	.887
누적분산%	24.630	43.068	

표 4는 몰입경험에 대한 요인분석 및 신뢰도 결과로, 2개의 요인이 추출되었으며 2개의 요인이 전체 문항의 43.06%를 설명하였다. 각 문항의 요인적재값은 .536 ~ .875 사이로 나타났다.

본 연구에서 사용한 몰입경험 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출한 결과 전체 목표지향의 신뢰도가 .887로 신뢰도는 높은 것으로 나타났다.

2.4 조사절차

자료 수집을 위해 질문의 목적과 내용을 설명하고 응답 시 유의해야 할 사항을 설명한 후 연구대상자들에게 자기평가기입법 (self-administration method)으로 응답하도록 하고 설문지를 회수하였다.

2.5 분석방법

본 연구의 조사 목적을 달성하기 위하여 실시한 분석 방법은 다음과 같다. 수집된 자료는 Windows용 SPSS 18.0을 사용하여, 일반적 특성에 대하여 빈도분석을 실시하였으며, 타당도는 Varimax 회전에 의한 요인분석을 실시하였고, 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 문항내적 일치도를 측정하는 Cronbach's alpha를 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하였다. 또한 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에 대한 기술통계분석과 다중회귀분석을 실시하였으며, 변인간의 인과관계를 검증하기 위해 구조방정식모형을 실시하였다. 모든 통계 분석의 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

3. 연구결과

3.1 기술통계

표 5에서 보는 바와 같이 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에 대한 기술통계 분석 결과, 수상인명구조원 목표지향은 과제관여 4.23과 자아관여 2.83, 몰입경험에서는 행위몰입 4.13과 인지몰입 3.27, 자아성취감인 능력발휘 4.28, 자아실현

3.87, 능력발휘 3.71로 나타났다.

[표 5] 기술통계

변인	하위요인	M	SD
목표지향	과제관여	4.23	0.57
	자아관여	2.83	0.95
몰입경험	인지몰입	3.27	0.63
	행위몰입	4.13	0.64
자아성취감	자아실현	3.87	0.72
	능력발휘	3.71	0.79
	능력개발	4.28	0.64

3.2 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험에 미치는 영향

수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험에 미치는 영향을 알아보기 위한 다중회귀분석의 결과는 표 6과 같다.

[표 6] 목표지향이 몰입경험에 미치는 영향

변인	인지몰입		행위몰입	
	b	β	b	β
상수	1.962***		2.310***	
과제관여	.258	.235***	.470	.425***
자아관여	.077	.216**	-.060	-.089
R^2	.270		.387	
F	6.349**		19.406***	

** $p < .01$ *** $p < .001$

표 6에서 보는 바와 같이 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

목표지향이 몰입경험의 하위변인인 인지몰입과 행위몰입에 부분적으로 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며 특히 과제관여에 따라 인지몰입($p < .001$), 행위몰입($p < .001$)이 자아관여에 따라서는 인지몰입($p < .01$)이 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험을 설명하는 비율을 보면, 인지몰입 변인에 대하여서는 전체 변량의 약 27.0%를 설명하고 있으며, 행위몰입 변인에 대해서는 전체 변량의 약 38.7%를 설명하는 것으로 드러났다.

한편, 목표지향이 몰입경험의 변인에 기여하는 정도를 살펴보면 과제관여가 높을수록 인지몰입($\beta = .235$), 행위몰입($\beta = .425$)이 높아지는 것으로 나타났다.

3.3 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감에 미치는 영향

수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감에 미치는 영향을 알아보기 위한 다중회귀분석의 결과는 표 7과 같다.

[표 7] 목표지향이 자아성취감에 미치는 영향

변인	자아실현		능력발휘		능력개발	
	b	β	b	β	b	β
상수	1.366**		2.092		1.759	
과제관여	.546	.435***	.435	.318***	.557	.498***
자아관여	.068	.389***	-.078	-.094	.059	.087
R^2	.399		.308		.257	
F(p)	21.031***		10.247***		29.254***	

p<.01 *p<.001

표 7에서 보는 바와 같이 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

목표지향이 자아성취감의 하위변인인 자아실현, 능력 발휘와 능력개발에 부분적으로 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며 특히 과제관여는 자아실현(p<.001) 능력 발휘(p<.001) 능력개발(p<.001)이, 자아관여에 따라서는 자아실현(p<.001)이 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감을 설명하는 비율을 보면, 자아실현 변인에 대하여서는 전체 변량의 약39.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 능력발휘 변인에 대하여서는 전체 변량의 약 30.8%를 설명하고 있으며, 능력개발 변인에 대해서는 전체 변량의 약 25.7%를 설명하는 것으로 나타났다.

한편, 목표지향이 자아성취감에 기여하는 정도를 살펴 보면 과제관여가 높아질수록 자아실현(β=.435), 능력 발휘(β=.318), 능력개발(β=.498)이 높아지는 것으로 나타났다.

3.4 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 몰입경험이 자아성취감에 미치는 영향

수상인명구조 교육 참여 대학생들의 몰입경험이 자아성취감에 미치는 영향을 알아보기 위한 다중회귀분석의 결과는 표 8과 같다.

[표 8] 몰입경험이 자아성취감에 미치는 영향

변인	자아실현		능력발휘		능력개발	
	b	β	b	β	b	β
상수	2.366***		3.092***		2.759***	
인지몰입	.446	.535***	.478	.418***	.567	.495***
행위몰입	.458	.476***	.535	.394***	.459	.387***
R^2	.399		.238		.264	
F(p)	21.031***		10.247***		29.254***	

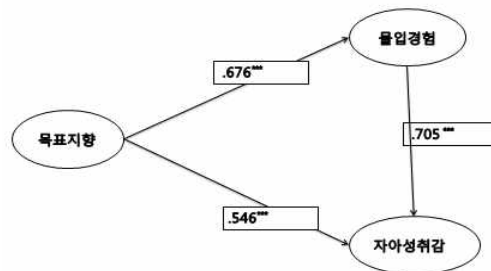
p<.01 *p<.001

표 8에서 보는 바와 같이 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 몰입경험이 자아성취감에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며 자아성취감의 하위변인 모두에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 몰입경험이 자아성취감을 설명하는 비율을 보면, 몰입경험은 자아실현의 전체 변량 중 약 39.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 능력발휘 변인에 대하여서는 전체 변량의 약 23.8% 설명하고 있으며, 능력개발 변인에 대해서는 전체 변량의 약 26.4%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

한편, 몰입경험이 자아성취감에 기여하는 정도를 살펴 보면 능력개발은 인지몰입(β=.567)이 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났으며 능력발휘에 대해서는 행위몰입(β=.535), 자아실현에 대해서는 인지몰입(β=.458)이 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3.5 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험과 자아성취감의 관계

그림 1은 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에는 인과적 관계가 있는가를 알아보기 위하여 중다회귀분석의 회귀계수를 이용한 경로분석을 실시한 결과이다.



[그림 1] 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험과 자아성취감에 대한 경로모형

그림 1에서 보는 바와 같이 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에는 인과적 관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 수상인명구조원 교육에 참여하는 대학생들의 목표지향($\beta=.676$)이 몰입경험에 영향을 미치고 있으며, 몰입경험($\beta=.705$)도 자아성취감에 관계가 있는 것으로 나타났고 목표지향은 몰입경험을 매개로 자아성취감에 인과관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 목표지향($\beta=.564$)은 자아성취감에 인과적 관계가 있는 것으로도 나타났으며, 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

4. 논의

이 연구의 목적은 수상인명구조원 교육에 참여한 대학생들의 목표지향과 몰입경험 및 자아성취감의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적에 따라 달성한 결과를 중심으로 논의를 하고자 한다.

첫째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 몰입경험과의 관계에서는 목표지향이 몰입경험에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 과제관여가 높을수록 인지몰입($\beta=.235$), 행위몰입($\beta=.425$)이 높아지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 서수연[13]의 생활체육 참여자의 목표지향, 몰입경험 및 여가경험과 생활만족간의 관계에서 목표지향과 몰입경험의 유의한 영향을 미치는 결과와 일치한다. 이는 수상인명구조 교육 참여에 있어서 자신이 수상인명구조 교육 참여를 적극적으로 참여 하고 몰입 할 수 있을 때 목표지향을 더욱 높이는 원인으로 볼 수 있다. 따라서 수상인명구조 활동은 개인의 목표나 몰입을 적절하게 조절하면서 참여자가 높은 강도로 활동에 몰입하게 되는 것을 경험 할 수 있다는 것이다.

둘째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 목표지향이 자아성취감의 관계에서도 과제관여 및 자기관여에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 수상인명구조 교육 참여 대학생들의 몰입경험과 자아성취감 관계에서는 몰입경험의 하위변인 모두가 자아성취감의 전 영역에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 여가스포츠 활동 참여와 자아성취감의 관계를 연구한 최미란, 남승구[9]의 결과와 수상스키 참가 시각장애인의 참가동기와 몰입경험 및 자아성취감의 관계를 연구한 구교만[17]의 결과와 부분적으로 지지하다. 몰입경험은 일상생활 속에서 나타날 수 있는 상태로 이러한 상태는 개개인이 주어진 환경과 최적의 상호작용을 할 때 발생될 수 있으며, 이와 같은 상태가 발생될 수 있

는 조건으로는 속박으로부터 자유, 활동에 대한 자발적 선택, 활동 참여를 통한 즐거움 추구, 활동을 문화적 여가로 인식함 등을 제시하고 있다[18, 19](라)고 보고하여 본 연구의 결과를 뒷받침 해주며, 윤보경[20]은 몰입경험이 높을수록 자아실현이 높다고 하였으며 McGuire[21], 또한 인지몰입이 높으면 목적이상실현에 대한 신념과 희망, 기대 등의 정도와 부분적인 관련이 있다고 하였다. 이것은 자기 자신에 대한 효능감과 인지적 신념이 강한 사람은 목표 성취를 위한 도전과 극복의 정도가 크다고 언급하여 본 연구의 결과를 뒷받침 해주고 있다.

Tubbs[22]는 할당된 목표와 참가자의 목표 간의 차이가 적을 때 높은 성취 수준을 보인다고 하였다. 이는 모험 스포츠 상황에서 난이도와 기술과 목표 수준과의 비례관계에 따라 몰입경험의 정도에 영향을 미친다는 것과 일맥상통한다고 할 수 있다. 결국 수상인명구조 교육에 몰입은 자신의 의지와 실력으로 자신의 목표를 실현하겠다는 목표가 있을 때 극복과 도전의 의지로 성취감과 희열을 느끼게 되어 자아실현의 단계를 이룩할 수 있다. 즉, 이색적인 경험, 열정적인 행위를 통해서 몰입할 때 새로운 자아의 형태로 전환된다고 할 수 있다[23].

따라서 이러한 자발적 참여를 위하여 수상인명구조 교육 참여자들에게 흥미를 유발할 수 있도록 인명구조 교육 프로그램의 매력적인 요소를 강조함은 물론 적정 수준의 기술과 도전 수준을 측정 평가하고 제시하여 절정의 몰입을 경험하게 함으로써 자연스럽게 자아성취감을 높일 수 있을 것이라 사료된다. 따라서 이러한 결과들을 종합해 볼 때 자아성취감을 높이기 위해서는 수상인명구조 교육에 참가하는 대상자들에게 보다 흥미롭고 즐거움을 줄 수 있는 프로그램을 제공하여 몰입에 대한 경험을 높이고 궁극적으로 자아성취감을 높임으로써 지속적인 참여를 유도할 수 있는 노력을 기울여야 할 것이다.

넷째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감에는 인과적인 관계가 있는 것으로 목표지향은 직간접적으로 몰입경험 및 자아성취감에 영향을 미치고 있는 것으로 밝혀졌다.

특히 목표지향은 자신의 욕구에 의한 자발적 참여를 의미하는 것으로 스스로 선택한 활동에 의한 즐거움이 참여에 영향을 미치고 있다[24]. 또한 몰입경험은 조화로운 기술 수준과 도전 수준을 이룰 때 최고 절정의 몰입을 경험하게 되는 것으로 밝혀지고 있다[25].

그러므로 자아성취감을 궁극적으로 높이기 위해서는 자발적인 참여를 유도하여야 한다고 할 수 있다. 따라서 이러한 결과들을 종합해 볼 때 자아성취감을 높이기 위해서는 수상인명구조 교육에 참여하는 대학생들에게 보다 흥미롭고 집중할수 있는 교수방법과 자신감을 심어줄

수 있는 교육내용을 제공하여 몰입에 대한 경험을 높이고 궁극적으로는 성취감을 높임으로써 지속적인 참여를 유도할 수 있도록 교육기관에서 노력을 기울여야 할 것이다.

5. 결론 및 제언

이 연구는 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향, 몰입경험 및 자아성취감의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적에 따라 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향 중 과제관여는 인지몰입과 행동몰입에 자아관여는 인지몰입에 영향을 미친다.

둘째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향의 하위변인인 과제관여는 자아성취감의 자아실현, 능력 발휘, 능력개발에 영향을 미친다. 또한 자아관여는 자아실현에 영향을 미친다.

셋째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 몰입경험의 하위변인인 인지몰입과 행동몰입은 자아성취감의 자아실현, 능력 발휘, 능력개발에 영향을 미친다.

넷째, 수상인명구조원 교육 참여 대학생들의 목표지향은 몰입경험과 자아성취감에는 직접적인 관계, 몰입경험을 매개로 자아성취감에 간접적인 인과적 관계가 있다.

이러한 결과들로 보아 수상인명구조원 교육을 주관하는 단체에서는 프로그램 개발을 통하여 자발적으로 교육에 참여하는 교육생들에게 양질의 체계적인 실무 훈련 교육을 통해 인명구조에 대한 자신감 및 교육의 효과를 얻을 것으로 사료된다.

참고문헌

[1] 박윤숙, 골프참가자의 참가동기와 자아성취감의 관계. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문, 2004.
 [2] 김홍민, 수상인명구조원 교육생의 참가동기와 참가만족도의 관계. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
 [3] 김영모, 인명구조 및 수난안전 교육 시 일어나는 상해에 대한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
 [4] 정당채, 물놀이 사고실태와 수상안전에 관한 연구. 스포츠산업연구소논문집, 5, 45-64. 2006.
 [5] 황차욱, 부산지역 해수욕장의 수상안전에 관한 연구. 부

경대학교 대학원 석사학위논문, 2007.
 [6] Scanlan, T. K.& Simons, J. P, The construct of sport enjoyment. In G. C. Roberts(Ed), Motivation in sport and exercise(pp. 195-215). Champaign, IL: Human Kinetics, 1992.
 [7] 김용규, 김덕진, 조국순례대행진 참가학생의 참가동기와 자아성취감의 관계, 한국체육학회지, 46(3), 281-290. 2007.
 [8] 민진, 조직의 관료제적 특징과 자기성취. 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1986.
 [9] 최미란, 남승구, 여가스포츠 활동 참여와 자아성취감의 관계, 한국스포츠사회학회지, 14(2), 555-566. 2001.
 [10] 임송희, 중학생의 스포츠 활동 참가와 학교생활적응 및 자아성취감의 관계. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
 [11] 남정수, 중·고등학생의 여가스포츠 활동 참가와 친 사회적 행동의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
 [12] Nicholas, J. G, A achievement motivation: conception of ability, subjective experience task choice and performance psychology Review. 91, 328-346. 1984.
 [13] 서수연, 생활체육 참여자의 목표지향·몰입경험 및 여가경험과 생활만족의 관계. 용인대학교 대학원 석사학위, 2005.
 [14] Scanlan, T. K., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., Simon, J. P. & Keeler, B.(1993). An Introduction to the sport commitment model. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 15, 1993.
 [15] 박세윤, 생활체육 참가자의 참가동기와 스포츠 몰입 및 생활만족도의 관계. 충남대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
 [16] 구교만, 수상스키 참가 시각장애인의 참가동기와 몰입 경험 및 자아성취감의 관계. 한국체육학회지, 45(5), 113-121. 2006.
 [17] Chikszentmihalyi, M, Beyond Boredom and Anxiety. San Francisco : Jossey-Bass, 1975.
 [18] 손승범, 모험스포츠 참가자의 참가동기와 인지량 및 자아성취감의 관계. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문, 1999.
 [29] 윤보경, 스포츠 에어로빅 선수들의 몰입경험과 건강증진 생활양식에 관한 연구. 인천대학교 대학원 석사학위논문, 2000.
 [20] McGuire, W. J, Theoretical Foundation of Campaigns. In Public communication campaigns(Edited bu Rice, R. E. & Pariskey, W. J.), 41-70. Sage, Beverly Hills, CA, 1981.
 [21] Tubbs, N. E, Commitment as a Moderator of the Goal-Performance Relation : A case for clearer

construct definition. *Journal of Applied Psychology*, 78, 1993.

- [22] 김미향, 몰입 및 근접 이론적 접근을 통한 스키매니아의 경향 연구. 국민대학교 대학원 박사학위논문, 2001.
- [23] Deci, E. L., & Ryan, R. M, The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037. 1987.
- [24] Chikszentmihalyi, M., & Rathunde, K, The measurement of flow in everyday: Toward a theory of emergent motivation. Volume 40 of the Nebraska Symposium of Motivation. University of Nebraska Press Lincoln and London, 1993.
-

문 태 영(Tae-Young Moon)

[정회원]



- 1993년 2월 : 국민대학교 체육학과 (운동생리학 체육학석사)
- 2000년 2월 : 명지대학교 체육학과 (이학박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 강원대학교 응급구조학과 교수

<관심분야>

보건학 · 건강증진

김 윤 원(Yun-Won Kim)

[정회원]



- 2007년 2월 : 강원대학교 행정학과 (행정학석사)
- 2010년 8월 : 상지대학교 체육학과(이학박사)
- 1994년 3월 : 대한적십자사 근무

<관심분야>

응급처치 및 구조