

# 사서교사의 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수과목에 대한 선호도 분석\*

## An Analysis of Teacher Librarians' Preference on Subjects for their Customized Intensive In-Service Training Program

송 기 호(Gi-Ho Song)\*\*

### 목 차

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 서론                       | 3. 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수과목에 대한 선호도 분석 |
| 1.1 연구 배경 및 목적              | 3.1 기본통계                          |
| 1.2 연구 내용 및 방법              | 3.2 연수과목별 선호도 분석                  |
| 2. 사서교사용 교원능력개발 평가지표 및 연수과목 | 3.3 분석 결과                         |
| 2.1 사서교사용 교원능력개발 평가지표       | 4. 결론 및 제언                        |
| 2.2 사서교사용 교원능력개발 평가지표별 연수과목 |                                   |

### 초 록

본 연구의 목적은 사서교사의 교원능력개발 평가지표별 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수과목에 대한 선호도를 분석하여 성공적인 현직연수 설계를 위한 기초자료를 제공하는 것이다. 설문 분석 결과 사서교사들은 독서교육, 정보활용교육과 같이 교육정보봉사 영역과 관련된 연수과목을 핵심 업무로 인식하고 있으며, 교육용 콘텐츠 개발과 수업용 자료 개발에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. 학교급별로는 초등학교 사서교사가 도서관 활성화 프로그램, 자원봉사자 관리, 이용자 요구 및 교육과정 분석, 이용자 교육 평가 그리고 정보활용교육 평가를 선호하는 것으로 나타났다. 특히 연령이 높을수록 메타 데이터에 대한 이해, 정보시스템 구축 그리고 정보시스템과 교육지원에 대한 선호도가 높았다. 따라서 사서교사 연수과목은 학교도서관 교육과 교육과정 연계 방법을 중심으로 구성하고, 연수 방법은 이론 중심의 강의보다는 사례 연구와 개발 중심으로 이루어지는 것이 바람직하다.

### ABSTRACT

The aim of this study is providing basic data to design successful in-service training program for teacher librarians by analyzing their preference on subjects of customized intensive programs for indicators of teacher expertise development. According to the survey, teacher librarians seem to regard training subjects such as Reading Education and Information Literacy Instruction related educational information services as core jobs and prefer developing instructional contents and materials. Under the levels of school it seems that teacher librarians in the elementary school are interested in programs for library activation, management of volunteers, analyses of users' needs and curricula, evaluations of user instruction and information literacy instruction. Older teacher librarians favor an understanding of metadata, building and supporting information system and instruction. Therefore, training subjects for teacher librarians should be formed by linking strategies between school library instruction and subject curricula. And in terms of the method of training, case studies and practical training might be better than lectures based on the theory.

키워드: 사서교사, 맞춤형 심화연수, 교원능력개발평가, 현직연수 프로그램, 연수과목, 학교도서관

Teacher Librarian, Customized Intensive Training, Teacher Expertise Development, In-Service Training Program, Training Subjects, School Library

\* 본 연구는 2010년도에 광주광역시교육연구원이 주관한 교원능력개발평가 평가지표별 사서교사 맞춤형 교원 연수 프로그램 개발 연구의 일부를 수정·보완한 것임.

\*\* 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육 전공 전임강사(giho7@kongju.ac.kr)

논문접수일자: 2011년 3월 28일 최초심사일자: 2011년 4월 17일 게재확정일자: 2011년 5월 13일  
한국문헌정보학회지, 45(2): 163-184, 2011. [DOI:10.4275/KSLIS.2011.45.2.163]

## 1. 서론

### 1.1 연구 배경 및 목적

교원에 대한 교육은 임용 전 양성과정에서 이루어지는 직전교육과 임용 후 현장에서 이루어지는 현직교육으로 구분할 수 있다. 특히 현직교육은 변화하는 사회환경에 따른 교원의 전문성 신장 차원에서 매우 중요하며 다양한 형태의 연수를 통해서 이루어진다. 『교원등의연수에관한규정』(대통령령 제22676)에서는 교원의 연수를 자격연수와 직무연수로 나누고 직무연수의 목적을 '교육의 이론·방법 및 직무수행에 필요한 능력 배양'으로 명시하고 있다. 그리고 교원능력개발평가를 통해서 교장 및 교감의 학교 경영 능력과 교사의 학습지도와 생활지도 등에 관한 능력을 평가하고 그 결과를 직무연수 대상자의 선정, 각종 연수프로그램의 개발 및 제공에 활용하도록 하고 있다.

일반적으로 교원연수는 교직에 종사하면서 직업적 성장을 위하여 자율적 또는 의무적으로 수행하는 교육활동을 의미하며, 직무수행능력 개선과 전문지식 및 교양증진 그리고 개인적 욕구 충족을 목적으로 운영된다. 교원연수는 주관 기관에 따라서 기관중심, 학교중심, 개인중심연수로 구분할 수 있다. 기관중심연수에는 일반연수, 자격연수, 직무연수, 특별연수 등이 있으며, 학교중심연수는 자체연수 형태로 그리고 개인중심연수는 자율연수 형태로 이루어진다(정일환, 강용원 2000, 331).

사서교사를 포함한 각 교과 영역별 교원 맞춤형 심화연수 프로그램은 2010년부터 실시된 교원능력개발평가의 후속 대책으로 평가지표

별 연수 체제를 구축하기 위하여 설계되었다. 즉 교원능력개발평가 결과에 따라서 부족하다고 평가를 받은 지표에 대한 교원의 직무연수를 수요자 중심으로 실시하기 위한 프로그램이다. 따라서 맞춤형 심화연수 프로그램은 직전교육과는 달리 교육 현장에서 교사가 수행한 서비스에 대한 동료교사와 학생 및 학부모의 만족도를 토대로 이루어진다.

본고에서 다루는 사서교사 맞춤형 심화연수 프로그램은 사서교사의 학교도서관 경영 역량 및 직무수행능력 배양과 사서교사의 개인적 욕구 충족을 목적으로 시·도교육청이 주관하는 기관중심 직무연수 프로그램이라고 할 수 있다. 이 프로그램은 광주광역시교육연수원 주관 하에 교육과학기술부가 발표한 『2010학년도 교원능력개발평가 표준 매뉴얼』에 포함된 사서교사 평가지표별로 5차시용 연수과목과 상세교수 요목 등을 개발하는 것을 목표로 이루어졌다(광주광역시교육연수원 2010a, 24-27).

사서교사는 다양한 교수-학습자료와 시청각 기자재를 조직하고 운영할 뿐만 아니라 학생들의 독서지도, 정보활용교육을 담당하기 때문에 그 어느 교사보다도 새로운 지식과 기술 습득이 필요하다. 따라서 체계적이고 지속적인 연수 기회가 주어져야한다(송기호 2008, 353). 특히 맞춤형 심화연수 프로그램은 평가 당사자인 사서교사의 요구를 반영하여 업무 수행과정에서 이용자의 만족도 향상에 필요하다고 판단하는 업무 내용을 중심으로 구성하여야 한다. 이를 통해서 자원기반학습 환경에서 교수-학습 방법의 개선과 변화를 선도할 수 있는 변혁의 주도자(Change Agency)로서의 위상을 다질 수 있다(Hughes-Hassell, and Harada 2007, 3).

본 연구의 목적은 사서교사의 교원능력개발 평가지표별 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수 과목에 대한 선호도를 분석하여 성공적인 현직 연수 설계를 위한 기초자료를 제공하는 것이다. 사서교사의 연수과목에 대한 선호도 분석은 교원 평가에 따른 맞춤형 연수 이외에 시·도교육청별로 사서교사용 직무연수와 자격연수를 개발하는데 중요한 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 보인다.

### 1.2 연구 내용 및 방법

맞춤형 연수 프로그램의 개발 절차는 각 교과별 맞춤형 연수 프로그램 개발을 총괄한 교육과학기술연수원이 제시한 IPO(Input-Process-Output)모델에 따라서 이루어졌다. 즉 직무과제에 기초한 내용 분석, 연수(학습)내용 결정, 학습자 분석, 과정목표 제시, 학습내용 배열 그리고 평가계획의 순으로 진행되었다(교육과학기술연수원 2010, 36). 사서교사에 대한 설문 분석은 IPO의 1단계에 해당하는 직무과제에 기초한 내용 분석의 한 방법으로 문헌분석과 전문가 협의회를 거쳐서 마련된 연수과목에 대한 선

호도를 묻는 방식으로 진행되었다. 설문은 한국 학교도서관협의회 소속 사서교사 578명을 대상으로 2010년 5월 1일부터 5월 10일까지 이메일로 실시하였으며 총 166명(28.7%)이 참여하였다. 설문지 구성은 사서교사용 교원능력평가 10개 지표에 대한 총 65개 연수과목(표 4 참조)으로 구성하였다. 그리고 각 과목에 대한 선호도는 5점 척도로 이루어졌다. 과목에 대한 설문지 구성 및 설문 방법의 예는 <표 1>과 같다.

설문 분석을 위한 통계 처리는 SPSS18을 활용하였으며 단변인변량분석(ANOVA: Analysis of Variance) 통하여 사서교사의 인구학적 특징(학교급별·지역별·연령대별)에 따른 연수과목에 대한 선호 정도를 살펴보았다.

## 2. 사서교사용 교원능력개발 평가지표 및 연수과목

### 2.1 사서교사용 교원능력개발 평가지표

사서교사용 교원능력개발 평가지표는 교육과학기술부에서 2009년에 10개를 개발하여 선

<표 1> 설문지 구성 및 설문 방법

5. 다음은 사서교사 맞춤형 교원연수 프로그램 개발을 위한 평가지표 중 “도서관 이용의 활성화”에 해당되는 과목입니다. 본 프로그램에 어느 정도 적합하다고 생각하십니까?	매우 적합하다 5	적합하다 4	보통이다 3	적합하지 않다 2	전혀 적합하지 않다 1
5-1. 도서관이용 활성화를 위한 계획 수립	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2. 학교도서관 홍보 및 마케팅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3. 학교도서관 문화행사 기획	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4. 학교도서관 특성화 프로그램	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5. 학교도서관 관계 법령 및 정책	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6. 대외 협력 프로그램 운영	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-7. 기타 개설되었으면 하는 과목( )					

도학교를 통해서 시범 운영되었다. 그러나 맞춤형 연수 프로그램 개발 과정에서 사서교사의 실제 직무수행 내용을 적절하게 반영하고 있지 못하다는 지적에 따라서 일부 지표를 통합하고 개념을 확장하거나 추가하여 새롭게 개선되었다(표 2 참조). 우선 통합된 지표는 도서관 운영 요소의 '예산의 집행, 도서 및 교수-학습자료 구입, 도서관 시설 및 비품 구입'이 '경영계획 및 관리'로 일원화되었다. 그리고 도서자료 관리 요소의 '자료 조직 및 관리와 장서점검' 지표가 '자료조직 및 장서관리'로 묶였다. 반면에 교육 및 정보제공 요소의 '도서관 이용 및 활용 수업 지도'는 '도서관 이용자 교육', '도서관활용수업 및 협동수업'으로 세분화되었다. 그리고 '독서지도'라는 지표 명칭이 '독서교육'으로 변경되었으며 '정보활용교육'이 새로운 지표로 추가되었다. 2009년도에 개발된 사서교사용 교원능력개발 평가지표와 2010년에 수정된 평가지

표를 비교하면 <표 2>와 같다.

『2010학년도 교원능력개발평가 표준 매뉴얼』에 따르면 교사의 전체 평가영역 및 평가요소는 '학습지도(요소: 수업 준비, 수업 실행, 평가 및 활용)'와 '생활지도(요소: 개인생활지도, 사회생활지도, 학생지원)'로 이루어져 있다. 이 중에서 사서교사는 콘텐츠 교사군(사서교사, 보건교사, 영양교사, 전문상담교사)에 포함되기 때문에 교원·학생·학부모로부터 '생활지도' 영역의 '학생지원'요소만을 평가받도록 되어 있다. 다만, 정보활용교육과 관련된 정규 교육과정을 담당하는 경우에는 일반 교사와 동일하게 '학습지도'영역의 평가지표도 적용받는다. 사서교사의 평가요소는 도서관 경영, 정보자료관리, 교육 및 수업지원과 같이 3가지로 구분되며 각 요소별 구체적인 평가지표와 평가지표 개요를 살펴보면 <표 3>과 같다.

<표 2> 사서교사용 교원능력개발 평가지표의 개선 전·후 비교표

평가영역	평가요소	평가지표(2009년)	평가지표(2010년)	비고	
학생지도 (학생지원)**	도서관 운영	도서관 운영의 활성화	도서관 이용의 활성화	동일	
		예산의 집행	경영계획 및 관리	통합	
		도서 및 교수-학습자료 구입			
		도서관 시설 및 비품 구입			
		도서관 인적 자원 관리	도서관 인적 자원 관리	동일	
	도서자료관리	도서대출 및 반납	정보서비스	개념 확장	
		자료조직 및 관리	자료조직 및 장소관리	통합	
		장서점검			
			정보시스템 운영 및 활용	추가	
	교육 및 정보제공	도서관 이용 및 활용수업 지도	도서관 이용자 교육	도서관활용수업 및 협동수업	세분
			도서관활용수업 및 협동수업		
		독서지도	독서교육	용어변경	
		정보활용교육*	추가		

\* 정보활용교육은 해당 학교에서 사서교사에게 정보활용교육과 관련된 정규수업(재량활동 등)을 배정한 경우에만 평가함.

\*\* 제각기 다른 비교과 교사별 직무 영역 요소와 지표들을 포괄하여 학생지원으로 간주하고 있음.

(출처: 광주광역시교육연수원 2010a, 12).

〈표 3〉 사서교사에 대한 평가영역·요소·지표

평가 영역	평가 요소	평가지표	평가지표 개요
생활 지도 (학생 지원)	도서관 경영	도서관 이용의 활성화	학교도서관 이용의 활성화를 위해 창의적인 계획을 수립하고, 편리한 도서관 이용, 서비스의 질적 개선, 도서관 홍보를 위한 프로그램 개발을 위해 다양한 노력을 하는가에 대한 평가
		경영계획 및 관리 (예산, 자료구입, 시설, 비품)	효과적인 학교도서관 경영계획을 수립하고, 학교도서관 시설, 예산, 기기, 비품 등을 적절하게 관리 및 운영할 수 있는가에 대한 평가
		인적자원 관리	학교도서관 인적자원의 범위, 역할, 책임을 이해하고, 학교도서관 경영을 위해 각종 위원회와 세부 조직(도서반, 학부모 도우미 등)을 구성 및 활용하고, 리더십을 바탕으로 교육공동체와 적극적으로 협력체계를 구축하는가에 대한 평가
	정보 자료 관리	정보서비스 (도서대출 및 반납)	교사 및 학생과 효과적으로 정보 상담을 전개하고, 적절한 정보서비스 정책을 수립하여 정보를 제공하며, 필요한 경우에 교수매체를 설계 및 제작하여 제공할 수 있는가에 대한 평가
		자료조직 및 장서관리 (장서점검)	다양한 접근점으로 정보자료에 접근할 수 있도록 분류체계의 목록규칙을 적용하여 정보자료를 조직할 수 있는가에 대한 평가와 학교도서관 장서관리의 핵심기능(이용자 요구분석, 장서평가, 자료선택 및 수집, 보존, 장서점검, 제적 및 폐기)을 이해하고 적용할 수 있는가에 대한 평가
		정보시스템 운영 및 활용	학교도서관 정보시스템(예: DLS)을 효과적으로 관리, 운영하여 디지털도서관 서비스를 제공하고 있으며, 교수-학습 과정을 지원하도록 다양한 정보자료를 제공하고 있는가에 대한 평가
	교육 및 수업 지원	도서관 이용자 교육	학교의 상황에 적합한 도서관 이용 프로그램을 계획하고, 체계적으로 도서관이용 수업을 전개하는가에 대한 평가
		도서관활용수업 및 협동수업	학교도서관의 자료와 각 교과와의 교육과정을 연계하여 교과수업을 지원하고, 교과교사와 역할을 분담하여 공동으로 수업을 전개 및 평가할 수 있는가에 대한 평가
		독서교육	독서의 본질과 학습자의 발달단계를 이해하여 적절한 독서전략을 적용하고, 독서자료와 교과학습을 연계한 학습 독서를 전개하며, 독서 태도 및 습관 형성을 위한 행사를 전개할 수 있는가에 대한 평가
		정보활용교육*	정보활용교육의 목적, 내용, 방법을 이해하고, 교수-학습 원리를 적용하여 수업을 설계하고 전개할 수 있는가에 대한 평가

※ 정보활용교육은 해당 학교에서 사서교사에게 정보활용교육과 관련된 정규수업(재량활동 등)을 배정한 경우에만 평가함. (출처: 교육과학기술부 2010, 14).

## 2.2 사서교사용 교원능력개발 평가지표별 연수과목

본 연구에서는 10개의 사서교사 평가지표에 적합한 연수용 과목을 추출하기 위하여 문헌분석과 전문가 협의회를 거쳐서 마련된 연수과목에 대한 선호도를 설문을 통하여 분석하였다. 문헌분석은 문헌정보학 분야 교재의 목차를 분

석하여 평가지표를 충족할 만한 내용을 정리하는 방식으로 이루어졌으며, 대학 교수와 학교급별 사서교사가 참여한 전문가 협의회를 거쳐 총 65개의 평가지표별 연수과목이 설정되었다(광주광역시교육연수원 2010, 13-26). 사서교사용 교원능력개발평가지표별로 선정된 연수과목을 정리하면 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 사서교사용 교원능력개발평가지표별 연수과목

평가지표	연수과목	평가지표	연수과목
1. 도서관이용의 활성화	도서관이용활성화계획	5. 자료조직 및 장서관리	자료조직과 메타데이터
	홍보 및 마케팅		자료요구 및 교육과정 분석
	문화행사기획	6. 정보시스템 운영 및 활용	도서관정보시스템일반
	특성화프로그램		정보시스템구축
	관계법령 및 정책		정보시스템과 교육지원
2. 경영계획 및 관리	대의협력프로그램운영	7. 도서관 이용자교육	정보시스템 운영실습
	학교도서관경영일반		정보시스템 운영사례
	경영계획		이용자교육일반
	예산관리		이용자교육계획
	시설관리		이용자교육운영
	정책개발		이용자교육 콘텐츠 개발
3. 인적자원 관리	경영평가 및 품질관리	8. 도서관활용수업 및 협동수업	이용자교육평가
	이용자요구분석		도서관활용 및 협동수업의 이해
	학교도서관조직관리		도서관활용 및 협동수업의 발전
	사서교사역할과 직무		도서관활용 및 협동수업의 계획
	리더십 및 커뮤니케이션		도서관활용 및 협동수업의 운영
4. 정보서비스	자원봉사자조직 및 관리	9. 독서교육	도서관활용 및 협동수업용 자료개발
	도서관부운영		도서관활용 및 협동수업의 평가
	정보서비스일반		독서교육일반
	디지털정보서비스		독서교육계획
	정보이용자연구		독서교육의 운영
	정보검색방법		콘텐츠 개발 및 제공
	다양한정보원		독서교육 평가
	저작권법의이해와 적용		학습독서
	정보상담		독서상담
5. 자료조직 및 장서관리	교수학습정보서비스	10. 정보활용교육	아동·청소년자료의 이해
	교수매체설계 및 제작		독서토론
	자료분류		정보활용교육 일반
	자료목록		정보활용교육 계획
	비도서자료관리		정보활용교육 운영
	장서관리일반		정보활용교육용 콘텐츠 개발
장서개발정책	정보활용교육 평가		
	장서점검 및 평가	계	65

### 3. 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수과목에 대한 선호도 분석

#### 3.1 기본통계

설문에 참여한 166명의 사서교사를 학교급

별로 살펴보면(표 5 참조) 초등학교 64명, 중학교 40명 그리고 고등학교 62명이다. 근무지별로는 특별시 30명, 광역시 53명, 중·소도시 48명 그리고 읍·면지역 35명 등이다. 또한 연령대별로는 20대 56명, 30대 89명, 40대 14명 그리고 50대 5명이다.

〈표 5〉 설문에 참여한 사서교사의 학교급별·근무지별·연령대별 현황

구분	계	학교급별			계	근무지별				계	연령대별			
		초	중	고		특별시	광역시	중소도시	읍면지역		20대	30대	40대	50대
인원(명)	166	64	40	62	166	30	53	48	35	166	58	89	14	5
%	100	38.6	24.1	37.3	100	18.1	31.9	28.9	21.1	100	34.9	53.6	8.4	3.1

3.2 연수과목별 선호도 분석

호하는 연수과목은 특성화 프로그램(M=4.34), 문화행사기획(M=4.19), 홍보·마케팅(M=4.15)

3.2.1 도서관이용의 활성화

순인 것으로 나타났다(표 6 참조). 특히 특성화

도서관이용 활성화와 관련하여 사서교사가 선

프로그램은 학교급별로 유의미한 차이(p<0.05)

〈표 6〉 도서관이용 활성화 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수	분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
			초	중	고	특별시	광역시	중·소도시	읍·면지역	20대	30대	40대	50대
도서관이용활성화계획	M		4.28	4.10	4.18	4.17	4.17	4.19	4.29	4.17	4.25	4.00	4.20
	N		64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD		0.654	0.810	0.779	0.648	0.778	0.771	0.710	0.679	0.758	0.877	0.837
	F/P		0.777/0.462			0.207/0.891				0.483/0.694			
홍보 및 마케팅	M		4.08	4.28	4.15	4.27	4.15	4.04	4.20	4.09	4.13	4.36	4.60
	N		64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD		0.762	0.640	0.807	0.785	0.770	0.771	0.677	0.756	0.757	0.754	0.548
	F/P		0.845/0.431			0.620/0.603				1.105/0.349			
문화행사기획	M		4.23	4.35	4.03	4.07	4.26	4.06	4.34	4.29	4.10	4.43	3.80
	N		64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD		0.660	0.662	0.905	0.944	0.684	0.810	0.639	0.749	0.754	0.756	1.095
	F/P		2.320/0.101			1.334/0.265				1.095/0.181			
특성화프로그램	M		4.36	4.44	4.25	4.37	4.31	4.23	4.49	4.44	4.26	4.36	4.40
	N		64	39	60	30	51	47	35	57	87	14	5
	SD		0.651	0.718	0.704	0.615	0.648	0.786	0.658	0.708	0.673	0.745	0.548
	F/P		0.918/0.041			0.936/0.425				0.754/0.521			
관계법령 및 정책	M		3.70	3.90	3.77	3.67	3.87	3.88	3.60	3.67	3.84	3.64	4.20
	N		64	39	62	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD		0.920	0.852	1.062	1.155	0.793	1.044	0.881	0.803	0.969	1.336	1.304
	F/P		0.495/0.611			0.842/0.473				0.773/0.511			
대외협력프로그램운영	M		3.49	3.68	3.52	3.73	3.63	3.28	3.63	3.65	3.45	3.57	4.00
	N		63	40	61	30	52	47	35	57	88	14	5
	SD		0.759	0.730	1.026	0.907	0.768	0.994	0.690	0.834	0.870	0.852	1.000
	F/P		0.589/0.556			2.359/0.074				1.074/0.362			

를 보였다. 즉 고등학교(M=4.23)에 비해서 초등학교(M=4.36)와 중학교(M=4.44)에 근무하는 사서교사가 특성화 프로그램을 더욱 선호하는 것으로 나타났다.

### 3.2.2 경영계획 및 관리

경영계획 및 관리와 관련하여 사서교사가 선

호하는 연수과목은 이용자요구분석(M=4.18), 경영계획(M=4.10) 그리고 정책개발(M=4.06) 순으로 나타났다(표 7 참조). 반면에 시설관리(M=3.84)에 대한 선호도는 낮게 나타났다. 그러나 학교급별, 지역별 그리고 연령대별로 연수과목에 대한 유의미한 차이(p>0.05)는 나타나지 않았다.

〈표 7〉 경영계획 및 관리 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	번호	분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
			초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
학교도서관경영일반	M	3.83	3.88	3.85	3.97	3.85	3.65	4.03	3.81	3.87	3.86	4.00	
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5	
	SD	0.747	0.723	0.827	0.765	0.770	0.758	0.747	0.736	0.786	0.864	0.707	
	F/T	0.048/0.953			2.031/0.112				0.125/0.945				
경영계획	M	4.02	4.05	4.21	4.13	4.09	4.00	4.20	3.97	4.13	4.36	4.20	
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5	
	SD	0.630	0.714	0.750	0.730	0.658	0.744	0.677	0.70	0.694	0.745	0.447	
	F/T	1.338/0.265			0.585/0.625				1.469/0.225				
예산관리	M	4.06	3.88	4.05	4.03	4.02	3.88	4.17	4.09	4.02	3.79	3.60	
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5	
	SD	0.774	0.853	0.777	0.615	0.772	0.937	0.747	0.756	0.812	0.893	0.548	
	F/T	0.788/0.456			0.955/0.416				1.002/0.393				
시설관리	M	3.84	3.83	3.84	3.70	3.87	3.70	4.09	3.93	3.86	3.43	3.40	
	N	63	40	61	30	52	47	35	57	88	14	5	
	SD	0.865	0.874	0.711	0.750	0.793	0.883	0.742	0.776	0.805	0.938	0.548	
	F/T	0.005/0.995			1.878/0.315				1.996/0.117				
정책개발	M	4.13	4.03	4.02	4.10	3.96	4.02	4.23	3.98	4.10	4.00	4.40	
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5	
	SD	0.724	0.733	0.779	0.803	0.678	0.758	0.770	0.688	0.784	0.784	0.548	
	F/T	0.393/0.676			0.976/0.406				0.673/0.570				
경영평가 및 품질관리	M	3.92	3.88	3.80	3.80	3.75	3.96	3.97	3.83	3.88	3.79	4.40	
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5	
	SD	0.719	0.607	0.813	0.761	0.711	0.771	0.664	0.729	0.724	0.802	0.548	
	F/T	0.414/0.662			1.023/0.384				1.010/0.390				
이용자요구분석	M	4.19	4.03	4.26	4.23	4.13	4.26	4.09	4.16	4.17	4.07	4.80	
	N	62	39	62	30	52	47	34	57	87	14	5	
	SD	0.807	0.537	0.828	0.858	0.742	0.736	0.753	0.774	0.750	0.829	0.447	
	F/T	1.139/0.323			0.424/0.736				1.225/0.303				



### 3.2.3 인적자원관리

인적자원관리와 관련하여 사서교사는 리더십 및 커뮤니케이션 과목(M=4.38)을 가장 선호하고 있으며, 표준편차(SD)도 0.694로 비교적 의견을 수렴하고 있는 것으로 나타났다. 다음으로 도서부 운영(M=4.21)과 사서교사 역할과 직무(M=4.10)를 인적자원관리 평가지표의 적절한 연수과목으로 생각하는 것으로 나타났다(표 8 참조). 특히 자원봉사자 조직 및 관리는 학교급별로 유의미한 차이(p<0.05)를 보였다. 즉 초등학교에 근무하는 사서교사가(M=4.20)가 중학

교(M=3.95)나 고등학교(M=3.85)에 비해서 상대적으로 자원봉사자 운영에 더 많은 관심을 갖고 있음을 알 수 있었다. 이와 같은 현상은 초등학교의 경우 중·고등학교에 비해 상대적으로 학부모 자원봉사를 운영하는 비율(75.9%)이 높다는 연구 결과(문화체육관광부 2008, 145)와도 상관이 있는 것으로 보인다.

### 3.2.4 정보서비스

정보서비스를 위한 사서교사의 연수과목 선호도는 교수학습정보서비스(M=4.50), 정보상

〈표 8〉 인적자원관리 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
학교도서관 조직관리	M	3.86	3.90	3.95	3.97	3.83	3.83	4.06	3.84	3.94	3.79	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.753	0.672	0.664	0.788	0.612	0.753	0.725	0.644	0.713	0.893	0.447
	F/T	0.273/0.761			1.003/0.393				0.665/0.575			
사서교사 역할과 직무	M	4.19	4.05	4.03	4.00	4.11	4.04	4.23	4.14	4.11	3.64	4.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.732	0.749	0.768	0.788	0.725	0.771	0.731	0.760	0.745	0.633	0.548
	F/T	0.776/0.462			0.620/0.603				2.615/0.053			
리더십 및 커뮤니케이션	M	4.38	4.36	4.40	4.47	4.42	4.28	4.40	4.32	4.38	4.50	4.80
	N	64	39	62	30	53	47	35	57	89	14	5
	SD	0.701	0.584	0.757	0.681	0.633	0.800	0.651	0.686	0.715	0.650	0.447
	F/T	0.053/0.948			0.554/0.646				0.911/0.437			
자원봉사자조직 및 관리	M	4.20	3.95	3.85	4.03	3.96	3.92	4.20	4.00	4.00	4.14	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.739	0.677	0.721	0.718	0.706	0.767	0.719	0.795	0.707	0.663	0.707
	F/T	3.905/0.022			1.139/0.335				0.161/0.922			
도서부 운영	M	4.18	4.15	4.29	4.20	4.11	4.27	4.30	4.21	4.23	4.36	3.60
	N	62	40	62	30	53	48	33	57	88	14	5
	SD	0.800	0.662	0.663	0.761	0.776	0.676	0.637	0.674	0.739	0.745	0.548
	F/T	0.590/0.555			0.621/0.603				1.435/0.235			
위원회 조직 및 관리	M	3.97	3.77	3.66	3.57	3.81	3.85	3.94	3.91	3.76	3.69	3.60
	N	62	39	62	30	52	47	34	57	88	13	5
	SD	0.886	0.872	0.848	0.858	0.841	0.908	0.886	0.808	0.922	0.751	1.140
	F/T	0.969/0.143			1.604/0.366				0.518/0.670			

담(M=4.24), 다양한 정보원(M=4.41) 순으로 나타났다(표 9 참조). 학교급별이나 연령대별로 각 연수과목에 대한 유의미한 차이는 나타나지 않았지만, 근무지역별로 저작권법의 이해와 적용에 대

해서 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 즉 특별시(M=3.73)나 광역시(M=4.25)에 비해서 읍·면지역에 근무하는 사서교사가 저작권법의 이해와 적용에 대한 선호도(M=4.574)가 훨씬 높았다.

〈표 9〉 정보서비스 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지역별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
정보서비스일반	M	3.67	3.63	3.51	3.73	3.63	3.50	3.57	3.45	3.63	3.93	4.00
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.691	0.740	0.744	0.740	0.627	0.772	0.778	0.753	0.683	0.829	0.000
	F/T	0.831/0.437			0.701/0.553				2.426/0.068			
디지털정보서비스	M	3.91	3.83	3.72	3.83	3.81	3.71	3.97	3.69	3.85	4.07	4.00
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.750	0.712	0.799	0.791	0.715	0.771	0.785	0.799	0.736	0.730	0.707
	F/T	0.928/0.398			0.815/0.487				1.233/0.300			
정보이용자연구	M	3.97	3.68	3.79	3.93	3.77	3.79	3.89	3.71	3.90	3.79	4.20
	N	63	40	61	29	52	48	35	58	87	14	5
	SD	0.842	0.694	0.915	0.799	0.807	0.967	0.758	0.859	0.807	1.051	0.447
	F/T	1.624/0.200			0.311/0.818				0.931/0.427			
정보검색방법	M	4.20	4.20	4.11	4.20	4.19	4.13	4.17	4.02	4.27	4.14	4.20
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.858	0.758	0.839	0.887	0.793	0.866	0.785	0.868	0.784	0.864	0.837
	F/T	0.213/0.808			0.073/0.975				1.131/0.338			
다양한정보원	M	4.39	4.43	4.41	4.40	4.38	4.40	4.46	4.26	4.50	4.43	4.40
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.726	0.747	0.692	0.814	0.690	0.736	0.657	0.807	0.606	0.852	0.894
	F/T	0.029/0.971			0.078/0.972				1.342/0.263			
저작권법의 이해와 적용	M	4.30	4.18	4.03	3.73	4.25	4.27	4.29	4.09	4.27	4.00	3.80
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.728	0.675	0.774	0.785	0.653	0.736	0.710	0.756	0.739	0.679	0.447
	F/T	2.208/0.135			4.574/0.004				1.499/0.217			
정보상담	M	4.30	4.23	4.20	4.13	4.21	4.29	4.31	4.12	4.27	4.50	4.40
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.728	0.733	0.813	0.776	0.750	0.798	0.718	0.818	0.723	0.760	0.548
	F/T	0.284/0.753			0.404/0.751				1.159/0.327			
교수학습정보서비스	M	4.58	4.58	4.36	4.47	4.50	4.50	4.51	4.41	4.52	4.71	4.40
	N	64	40	61	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.638	0.712	0.932	0.776	0.728	0.923	0.658	0.817	0.773	0.611	0.894
	F/T	1.494/0.227			0.021/0.996				0.639/0.591			
교수매체설계 및 제작	M	4.29	4.28	3.98	4.14	4.18	4.10	4.29	4.05	4.23	4.46	3.75
	N	62	40	60	29	50	48	35	58	87	13	4
	SD	0.733	0.816	0.948	0.875	0.825	0.928	0.750	0.907	0.803	0.776	0.957
	F/T	2.439/0.091			0.327/0.806				1.376/0.252			

3.2.5 자료조직 및 장서관리

자료조직 및 장서관리 평가지표에 대한 연수 과목 선호도는 자료요구 및 교육과정 분석(M=4.32), 장서점검 및 평가(M=4.02), 장서개발 정책(M=3.91)순으로 나타났다. 그러나 표준 편차(SD)가 0.761~0.814로 높게 나타나 의견 수렴 정도가 낮았다(표 10 참조). 연령대별로 장서개발정책, 장서점검 및 평가 그리고 자료조직 과 메타 데이터에 대한 유의미한 차이(p<0.05)를 보였다. 장서개발정책은 50대(M=4.20)의

선호도가 높게 나타났다. 장서점검 및 평가에 대한 선호도는 40대(M=3.57)가 가장 낮고 50대(M=4.60)가 가장 높게 나타났다. 또한 자료조직과 메타 데이터에 대한 선호도는 20대(M=3.38)가 가장 낮고 50대(M=4.20)가 가장 높았다. 자료요구 및 교육과정 분석은 학교급별로 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 즉 초등학교 사서교사의 선호도가 가장 높고(M=4.54), 중학교 사서교사의 선호도가 가장 낮게(M=4.03) 나타났다.

<표 10> 자료조직 및 장서관리 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
자료분류	M	3.55	3.63	3.68	3.73	3.60	3.54	3.63	3.53	3.69	3.29	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.853	0.925	0.864	0.828	0.840	0.944	0.877	0.777	0.924	0.825	0.837
	F/T	0.354/0.702			0.300/0.826				1.802/0.149			
자료목록	M	3.56	3.50	3.53	3.63	3.55	3.42	3.60	3.45	3.61	3.29	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.871	0.934	0.804	0.809	0.798	0.895	0.946	0.730	0.937	0.825	0.707
	F/T	0.066/0.936			0.502/0.681				1.297/0.277			
비도서자료관리	M	3.86	3.68	3.66	3.70	3.77	3.63	3.89	3.67	3.78	3.50	4.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.906	0.971	0.829	0.952	0.800	0.937	0.932	0.803	0.901	1.092	0.894
	F/T	0.916/0.402			0.615/0.606				2.075/0.106			
장서관리일반	M	3.72	3.75	3.66	3.63	3.70	3.58	3.94	3.64	3.80	3.43	3.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.723	0.742	0.867	0.809	0.638	0.871	0.802	0.788	0.771	0.852	0.548
	F/T	0.172/0.842			1.574/0.198				1.181/0.319			
장서개발정책	M	3.84	3.98	4.02	4.07	3.87	3.88	3.89	3.71	4.06	3.71	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.753	0.800	0.757	0.691	0.680	0.866	0.796	0.749	0.744	0.726	0.837
	F/T	0.535/0.587			0.518/0.670				3.137/0.027			
장서점검 및 평가	M	4.06	3.98	4.02	3.97	4.04	4.02	4.06	4.07	4.03	3.57	4.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.753	0.800	0.757	0.809	0.759	0.729	0.802	0.588	0.818	0.852	0.894
	F/T	0.166/0.847			0.083/0.969				2.753/0.044			

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
자료조직과 메타데이터	M	3.72	3.48	3.55	3.73	3.72	3.40	3.57	3.38	3.64	4.00	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.826	0.847	0.970	0.944	0.794	0.917	0.917	0.855	0.869	0.961	0.837
	F/T	1.704/0.344			1.401/0.245				3.078/0.029			
자료요구 및 교육과정 분석	M	4.54	4.03	4.28	4.45	4.27	4.26	4.37	4.12	4.45	4.25	4.40
	N	63	40	60	29	52	47	35	58	88	12	5
	SD	0.618	0.947	0.846	0.632	0.795	0.966	0.770	0.839	0.741	1.138	0.548
	F/T	5.239/0.006			0.448/0.719				2.044/0.110			

### 3.2.6 정보시스템 운영 및 활용

정보시스템 운영 및 활용에 대한 사서교사의 선호도는 정보시스템 운영사례(M=4.03), 정보시스템과 교육지원(M=4.02), 정보시스템 운영실습(M=3.85)순으로 나타났다. 그러나 정보시스템 운영사례에 대한 표준편차(SD=2.556)가 매우 높아 사서교사 간에 의견 폭이 매우 큼을 알 수 있다(표 11 참조). 정보시스템 운영실습은 근무지역에 따라서 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 즉 광역시(M=4.04)와 읍·면지역(M=4.00)에 근무하는 사서교사의 선호도가 상대적으로 높게 나타났다. 그리고 정보시스템 구축과 정보시스템과 교육지원, 정보시스템 운영 사례는 연령대별로 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 정보시스템 구축은 40대(M=3.43)의 선호도가 가장 낮고 50대(M=4.60)의 선호도가 가장 높게 나타났다. 정보시스템과 교육지원은 연령대가 높을수록 선호도가 증가했으며 50대(M=4.20)가 가장 높은 선호도를 보였다. 정보시스템 운영사례 역시 20~30대에 비해서 40대(M=4.21)의 선호도가 높은 것으로 나타났다.

### 3.2.7 도서관 이용자교육

사서교사 평가지표인 도서관 이용자교육에 대한 연수과목 중 사서교사가 선호하는 것은 이용자교육용 콘텐츠 개발(M=4.45), 이용자교육 운영(M=4.28), 이용자교육 계획(M=4.07)순으로 나타났다(표 12 참조). 이용자교육 평가에 대해서는 학교급별로 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 즉 고등학교(M=3.82)보다는 중학교(M=3.95)에 근무하는 사서교사가 그리고 중학교 보다는 초등학교(M=4.16)에 근무하는 사서교사의 선호도가 더 높은 것으로 나타났다.

### 3.2.8 도서관활용수업 및 협동수업

사서교사는 도서관활용수업 및 협동수업 관련 연수과목 중에서 수업용 자료 개발(M=4.53)에 대해서 가장 높은 선호도를 보였다. 다음으로는 도서관활용수업 및 협동수업 운영(M=4.45)과 계획(M=4.31)에 대한 선호도가 높게 나타났다(표 13 참조). 그리고 근무지역에 따라서 도서관활용수업 및 협동수업의 이해에 대한 유의미한 차이(p<0.05)를 보였다. 즉 읍·면지역(M=3.86)보다는 특별시(M=4.00)에 근무하는 사서교사의 선호도가 높게 나타났다.

<표 11> 정보시스템 운영 및 활용 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
도서관정보시스템일반	M	3.60	3.70	3.48	3.57	3.55	3.54	3.69	3.53	3.60	3.50	4.00
	N	63	40	61	30	53	46	35	57	88	14	5
	SD	0.610	0.687	0.766	0.728	0.695	0.657	0.718	0.630	0.720	0.760	0.707
	F/T	1.340/0.265			0.355/0.786				0.819/0.485			
정보시스템구축	M	3.63	3.70	3.51	3.77	3.58	3.48	3.66	3.58	3.59	3.43	4.60
	N	63	40	61	30	53	46	35	57	88	14	5
	SD	0.703	0.823	0.766	0.774	0.692	0.752	0.838	0.706	0.797	0.514	0.548
	F/T	0.863/0.424			0.954/0.416				3.306/0.022			
정보시스템과 교육지원	M	4.05	4.10	3.93	3.97	4.09	3.87	4.14	3.77	4.09	4.50	4.20
	N	63	39	61	30	53	45	35	56	88	14	5
	SD	0.771	0.821	0.814	0.850	0.714	0.869	0.772	0.738	0.811	0.650	0.837
	F/T	0.954/0.553			1.031/0.381				4.099/0.008			
정보시스템 운영실습	M	3.97	3.98	3.66	3.70	4.04	3.63	4.00	3.74	3.90	4.00	4.00
	N	63	40	61	30	53	46	35	57	88	14	5
	SD	0.803	0.832	0.793	0.794	0.759	0.826	0.840	0.768	0.858	0.784	0.707
	F/T	2.927/0.056			2.873/0.038				0.675/0.569			
정보시스템 운영사례	M	4.40	3.90	3.74	3.80	3.92	4.33	4.00	3.65	3.93	6.21	4.00
	N	63	40	61	30	53	46	35	57	88	14	5
	SD	4.006	0.744	0.751	0.805	0.730	4.686	0.840	0.719	0.814	8.322	0.707
	F/T	1.101/0.335			0.314/0.815				4.094/0.008			

<표 12> 도서관 이용자교육 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
이용자교육 일반	M	4.05	3.90	3.94	4.00	3.89	4.04	3.97	3.90	4.04	3.93	3.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.700	0.672	0.827	0.788	0.698	0.743	0.785	0.718	0.752	0.829	0.548
	F/T	0.586/0.558			0.383/0.765				0.920/0.433			
이용자교육 계획	M	4.19	4.10	3.94	3.93	4.00	4.10	4.26	4.02	4.10	4.14	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.794	0.778	0.807	0.868	0.899	0.722	0.657	0.688	0.880	0.770	0.707
	F/T	1.613/0.202			1.101/0.350				0.178/0.911			
이용자교육 운영	M	4.38	4.28	4.18	4.20	4.25	4.23	4.46	4.21	4.33	4.36	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.655	0.599	0.820	0.805	0.705	0.778	0.505	0.695	0.719	0.633	1.000
	F/T	1.222/0.297			0.975/0.406				0.637/0.592			
이용자교육용 콘텐츠 개발	M	4.56	4.30	4.42	4.43	4.47	4.44	4.43	4.26	4.55	4.57	4.40
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.588	0.853	0.759	0.817	0.749	0.649	0.739	0.739	0.674	0.852	0.894
	F/T	1.688/0.188			0.033/0.992				2.089/0.104			
이용자교육 평가	M	4.16	3.95	3.82	3.87	4.00	4.00	4.03	3.90	4.02	4.07	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.739	0.749	0.758	0.860	0.650	0.825	0.747	0.693	0.812	0.829	0.000
	F/T	3.175/0.044			0.290/0.832				0.391/0.760			

〈표 13〉 도서관활용수업 및 협동수업 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지역별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
도서관활용 및 협동수업의 이해	M	4.14	3.93	3.97	4.00	3.87	4.33	3.86	4.00	4.08	3.86	3.80
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.889	0.971	0.905	0.871	0.810	0.883	1.061	0.858	0.956	1.027	0.447
	F/T	0.891/0.420			2.834/0.040				0.371/0.774			
도서관활용 및 협동수업의 발전	M	4.14	3.87	3.92	4.03	3.85	4.19	3.91	3.93	4.08	3.93	3.40
	N	64	39	62	30	52	48	35	58	88	14	5
	SD	0.774	0.951	0.911	0.928	0.697	0.915	0.981	0.814	0.913	0.917	0.548
	F/T	1.521/0.222			1.411/0.241				1.184/0.318			
도서관활용 및 협동수업의 계획	M	4.41	4.23	4.27	4.20	4.23	4.48	4.31	4.24	4.37	4.36	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.830	0.832	0.872	0.961	0.824	0.799	0.832	0.802	0.871	0.842	1.000
	F/T	0.670/0.513			0.984/0.402				0.515/0.673			
도서관활용 및 협동수업의 운영	M	4.56	4.45	4.34	4.31	4.47	4.50	4.49	4.33	4.51	4.71	4.25
	N	64	40	61	29	53	48	35	58	89	14	4
	SD	0.687	0.783	0.873	0.930	0.723	0.772	0.781	0.781	0.799	0.611	0.957
	F/T	1.213/0.300			0.403/0.751				1.240/0.297			
도서관활용 및 협동수업용 자료 개발	M	4.61	4.45	4.49	4.31	4.60	4.63	4.46	4.43	4.60	4.54	4.40
	N	64	40	61	29	53	48	35	58	89	13	5
	SD	0.657	0.876	0.744	0.850	0.631	0.672	0.886	0.728	0.779	0.660	0.548
	F/T	0.669/0.513			1.393/0.247				0.616/0.606			
도서관활용 및 협동수업의 평가	M	4.34	4.15	4.08	3.97	4.09	4.40	4.29	4.16	4.26	4.00	4.20
	N	64	40	61	29	53	48	35	58	89	13	5
	SD	0.695	0.834	0.862	0.865	0.766	0.792	0.750	0.812	0.819	0.707	0.447
	F/T	1.802/0.168			2.297/0.080				0.488/0.691			

### 3.2.9 독서교육

독서교육 평가지표에 대한 연수과목 선호도는 콘텐츠 개발 및 제공(M=4.57), 독서토론(M=4.50), 아동·청소년 자료의 이해(M=4.45)와 독서상담(M=4.45)순으로 나타났다. 그리고 이들 연수과목에 대한 표준편차(SD)는 0.697~0.718로 나타나 비교적 사서교사의 의견을 수렴하고 있는 것으로 보인다(표 14 참조). 그러나 학교급별, 근무지역별, 연령대별로 연수과목 선호도에 대한 유의미한 차이(p>0.05)는 없는 것으로 나타났다.

### 3.2.10 정보활용교육

사서교사는 정보활용교육 평가지표의 연수과목 중에서 정보활용교육용 콘텐츠 개발(M=4.33), 정보활용교육 운영(M=4.32), 정보활용교육 계획(M=4.17)를 선호하는 것으로 나타났다(표 15 참조). 학교급별로는 정보활용교육 평가에 대해서 유의미한 차이(p<0.05)가 나타났다. 즉 고등학교(M=3.85)보다는 중학교(M=4.05)에 근무하는 사서교사가 그리고 중학교보다는 초등학교(M=4.32)에 근무하는 사서교사가 정보활용교육 평가를 연수과목으로 선호하는 것으로 보인다. 근무지역별로는 정보활용

교육 계획이 유의미한 차이(p<0.05)를 보였다. 중·소도시 보다는 읍·면지역(M=4.26)에 근무하는 사서교사가 정보활용교육 계획을 연수 과목으로 선호하는 것으로 나타났다.

즉 특별시(M=3.83)보다는 광역시(M=4.15), 광역시 보다는 중·소도시(M=4.43) 그리고

〈표 14〉 독서교육 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
독서교육일반	M	4.00	3.93	3.77	3.87	3.87	3.85	4.03	3.95	3.90	3.79	3.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.797	0.764	1.015	0.900	0.785	0.945	0.923	0.826	0.905	0.893	1.140
	F/T	1.608/0.346			0.327/0.806				0.328/0.805			
독서교육계획	M	4.28	4.23	4.16	4.10	4.17	4.25	4.37	4.24	4.26	4.00	4.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.766	0.733	0.814	0.845	0.826	0.758	0.646	0.733	0.791	0.784	1.000
	F/T	0.376/0.687			0.782/0.506				0.595/0.619			
독서교육의 운영	M	4.41	4.38	4.39	4.37	4.34	4.40	4.49	4.40	4.42	4.29	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.660	0.586	0.754	0.765	0.678	0.676	0.612	0.647	0.688	0.726	0.837
	F/T	0.028/0.972			0.340/0.796				0.283/0.838			
콘텐츠 개발 및 제공	M	4.67	4.50	4.52	4.53	4.58	4.56	4.60	4.50	4.58	4.64	5.00
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.565	0.751	0.784	0.776	0.633	0.741	0.695	0.707	0.720	0.633	0.000
	F/T	1.064/0.347			0.057/0.982				0.885/0.450			
독서교육 평가	M	4.39	4.26	4.11	4.23	4.25	4.25	4.29	4.21	4.29	4.08	4.60
	N	64	38	62	30	51	48	35	57	89	13	5
	SD	0.704	0.795	0.791	0.728	0.744	0.812	0.789	0.725	0.801	0.760	0.548
	F/T	2.109/0.125			0.027/0.994				0.705/0.550			
학습독서	M	4.38	4.40	4.32	4.53	4.34	4.21	4.46	4.29	4.35	4.64	4.60
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.787	0.591	0.864	0.681	0.706	0.944	0.657	0.773	0.813	0.497	0.548
	F/T	0.317/0.872			1.327/0.268				0.939/0.424			
독서상담	M	4.45	4.43	4.45	4.50	4.38	4.48	4.46	4.50	4.43	4.43	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.615	0.747	0.694	0.630	0.657	0.684	0.741	0.570	0.737	0.646	0.837
	F/T	0.025/0.975			0.285/0.836				0.368/0.776			
아동·청소년 자료의 이해	M	4.47	4.55	4.37	4.27	4.45	4.56	4.46	4.38	4.48	4.43	4.80
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.689	0.597	0.814	0.907	0.667	0.681	0.657	0.745	0.725	0.646	0.447
	F/T	0.782/0.459			1.046/0.374				0.646/0.587			
독서토론	M	4.54	4.44	4.49	4.50	4.60	4.43	4.43	4.44	4.52	4.71	4.20
	N	63	39	61	30	52	46	35	57	87	14	5
	SD	0.591	0.788	0.744	0.731	0.634	0.720	0.739	0.627	0.729	0.469	1.304
	F/T	0.267/0.766			0.581/0.629				0.912/0.437			

〈표 15〉 정보활용교육 지표의 연수과목별 선호도 분석 결과

연수과목	변수 분석 결과	학교급별			근무지별				연령대별			
		초	중	고	특별시	광역시	중·소 도시	읍·면 지역	20대	30대	40대	50대
정보활용교육 일반	M	4.05	3.98	3.77	3.77	3.94	4.04	3.89	3.91	3.94	3.93	3.80
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.744	0.733	0.931	0.774	0.795	0.874	0.832	0.756	0.884	0.829	0.447
	F/T	1.844/0.161			0.727/0.537				0.056/0.982			
정보활용교육 계획	M	4.34	4.10	4.03	3.83	4.15	4.33	4.26	4.12	4.21	4.57	4.80
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.718	0.778	0.849	0.791	0.794	0.781	0.741	0.774	0.871	0.646	0.447
	F/T	2.694/0.071			2.727/0.046				0.224/0.868			
정보활용교육 운영	M	4.48	4.30	4.16	4.13	4.34	4.42	4.31	4.22	4.37	4.43	4.20
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.642	0.723	0.872	0.819	0.732	0.794	0.718	0.773	0.789	0.646	0.447
	F/T	2.095/0.058			0.865/0.460				0.568/0.637			
정보활용교육 콘텐츠 개발	M	4.42	4.38	4.21	4.33	4.36	4.38	4.23	4.17	4.37	4.57	4.80
	N	64	40	62	30	53	48	35	58	89	14	5
	SD	0.686	0.868	0.943	0.844	0.834	0.841	0.843	0.819	0.871	0.646	0.447
	F/T	1.093/0.338			0.236/0.871				1.703/0.169			
정보활용교육 평가	M	4.32	4.05	3.85	3.93	4.00	4.19	4.18	4.04	4.10	4.14	4.00
	N	63	40	62	30	53	48	48	57	89	14	5
	SD	0.591	0.876	0.884	0.785	0.877	0.790	0.790	0.755	0.867	0.663	0.707
	F/T	5.494/0.005			0.956/0.415				0.123/0.947			

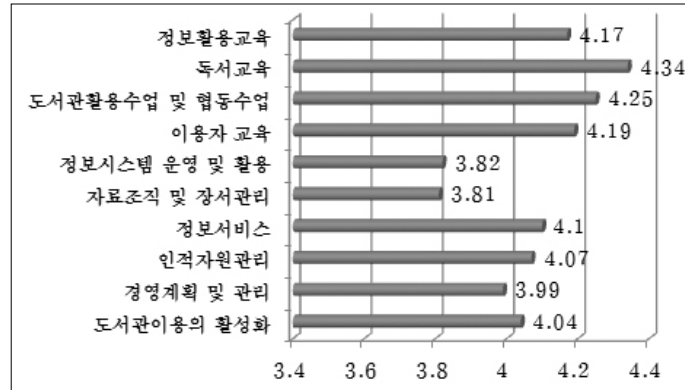
### 3.3 분석 결과

각 평가지표별 연수과목의 평균값을 종합하여 비교한 결과(그림 1 참조) 사서교사는 독서교육, 도서관활용수업 및 협동수업, 이용자교육, 그리고 정보활용교육 등 주로 교육정보봉사 영역을 핵심 업무 영역으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 현장 사서교사가 업무 수행과정에서 주로 '학교도서관 경영과 교육 영역(독서교육, 도서관활용수업, 정보활용교육 등)에 높은 전문성을 부여하고 있다'는 연구 결과(김성준 2009, 263-264)와도 맥을 같이 하고 있다. 또한 2009년 교원능력개발 시범평가에 활용되었던 평가지표(표 2 참조)에 대한

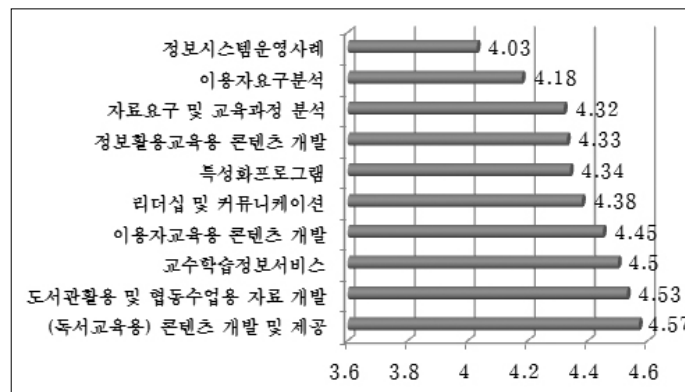
중요도와 수행도에 대한 연구에서도 사서교사는 '독서지도와 도서관 이용지도 및 협력수업' 등 교육활동 관련 지표를 실제 수행하고 있는 정도에 비해서 직무수행에 매우 필요하다고 답했다(박지혜, 최희준 2009, 14).

그리고 각 평가지표별로 평균값이 가장 높게 나타난 연수과목을 정리한 결과 사서교사는 교육용 콘텐츠 개발과 수업용 자료 개발 그리고 리더십 및 커뮤니케이션에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다(그림 2 참조). 교과교육학 측면에서 교육용 콘텐츠 개발은 교육 내용을 지도하기 위한 교수 방법에 해당하며, 리더십 및 커뮤니케이션은 협동수업을 위한 사서교사의 중요한 자질에 포함된다. 따라서 사서교사는





〈그림 1〉 평가지표별 연수과목의 평균값



〈그림 2〉 평가지표별 최상위 평균값을 가진 연수과목

과목의 일반적인 이해나 계획과 같은 이론적인 영역보다는 학교도서관의 교육과정 연계와 활용을 위한 구체적인 방법이나 사례 연구 그리고 프로그램 개발과 같은 실무 영역을 선호하고 있음을 알 수 있다. 이러한 분석 결과는 '사서교사 양성교육과정에서 현장 적용능력을 강화해야 한다'는 입장(김중성 2006, 155)을 증명하는 것으로 보인다.

학교급별로는 초등학교에 근무하는 사서교사는 도서관이용 활성화를 위한 특성화 프로그램, 자원봉사자 운영, 자료요구 및 교육과정 분

석, 이용자교육 평가 그리고 정보활용교육 평가에 대해서 상대적으로 유의미한 선호도를 보이고 있는 것으로 나타났다. 근무지역은 읍·면지역에 근무하는 사서교사가 저작권법의 이해와 적용 그리고 정보활용교육 계획에 대한 선호도가 높고, 정보시스템 운영 실습에 대해서는 광역시와 읍·면지역에 근무하는 사서교사의 선호도가 높은 것으로 나타났다. 특별시에 근무하는 사서교사는 도서관활용수업 및 협동수업의 이해에 대한 선호도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 연령대별로는 주로 자료조직

및 장서관리와 정보시스템 운영과 관련된 연수 과목에 대해서 유의미한 선호도 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다. 30대는 장서개발 정책을 40대는 정보시스템 운영 사례에 대한 선호도가 높게 나타났다. 반면에 50대는 장서점검 및 평가, 장서개발정책, 자료조직과 메타 데이터에

대한 이해, 정보시스템 구축 그리고 정보시스템 과 교육지원에 대한 선호도가 높게 나타났다. 이상에서 살펴본 10개 사서교사 평가지표별 연수과목에 대한 선호도 분석 결과를 정리하면 <표 16>과 같다.

<표 16> 10개 사서교사 평가지표별 연수과목에 대한 분석 결과

평가지표	선호하는 연수과목 (SD 상위 ①~③)	인구학적 특성에 따른 유의미성(p<0.05)		
		학교급별	근무지별	연령별
1. 도서관 이용 활성화	① 특성화 프로그램	초·중학교 사서교사 선호		
	② 문화행사기획			
	③ 홍보·마케팅			
2. 경영계획 및 관리	① 이용자 요구 분석			
	② 경영계획			
	③ 정책개발			
3. 인적 자원 관리	① 리더십 및 커뮤니케이션			
	② 도서부 운영			
	③ 사서교사 역할과 직무			
	* 자원봉사자 조직 및 관리	초등 사서교사 선호		
4. 정보 서비스	① 교수학습 정보서비스			
	② 정보상담			
	③ 다양한 정보원			
	* 저작권법의 이해와 적용		읍·면지역 사서교사 선호	
5. 자료조직 및 장서관리	① 자료요구 및 교육과정 분석	초등 사서교사 선호		
	② 장서점검 및 평가			50대 사서교사 선호
	③ 장서개발 및 점검			30대 사서교사 선호
	* 장서개발정책			50대 사서교사 선호
	* 자료조직과 메타 데이터			50대 사서교사 선호
6. 정보시스템 운영 및 활용	① 정보시스템 운영 사례			40대 사서교사 선호
	② 정보시스템과 교육 지원			50대 사서교사 선호
	③ 정보시스템 운영 실습		광역시, 읍·면지역 사서교사 선호	
	* 정보시스템 구축			50대 사서교사 선호
7. 도서관 이용자 교육	① 이용자 교육용 콘텐츠 개발			
	② 이용자 교육 운영			
	③ 이용자 교육 계획			
	* 이용자 교육 평가	초등 사서교사 선호		

평가지표	선호하는 연수과목 (SD 상위 ①~③)	인구학적 특징에 따른 유의미성(p<0.05)		
		학교급별	근무지별	연령별
8. 도서관활용수업 및 협동수업	① 도서관활용수업 및 협동수업용 자료 개발			
	② 도서관활용수업 및 협동수업 운영			
	③ 도서관활용수업 및 협동수업 계획			
	* 도서관활용수업 및 협동수업 이해		특별시 사서교사 선호	
9. 독서교육	① 콘텐츠개발 및 제공			
	② 독서토론			
	③ 아동 청소년자료의 이해			
	③ 독서상담			
10. 정보활용교육	① 정보활용교육용 콘텐츠 개발			
	② 정보활용교육 운영			
	③ 정보활용교육 계획		읍·면지역 사서교사 선호	
	* 정보활용교육 평가	초등학교 사서교사 선호		

#### 4. 결론 및 제언

교원평가와 이에 따른 맞춤형 연수에 대한 찬반 논란에도 불구하고 교원의 직무를 정확하게 분석하고 전문성 향상과 개인적 성장을 촉진할 수 있는 지속적인 현직연수를 실시하는 것은 매우 중요한 일이다. 사서교사의 경우 학교도서관의 범교과적 특성에 비추어 볼 때 교과 교육과정과의 연계성과 협동을 위한 다양한 실천 전략을 키우는 일이 필요하다. 따라서 사서교사가 직무수행 과정에서 느끼고 있는 업무 선호도와 필요성에 대한 정확한 진단을 내리는 일은 성공적인 현직연수를 위한 기본적인 활동이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 사서교사용 교원능력개발 평가지표별로 설계한 맞춤형 연수과목에 대한 사서교사들의 선호도를 분석하였다. 설문 분석

결과 사서교사는 주로 교육정보봉사 영역과 관련된 연수과목을 핵심 업무로 인식하고 있으며, 교육용 콘텐츠 개발과 수업용 자료 개발에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. 특히 연령대가 높을수록 메타 데이터에 대한 이해, 정보시스템 구축 그리고 정보시스템과 교육지원에 대한 선호도가 높았다. 사서교사가 학교도서관 교육봉사와 관련된 평가지표와 이와 관련된 실제적인 교육과정 연계에 필요한 연수과목에 높은 선호도를 보인 것은 학교도서관의 핵심가치인 교육과 협동이 이용자의 요구 충족은 물론 전문가로서의 위상 정립에 필요한 경영 원리임을 인정하고 있다는 의미이다. 이러한 분석 결과가 사서교사의 현직연수 프로그램 개발에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 연수과목은 학교 도서관 교육과 교육과정 연계를 중심으로 독서교육, 도서관활용수

업 및 협동수업, 이용자교육 그리고 정보활용 교육 등으로 구성한다.

둘째, 자료요구 및 교육과정 분석, 독서교육용 콘텐츠 개발 및 제공, 도서관활용 및 협동수업용 자료 개발, 이용자교육용 콘텐츠 개발 그리고 정보활용교육용 콘텐츠 개발 등은 강의보다는 사례 연구와 충분한 실습시간을 부여한다.

셋째, 연수 대상자는 초등과 중등(중·고)으로 나누고, 초등 사서교사를 위한 연수과목은(도서관이용활성화) 특성화프로그램, 자원봉사자 조직 및 관리, 자료요구 및 교육과정 분석, 이용자 교육평가 그리고 정보활용교육 평가 등을 중심으로 구성한다.

넷째, 연수 대상자의 연령대는 가급적 20~30대와 40~50대로 구분하고, 40~50대 사서교사를 위한 연수과목은 장서개발정책, 장서점검 및 평가, 자료요구와 메타 데이터, 정보시스템과 교육지원, 정보시스템구축 그리고 정보시스템 운영 사례 등으로 구성한다.

『도서관과 정보생활』(서울특별시교육감인정 2011-27-십)과 같은 정보활용교육과정의 지속적인 개발과 운영 노력에도 불구하고 제도적 한계 탓에 사서교사는 여전히 비교과 교사 군에 머물러있다. 따라서 실제 연수과정에서 연수과목에 대한 전문지식과 충분한 현장 경험을 갖춘 강사진을 구하는 것이 어려울 것으로 보인다. 또한 단기간에 사서교사들의 이러한 요구를 충

족시킬만한 교육내용을 설계하는데도 한계가 있을 수밖에 없다. 즉 현직연수만으로는 사서교사에게 만족할만한 교육정보봉사와 관련한 직무능력을 길러주는 것이 어려운 실정이다.

이러한 한계를 극복하기 위해서는 양성과정에서 학교도서관 교육 내용에 대한 이해는 물론 교재연구나 지도법에 대한 교육을 강화함으로써 현장 적용성을 높여야한다. 또한 교육대학원 과정을 현직 사서교사의 전문성 향상을 위한 보다 적극적인 재교육의 장으로 활용할 필요가 있다. 자격연수나 맞춤형 연수 이외에 직무연수 비용을 국가나 시·도교육청이 부담하는 것은 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 수익자 부담 원칙에 입각하여 사서교사 양성 교육기관을 연수기관으로 지정한 후 일부 예산을 지원하거나 사서교사가 참여하는 다양한 교과연구회를 활성화하고 원격연수프로그램을 개발하여 직무연수 기회를 다양화하는 노력도 병행되어야 할 것으로 보인다.

아울러 사서교사 입장에서 전문성 향상을 위한 노력을 게을리 하지 말아야 한다. 예를 들면 문헌정보학이나 교육 관련 전문 단체 활동, 지역사회 대학이나 기관이 운영하는 프로그램과 학위과정 참여, 학교도서관 경영 성과의 출판과 홍보, 온라인을 통한 정보 공유와 경험의 확대 등(Miller 2005, 339-340) 다양한 전문성 강화 노력이 필요하다.

## 참 고 문 헌

- [1] 국가법령정보센터. [online]. [cited 2011.2.20]. <<http://www.law.go.kr>>.
- [2] 교육과학기술부. 2010. 『2010학년도 교원능력개발평가 표준 매뉴얼』. 서울: 교육과학기술부 교직발전기획과.
- [3] 교육과학기술연수원. 2010. 『맞춤형 교원연수 프로그램 개발을 위한 권역별시·도 담당자 워크숍』. 서울: 교육과학기술연수원.
- [4] 광주광역시교육연수원. 2010a. 『사서교사 맞춤형 교원연수 프로그램 개발 결과보고서』. 광주: 광주광역시교육연수원.
- [5] 광주광역시교육연수원. 2010b. 『교원능력개발평가대비 사서교사 맞춤형 시범연수』. 광주: 광주광역시교육연수원.
- [6] 김성준. 2009. 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 249-270.
- [7] 김종성. 2006. 사서교사 양성을 위한 문헌정보학 교과목의 내용과 교육의 전략적 강조점에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 17(1): 135-159.
- [8] 문화체육관광부. 2008. 『디지털자료실 활성화 방안 연구』. 서울: 문화체육관광부.
- [9] 박지혜, 최희준. 2009. 교원능력개발평가 사서교사 평가지표와 문항의 중요도 및 수행도에 대한 사서교사의 인식. 『한국도서관·정보학회지』, 40(4): 93-111.
- [10] 송기호. 2008. 『학교도서관 운영의 실제』. 개정3판. 서울: 한국도서관협회.
- [11] 정일환, 강용원. 2000. 교원 현직연수의 발전 방향 탐색. 『교육학논총』, 21(1): 327-340.
- [12] Hughes-Hassell, Sandra, & Harada, Violet H. 2007. *School Reform and the School Library Media Specialist*. Wesport: Libraries Unlimited.
- [13] Miller, Susan. 2005. "Professional development for the library media specialist." *The Whole School Library Handbook*. Chicago: American Library Association.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Korea Law. [online]. [cited 2011.2.20]. <<http://www.law.go.kr>>.
- [2] Ministry of Education, Science, and Technology. 2010. *A Manual for Teacher Capacity Developing Evaluation in 2010*. Seoul: Ministry of Education, Science, and Technology.
- [3] National Training Institute of Education, Science and Technology. 2010. *A Staff Workshop on Development of Teachers' Customized Training Program*. Seoul: National Training Institute of

- Education, Science and Technology.
- [4] Gwangju Education Training Institute. 2010a. *A Report on Customized Intensive In-Service Training Program for Teacher Librarians*. Gwangju: Gwangju Education Training Institute.
- [5] Gwangju Education Training Institute. 2010b. *A Model for Teacher Librarians' Customized Intensive In-Service Training Program to Prepare Teacher Capacity Developing Evaluation*. Gwangju: Gwangju Education Training Institute.
- [6] Kim, Sung-Jun. 2009. "A study on Korean teacher librarians' perception of expertise." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3): 249-270.
- [7] Kim, Jong-Sung. 2006. "A study on the instructional contents and strategies for school library media specialist education." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 17(1): 135-159.
- [8] Ministry of Culture, Sports, and Tourism. 2008. *A Study on Methods for Utilizing Digital Room In Library*. Seoul: Ministry of Culture, Sports, and Tourism.
- [9] Park, Ji-Hye, & Choi, Hee-Jun. "Teacher librarians' perceptions of the importance and performance frequency of their roles inherent in the indicators and items for teacher evaluation." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4): 93-111.
- [10] Song, Gi-Ho. 2008. *School Library Management*. 3rd ed. Seoul: Korean Library Association.
- [11] Chung, Il-Hwan, & Kang, Yong-won. 2000. "Policy tasks for the improvement of quality of teachers in in-service education system." *The Journal of Education Research*, 21(1): 327-340.