



## 민간기관의 사고예방사업 활성화 방안

†백종배

충주대학교 안전공학과

(2011년 10월 28일 접수, 2011년 12월 26일 수정, 2011년 12월 26일 채택)

### A Study on the Role Promotion of Non-governmental Organization for Accident Prevention

† Jong Bae Baek

Department of Safety Engineering, Chungju National University, Chungju, 380-702, Korea  
(Received October 28, 2011; Revised December 26, 2011; Accepted December 26, 2011)

#### 요 약

이 연구는 안전관련 민간기관을 연구범위로 하여 산재 감소와 사고예방을 위한 민간기관의 활성화 방안을 도출하기 위하여 민간기관의 운영현황과 민간기관 운영실태를 조사정리하였다. 그 결과를 토대로 민간기관에 대한 정의, 역할과 활동, 인식을 조사하고 분석하여 산재 예방·감소를 위한 민간기관의 활성화 방안을 제시 하였다. 따라서 산재 예방과 감소를 위해 안전관련 민간기관의 역량, 전문성, 신뢰성 향상과 정부기관, 공공기관, 안전 민간기관 간의 실질적 사고 예방을 위한 역할 정립에 이정표가 될 것으로 기대되며 산재예방사업 시장의 활성화와 사고예방 정책의 수립에 활용 할 수 있을 것이다.

**Abstract** - This study is to investigate the role of the private institution which has the essential resources to solve an urgent problem for the decreasing and prevention of the industrial accident and to suggest the reinforcing model of reliability, expertise, competency of private institution. And the result of this study will be judged to present a milestone to establish a role essentially for preventing industrial accident among government agencies, public institutions and private institutions. It will also help the vitalization of an industrial safety and health market and can be utilized for the revision of Industrial Safety and Health Law and a state affairs plan.

**Key words** : management safety and health NGO, industrial accident prevention, the private institution for industrial safety and health, the industrial safety and health business

#### 1. 서 론

우리나라의 산업안전보건 민간기관은 사고를 예방하기 위해 정부와 함께 최선의 노력을 하고 있으나 자유시장 경제체제에서 이루어지기 보다는 제도와 정책을 설정하는 단계에서 역할과 범위가 정해지고 있다[2].

이 연구에서는 정부에서 정의하고 있는 협의의 개념을 적용하여 산업안전보건 시행령 제47조 제2항의

9개 지정기관(안전관리 대행, 보건관리 대행, 작업환경 측정, 건강진단, 안전보건 진단, 위험기계기구 검사, 건설재해예방기술지도, 안전보건 교육, 자격면허 교육)을 연구대상으로 하였다[3]. 이들 민간기관들에 대해 산재의 예방과 감소를 위한 역할제고와 활성화 방안을 모색하였다. 이를 위해 민간기관의 산재예방활동을 조사·분석하였다. 그리고 그 결과를 토대로 민간기관에 대한 정의, 역할과 활동, 인식을 조사하고 분석하여 산재 예방·감소를 위한 민간기관의 활성화 방안을 제시 하였다.

†주저자:jbbaek@cju.ac.kr

## 민간기관의 사고예방사업 활성화 방안



Fig. 1. Annual changes in private institution.

### II. 산업안전보건 민간기관

민간기관의 사전적 정의는 민간인으로 이루어진 기관을 의미하며 여기서 민간인이라 함은 관리나 군인이 아닌 일반 사람을 뜻 한다[1]. 따라서 민간기관의 사전적 정의는 관리나 군인이 아닌 일반 사람들이 모여서 조직된 기관으로 비교적 폭 넓게 해석할 수 있다.

우리나라의 산업안전보건 분야에서 민간기관은 그 시대가 요구하는 산업안전보건문제를 해결하는 것과 근로자의 안전보건을 향상시키는데 중요한 역할을 담당해 왔다. 즉 산업안전보건 민간기관들은 근로자의 생명과 관련되는 심각한 안전보건문제들에 대해 적극적인 대응을 위해 자발적으로 목적 사업을 수행하고 있다.

### III. 민간기관의 역할과 영역

현재까지 산업안전보건 민간기관들은 정부주도하에 제도와 지원으로 산재예방활동에 참여하고 있다. 이러한 산재예방 활동을 위한 재화와 용역의 서비스 방법은 국가에 의한 직접 제공(용자· 보조금, 지원금, 기술지원 등), 국가가 조성한 시장을 통한 제공(건강검진이나 측정 의무 부과 및 해당 서비스 판매자인 검진 및 측정 기관에 대한 통제), 국가의 개입이 없이 민간시장에서 자율 거래(인증이나 PSM컨설팅 및 제반 산업안전보건 정보 서비스 등)로 크게 3개 분야로 분류할 수 있다. 그리고 산재예방을 위한 모든 재화와 용역을 국가(공공)부분과 시장(민간)부분으로 Table 1 과 같이 구분하고 있으며 2008년에 노동부는 각 기관의 설립취지를 Table 2와 같이 제시하면서 기관 간의 역할분담방안을 모색하였다[2].

이 연구에서 정의한 산업안전보건 민간기관은 산업안전 보건법 시행령 제 47조(행정권한의 위탁) 제 2항 2호와 3호에서 9개 분야에 대해 “비영리법인 또

는 관계전문기관으로서 위탁업무를 수행할 수 있는 인력, 시설, 장비를 갖춘 법인 또는 기관에 위탁한다.”고 명시하고 있다.

### IV. 산업안전보건 민간기관 운영실태

연구의 대상으로 하는 산업안전보건 민간기관은 2010년 현재 노동부로부터 지정받은 총 606개이다.

Table 1. Division of business area in safety and health

시장(민간)부분	국가(공공)부분
<ul style="list-style-type: none"> <li>-보호구/안전장치 관련 산업</li> <li>-건강검진, 작업환경측정, 검사</li> <li>-컨설팅, 인증, 안전보건 진단</li> <li>-안전보건국고대행/자체 검사 대행</li> <li>-사업장안전보건관리대행</li> <li>-안전보건교육(전문과정, 관리감독자 등)</li> <li>-안전시설 및 보호 장치 투자</li> <li>-안전보건 전문인력 고용 유지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-안전보건정보(통계/기술정보)</li> <li>-연구/개발, 기술기준(kosha code)</li> <li>-교육(산재취약계층, 특성화교육)</li> <li>-안전보건자료, 성능검정</li> <li>-영세소규모사업장 기술지원</li> <li>-시장진입 전 단계의 기술/사업 개발</li> <li>-수요는 적으나 중대산업 사고예방 및 선진화를 위한 고급기술/컨설팅</li> <li>-ILO, WHO 등 국제협력을 통한 사업</li> <li>-후진국 지원 등 국제적 기여를 위한 역할</li> <li>-국가정책적 공적사업 지원 기능</li> <li>-사고/직업병 발생 시 체계적인 사고조사 및 근원적 재발방지를 위한 제도 연구</li> </ul>

Table 2. Purpose of institutions for safety and health

구 분	설립 취지
노동부	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 산업안전정책 및 제도개선에 관한 사항</li> <li>· 산업안전행정의 처리, 지도, 조사, 감독에 관한 사항</li> <li>· 사업장 법규이행 여부의 감독</li> <li>· 재해사업장에 대한 조사 및 사후 감독권 강화</li> </ul>
공 단	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전보건 기술의 연구개발 및 보급</li> <li>· 안전보건에 관한 통계 및 정보관리 및 확산</li> <li>· 고도의 기술 및 장비와 관련해서 높은 수준의 전문성이 요구되는 기술지원</li> <li>· 새로운 잠재위험과 위험물질 연구 및 위험평가 기술 보급</li> <li>· 소규모 사업장의 산재예방을 위한 기술지원 및 컨설팅</li> </ul>
민간 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사업주의 자비부담 원칙하에 진행되는 사업장 중심의 재해 예방 활동에 대한 안전보건 서비스 제공</li> <li>· 50인 이상 사업장의 안전보건서비스 지원</li> <li>· 사업장 자율안전관리체계정착을 위한 지원서비스</li> <li>· 안전보건기술의 연구 개발을 위한 신규 투자확충</li> <li>· 안전보건 서비스시장의 확충을 위한 민간기관 간의 교류협력 강화</li> </ul>

**Table 3.** State of institution in occupational safety and health

구 분	지정근거	주요 기능	기관 수 (개소)	종사자 수 (명)	매출규모 (억원)
A.안전관리 대행기관	법 제15조 (안전관리자등)	대행사업장의 안전관리상태 점검 등 안전관리자 업무 대행	86	1,210	726
B.보건관리 대행기관	법 제16조 (보건관리자등)	대행사업장의 보건관리상태 점검 등 보건관리자 업무 대행	99	NA	270
C.재해예방기술지도기관	법 제30조 (산업안전보건관리비의 계상등)	건설재해예방에 필요한 기술지도	77	2,314	1,329
D.지정교육기관	법 제31조(안전보건 교육) 법 제47조(자격등에 의한 취업제한)	재해발생원인 등을 종합적으로 진단하여 개선방안 제시	47	287	287
E.지정검사기관	법 제36조의2 (자율검사프로그램에 따른 안전검사)	위험기계에 대한 자체검사 업무를 대행	8	NA	230
F.지정측정기관	법 제42조 (작업환경측정등)	법정 안전보건교육 위탁교육 실시	157	NA	349
G.건강진단기관	법 제43조(건강진단) 법 제49조(안전·보건진단등)	화학물질 등에 의한 직업병 예방을 위한 건강진단 수행	132	NA	280

※ 노동부 홈페이지 정책자료실(2009. 5)

※ 한국안전학회(2009년)의 “산업안전보건 시장산업의 체계적 육성을 위한 실태조사 및 연구”보고서

그 중에 지정측정기관이 157개소(28%)로 가장 많으며 다음으로는 건강진단기관이 132개소(22%), 보건관리대행기관 99개소(16%)이다. 그리고 안전관리대행기관은 86개소(14%), 재해예방기술지도기관은 77개소(13%)이며 보건분야 지정기관이 안전분야에 비하여 많은 기관이 지정받아 산업보건 분야의 사업을 수행하고 있었다. 2009년 현재 약 3,800명 이상이 이들 기관에서 산재예방사업에 참여하고 있었으며 연간 매출액은 약 3,471억원으로 나타났다. Table 3의 내용은 산업안전보건 민간기관의 운영현황에 대한 계량적 지표로써 지정 산업안전보건 민간기관 수, 종사자 수, 매출규모를 기관별로 조사하였다.

## V. 민간기관의 산재예방 활동 및 인식

### 5.1. 조사 개요

민간기관의 산재예방활동과 관련하여 현행 제도 및 사업운영 실태에 대한 인식 정도를 파악하였다. 이를 위해 산업안전보건 민간기관 관계자를 대상으로 심층인터뷰를 실시하였으며 이를 근거로 구조화된 설문지를 개발하여 설문조사에 반영 하였다.

안전보건 민간기관의 역할과 관련하여 현재 산업안전보건관련 민간기관(노동부 지정기관)들이 우리나라 산재예방 및 감소에 대한 기여도와 선진국 대

**Table 4.** Main contents of depth interview

대상 일시	인터뷰 대상	주요 내용
6월 5일 10:00~ 13:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 안전관리대행기관</li> <li>○ 보건관리대행기관</li> <li>○ 작업환경측정기관</li> <li>○ 건강진단기관</li> </ul>	-민간기관들의 사업 운영 실태-역할관련 장애요인 (노동부, 민간기관, 공단) -민간기관 역할강화 및 사업활성화를 위한 개선의견
6월 19일 10:00~ 14:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지정교육기관</li> <li>○ 지정검사기관</li> <li>○ 재해예방 기술지도기관</li> <li>○ 안전진단기관</li> </ul>	-기관들의 사업 운영실태-역할관련 장애요인 (노동부, 민간기관, 공단) -민간기관 역할강화 및 사업활성화를 위한 개선의견

비 민간기관의 수준으로 사업성과 선진국의 민간·교육·컨설팅기관과의 차이에 대한 인식정도를 측정 하였다. 이를 통해 산업안전보건 민간기관의 현행 제도 및 사업운영 실태에 대한 인식을 파악하여 민간기관의 역할 제고 및 제도 개선을 위한 시사점을 도출 하였다. Table 4는 심층인터뷰 대상별 주요 설문 내용이다.

설문조사 내용은 Table 5와 같으며 E-mail과 유선

민간기관의 사고예방사업 활성화 방안

**Table 5.** Main contents of the survey

구분	내용	내 용
조사 기간		2009년 7월 4주간 실시
조사 내용		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 사업분야 및 일반 사항</li> <li>○ 현재 안전보건관련 민간기관(노동부 지정기관)들의 “산재 감소 및 예방”에 대한 기여도</li> <li>○ 현재 안전보건관련 민간기관(노동부 지정기관)들의 사업성과 선진국의 민간 교육컨설팅기관 차이에 대한 인식</li> <li>○ 현 정부 또는 공단의 업무 중 민간으로의 위임 또는 이양이 필요하다고 인식하는 업무 등</li> </ul>
조사대상 및 선정기준		○ 총 200부 전체(33%)의 설문지를 민간기관 분야별 전문가에게 배포하였으며 77부의 설문지가 회수되었음. (복수응답포함 회수율 38.5%)

**Table 6.** Survey respond for institutions

대상	모집단 수		목표표본		응답 수	
	N	%	N	%	N	%
A	86	14	25	14	11	14
B	99	16	30	17	12	16
C	77	13	24	13	10	13
D	47	8	14	8	6	8
E	8	1	2	1	2	3
F	157	26	46	25	20	26
G	132	22	40	22	16	21
계	606	100	181	100	77	100

A. 안전관리대행기관  
 B. 보건관리대행기관  
 C. 재해예방기술지도기관  
 D. 안전보건교육기관  
 E. 위험기계기구검사기관  
 F. 작업환경측정기관  
 G. 건강진단기관

조사를 통하여 직접조사를 하였다. 모집단으로 한 606개의 산업안전보건 민간기관 중에서 비례추출하여 181개(30%) 민간기관을 목표표본으로 하였다. 실제 77개의 표본이 추출되었으며 이에대한 각 항목별 응답분포는 Table 6과 같다.

**5.2. 주요 조사결과 분석**

**(1) 민간기관의 안전보건 전문직 보유율**

조사대상 안전보건 민간기관의 안전보건 전문직 보유율은 전체 기관의 76.7%로 나타났다. Table 7은 설문에 응답한 77개 민간기관을 직원 수를 근거로

**Table 7.** Retention rate of profession of private institution in occupational safety and health

(단위 : 명, %)

구분	대상	민간 기관 수	총 직원 수	전문직인 원 수	비율
10인 미만		34	268	232	86.6
10인 이상 ~ 20인 미만		22	326	296	90.8
20인 이상		21	794	533	67.1
합계		77	1,388	1,061	76.4

**Table 8.** Workplace of per head on profession in safety and health

(단위 : 명, 개소)

구분	지원 사업장 수	전문직 인원 수	1인당 지원 사업장 수
10인 미만	3,118	232	26.9
10인 이상 ~ 20인 미만	2,882	296	19.5
20인 이상	3,341	533	13.2
합계	9,341	1061	18.0

구분하여 전문직 인원의 비율을 나타낸 결과이다.

$$\text{안전보건 전문직 보유율} = \frac{\sum \text{기관별 안전보건 전문직 인원수}}{\sum \text{기관별 총직원수}} \times 100 \quad (1)$$

**(2) 안전보건 전문직 1인당 지원 사업장 수**

민간기관 소속 안전보건 전문직 1인당 지원 사업장 수는 평균 18.0 개소로 나타났다. 그러나 작은 규모의 산업안전보건 민간기관의 경우 전문직 1인당 감당해야할 사업장이 약 27개로 평균보다 많이 상회하고 있었다. 이러한 상황을 고려해 볼 때, 대부분의 소규모 민간기관의 경영상황은 원만하지 못할 수 있다는 것을 알 수 있다.

특히 이러한 산업안전보건 관련 민간기관에 종사하는 전문인력의 부족과 같은 경영여건 및 자기계발과 사업장 서비스 제공 여건을 원활하지 못하게 하는 요소로 작용할 수 있을 것으로 판단된다.

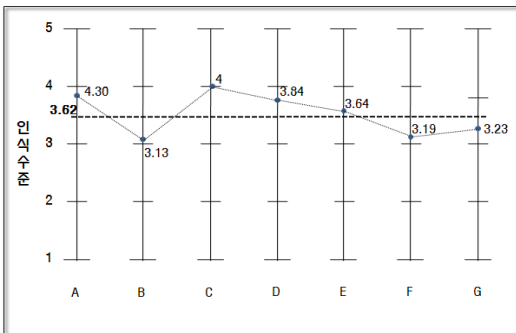
$$\text{안전보건 전문직 1인당 지원사업장 수} = \frac{\sum \text{기관별 사업장수}}{\sum \text{기관별 안전보건 전문직 인원수}} \times 100 \quad (2)$$

**Table 9.** Respond to level of contribution for decreasing and prevention industrial accident

(단위 : 건, 점)

가중치 항목	5	4	3	2	1	합계
A	13(65)	10(40)	3(9)	1(2)	0	27(116)
B	1(5)	6(24)	5(15)	2(4)	2(2)	16(50)
C	3(15)	11(44)	3(9)	0	0	17(68)
D	5(25)	8(32)	5(15)	0	1(1)	19(73)
E	4(20)	0	6(18)	1(2)	0	11(40)
F	0	7(28)	5(15)	4(8)	0	16(51)
G	1(5)	5(20)	4(12)	2(4)	1(1)	13(42)

※ ( )는 기여도 점수



**Fig. 2.** Awareness level of contribution for prevention industrial accident in private institution.

**(3) 민간기관의 산재 감소 및 예방을 위한 기여도**

민간기관이 인식하는 해당 지정분야를 비롯한 타분야의 산재 감소와 예방을 위한 기여도는 전체 평균이 3.62로 안전분야는 비교적 높다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 보건진단과 보건교육을 제외한 보건분야는 중간정도의 인식도를 나타냈다. 그러나 자격·면허교육 분야에 대해서는 평균보다 낮게 인식하고 있었다.

$$\text{인식수준} = (\text{매우높다} \times 10) + (\text{높다} \times 8) + (\text{보통이다} \times 6) + (\text{낮다} \times 4) + (\text{매우낮다} \times 2) / N \quad (3)$$

민간기관 중 산재 감소 및 예방에 대한 기여도를 높다고 인식하고 있는 안전관리대행, 안전보건교육, 건설재해예방기술지도, 위험기계기구 검사, 안전보건진단, 작업환경측정기관, 보건관리대행 업무별로 응답현황은 다음 Table 9와 같다.

이와 관련하여 산재 감소 및 예방 효과가 높은 주된 이유는 법규에 명시된 민간기관 역할이 현실적으로 효과가 있도록 규정되어 있으며, 산재예방을 위해 지정된 역할 이외에 부가적인 노력을 하고 있기 때문이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

특히 안전관리대행기관에 대해서는 민간기관들이 사업장의 산재예방을 위해 지정된 안전관련 대행업무 이외에 부가적으로 많은 서비스를 제공하고 있는 것이 산재예방에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 안전보건진단기관에 대해 법규 및 합리적인 지정기준 규정으로 사업효과가 보증되고 있으며, 안전관리대행기관과 같이 부가적인 보건 서비스를 제공하고 있는 것이 효과를 보고 있는 것으로 나타났다. 위험기계기구검사기관과 건설재해예방지도기관에 대해서는 합리적인 지정기준과 부가적인 안전관련 서비스제공이 산재예방 효과를 보증하고 높이고 있는 것으로 나타났다.

안전보건교육기관에 대한 산재예방 기여도는 지정제도의 우수성 때문에 양질의 시설과 인력으로 보다 질 좋은 안전·보건교육 서비스 효과를 얻을 수 있다고 하였다.

그리고 안전·보건교육관련 민간기관의 전문성과 역량이 우수하기 때문에 산재예방활동에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 이와는 반대로 민간기관의 활동이 산재예방에 대해 기여하는 정도가 낮은 이유에 대해서 여러 가지 이유는 사업주가 갖고 있는 안전·보건에 대한 관심이 적어 안전·보건개선활동이 미흡할 수밖에 없다는 것으로 안전·보건대행분야에서는 사업장의 대행 계약에서 갑(사업장)과 을(민간기관)의 관계로 형성되어 정상적인 예방활동을 하는 것이 어렵다는 것이다.

또한 산업안전보건 민간기관에 대한 관리감독이 미흡하다는 것과 수수료 인하 및 일부항목에 대한 무료검사를 산업안전보건 민간기관이 산재예방에 대한 기여도를 낮게 하는 이유로 나타났다.

**(4) 선진국과의 민간기관 사업성 차이 인식**

우리나라 민간기관들의 사업성은 미국/영국/일본 등 선진국의 컨설팅기관보다 매우 떨어진다고 생각하고 있었다.

민간기관의 사고예방사업 활성화 방안

Table 10. Direction of improvement priority for invigorate of private institution business

항 목	선호 응답 순위별 점수			개선 방향 선호순위	
	1순위	2순위	3순위	점수	우선 순위
정부의 산업안전보건 민간기관에 대한 재정지원확대	16	9	3	69	1
산업안전보건 민간기관의 전문성 및 역량강화	10	6	10	52	2
산업안전보건 민간기관 중 유사분야의 통합	0	3	2	11	7
사업장에서 근로자 대표의 민간기관 사업활동 참여	0	3	3	12	6
검사기관과 유지보수기관의 독립성 확보(지정검사기관)	0	0	0	0	9
정부의 민간기관 평가를 통한 차등관리(관리감독 강화)	0	1	1	3	8
안전보건 민간기관 지정기준 완화를 통한 사업확대 유도	1	0	0	3	8
지정제도 폐지를 통한 민간기관 간 자율경쟁 유도	0	0	0	0	9
정부 감독관의 안전보건 관리감독능력 강화	1	8	8	24	4
민간기관 사업수수료 산정기준의 현실화(수수료 지정분야)	6	9	6	42	3
부당한 무료서비스 근절을 위한 수수료 확보방안 마련 (수수료 미지정 분야)	5	0	3	18	5
기타 (지정기관을 제한하여 사업성 확보 및 수수료 현실화)	1	0	0	3	8

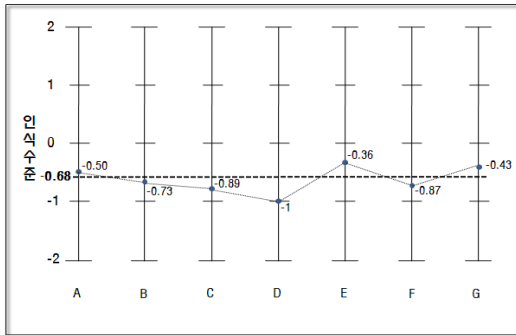


Fig. 3. Business awareness level for private institution and developed country.

민간기관관계자들이 인식하는 정도는 전체 평균이 -0.68로 건강진단기관과 위험기계기구검사기관을 제외한 모든 민간기관이 평균보다도 훨씬 낮은 수준으로 인식되고 있는 것으로 나타났다.

$$\text{인식수준} = (\text{매우높다} \times 2) + (\text{높다} \times 1) + (\text{비슷하다} \times 0) - (\text{낮다} \times 1) - (\text{매우낮다} \times 2) \quad (4)$$

(5) 민간기관 사업을 활성화시키기 위한 개선방향 민간기관의 역할을 제고하고 민간기관의 사업을 활성화시키기 위해 정부의 산업안전보건 민간기관에 대한 재정지원 확대가 가장 높게 나타났다. 그리고 민간기관의 전문성 및 역량강화, 민간기관 사업수수료 산정기준의 현실화순으로 비교적 높게 나타났다. 그 밖에 정부감독관의 안전보건관리감독능력 강화가 필요하다고 나타났다.

## VI. 결론

이 연구에서는 안전관련 민간기관을 연구범위로 하여 산재 감소 및 예방을 위한 민간기관의 활성화 방안을 도출하기 위하여 민간기관의 설립취지를 제시하고 국내 운영현황과 민간기관 운영실태를 조사·정리하였다. 그 결과 규모가 작은 민간기관일수록 인적구성 및 전문성의 부담이 커지는 것으로 나타났다. 그리고 안전관리대행, 안전보건교육 기관 등에서 산업사고 예방에 기여가 높은 것으로 나타났는데 이는 민간기관 역할이 현실적이고 효과적으로 규정된 것과 사고예방을 위한 지정된 역할 이외의 노력 때문인 것으로 나타났다. 그리고 민간기관은 규모가 클 수록 경쟁력이 있는 것으로 나타났다.

이 연구결과 우리나라가 선진국수준의 산재 예방

및 감소를 위해서는 현재의 정부의 지원/수혜/의존적 관점에서 기업들의 자발적/적극적/자율안전 시스템으로의 전환이 필요하다. 이에 대한 대안으로 민간기관에 대한 평가와 민간기관이 역량/전문성/신뢰성을 확보할 수 있도록 민간기관역량을 확대/강화하는 방안 즉 “산업안전보건 전문 컨설팅기관”으로 거듭날 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다. 이러한 거시적인 관점에서 다음과 같은 방안을 제시 하고자 한다.

- 첫째, 정부의 안전관련 민간기관에 대한 재정지원 확대
- 둘째, 안전관련 민간기관의 전문성 및 역량강화
- 셋째, 민간기관의 사업수수료 산정기준을 현실화 (수수료 지정분야)

향후, 정부의 산업안전보건에 대한 역할의 효율적 수행과 노·사의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 순수민간기관(NGO)의 역할과 활성화 방안에 대한 지속적 관리와 연구/개발이 필요하다.

### 감사의 글

이 논문은 2010년도 충주대학교 교내학술연구비의 지원을 받아 수행한 연구임

### 참고문헌

- [1] 국립국어원 표준국어대사전, (2009)
- [2] 노동부, 안전공단, 산업안전보건 민간기관, 기관

- 별 역할분담 개선방안, (2008)
- [3] 노동부, 산업안전보건법령집, (2009)
- [4] 노동부, 제1차 산업재해예방 5개년 계획, (1999)
- [5] 노동부, 제2차 산업재해예방 5개년 계획, (2004)
- [6] 대한산업안전협회, 대행만족도 설문조사 결과, (1998)
- [7] 박두용, VISION 2030 실현을 위한 산업안전보건 전략개발 연구, 한국산업안전보건공단 산업안전보건연구원, (2008)
- [8] 신창섭, 안전보건 관련기관의 역할 현황과 장기적 발전방안, (2006)
- [9] 안전보건 연구동향 5월호, 삶의 질 향상과 보건 안전환경(HSE)통합교육의 역할, (2008)
- [10] 정재희, 산업안전보건 시장·산업의 체계적 육성을 위한 실태조사 및 연구, 한국산업안전보건공단 산업안전보건연구원, (2009)
- [11] 충청산업안전본부, 간담회 설문내용 집계 및 현황, (2008)
- [12] HSE, The Health and Safety of Great Britain, (2009)
- [13] HSE, The role and effectiveness of safety representatives in influencing workplace health and safety, ( 2005)
- [14] HSL, Training Courses The Guide, (2009)
- [15] HSL, Occupational Health & Safety Issues in the Korean Community, (2006)
- [16] LACORS, Your council’s role in health and safety regulation
- [17] LACORS, The Role of LACORS in Health and Safety, (2003)