

보육교사의 교수 신념 유형에 따른 보육과정 운영†

Child Care Curricula According to Teacher's Teaching Method Types

권연희·최목화*·나중혜

부경대학교 유아교육과, 한남대학교 아동복지학과

Kwon, Yeon Hee·Choi, Mock Wha*·Rha, Jong Hay

Dept. of Early Childhood Education, Pukyong National University

Dept. of Child Development and Guidance, Hannam University

Abstract

The purpose of this study was to examine different child care curricula according to teacher's teaching method types. The subjects of the study were three hundred and fifty-six teachers, who were divided into four groups according to their teaching method: mixed method(type A), child oriented method(type B), teacher oriented method(type C), and beliefless method(type D). The data on the duration of free play and outdoor play time, activities frequently practiced in class, and outside one the playground were collected. The dimensions of child care programs were measured using Moore(1994)'s "The Early Childhood Dimensions of Education Rating Scale".

The results of this study were as follows: first, teachers who used child oriented teaching methods gave more free play time than teachers using teacher oriented or mixed teaching methods. Second, teachers using teacher oriented methods showed the closeness and teachers using child oriented methods showed the openness in child care programs. Last, the activities teachers thought were the most important differed according to the teachers' methods even though in actual practice, there was no difference shown.

Keywords: child care teacher, teaching method type, play time, child care program, child care activity

I. 서론

최근 우리나라는 출산율 저하와 여성의 교육수준 향상 및 자아실현 욕구 증대로 인한 기혼 여성의 경제활동참여율이 해마다 증가하면서 영유아 보육에 대한 사회적 관심이 증가하고 있다. 보육의 사회화, 보육의 중요성에 대한 논의와 더불어 양질의 보육에 대한 요구가 높아지면서, 정부는 보육을 국정 기본과제로 채택하여 부모의 부담을 완화하는 동시에 보육서비스의 질적 수준을 높이기 위한 지속적인 노력을 기울이고 있다. 구체적인 예로 보육시설

의 질적 수준을 제고하는 보육시설 평가 인증 제도를 정착시켜 제2차 평가인증을 시행하는 등 보육서비스의 질을 향상시키기 위한 다각적 노력이 진행되고 있다.

양질의 보육서비스와 관련된 다양한 요인 중 보육교사가 영유아에게 일관성 있는 보육을 제공하는 것이 핵심적 요인이라는 점(Scottish Office, 2002)을 고려할 때, 실제 영유아와 긴 시간 동안 함께 하는 보육교사들이 영유아의 발달에 적합한 보육 과정을 이해하고, 실제로 우수한 보육 프로그램을 실시하고 있는지를 살펴보는 것이 중요한 것이다. 영유아의 발달에 적합한 교육 활동은 보육시설의

† 이 논문은 2010년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (2010-0027830)

* Corresponding author : Choi, Mock Wha

Tel : 042-629-7442, Fax: 042-629-7437

Email: mockwha@hnu.kr

과정적인 질로서 영유아의 인지, 학습, 사회적 발달에 영향을 미친다(McCarteny, 2004). 즉, 양질의 보육서비스를 위해서 보육교사들은 영유아의 발달 수준에 적합한 보육 과정을 계획하고 운영해 나가야 할 것이다.

영유아를 위한 보육과정은 영유아의 보육목적 달성을 위해 영유아의 발달적 특성을 고려하여 구체적인 보육활동, 보육 프로그램의 형태로 제시된다(유구중, 조희정, 2008). 이와 같이 보육교사가 영유아에게 실시하는 다양한 보육 활동 및 일과 운영 시간, 프로그램의 특징 등으로 이해할 수 있는 영유아의 보육과정은 보육교사가 가지고 있는 교수 신념 및 철학과 관련된다. 보육교사의 교수신념은 실질적인 교수 행동과 관련이 있으며, 영유아의 행동, 성취 정도에 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 교사의 교수 신념은 프로그램의 목표 설정, 교사역할의 본질, 일일계획, 평가 등 매일의 교실 활동의 근원이 된다(권창길, 1995). 교사의 신념은 유아가 학습하는 방법과 학습하기를 바라는 일련의 내용에 대해 교사가 가지고 있는 가치관(Schickedanz *et al.*, 1983)으로, 교사는 자기 나름대로 교육에 대한 신념을 가지고 있으며 이러한 신념은 교수·학습을 좌우하게 된다.

보육교사의 교수 신념은 보육과정의 하나인 실질적인 교수 행동 및 보육 활동을 결정할 때 중요한 역할을 한다(McMullen, 1998; McMullen *et al.*, 2006). 보육교사는 긴 시간 영유아를 보호하고 교육하면서 하루 일과 중 수많은 결정을 해야 한다. 어떤 활동을 준비할 것인지, 활동의 시작을 교사 주도로 할 것인지 아동 중심으로 할 것인지, 어떤 내용으로 보육 과정을 구성할 것인지, 보육실의 운영은 어떻게 할까 등 매순간 많은 결정을 하게 되는데, 교사의 이러한 결정은 자신의 신념에 근거하여 이루어진다(Kagan, 1992; Stipek & Byler, 1997). Charlesworth *et al.*(1993)은 교육과정을 계획, 교수, 평가하는 과정에서 교사는 자신의 신념을 인식해야만 학급에서 일어나는 실제적인 보육 활동을 정확하게 이해할 수 있다고 지적하였다. 즉, 보육교사가 어떠한 교수 신념을 가지고 있는지에 따라 실제 보육 활동을 이끄는 과정에서 차이가 나타난다는 것이다.

Karnafel(1993)은 질적 연구를 통하여 교사의 신념에 따른 교수 목표를 비교하였다. 매우 구조화된 교사 중심적이고 지시적인 교수를 강조하는 2명의 교사와 아동 중심적 활동을 강조하는 교수신념을 지닌 2명의 교사를 비교하였는데, 그 결과 교사중심적인 교수를 강조하는 교사의 교육목표는 아동이 초등학교에서 쉽게 적용할 수 있도

록 준비시키고, 성공적 학교생활을 위한 기본 학습 기술을 연마하는 것이었다. 아동중심 교수신념을 사용한 교사들의 교육목표는 아동들이 일반 개념을 이해하고 문제해결 기술을 개발시키며, 학습에 대한 흥미와 자신감을 유지할 수 있도록 도와주는 것이었다. 이에 심숙영(2001)은 유치원과 보육시설에 있는 유아교사 210명을 대상으로 교수신념과 교육목표와의 관계를 살펴보았는데, 기본학습위주 교육을 선호하는 교사는 기본학습 기술과 지식 교육 목표를 중요시하였으나 창의성에 대해서는 비중을 두지 않았다. 한편 아동중심 교육을 지향하는 교사는 사회성, 독립심과 주도성, 협동성, 자아감, 학습 습관, 창의성과 운동기술 교육목표 등에 중점을 두어 아동을 지도하는 것으로 나타났다.

McMullen *et al.*(2006)는 교사 자신의 교육 활동, 교육 자료 및 행동 관찰을 통해서 살펴본 교사의 교육 과정과 교사의 교수신념간의 관계를 살펴보았다. 그 결과 아동 중심 자유놀이 시간을 중요하게 인식하고, 발현적 문해 및 언어 발달과 활동을 강조하는 교사의 경우 발달에 적합한 교육의 실제에 대한 교수신념과 더 강력한 관계를 보였으며, 조직화된 환경 구성, 계획된 교육과정, 교사 지향적 학습을 강조하는 행동을 주로 보이는 교사의 경우 전통적, 학문 지향적 교수신념을 더 많이 보고하였다.

한편, 몇몇 국내 연구들에서 교사의 교수신념이 이들의 교수활동과 일치하지 않는 연구 결과들을 보고하고 있는데, 강순미(2000)는 민간보육시설의 종사자보다 가정보육시설의 종사자가 발달에 적합한 교수신념을 보였으나, 실제 교수활동에서는 민간보육시설 종사자가 발달에 적합한 교수활동을 더 많이 보였다고 하였다. 또한 김연희(2002)의 연구에서는 아동 중심 발달에 적합한 교수신념이 아동중심 교수활동과 오히려 부적 상관을 보였다. 김수영(1992)의 연구에서도 교사의 교수 신념과 학급 내 교사행동과의 관련성을 관찰한 결과, 교사가 행동주의 신념을 가진 경우는 교사 행동과 부분적으로 일치하고 있으나, 교사가 성숙주의나 상호작용주의 신념을 가진 경우는 교사 행동과 일치하지 않는 것으로 나타났다. 이처럼 예상과는 달리 교사의 신념과 교수 활동, 교사 행동이 일치하지 않는 것에 대해서 다각적 측면에서 생각해 볼 수 있는데, Stipek과 Byler(1997)은 교사가 처한 교수 환경이 다르기 때문일 수 있다고 지적하였다. 또한 오상철(2009)은 교수행위에는 교수신념 이외 다양한 요소가 관련된다 고 하였다.

지금까지 살펴본 선행연구들에서 알 수 있듯이 유아교

사의 교수신념은 실제 교사들의 다양한 보육 활동과 직, 간접적인 관계를 나타내나, 몇몇 연구에서는 교수신념과 보육활동이 일치하지 않는 등 연구들에 따라 상이한 결과들을 보인다. 그러므로 유아교사의 교수신념에 따라 이들의 실제적인 보육 과정 운영에서 차이가 있는 지 등을 살펴보는 것은 양질의 보육 과정을 이해하기 위해 필요하다. 또한 대부분의 연구들이 교사의 교수신념에 따른 보육과정이 차이를 주로 보육 활동을 중심으로 살펴보고 있으나, 보육활동 이외에도 일과 운영 시간 중 능동적 개별 학습 및 통합 교육이 이루어지는 실내외 자유놀이 시간을 어느 정도 운영하고 있는지, 보육프로그램의 특징이 어떠한지를 살펴보는 것 역시 보육교사의 교수신념에 따른 보육과정을 이해하기 위하여 살펴볼 필요가 있을 것이다. 더욱이 Peterman(1993)은 신념은 개인의 경험을 통해 인지 구조망 형태로 개인의 인지 구조에 통합되기 때문에 개인은 동일한 영역 혹은 맥락 내에 모순된 신념을 가지기도 한다고 지적하였으므로, 선행 연구들과 같이 보육교사가 가지는 교수신념 정도를 연속적 점수로 이해하기보다, 유아 교사의 교수신념을 유형으로 구분하여 알아보는 것은 의미있다고 하겠다.

지금까지 교사의 교수신념과 실제 교수 행위의 관계 간에 대한 대부분의 연구는 초등학교 교사나 유치원 교사들을 대상으로 하고 있다. 2009년 12월말 현재 보육시설이 35,550개소에 이르고, 보육시설에 다니는 보육아동의 수가 1,175,049명이며, 보육시설종사자 수는 206,912명인 점을 고려할 때(보건복지부, 2010), 긴 운영시간 및 보육과정 등 유치원과는 다소 다른 일과 운영을 실시하고 있는 보육교사들을 대상으로 이들이 생각하고 있는 교수신념이 어떠한지를 살펴보고, 보육교사의 교수 신념 유형에 따라 보육과정이 어떻게 실시되고 있는지를 살펴보는 것은 의미 있다고 하겠다. 보육시설에서는 보육과정을 통해 영유아가 건강하고 조화롭게 성장하고 발달할 수 있도록 적합한 보호와 교육을 제공한다. 이에 평가인증지표의 보육과정 영역에서는 보육과정 계획과 구성, 보육활동에 초점을 두어 평가하고 있다. 따라서 본 연구에서는 보육교사의 교수 신념 유형에 따라 보육과정을 어떻게 실시하고 있는지를 이해하기 위하여 다양한 보육과정의 내용 중 실내외 자유놀이 시간, 보육활동 및 보육프로그램 특성을 중심으로 살펴보려고 한다.

본 연구에서는 보육교사의 아동중심 및 기본학습/집단중심 교수신념을 토대로 이루어진 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실내외 자유놀이 시간, 보육 프로그램의 특

성, 선호하는 실내외 보육 활동이 어떠한지를 알아보고자 한다. 이는 우리나라 보육교사들의 교수 신념을 이해하고, 보육 현장에서 영유아의 보육과 관련된 여러 가지 결정을 해야 보육 교사들이 자신들의 교수 신념 유형에 따라 영유아에게 어떠한 보육을 실시하고 있는지 알 수 있게 하여 양질의 보육을 실현하기 위한 기초적 자료를 제공할 것이다. 이러한 연구 목적을 위해 선정된 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 교수 신념 유형에 따라 실내외 놀이 시간은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 교수 신념 유형에 따라 보육 프로그램의 특성은 어떠한가?

셋째, 보육교사의 교수 신념 유형에 따라 선호하는 실내외 보육 활동은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 전국에 있는 보육시설 중 개원년도가 2000년 이후이고 평가인증을 받은 어린이집에 재직 중인 보육교사 356명을 대상으로 하였다.

<표 1>에 제시되어 있는 것과 같이 연구 대상의 일반적인 특성을 살펴보면, 보육교사의 연령은 평균 30.2세(SD=6.71)로 약 절반 정도가 26~35세(48.2%)이었으며, 학력은 대부분(88.9%)이 전문대학 이상의 학력을 지녔으며, 이 중 전문대학 졸업의 교육수준이 가장 많았다(50.4%). 전공은 유아교육(56.9%)이 가장 많았으며, 경력은 1년1개월~5년 이하(54.7%)가 가장 많았고, 다음으로 5년1개월~10년 이하(29.2%)가 많았다. 담당하고 있는 학급의 연령은 만 3세 이상의 유아반이 가장 많았다(45.2%).

2. 측정 도구

1) 보육교사의 교수신념 유형

보육교사의 교수신념 유형의 기준이 되는 교수신념을 측정하기 위해 Moore(1994)의 유아교사 교수 평정 척도(Early Childhood Teacher Style Rating Scale)를 번안,

수정하여 사용하였다. 원 도구는 총 16문항으로 1점(전혀 동의하지 않음)~5점(매우 동의함)의 5점 척도로 이루어져 있다. 보육교사의 교수신념은 Varimax 요인분석 결과 요인 부하량 .40이하의 1문항이 제외된 뒤, 총 15문항의 2개 하위 요인으로 구성되었다. 구성된 문항 내용과 요인은 <표 2>에서와 같이 본 연구에서 추출된 교수신념은 2개 요인이며 총 설명변량은 38.30%로 나타났다. 요인 1은 ‘아동이 자신의 관심사를 추구할 수 있도록 격려한다’,

‘아동이 스스로 문제를 해결하도록 격려한다’ 등의 내용으로 이루어진 8문항으로 ‘아동중심 교수신념’으로 명명하였다. 요인 2는 ‘대부분 아동을 대집단으로 가르치고자 한다’, ‘읽고 쓰기 섹하기 학습에 대부분의 시간을 사용한다’ 등의 내용으로 이루어진 7문항으로 ‘기본학습/집단중심 교수신념’으로 명명하였다. 하위 요인별 신뢰도 계수인 Cronbach's α 는 아동중심 교수신념이 .75, 기본학습/집단중심 교수신념이 .74이었다. 점수가 높을수록 해당

<표 1> 연구 대상의 사회 인구학적 특성

(N=356)

변인	구분	빈도(%)	변인	구분	빈도(%)
연령	25세 이하	94(28.7)	학력	전문대졸	177(50.4)
	26~35세	158(48.2)		대학교졸	135(38.5)
	36~45세	66(20.1)		대학원졸	6(1.7)
	46세 이상	10(3.0)		기타(보육교사교육원)	33(9.4)
	계	328(100.0)		계	470(100.0)
경력	1년 미만	53(15.5)	전공	유아교육	198(56.9)
	1년~5년 미만	187(54.7)		아동복지	45(12.9)
	5년~10년 미만	100(29.2)		사회복지	16(4.6)
	10년 이상	2(0.6)		아동관련분야	50(14.4)
	계	342(100.0)		기타	39(11.2)
담당학급 영유아 연령	만0, 1세반	103(29.4)	성별	남자	1(0.3)
	만2세반	89(25.4)		여자	353(99.7)
	만3세반 이상	158(45.2)		계	354(100.0)
	계	350(100.0)			

<표 2> 보육교사의 교수신념에 대한 요인

(N=478)

문항	내용	요인1	요인2
1	아동이 자신의 관심사를 추구할 수 있도록 격려한다.	.68	
3	아동의 창의적 행동과 다양한 시도에 대해 보상한다.	.67	
13	아동이 스스로 문제를 해결하도록 격려한다.	.64	
11	개별적인 성취에 대해 칭찬해 준다.	.64	
5	아동이 새로운 상황에 적응하도록 도와준다.	.64	
2	아동이 사회생활의 올바른 규칙을 알도록 해준다.	.59	
15	가능한 아동의 기분을 받아주려고 한다.	.51	
9	보육의 주요기능은 아동의 개별적 요구를 보살펴주는 것이다.	.47	
10	대부분 아동을 대집단으로 가르치고자 한다.		.71
14	읽고 쓰기 섹하기 학습에 대부분의 시간을 사용한다.		.69
16	아동에게 정답을 가르치는 것이 중요하다고 생각한다.		.64
4	대부분의 시간을 아동을 통제하는데 쓴다.		.64
12	아동이 대부분의 시간을 집단 가치에 순응하도록 돕는다.		.63
6	아동은 보육시설에서 읽기, 쓰기, 섹하기를 배워야 한다.		.57
8	대체로 다른 교사들의 보육방식을 따른다.		.46
	교유치	2.94	2.78
	설명변량(%)	19.76	18.54
	누적변량(%)	19.76	38.30

영역의 교수 신념이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서는 교수신념에 대한 두 개의 요인으로 보육교사의 교수 신념 유형을 나누기 위하여 2가지 보육교사 교수신념인 ‘아동중심 교수신념’과 ‘기본학습/집단 중심 교수 신념’의 평균 점수에 근거하여 상, 하위 40%를 기준으로 4가지 보육교사의 교수 신념 양식 유형 집단을 구성하였다.

보육교사의 4가지 교수신념 유형의 조작적 정의는 <표 3>에 제시하였다. 교수 유형 A는 ‘아동중심 교수’와 ‘기본학습/집단 중심 교수’의 두 가지 다른 측면의 교수 신념을 지니는 집단으로 ‘혼합형’으로 명명한다. 교수 유형 B는 ‘아동중심 교수’에 대해 더 높은 신념을 가진 집단으로 ‘아동주도형’으로 보았다. 교수 유형 C는 주로 보육에서 기본학습내용을 가르치고, 대집단을 통한 교수를 실시하는 집단으로 ‘교사주도형’으로 명명하였다. 교수 유형 D는 ‘아동 중심 교수’와 ‘기본학습/집단 중심 교수’의 어느 것에 대해서도 분명한 신념을 보이지 않는 집단으로 ‘방임형’으로 명명 하였다. 본 연구에서 분류한 교수신념 유형에 대해서는 아동관련 전공 교수 2인에게 안면타당도를 실시하였다.

2) 보육과정 운영

(1) 실, 내외 놀이 시간

실, 내외 놀이 시간은 보육교사에게 영유아들이 어린이집에서 지내는 동안 실내 자유놀이와 실외 놀이에 실제 소요되는 시간을 기재 하도록 하였다.

(2) 보육프로그램의 특성

보육프로그램의 특성은 Moore(1994)가 제시한 ‘유아

교육 차원 평정 척도(the Early Childhood Dimensions of Education Rating Scale)’을 변안하여 사용하였다. 원 도구는 기관의 교육과정과 관련된 내용으로 이루어진 20문항에 대해 ‘1(전혀 아님)~5점(매우 그러함)’의 5점 Likert 식 척도로 구성된다.

요인분석 결과 요인 부하량이 .40이하인 7문항이 제외된 뒤, 총 13문항의 2요인으로 구성되었다. 요인 1은 보육프로그램의 ‘개방성’ 요인으로 ‘영유아가 다양한 자료를 자유롭게 사용할 수 있다’, ‘교사의 역할은 리더가 아니라 지원자이다’, ‘보육실 내에서 영유아는 자유롭게 이야기하고 이동할 수 있다’ 등의 내용으로 이루어진 7문항이었다. 요인 2는 보육프로그램의 ‘폐쇄성’ 요인으로 ‘영유아는 교사의 허락을 받아야 활동을 시작할 수 있다’, ‘활동은 정해진 공간에서만 하도록 한다’ 등의 내용으로 이루어진 6문항이었다. 각 하위 요인의 내적 합치도 신뢰도 계수인 Cronbach's α 는 ‘개방성’ .73, ‘폐쇄성’ .65로, 점수가 높을수록 보육프로그램에서 해당 영역의 특성이 더 높은 것을 의미한다.

(3) 보육 활동

① 실내 보육 활동

보육교사의 교수신념 유형에 따라 가장 많이 실시하는 실내 보육 활동과 가장 중요하게 생각하는 실내 보육 활동의 종류를 이해하기 위하여, 자기보고식 질문지에 예시로 제시된 12개 활동 중 선택하여 순서대로 나열하도록 하였다. 이를 위해 제시된 일과 중 보육 활동은 언어, 조형, 과학, 역할놀이, 쌓기, 물놀이, 요리, 수 조작(탐색), 컴퓨터, 음률, 대근육, 휴식 등이었다.

<표 3> 보육교사의 교수신념 유형의 조작적 정의

(N=356)

교수 신념 유형	조작적 정의
혼합형(A) (n=81)	‘아동중심 교수신념’과 ‘기본학습/집단중심 교수신념’ 점수가 모두 상위 40%인 집단으로, 두 가지 교수신념이 모두 높은 집단
아동주도형(B) (n=97)	‘아동중심 교수 신념’은 상위 40%, ‘기본학습/집단중심 교수신념’은 하위 40%인 집단으로, ‘아동중심 교수’에 대하여 더 높은 신념을 가진 집단
교사주도형(C) (n=105)	‘기본학습/집단 중심 교수신념’은 상위 40%, ‘아동중심 교수신념’은 하위 40%인 집단으로, 보육에서 기본학습내용을 가르치고, 대집단을 통한 교수에 대해 신념이 높은 집단
방임형(D) (n=73)	‘아동 중심 교수신념’과 ‘기본학습/집단 중심 교수신념’ 점수가 모두 하위 40%인 집단으로, 두 가지 교수 신념 모두 분명하지 않는 집단

② 실외 보육 활동

보육교사의 교수신념 유형에 따라 가장 많이 실시하는 실외 보육 활동과 가장 중요하게 생각하는 실외 보육 활동의 종류를 이해하기 위하여, 자기보고식 질문지에 제시된 11개의 실외 활동 중 가장 많이 실시하는 실외 활동과 가장 중요하게 생각하는 실외 활동을 선택하도록 하였다. 질문지에 예시로 제시된 실외 활동은 고정식 놀이기구 및 시설물(예, 복합놀이대 등)을 이용한 활동, 이동 놀이기구(예, 자전거 등)를 이용한 놀이, 모래놀이, 물놀이, 극놀이, 규칙 있는 게임(예, 사방치기 등), 자연 관찰 및 탐색, 체육활동(예, 공놀이 등), 휴식 및 산책 등 이었다.

3. 연구 절차

본 연구에서 사용하는 질문지의 적절성을 알아보기 위하여 먼저 D시에 소재한 어린이집 5곳 30명의 보육교사를 대상으로 예비조사를 실시하여, 질문지 문항의 이해 정도, 적절성 등을 검토하여 수정, 보완하였다. 본 조사는 서울, 제주도를 포함한 전국의 보육시설 중 개원연도가 2000년 이후이고, 평가 인증을 받은 일반 보육 시설 중 임의로 선정된 5%를 대상으로 전화로 연구 협조를 의뢰한 뒤, 연구에 동의한 257곳의 어린이집에서 재직 중인 1635명의 보육교사를 대상으로 질문지를 배부하여 544부를 수거하였다. 회수된 질문지 중 응답내용이 불충분하여 분석에 어려움이 있는 66부를 제외한 총 478부를 연구 자료로 활용하였다. 선정된 연구 자료를 토대로 보육교사의 교수 유형을 구분하기 위하여 보육교사의 두 가지 교수 신념 각각의 평균 점수를 기준으로 상, 하위 40%를 대상으로 네 가지 교수신념 유형 집단을 구성하였으며, 최종적으로 356명 보육교사의 질문지 자료가 본 연구에 사용되었다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 17.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 주요 변인의 기술적인 경향을 살펴보기 위하여 측정변인별로 평균과 표준편차를 산출하였으며, 연구문제 1, 2과 관련하여 보육교사의 교수신념 유형에 따른 일원변량분석 및 Scheffé 사후 검증을 실시하였다. 연구문제3과 관련하여 빈도와 백분율을 산출하고 X^2 검증을 실시하였다. 척도의 하위 요인을 도출하기 위해 Varimax 요인 분석을 실시하였으

며, 신뢰도 검증을 위해서 내적 합치도 계수인 Cronbach's α 가 산출되었다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

연구 문제에 따른 분석에 앞서 측정된 변인들의 일반적인 결과를 살펴보기 위하여 측정 변인들의 평균 및 표준편차를 산출하였다. 그 결과 <표 4>에서 제시된 것과 같이 아동중심 교수신념은 4.08점으로 보통보다 높은 수준으로 나타났다. 즉, 보육교사들은 자신들이 영유아의 관심사를 추구하도록 격려하는 아동중심 교수신념에 대하여 높은 수준의 신념을 가지고 있는 것으로 나타났다. 기본학습/집단중심 교수신념은 2.66점으로 보통보다 조금 낮은 수준으로 나타나, 보육교사들이 영유아를 대집단으로 가르치려는 기본학습/집단중심 교수신념에 대하여 평균적으로 낮게 생각하는 것으로 나타났다. 그러나 점수 범위를 보면 1.14~5.00점으로 이 신념에 대하여 아주 낮게 생각하는 교사들과 아주 높게 생각하는 교사들이 광범위하게 분포되어 있음을 알 수 있다.

하루 일과 운영 시 실내 자유 놀이 시간은 평균 2시간 40분(160.83분) 정도로 운영한다고 나타났다. 점수 범위를 볼 때 최하 40분에서 최고 8시간까지 응답하고 있어서 실내 자유 놀이 시간의 실제 운영 시간에 대한 보육교사의 이해와 실시에 개별 차이가 매우 큰 것을 알 수 있다. 실외 놀이 시간의 경우 평균 59.8분으로 하루 중 약 1시간 정도를 실외 놀이 시간으로 운영하는 것으로 나타났다. 점수 범위가 0분~90분의 범위를 나타내어 어린이집에서 하루 일과 중 실외 놀이 시간을 전혀 운영하지 않는 곳도 있는 것으로 나타났다. 보육 프로그램의 특성은 개방성의 경우 3.66점으로 보통보다 높은 개방적 특성을 지니고 있었다. 폐쇄성의 경우는 평균 3.10점으로 나타나, 거의 보통 정도의 폐쇄적 특성을 지니는 것으로 나타났다.

한편, 보육교사가 담당하고 있는 영유아의 연령에 따라 측정변인의 점수에서 차이가 있는지를 살펴본 결과, 실내 자유 놀이 시간에서만 유의한 차이가 나타났다 ($F=4.36, p<.05$). 즉 담당 학급 영유아의 연령이 증가할수록 실내 자유 놀이 시간이 줄어들었다. 하지만 그 외 변인들은 담당 학급 영유아의 연령과 유의한 차이가 나타나지 않았으므로, 이후 분석에서는 담당 학급 영유아의

연령을 제외하고 분석하였다.

〈표 4〉 측정변인들의 점수범위, 평균과 표준편차 (N=356)

변인	통계치	점수 범위	평균	표준 편차
아동중심 교수신념		3.00-5.00	4.08	0.38
기본학습/집단중심 교수신념		1.14-5.00	2.66	0.58
하루 실내 자유 놀이 시간(분)		40-480	160.83	64.51
하루 실외 놀이 시간(분)		0-90	59.80	19.91
보육 프로그램 특성	개방성	2.00-5.00	3.66	0.53
	폐쇄성	1.33-5.00	3.10	0.57

1. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 실내 자유 놀이 시간 및 실외 놀이 시간

보육교사의 교수신념 유형에 따라 하루 일과 동안 실내 자유 놀이 시간에 차이가 있는지를 살펴보기 위하여, 4가지 교수신념 유형에 따라 일원 변량분석을 실시하였다. 그 결과 <표 5>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실내 자유 놀이 운영 시간에 유의한 차이가 있었다($F=6.67, p<.001$). 이러한 결과가 어떤 집단 간의 차이에서 나타난 것인지 구체적으로 알아보기 위하여 Scheffé 사후 검증을 실시한 결과, 혼합형 및 교사 주도형 집단과 아동주도형 집단 간에 유의한 차이가 있었는데, 아동 주도형 교수 집단이 혼합형 및 교사주도형 교수 집단 보다 하루 일과 중 실내 자유 놀이 시간을 더 많이 운영하는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 보육교사의 교수신념 유형에 따른 실내 자유 놀이 시간

교수신념유형	통계치	n	점 수 범위	M(SD)	F값	Scheffé
혼합형(A)		59	40-240	135.61(54.31)	6.67***	a
아동 주도형(B)		87	60-480	179.71(72.54)		b
교사 주도형(C)		84	40-320	151.19(60.57)		a
방임형(D)		57	60-270	161.23(47.14)		

*** $p<.001$

다음으로 보육교사의 교수신념 유형에 따라 하루 일과 중 실외 놀이 운영 시간에 차이가 있는지를 살펴보기 위하여, 4가지 교수신념 유형에 따라 일원변량분석을 실시하였다. 그 결과 <표 6>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실외 놀이 운영 시간에 유의한 차이가 있었다($F=9.65, p<.001$). 이러한 결과가 어떤 집단 간의 차

이에서 나타난 것인지 구체적으로 알아보기 위하여 Scheffé 사후 검증을 실시한 결과, 보육교사의 교수 유형에 따른 실외 놀이 운영 시간에서의 차이는 혼합형, 교사 주도형 집단과 아동 주도형 간에 유의한 차이가 있었으며, 혼합형과 방임형 간에도 차이가 있었다. 즉 아동 주도형 교수유형 집단이 혼합형이나 교사 주도형 교수 유형 집단 보다 하루 일과 중 실외 자유 놀이 시간을 더 많이 운영하였다. 또한 방임형 교수 유형 집단도 혼합형 교수 유형 집단보다 실외 자유 놀이 시간을 더 많이 운영하는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 보육교사의 교수신념 유형에 따른 실외 놀이 시간

교수신념 유형	통계치	n	점수 범위	M(SD)	F값	Scheffé
혼합형(A)		68	0-90	52.94(19.48)	8.12***	a
아동 주도형(B)		86	30-90	65.93(19.43)		bc
교사 주도형(C)		86	0-90	55.81(19.61)		ac
방임형(D)		65	0-90	64.15(19.92)		c

*** $p<.001$

2. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 보육 프로그램의 특성

보육교사의 교수신념 유형에 따라 실시하고 있는 보육 프로그램의 특성에 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 보육 프로그램의 개방적 특성 및 폐쇄적 특성의 하위 영역 별로 일원변량분석을 실시하였다.

그 결과 <표 7>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 보육 프로그램의 개방적 특성에 유의한 차이가 있었다($F=18.28, p<.001$). 이러한 결과가 어떤 집단 간의 차이에서 나타난 것인지 구체적으로 알아보기 위하여 Scheffé 사후 검증을 실시한 결과, 교사 주도형과 혼합형 집단 및 아동 주도형 집단 간, 교사 주도형과 방임형 집단 간, 아동 주도형과 방임형 집단 간에 유의한 차이가 있었다.

〈표 7〉 보육교사의 교수신념 유형에 따른 보육프로그램의 개방적 특성

교수신념 유형	통계치	n	점수 범위	M(SD)	F값	Scheffé
혼합형(A)		78	2.57-4.57	3.72(.44)	18.28***	ac
아동 주도형(B)		97	2.14-5.00	3.90(.57)		a
교사 주도형(C)		101	2.14-4.29	3.39(.41)		b
방임형(D)		72	2.00-4.57	3.63(.53)		c

*** $p<.001$

<표 8>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 보육 프로그램의 폐쇄적 특성에도 유의한 차이가 있었다 ($F=20.13, p<.001$).

이러한 결과가 어떤 집단 간의 차이에서 나타난 것인지 구체적으로 알아보기 위하여 Scheffé 사후 검증을 실시한 결과, 아동 주도형과 혼합형 및 교사 주도형 집단 간에, 방임형과 혼합형 및 교사 주도형 집단 간에 차이가 나타났다.

〈표 8〉 보육교사의 교수신념 유형에 따른 보육프로그램의 폐쇄적 특성

교수신념 유형	통계치	n	점수 범위	M(SD)	F값	Scheffé
혼합형(A)		81	2.17-4.50	3.35(.48)	20.13***	a
아동 주도형(B)		97	1.50-5.00	2.93(.64)		b
교사 주도형(C)		104	2.50-4.33	3.26(.33)		a
방임형(D)		72	1.33-4.33	2.81(.63)		b

*** $p<.001$

3. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 보육 활동

보육교사의 교수신념 유형에 따라 많이 실시하는 실내 보육 활동과 가장 중요하게 생각하는 실내 보육 활동의 종류를 이해하기 위하여 가장 많이 실시하는 활동 및 중요하다고 생각하는 실내 보육 활동의 빈도와 백분율로 X^2 검증을 실시하였다.

〈표 9〉 보육교사의 교수신념유형에 따라 가장 많이 실시하는 실내보육 활동의 빈도와 백분율

실내보육 활동 교수신념 유형	n	언어	조형(미술)	역할	쌓기	X^2
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	
혼합형(A)	72	11(15.3)	9(12.5)	21(29.2)	31(43.1)	18.32 (df=9)
아동 주도형(B)	83	7(8.4)	15(18.1)	34(41.0)	27(32.5)	
교사 주도형(C)	95	12(12.6)	8(8.4)	27(28.4)	48(50.5)	
방임형(D)	65	4(6.2)	7(10.8)	28(43.1)	26(40.0)	

〈표 10〉 보육교사의 교수신념유형에 따라 가장 중요한 실내보육 활동의 빈도와 백분율

실내보육 활동 교수신념 유형	n	언어	조형(미술)	역할	쌓기	X^2
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	
혼합형(A)	61	14(23.0)	9(14.8)	36(59.0)	2(3.3)	18.95* (df=9)
아동 주도형(B)	72	6(8.3)	7(9.7)	49(68.1)	10(13.9)	
교사 주도형(C)	67	17(25.4)	7(10.4)	32(47.8)	11(16.4)	
방임형(D)	52	9(17.3)	5(9.6)	26(50.0)	12(23.1)	

* $p<.05$

<표 9>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 보육교사가 현재 가장 많이 실시하고 있는 실내 보육 활동에 대하여 혼합형과 교사 주도형의 경우 쌓기, 역할, 언어, 조형 활동의 순으로, 아동 주도형과 방임형의 경우 역할, 쌓기, 조형, 언어 활동의 순으로 응답하였으나 이는 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

하지만, <표 10>에서와 같이 보육교사의 교수신념 유형에 따라 가장 중요하게 생각하는 실내 보육 활동에는 유의한 차이가 나타났다($X^2=18.95, p<.05$). 혼합형의 경우 역할, 언어, 조형, 쌓기 활동, 아동 주도형은 역할, 쌓기, 조형, 언어 활동, 교사 주도형의 경우 역할, 언어, 쌓기, 조형 활동, 방임형의 경우 역할, 쌓기, 언어, 조형 활동의 순으로 나타났다.

다음으로 보육교사의 교수신념 유형에 따라 많이 실시하는 실외 활동과 가장 중요하게 생각하는 실외 활동의 종류를 이해하기 위하여 가장 많이 실시하고 있는 실외 활동과 가장 중요하다고 생각하는 실외 활동의 빈도와 백분율로 X^2 검증을 실시하였다.

그 결과 <표 11>에 제시된 것과 같이 보육교사들은 교수신념유형에 관계없이 실외 놀이 시 대부분 미끄럼틀과 같은 고정식 놀이 기구를 이용한 활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

보육교사의 교수신념 유형에 따라 가장 중요하게 생각하는 실외 활동에는 <표 12>에 제시된 것과 같이 유의한 차이가 나타났다($X^2=18.49, p<.05$). 혼합형의 경우 고정식 놀이기구, 자유놀이, 이동식 놀이 기구, 모래 놀이 활동 순으로, 아동 주도형은 자유놀이, 이동식 및 고정식 놀이기구, 모래 놀이 순으로, 교사주도형은 고정식 놀이기구, 자유놀이, 모래놀이, 이동식 놀이기구, 방임형은 자유놀이, 고정식 놀이기구, 모래 놀이 순으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사의 교수신념 유형에 따라 보육과정이 어떻게 운영되고 있는지를 살펴보기 위하여, 아동중심 교수 및 기본학습/집단 중심 교수의 두 가지 신념을 기준으로 구성된 네 가지 교수신념 유형에 따라 실내외 놀이 시간, 보육 프로그램의 개방성과 폐쇄적 특성, 가장 많이 실시하는 실내외 보육활동과 가장 중요하게 생각하는 실내외 보육 활동을 비교 분석하였다. 본 연구의 연구 문제를 중심으로 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 실내외 놀이 시간

보육교사의 교수신념 유형에 따라서 실내 자유 놀이의

운영시간에 차이가 있었다. 구체적으로 아동주도형 보육교사가 혼합형 및 교사 주도형 교수 유형 보육교사보다 하루 일과 중 실내 자유 놀이 시간을 더 많이 운영하고 있었다. 유아에게 있어서 실내 자유 놀이는 능동적 개별 학습이 이루어지며 통합교육이 이루어지는 시간을 의미한다(이숙재, 2004). McMullen *et al.*(2006)에 따르면 발달에 적합한 교육의 실제에 대한 교수 신념이 높은 교사는 아동중심 자유 놀이 시간을 강조한다고 하였는데, 본 연구에서 아동주도형 보육교사가 혼합형 및 교사주도형 보육교사보다 더 많은 실내 자유놀이시간을 운영하는 것은 이러한 맥락에서 이해할 수 있다. 한편, 한 개인이 동일한 영역에 대하여 모순된 신념을 가진다고 한 Peterman(1993)의 지적과 같이 아동중심 및 기본학습/집단 중심과 같이 상이한 두 가지 교수 신념이 모두 높은 것으로 분류된 혼합형의 경우 양가적 교수신념을 지닌 보육교사들로 해석해 볼 수 있다. 따라서 이러한 결과는 아동중심 교수의 의미를 진정으로 이해하기 보다는 아동중심 교수 유형이 바람직하다고 인식을 하지만 동시에 교사가 집단형태의 기본학습에 대한 교수도 필요하다고 생각하고 있기 때문에 자유놀이 시간의 교육적 의미를 파악하지 못하고 있으며, 실제로 실내자유놀이 시간을 가장 적게 운영하는 것으로 추론해 볼 수 있다.

다음으로 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실외 자유 놀이 시간 운영에도 차이가 있었는데, 아동주도형 보육교

<표 11> 보육교사의 교수신념유형에 따라 가장 많이 실시하는 실외 활동의 빈도와 백분율*

교수신념 유형	실외놀이 활동 <i>n</i>	고정식 놀이기구	이동식 놀이기구	자유놀이	모래놀이
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
혼합형(A)	79	63(79.7)	6(7.6)	8(10.1)	2(2.5)
아동 주도형(B)	96	69(71.9)	14(14.6)	11(11.5)	2(2.1)
교사 주도형(C)	103	83(80.6)	4(3.9)	13(12.6)	3(2.9)
방임형(D)	71	60(84.5)	4(5.6)	6(8.5)	1(1.4)

*기대 도수가 5보다 작은 경우가 전체 칸의 25%를 차지하여 X^2 검증을 실시하지 않음.

<표 12> 보육교사의 교수신념유형에 따라 가장 중요한 실외보육 활동의 빈도와 백분율

교수신념 유형	실외놀이 활동 <i>n</i>	고정식 놀이기구	이동식 놀이기구	자유놀이	모래놀이	X^2
		빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	
혼합형(A)	78	28(35.9)	15(19.2)	26(33.3)	9(11.5)	18.49* (<i>df</i> =9)
아동 주도형(B)	91	18(19.8)	18(19.8)	38(33.0)	17(18.7)	
교사 주도형(C)	101	46(45.5)	13(12.9)	24(23.8)	18(17.8)	
방임형(D)	70	23(32.9)	11(15.7)	27(38.6)	9(12.9)	

* $p<.05$

사들이 혼합형, 교사주도형 보육교사들 보다 실외 자유 놀이 시간을 길게 운영하였으며, 방임형 보육교사가 혼합형 보육교사보다 실외 자유 놀이를 더 많은 시간 실시하였다. 실외 놀이는 아동에게 여러 가지 다양한 신체활동을 가능하게 하고, 다양하고 풍부한 감각 경험을 제공하고, 다양한 사회적 관계를 맺을 수 있는 시간(이숙재, 2004)이 될 수 있으며, 심숙영(2001)의 연구에서도 아동 중심 교육을 지향하는 교사는 사회성, 독립심, 협동심, 운동기술 교육목표 등에 중점을 두어 아동을 지도하는 것으로 나타났다. 본 연구에서 아동주도형 교사가 혼합형이나 교사주도형 보육교사보다 실외놀이시간을 더 길게 운영하는 것은 이러한 맥락에서 해석할 수 있을 것이다. 한편, 방임형 보육교사의 경우도 혼합형 보육교사보다 더 긴 시간 실외자유놀이를 운영하고, 아동주도형 보육교사들과 유사한 정도의 시간을 운영하는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 방임형 교사의 경우 아동중심 교수 신념을 가지고 실외놀이의 교육적 의의를 고려하여 계획 운영하고 있다기보다 실외놀이시간은 교사의 별다른 교육적 노력 없이 유아가 놀이하도록 두는 시간으로 생각하여 방임적 차원에서 운영하고 있는 것은 아닌지 추론해 볼 수 있다. 하지만 이러한 추론은 방임형 교사들을 대상으로 실외놀이시간의 의미를 알아보지 않았기 때문에 매우 조심스럽게 해석되어야 할 것이다. 다만, 방임형 교사집단의 경우 아동주도형과는 달리 실외놀이시간을 전혀 운영하지 않는 경우도 있는 것으로 나타나(방임형 실외놀이시간 점수범위 0분~90분), 아동주도형 보육교사의 실외놀이시간 운영과는 다른 의미가 아닌지 추측해 볼 수 있다.

2. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 보육 프로그램의 특성

보육교사의 교수신념 유형에 따라 보육프로그램의 개방적 특성 및 폐쇄적 특성에서 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면 교사주도형의 보육교사 경우 혼합형, 아동주도형, 방임형 집단에 비해 보육 프로그램의 개방적 특성이 가장 낮은 것으로 나타났다. 본 연구에서 교사주도형은 기본학습/집단중심 교수양식에 대한 신념이 높은 집단으로, 기본학습 중심 교수양식은 아동의 인지능력이 반복과 강화의 원칙에 의해 달라진다는 학습이론과 관련되어 있다(Karnafel, 1993). 즉 교사주도형 보육교사들은 영유아와의 보육프로그램 운영 시 영유아가 스스로 탐색하고 선택하기 보다는 보육교사의 지시적 방법을 자

주 사용하게 된다. 따라서 다른 교수 유형 집단보다 보육 프로그램의 개방적 특성이 낮은 것으로 해석할 수 있다. 또한 아동주도형 보육교사가 방임형 보육교사보다 더 개방적인 보육프로그램을 실시하는 것으로 나타나, 아동중심의 교수신념이 높은 집단일수록 보육프로그램의 개방적 특성이 높다는 입장을 지지하였다. 또한 혼합형, 교사주도형 보육교사의 경우 아동주도형, 방임형 집단보다 보육프로그램의 폐쇄적 특성이 더 높은 것으로 나타났다. 선행연구에 의하면 아동중심 교수방법은 어린 영유아는 직접적이고 구체적인 경험을 통해 자신의 인지 능력에 따라 스스로 문제를 해결할 수 있다는 피아제 이론과 관련되며(Karnafel, 1993), Elkind(1986)는 아동이 인지적으로 발달하기 위해서는 스스로 행동을 해보고 반성하는 기회가 필요하다고 하였다. 본 연구에서는 아동주도형 교수신념 유형에서 보육프로그램의 개방적 특성이 높고, 폐쇄적 특성이 낮은 결과는 이러한 입장과 맥을 같이 한다고 할 수 있다.

3. 보육교사의 교수신념 유형에 따른 실내외 보육활동

보육교사의 교수신념 유형에 따라 실내외에서 가장 많이 실시하는 보육활동 및 가장 중요하게 생각하는 보육활동이 어떻게 다른지 살펴본 결과, 가장 많이 실시하는 실내외 보육활동은 보육교사의 교수신념 유형에 따라 차이가 나타나지 않았으나, 가장 중요하게 생각하는 보육활동에서는 보육교사의 교수신념 유형에 따라 유의한 차이가 있었다.

본 연구에서는 예상과 달리 보육교사의 교수신념 유형에 따라 가장 많이 실시하는 실내, 외 보육활동에서 분명한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과에 대해서는 다각적 측면에서 논의해 볼 수 있는데, 민용성(2004)은 초등학교 교사의 사례 연구를 통해 교사의 교수신념이 교수행위에 반영되지 못하는 요인을 교사의 성격과 적성, 교육적 소신과 열의부족, 업무 과다로 인한 피로 등의 교사 개인적 특성, 학교 평가 체제, 시간 부족 등 학교의 구조적 요인, 학부모 압력, 사교육 중시 및 공교육 경시 등의 사회 배경적 요인으로 제안하였다. Stipek과 Byler(1997) 역시 유아 교사의 교수 신념과 교수 행동이 일치하지 않는 결과들에 대하여 교수 신념과 교육 실제에서의 차이는 교수 환경에 의한 것이라고 제안 하였다. 이러한 관점에서 볼 때 보육교사가 실시하는 실내외 보육활동은 보육교사의 교수 신념 이외에 원장과 기관의 철학 및 신념, 학

부모들의 요구, 업무 과다로 인한 피로 등에 의해 영향을 받을 수 있을 수 있다. 그 결과 본 연구에서 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실시하는 보육활동에서 차이가 나타나지 않은 것으로 해석해 볼 수 있다. 하지만 이러한 해석은 보육교사의 교수신념 유형에 따라 해당 기관 학부모의 요구나 교수 환경 등을 살펴보지 않았으므로 조심스럽게 이루어져야 한다. 이에 보육교사의 교수신념 유형별로 실시하는 보육활동에 대해서는 추후 연구를 통해 좀 더 밝혀볼 필요가 있다.

한편, 가장 중요하다고 생각하는 보육활동에서는 보육교사의 교수신념 유형에 따라 차이가 나타났다. 구체적으로 실내 보육 활동에 대하여 혼합형의 경우 역할, 언어, 조형 활동의 순으로, 아동주도형의 경우 역할, 쌓기, 조형 활동의 순으로, 교사주도형은 역할, 언어, 쌓기 활동의 순으로, 방임형의 경우 역할, 쌓기, 언어활동 순으로 중요하다고 응답하였다. 실외 활동의 경우 혼합형은 고정식 놀이 기구 이용 활동, 자유놀이, 이동식 놀이 기구 이용 활동 순으로, 아동 주도형은 자유놀이 다음으로 고정식 놀이 기구 활동 및 이동식 놀이 기구 활동이 같은 정도로, 교사 주도형은 고정식 놀이 기구 이용 활동, 자유놀이, 이동식 놀이 기구 이용 활동 순으로, 방임형은 자유놀이, 고정식 놀이 기구 이용 활동, 이동식 놀이 기구 이용 활동 순으로 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 보육교사의 교수신념 유형에 따라 중요하다고 생각하는 실내외 보육활동은 약간씩 차이를 보여주는 것이다. 다시 말해 혼합형과 교사주도형은 실내 보육활동 중 역할활동과 언어활동을, 실외활동 중 고정식 놀이기구를 중요한 활동으로 생각하였으며, 아동주도형과 방임형은 실내 보육활동 중 역할활동과 쌓기 활동을, 실외활동 중 자유놀이를 중요한 활동으로 생각하였다. 현재 보육교사의 교수신념 유형에 따라 실시하는 실내외 보육 활동에서 차이가 나타나지 않은 앞선 결과와 함께 고려할 때, 보육교사는 자신들의 교수신념 유형에 따라 가장 중요하다고 여기는 보육활동은 약간의 차이가 있으나 실제로 중요하다고 생각하는 보육활동을 그대로 실시하지 못하고 있는 것은 아닌지 고려해 볼 수 있다. 즉, 보육교사의 교수신념 유형 이외에 다른 보육 환경적 요인이 있음을 제안해 볼 수 있다. Raymond(1997)는 초등학교 초임 교사의 교수 신념과 교수 실제 간의 관계를 분석한 연구에 의하면, 학생의 동기 유발을 강조하고 문제해결 활동과 구체적 사용을 통한 교수가 이루어져야 한다고 믿는 초임 교사가 교수 실제에는 전형적인 교사 주도의 수

업을 실시하였으며, 교사의 교수 신념과 실제의 불일치 원인을 수업자료 부족, 시험 성적에 대한 부담, 학생들의 부정적인 태도로 제시하였다. 오상철(2009) 역시 영국 초등학교 교사의 교수 신념과 교수 행위와의 관련성을 심층 면담과 수업 관찰을 통해 분석한 결과 교사의 교수 신념과 교수 행위 간의 관계가 원인-결과와 단순 선형적 관계가 아니라는 결론을 통해, 교사들의 실제 교수 행위에는 교수 신념 이외 복잡하고 다양한 요소가 작용하고 있음을 추론하였다. 그러므로 추후 연구에서 보육교사의 교수신념 유형 뿐 아니라 그들의 근무환경, 보육시설의 철학 등 보육 환경적 요인을 함께 고려하여 이들의 보육 활동을 살펴 볼 필요가 있다.

결론적으로 보육교사는 자신의 교수신념 유형에 따라 하루 일과 중 실내외 놀이시간의 양을 다르게 운영하고 있었으며, 보육프로그램의 개방성 및 폐쇄적 특성에 차이가 있었다. 또한 보육교사의 교수신념 유형에 따라 중요한 실내외 보육활동이 달랐다. 따라서 보육교사가 교수신념 유형을 파악하여 이들이 바람직한 교수신념을 가지도록 하는 것은 영유아에게 적합한 보육과정을 운영하도록 하며, 나아가 영유아의 발달에 긍정적인 영향을 가져올 것이다.

본 연구는 질문지를 사용하여 자기보고에 의한 보육교사의 교수 신념을 평가하였기 때문에 보육교사의 교수 신념 형성 과정이나 변화의 정도를 밝히지 못한 한계가 있으며, 실내외 보육활동을 직접 관찰하지 못하고 교사의 자기보고에 의존하였기에 응답자의 오류가 포함될 수 있다. 하지만 이러한 제한점에도 불구하고, 보육교사들을 대상으로 교수신념을 살펴보고, 이에 의거하여 교수신념 유형을 구분하여 실내외 놀이시간, 보육프로그램 특성, 보육활동과 같은 보육과정을 구체적으로 알아봄으로써 우리나라 보육교사의 교수신념 및 보육과정 운영의 실태를 이해하는데 기초 자료를 제공하였다는 것에서 그 의의를 찾을 수 있다.

주제어: 보육교사, 교수신념유형, 놀이시간, 보육프로그램, 보육활동

참 고 문 헌

강순미. (2000). 어린이집 종사자의 DAP 신념 지각에 관

- 한 연구. 성균관대학교 석사학위논문.
- 권창길. (1995). 유치원 교사의 교육신념과 유아의 발달 수준과의 관계. 건국대학교 박사학위논문.
- 김수영. (1992). 유치원 교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구: 대구지역을 중심으로. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 김연희. (2002). 유치원 교사의 DAP 신념과 교육실제와의 관계. 성균관대학교 석사학위논문.
- 민용성. (2004). 초등학교 교사의 교수행동과 신념에 관한 사례 연구. *학습자중심교과교육연구*, 5(1), 173-194.
- 보건복지부. (2010). **2009년 보육통계**. 서울: 보건복지부.
- 심숙영. (2001). 아동중심 교수방법과 기본 학습 중심 교수방법에 대한 유아 교사의 신념. *한국영유아보육학*, 26, 21-39.
- 유구종, 조희정. (2008). **영유아보육학개론**. 고양: 공동체.
- 이숙재. (2004). **유아를 위한 놀이의 이론과 실제**. 서울: 창지사.
- 오상철. (2009). 교사의 교수 신념과 교수 행위에 관한 사례 연구: 영국 초등학교를 중심으로. *초등교육연구*, 22(4), 427-449.
- Charlesworth, R. Hart, C. H., Burts, D. C., Mosley, J., & Fleege, P. O. (1993). Measuring the developmental appropriate of kindergarten teacher's beliefs and practices. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 255-276.
- Elkind, D. (1986). Formal education and early childhood education: An essential difference. *Phi Delta Kappa*, 68, 631-636.
- Kagan, D. (1992). Implications of research on teacher belief. *Educational Psychology*, 27, 65-90.
- Karnafel, M. A. (1993). *Contrasting child-centered and teacher-directed kindergarten programs*. Unpublished doctoral dissertation. University of California, Los Angeles.
- McMullen, M. B. (1998). The beliefs and practices on early childhood educators in the U. S.: Does specialized preparation make a difference in adoption of best practices? *International Journal of Early Childhood Education*, 3, 5-29.
- McMullen, M. B., Elicker, J., Goetze, G., Huang, H., Lee, S., Mathers, C., Wen, X., & Yang, H. (2006). Using collaborative assessment to examine the relationship between self-reported beliefs and the documentable practices of preschool teachers. *Early Childhood Education Journal*, 34(1), 81-91.
- Moore, G. T. (1994). *Early childhood physical environment observation schedules and rating scales*. Center for Architecture and Urban Planning Research, University of Wisconsin-Milwaukee.
- Peterman, F. P. (1993). Staff development and the process of changing: A teacher's emerging constructivist beliefs about learning and teaching. In Tobin, K. (Ed.), *The practice of constructivism in science education*(pp. 227-245). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Raymond, A. M. (1997). Inconsistency between a beginning elementary school teacher's mathematics beliefs and teaching practice. *Journal for research in mathematics education*, 28(5), 550-576.
- Schickedanz, J. A., York, M. E., Stewart, I. S., & White, D. A. (1983). *Strategies for teaching young children*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Scottish Office. (2002). *Early education and child care plans 2001 ~ 2004*. HMSO: Edinburgh.
- Stipek, D., & Byler, P. (1997). Early childhood teachers: Do the practice what they preach? *Early Childhood Research Quarterly*, 12(3), 305-325.

| 접수일 : 2011. 02. 15.
 | 수정완료일 : 2011. 03. 04.
 | 게재확정일 : 2011. 03. 15.