

군산 비응항 방문객의 관광행태에 관한 연구*

이정록** · 박종천*** · 김혜영**** · 유선경***** · 윤이나*****

Tourist Behavior of Bi-eung Port in Gunsan*

Lee, Jeong-Rock** · Park, Jong-Chun*** · Kim, Hye-Young**** ·
Yoo, Sun-Kyung***** · Yoon, Yi-Na*****

요약 : 2010년 5월 새만금방조제가 준공되면서 새만금방조제와 비응항을 방문하는 관광객이 증가함에 따라 비응항을 관광복합어항으로 육성하려는 논의가 활발하다. 본 연구는 새만금방조제와 인접해 있는 군산 비응항의 활성화 방안을 도출하기 위하여 비응항을 방문하는 관광객을 대상으로 관광행태를 분석하였다. 비응항을 방문하는 관광객의 거주지는 전북이 가장 많았고, 가족과 친지 중심의 당일 관광이 주류를 이루었다. 주요 관광 목적지는 새만금방조제와 비응항으로 분석되었다. 비응항의 관광에 있어 주요 불편사항은 주차장과 편의시설 부족이었고, 관광 활성화를 위한 대안으로 많은 관광객들이 관광지로서 비응항의 경관정비, 특산품의 브랜드화 등을 제시하였다. 7개 지표에 의한 비응항 관광기반시설에 대한 만족도는 평균 이하로 분석되었지만, 관광지로서 비응항에 대한 종합적인 평가는 비교적 높게 나타났다.

주요어 : 비응항, 관광복합어항, 새만금방조제, 관광행태, 만족도 분석

Abstract : Tourist behavior has been a major topic in tourism research. Since the construction of Saemangeum seawall, May 2010, it has been working actively to make a tourist complex fishing port project of Bi-eung port, with the increase of tourists visiting to Saemangeum seawall and Bi-eung port. The purpose of this study is to analyze tourist behaviors conducted in Bi-eung port of Gunsan area. Most of the tourists were the residence of the Jeonbuk, and one-day tourists mostly consisted of families and friends. It was examined that the main destinations were Saemangeum seawall and Bi-eung port. The major complaints of tourists were the lack of parking and convenience facilities. In order to activate the tourism of Bi-eung port, it is required the landscape maintenance and place marketing of Bi-eung port. The satisfaction indicators about tourism base on facilities such as accessibility, promotion and information, tourism products and food, linkage of tourist places and tourism resource with surrounding areas, and the related tourism programs show as below average, respectively. Seven kinds of tourism infrastructure as measured by indicators below average in satisfaction with the analysis but Comprehensive assessment as a tourist destination was the relatively high levels.

Key Words : Bi-eung Port, Tourist Complex Fishing Port, Saemangeum Seawall, tourist behavior, satisfaction indicators analysis

1. 서론

관광과 관련하여 가장 많이 이루어진 지리학적 연구주제 중의 하나는 관광객의 행태분석에 관한 것이다. 관광행태란 관광지 방문으로 나타나는 과정과 일련의 행위를 말하며(이정록, 2008), 관광객

1) 연구배경 및 목적

-
- * 이 논문은 2011년도 호남씨그라트 사업단 연구개발사업(새만금 시대를 대비한 비응항 활성화 방안 연구)의 지원으로 진행된 연구임.
 - ** 전남대학교 지리학과 교수(Professor, Department of Geography, Chonnam National University)(jrlee@chonnam.ac.kr)
 - *** 전남대학교 지리학과 시간강사(Lecturer, Department of Geography, Chonnam National University)(banyabong@yahoo.co.kr)
 - **** 전남대학교 대학원 지리학과 박사과정(Graduate Student, Department of Geography, Chonnam National University)(tourism74@paran.com)
 - ***** 전남대학교 대학원 지리학과 석사과정(Graduate Student, Department of Geography, Chonnam National University)(yoosk88@hanmail.net)
 - ***** 전남대학교 대학원 지리학과 석사과정(Graduate Student, Department of Geography, Chonnam National University)(shiny-yoon@nate.com)

의 행태는 관광지지의 편의시설 구조 및 지역주민과 관광객 간의 관계에 중요한 영향을 미친다(Shaw and Williams, 2002).

관광객의 관광행태에 관한 연구는 일반적인 관광객의 활동분석과 관광객의 일정에 기초한 세부적인 분석으로 구분되며(Shaw and Williams, 2002), 관광지를 방문하는 관광객의 속성과 관광활동의 공간인 관광지 이해에 중요한 의미를 가진다. 특히 관광지지에 대한 관광객의 선호와 인지, 관광객행태의 공간적 특성 등에 관한 연구성과는 관광지 개발계획 수립과 관광지 활성화 방안 도출에 기여하고 있다(Chen and Bao, 1988; Currie, 1997; Huang and Xiao, 2000; Peace, 1982). 따라서 관광객의 관광행태에 관한 연구는 매우 다양하며, 최근에는 관광지 구조에 대한 연구가 많이 발표되고 있다. 하지만 관광지리학적 측면에서 관광행태와 관련한 국내의 연구는 저조한 실적이다(이정록·추명희, 1997, 추명희·이정록·김재철, 1996, 송영철, 2002, 조진희, 2006, 유지혜, 2009).

새만금방조제의 제1단계 사업 준공으로, 부안과 군산 비응항을 연결하는 33.9km의 새만금방조제와 새만금방조제의 기·종점에 위치하는 비응항은 많은 관광객이 방문하는 새로운 관광지이다. 특히 2010년 준공된 새만금방조제는 세계 최장 길이를 자랑하며, 천혜의 자연을 보유하고 있는 고군산군도와 변산반도 국립공원 등과 연계되어 서해안의 주요 관광지로 기능하고 있다. 비응항 또한 다기능복합어항으로 개발되어 군산지역 어업인들에게 쾌적한 어항시설과 친수위락시설을 제공하고 있다. 게다가 비응항은 고군산열도와 변산반도 등 풍부한 관광자원을 가진 새만금지역의 새로운 해양관광 전진기지 역할을 담당하게 될 것으로 기대되는 관광지이다.

그렇지만 최근 서해안의 새로운 관광지로 부상하고 있는 새만금방조제와 군산 비응항에 관한 연구는 그렇게 많지 않다. 새만금방조제·비응항과 관련한 새만금지역 관광자원화에 관한 연구(이길용, 2008), 새만금 지구의 내부 개발 방안(홍길순, 2009), 커뮤니티 디자인 접목을 통한 비응항 활성화에 관한 연구(박찬용, 2010) 등이 지금까지 발표된 주요 연구성과이다. 새만금방조제에 대한 연구는 개발계획과 관련된 성과가 대부분을 차지한

반면, 새만금방조제 및 인접한 비응항을 방문하는 관광객의 행태를 분석한 연구성과는 거의 없는 실정이다.

2010년 5월 새만금방조제가 준공된 이후, 새만금방조제와 비응항을 방문하는 관광객이 증가하고 있는 추세이다. 새만금방조제를 방문하는 관광객이 급증함에 따라 관광복합어항으로 육성하려는 개발계획에 의거하여 다양한 개발사업이 진행 중인 군산 비응항 활성화에 대한 논의가 강조되고 있다.

이런 측면에서 본 연구는 군산 비응항의 활성화 방안을 모색하기 위한 연구작업의 일환으로 행해졌다. 본 연구의 주요 목적은 비응항 및 주변지역의 관광지를 개관하고, 비응항을 방문하는 관광객의 관광행태와 비응항 관광기반시설에 대한 관광객의 만족도를 분석하는 것이다.

2) 연구방법 및 자료

(1) 연구방법

본 연구에서는 새만금시대를 맞이하여 비응항의 관광복합어항으로의 발전을 위하여 현재의 시점에서 비응항을 방문하는 방문객을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문문항은 관광행태별 구조, 관광목적별 구조, 관광 상품의 선호도, 불편사항 및 개선과제, 비응항 기반시설 만족도, 인구통계학적 특성에 대한 내용으로 구분하여 실시하였다(표 1).

조사방법은 미리 준비된 설문지에 따라 내용의 순서를 지키면서 표준화된 면접설문조사 방식을 통하여 관광객들에게 설문조사의 취지를 설명한 후 응답자가 설문지에 직접 응답하는 자기기입방식으로 설문지를 작성하였다. 설문지 구성에서 인구 통계적 특성 및 관광행태 분석과 관련한 설문은 명목척도로 구성하였고, 관광기반시설의 만족도 분석에 대한 설문은 등간척도인 리커트 5점 척도법(5-point Likert-type scale)을 적용하였다. 설문조사는 2011년 9월 24일부터 25일까지 비응항 일원에서 관광객을 대상으로 실시하였다. 수집된 설문지(200부)중에서 유의한 178부를 대상으로 IBM SPSS Statistics 19 통계 패키지를 이용하여 분석을 실시하였다.

표 1. 설문지의 구성

구 분	설문조사의 주요 내용
관광행태별 구조	동반자, 방문횟수, 체재유형, 숙박유형
관광목적별 구조	방문목적지, 그 외 목적지, 비응향 방문목적
관광상품 선호도 및 개선과제	관광상품·음식 선호도, 개선과제
비응향 기반시설 만족도	접근성 및 홍보에 대한 만족도, 구매상품 및 음식에 대한 만족도, 편의시설에 대한 만족도, 주변관광과의 연계성 및 관광내용에 대한 만족도, 종합평가
인구통계학적 특성	성별, 연령, 결혼여부, 학력정도, 가계소득, 직업, 거주지

(2) 통계적 특성

본 연구에서는 비응향을 방문하는 관광객을 대상으로 관광행태와 관련된 문항을 조사·분석하고 활성화 방안을 도출하기 위해 설문지를 이용하여 자료를 수집하였다.

비응향을 방문한 관광객의 인구 통계적 특성은 성별, 연령, 결혼여부, 학력, 가계소득, 직업을 중심으로 조사하였다. 먼저 성별에 있어 남성 109명(61.25%), 여성 69명(38.8%)으로 나타났다. 연령에 있어서는 40대 49명(27.7%)으로 가장 높게 나타났다으며, 50대 41명(23.3%), 30대 38명(21.5%), 60대 26명(14.7%), 20대 38명(11.9%), 20세 이하 2명(1.1%)순으로 나타났다. 결혼여부에 있어서는 기혼 139명(78.1%), 미혼 39명(21.9%)로 나타났다. 학력은 대졸이 79명(47.0%)로 가장 높았고 고

졸 69명(41.1%), 중졸이하 11명(6.5%), 대학원졸 이상 9명(5.4%) 순으로 나타났다. 가계소득은 조사결과 201~300만원 61명(36.1%), 301~400만원 36명(21.3%), 101~200만원 35명(20.7%), 401만원 이상 28명(16.6%), 100만원 이하 9명(5.4%)순으로 조사되었다. 직업은 자영업자 31명(17.6%), 전문직 30명(17.0%), 사무·기술직 25명(14.2%), 주부 21명(11.9%), 판매·서비스업 16명(9.1%), 경영·관리직 13명(7.4%), 공무원 9명(5.1%), 농수산업 7명(4.0%), 학생 6명(3.4%), 생산·기능·노무직 5명(2.8%)순으로 조사되었다(표 2).

2. 연구지역의 개관

1) 비응향과 새만금방조제

표 2. 통계적 특성

(단위: 명, %)

항목	구분	빈도(%)	항목	구분	빈도(%)	
성별	남성	109(61.2)	가계소득	100만원 이하	9(5.3)	
	여성	69(38.8)		101~200만원	35(20.7)	
연령	20세 이하	2(1.1)		201~300만원	61(36.1)	
		20대		21(11.9)	301~400만원	36(21.3)
		30대		38(21.5)	401만원 이상	28(16.6)
		40대	49(27.7)	농수산업	7(4.0)	
		50대	41(23.2)	경영·관리직	13(7.4)	
60세 이상	26(14.7)	판매·서비스업	16(9.1)			
	결혼여부	미혼	39(21.9)	사무·기술직	25(14.2)	
		기혼	139(78.1)	전문직	30(17.0)	
학력	중졸이하	11(6.5)	학생	6(3.4)		
		고졸	69(41.1)	생산·기능·노무직	5(2.8)	
		대졸	79(47.0)	자영업자	31(17.6)	
		대학원졸 이상	9(5.4)	주부	21(11.9)	
				공무원	9(5.1)	
		기타	13(7.4)			

(1) 비응항

비응항은 군산시의 서북부에 위치하며, 동북쪽으로 오식도동, 동쪽으로 내초동, 남쪽으로 새만금 지구와 접하고 북쪽과 서쪽은 서해에 접하고 있다. 전체 면적이 0.501km²로 군산시 면적(456.56km²)의 0.11%를 차지한다. 비응도는 1993년 이후 군산임해단지에서 군장국가산업단지로 연결되는 방조제의 축조와 함께 확장·연륙되어 산업단지의 일부로 편입되었다. 군산국가산업단지의 서남단, 연륙되기 이전의 비응도가 있었던 지점에서 남쪽으로 새만금 제4방조제가 뻗어 고군산군도~신시도 사이의 제3방조제와 연결되며(박찬용, 2010), 1998년 군산시 행정구역의 개편으로 비응도에서 비응도동으로 편입되었다.

비응항을 복합어항으로 개발하려는 논의는 2002년부터 시작되었다. 제2차 관광개발기본계획(2002~2011)에는 군산 비응항을 서해안 시대의 해양관광 거점역할을 담당할 국제 해양관광지로 특화 개발하는 내용이 포함되었다. 제3차 전북종합발전계획(2000~2020)에서는 새만금~내항~금강호를 연계하여 국제적인 해양관광도시를 구축하는 비응항인근 개발계획이 수립되었다. 또한 전라북도 해양관광진흥기본계획(2008~2017)에서는 군산 비응항을 해양복합생활공간으로 조성하여 주거·생활·관광 기능을 동시 수행하는 관광복합어항으로 개발하는 계획이 제시되어 있다(홍길순, 2009).

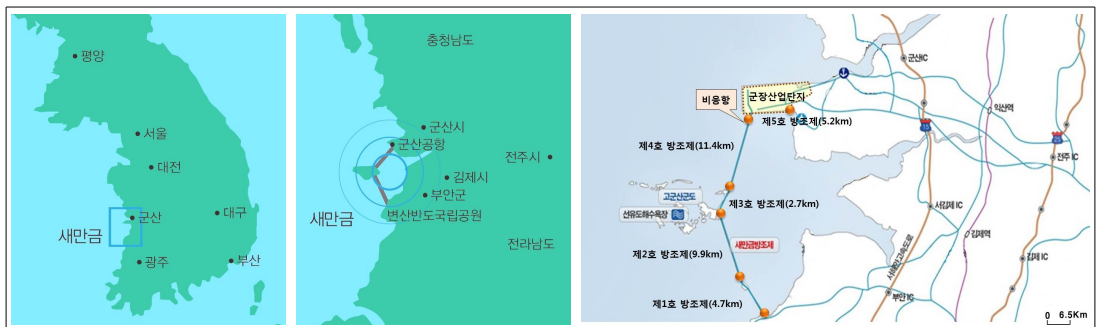
전술한 개발계획에 근거하여, 비응항을 관광복합어항으로 개발·육성하기 위하여 2003년 7월부터 사업이 시행되어 2007년 10월에 완공되었다. 현재 비응항은 어항시설 0.087km²(17.3%)과 배후부지 0.414km²(82.7%)로 구성되어 있다. 비응항의 용도

지역은 상업지역 0.213km²(42.4%), 공업지역 0.07km²(1.4%), 녹지지역 0.281km²(56.2%) 등으로 구성된다. 배후부지 상가에는 숙박시설, 어시장¹⁾, 각종 편의시설 등 12개 업종에 58개 사업체가 입지해 있다. 특히 새만금방조제가 준공된 2010년 5월 이후, 새만금방조제의 기·종점에 위치한 비응항은 새만금방조제를 방문하는 관광객의 관광관련 쇼핑과 서비스 활동이 행해지는 중요한 관광지 역할을 하고 있다. 또한 비응항이 속한 환황해권은 중국 동부해안~한반도~일본 서남해안을 잇는 해안과 내륙을 통합하여 약 5억 명 이상의 대규모 잠재관광 배후시장이 입지하며 한·중·일 지역을 연결하는 국제적인 관광루트로 형성이 가능한 지역으로 주목받고 있다.

(2) 새만금방조제

새만금방조제는 1991년 11월 28일 시작한 새만금 간척사업을 시작으로 2020년 완공을 목표로 현재 진행 중인 사업이다. 부안~군산을 연결하는 세계 최장의 방조제로 33.9km를 축조하여 간척토지 28,300ha와 호소 11,800ha를 조성하는 국책사업이다.

새만금에 방조제를 건설하는 새만금 사업은 1987년 12월 노태우 대통령 후보의 선거공약으로 출발되었다. 1989년 11월에 새만금종합개발사업 기본계획이 발표되었고, 1991년 11월 1호 방조제 착공을 시작으로 1992년 6월에 2·3·4호 방조제가 착공되었으며, 2003년 6월에 4호 방조제 끝물막이 공사가 완료되었다. 환경단체의 반대로 사업이 지연되었지만, 2006년 3월 대법원 승소판결로 사업이 재개되어 2007년 4월 새만금 내부토지개발 기



자료: 새만금위원회, 2011. <http://www.smgc.go.kr>.

그림 1. 비응항의 위치

본구상 수립, 2007년 12월 새만금사업 촉진을 위한 특별법 제정, 2010년 1월 새만금 내부개발 기본구상 및 종합실천계획 확정 등이 행해졌다. 이런 과정을 거쳐서 2010년 5월 새만금방조제가 준공되었다(새만금위원회, 2011).

2010년 5월에 준공한 새만금방조제는 5개 구간²⁾으로 구성되어 있으며, 군산의 관광복합어항으로 기능하고 있는 비응항은 제4호 방조제(야미도-비응도)의 북단에 위치해 있다. 방조제가 준공됨에 따라 새만금 사업의 제1단계는 완공되었고, 현재는 내부의 개발사업에 해당하는 제2단계 사업이 진행 중에 있다. 오는 2020년까지 총 20조 8천억원이 투입될 내부개발사업은 복합도시용지와 신시야미관광레저용지 등을 포함하여 9개 시설부지로 구성되어 있고, 새만금 4호 방조제 동측부지는 새만금경제자유구역으로 지정되어 신재생 에너지를 포함한 미래형 신산업지구로 개발 중에 있다.

2) 비응항 주변지역의 주요 관광지

(1) 군산시 관광자원

비응항과 새만금방조제를 포함하는 군산시에는 자연적, 문화적, 인공시설자원 관광자원이 다양하게 분포해 있다. 지정된 관광지로는 은파관광지, 금강호관광지가 있으며, 고군산군도 등의 해안자원과 내륙 역사자원과의 연계가 용이하다. 선유도 해수욕장은 선유팔경 등 경관자원 외에도 연륙교, 백사장, 갯벌 등이 있으며, 섬들을 연결하는 다리를 이용하여 자전거 하이킹관광이 가능하지만, 숙박시설 및 관광편의시설 등 기반시설의 부족과 홍보의 미흡 등으로 관광객을 유치하는데 어려움을 겪고 있다. 군산시의 주요 관광자원은 다음과 같다(표 3).

표 3. 군산시 주요관광자원

구분	내용
자연자원	선유도 해수욕장, 개야도 해수욕장, 선유8경, 고군산군도, 신시도, 옥구운천
문화자원	채만식 문학관, 근대역사문화거리, 지장암, 운심사, 은적사, 성흥사
인공시설자원	새만금방조제, 금강철새 조망대, 진포해양테마공원, 은파관광지, 풍력발전단지, 어청도등대, 신시도, 비응항, 군장산업단지

(2) 비응항 관광자원

비응항 내의 관광자원으로는 전망대, 청소년해양체험활동교육, 훈련장, 새만금관광안내소, 방파제 및 낚시터, 비응항 등대, 월명유람선 등이 있다. 전망대의 경우, 비응항과 현대중공업 방면의 방조제를 한눈에 바라볼 수 있다. 청소년 해양체험활동교육 훈련장은 총 32동의 야영장을 갖추어 약 50여명 정도가 캠핑활동이 가능하다. 비응항 입구에는 새만금 관광안내소가 위치하며 군산시의 특산물과 새만금방조제와 관련한 관광정보를 제공하고 있다(그림 2).

3. 관광객의 관광행태 분석

1) 관광객의 거주지

관광객의 거주지의 특성은 관광지의 관광세력권을 측정하는 매우 유용한 지표중의 하나로서 관광지리학의 주요 연구주제이다. 관광지를 중심으로 관광객의 거주지별, 거리별, 방위별 특성을 분석하

표 4. 관광객의 거주지 (단위: 명, %)

구분	빈도(%)
서울특별시	22(12.4)
인천광역시	-
대구광역시	4(2.2)
대전광역시	16(9.0)
광주광역시	7(3.9)
울산광역시	-
부산광역시	2(1.1)
제주특별자치도	-
경기도	10(5.6)
강원도	-
충청북도	3(1.7)
충청남도	4(2.2)
전라북도	76(42.7)
전라남도	4(2.2)
경상북도	-
경상남도	-
군산시	30(16.9)
합계	178(100.0)



그림 2. 군산시 및 비응항 주변의 관광자원 현황

는 이유는 관광객의 공간구조를 통하여 공간구조를 통하여 관광지의 관광시장과 관광권을 설정하는데 중요하기 때문이다(이정록, 1985).

비응항을 방문한 방문객의 거주지별 분포를 분석한 결과(표 4), ‘전라북도(군산시 제외)’로 전체의 42.7%로 가장 많은 비율을 차지하였다. 그리고 군산시(6.9%), ‘서울특별시’(12.4%), ‘대전광역시’(9.0%), ‘경기도’(5.6%), ‘광주광역시’(3.9%), ‘대구광역시’, ‘충청남도’, ‘전라남도’가 각(2.2%), ‘충청북도’(1.7%), ‘부산광역시’(1.1%) 등의 순으로 조사되었다. 비응항이 소재한 전라북도과 군산시에 거주하는 방문객이 가장 많은 비율(59.6%)을 차지하였다(표 4).

2) 관광객의 관광행태

관광활성화에 있어 관광행태분석은 관광지개발에 지표를 제공하는 매우 중요한 자료이다. 관광객의 관광행태별 특성을 파악하기 위하여 방문유형, 방문목적, 체재유형, 숙박유형 등으로 구분하여 분석하였다.

(1) 방문유형과 방문목적

비응항을 방문하는 관광객의 방문유형은 가족·친지(43.5%)와 함께하는 것이 가장 높았고 다음으로 친구·동료(29.4%), 단체관광(13.6%), 연인(8.5%), 혼자(3.4%), 기타(1.7%)순으로 조사되었다(표 5).

표 5. 방문유형과 방문횟수

(단위: 명, %)

방문유형	빈도(%)	방문횟수	빈도(명)
혼자	6(3.4)	첫 번째	49(36.1)
가족·친지	77(43.5)	두 번째	34(25.0)
친구·동료	52(29.4)	세 번째	21(15.4)
연인	15(8.5)	네 번째이상	32(23.5)
단체관광	24(13.6)		
기타	3(1.7)		
합 계	177(100.0)	합 계	136(100.0)

응답자 중 단체관광이 세 번째로 높은 것을 볼 수 있는데 이는 서울 및 수도권에서 출발하여 새만금 방조제를 관광하는 단체관광버스가 비응항을 경유하는 것이 영향을 미친 것으로 보인다. 조사와 병행한 인터뷰 결과, 이들이 비응항을 경유하는 이유는 각종 해산물을 구입하고 어시장 관광을 선호하기 때문이다.

비응항의 방문 횟수는 첫 번째(36.1%)가 가장 높은 비율을 차지하였다. 그리고 두 번째(25.0%), 네 번째 이상(23.5%), 세 번째(15.4%)의 순으로 나타났다(표 5). 비응항의 관광객이 주로 처음 방문한 사람으로 조사된 것은 인지도의 부족과 홍보의 미흡이 영향을 미친 것으로 판단된다.

비응항을 방문하는 목적은 관광·휴양(47.7%), 축제·지역행사(19.0%), 레저·낚시·해양스포츠(12.6%)순으로 조사되었다. 축제·지역행사와 레저·낚시·해양스포츠가 높은 응답률을 보인 것은 조사일 당시 해양스포츠와 관련한 축제를 개최한 것이 영향을 미친 것으로 보인다.

비응항을 방문하는 관광객의 방문유형을 정리하면 가족·친지와 관광·휴양을 목적으로 방문하는 관광객이 다수를 차지하고 대부분 처음 방문하는 것으로 조사되었다.

(2) 체재유형

이번 여행의 총 일정과 비응항에서의 체재일수를 조사한 것이다. 체재유형별 구조를 살펴보면, 여행의 일정은 하루(79.9%)를 선호하는 응답자가 가장 많았다. 마찬가지로 비응항 내 체재기간도 하루(89.0%)가 가장 높게 조사되었다. 이는 거주지별 공간구조에서 나타난 것과 같이, 비응항 인근의 전라북도와 군산시에 거주한 관광객이 전체의 59.6%를 차지하기 때문에 1일 관광객이 대부

분을 이룬 것으로 판단된다.

(3) 숙박유형

숙박유형별 구조를 살펴보면, 숙박 하지 않음(91.0%)이 대다수를 차지하였다. 숙박을 하는 경우에는 비응항과 비응항 이외의 장소가 각 (4.5%)로 조사되었다. 그리고 비응항에서 숙박을 계획한 응답자는 호텔·모텔(62.5%)를 가장 선호하는 것으로 조사되었다. 반면 비응항에서 숙박을 하지 않는 이유는 물가가 비싸서(62.5%), 잘 곳이 마땅치 않아서(25.0%), 다른 장소의 숙박시설이 더 우수해서(12.5%)의 이유인 것으로 조사되었다(표 6). 그리고 설문조사와 병행하였던 인터뷰에서 알 수 있었던 내용으로 다수의 관광객이 비응항 내에서 하루 이상 머무르며 즐길거리가 부족하다는 이유로 비응항에서의 숙박을 선호하지 않았다.

3) 관광객의 관광목적지

비응항과 새만금방조제 주변의 인지도가 높은 관광지를 중심으로 관광객의 목적지를 조사하였다. 주 방문지는 새만금방조제(48.9%)로 가장 높고, 비응관광어항(37.1%)로 두 번째로 조사되었다. 주 방문지 이외의 방문지를 조사한 결과도 새만금방조제(26.8%)가 가장 높았고, 두번째는 비응관광어항(23.6%)으로 조사되었다. 그밖에 금강하구둑·금강철새관광조망대(8.7%), 은파관광지(8.3%), 고군산군도(7.6%), 풍력발전단지(6.2%), 선유도해수욕장(5.4%), 근대역사문화거리(4.0%), 어청도등대(2.9%), 진포해양테마공원(2.5%)를 관광하는 것으로 조사되었다(표 7).

위의 결과 새만금방조제와 비응항을 목적지로 하는 응답자가 다수로 나타나는 것을 확인할 수

표 6. 숙박유형

(단위: 명, %)

비응항에서 숙박할 경우	빈도(%)	비응항에서 숙박하지 않는 이유	빈도(%)
친구/친척집	3(37.5)	잘 곳이 마땅치 않아서	2(25.0)
호텔/모텔	5(62.5)	물가가 비싸서	5(62.5)
여관	-	편의시설이 부족해서	-
민박집	-	다른 장소의 숙박시설이 더 우수해서	1(12.5)
기타	-	기 타	-
합 계	8(100.0)	합 계	8(100.0)

표 7. 관광목적지

(단위: 명, %)

주목적지	빈도(%)	그 외 목적지	빈도(명)
고군산군도	8(4.5)	고군산군도	21(7.6)
새만금방조제	87(48.9)	새만금방조제	74(26.8)
풍력발전단지	-	풍력발전단지	17(6.2)
선유도해수욕장	5(2.8)	선유도해수욕장	15(5.4)
비응관광어항	66(37.1)	비응관광어항	65(23.6)
어청도등대	-	어청도등대	8(2.9)
금강하구둑·금강철새조망대	-	금강하구둑·금강철새조망대	24(8.7)
은파관광지	1(0.6)	은파관광지	23(8.3)
채만식문학관	-	채만식문학관	1(0.4)
근대역사문화거리	3(1.7)	근대역사문화거리	11(4.0)
진포해양테마공원	-	진포해양테마공원	7(2.5)
기타	8(4.5)	기타	10(3.6)
합 계	178(100.0)	합 계	276(100.0)

있는데 이는 조사장소가 비응항에 한정된 것이 영향을 미쳤을 것으로 판단된다. 그리고 새만금방조제와 비응관광어항을 제외한 관광지가 상대적으로 낮은 응답률을 나타내는 것은 관광지 간의 연계성과 홍보 부족으로 인한 낮은 선호도가 반영된 결과라고 판단된다.

4) 관광상품 선호도 및 개선과제

관광상품은 구매 가능한 단순한 상품을 넘어 여행자가 직접 체험하고 경험하는 다양한 서비스를 말한다. 관광객은 관광상품을 구매함으로써 관광지에 대한 깊은 인상과 더불어 독특한 특성·이미지를 가지게 된다. 관광객의 선호도를 파악함으로써 특색있는 상품을 제공하고, 이 일련의 과정에 느끼는 불편사항을 개선하여 관광지에 대한 깊은 인상과 긍정적인 이미지를 부여하는 것은 지역관광 활성화에 매우 중요하다.

(1) 관광상품 선호도

비응항 내 구입 가능한 특산품의 선호도는 다음과 같이 조사되었다. 활어·해산물(39.5%), 젓갈(22.2%), 꽃새우(13.6%)가 높게 조사되었다. 한편, 선호하는 음식은 생선회(36.4%), 바지락칼국수(19.4%), 꽃게(13.3%)의 순서로 조사되었다. 특산품 중

활어·해산물과 젓갈, 꽃새우를 제외하고 다른 특산품은 매우 낮은 수치를 보이는데, 이는 인근에 특산품의 판매장이 마련되어 있지 않을뿐더러 별도의 홍보도 없는 것을 원인으로 짐작할 수 있다. 또한, 선호하는 음식은 여느 항구에서 예상할 수 있는 결과이며 실제로 많은 응답자가 특색 있는 먹거리가 없다는 점을 문제점으로 지적했다.

(2) 불편사항 및 개선과제

비응항 관광에 있어서 불편사항의 1순위는 주차장부족, 2순위는 편의시설부족, 3순위는 구매물품의 품질·가격으로 조사되었다(표 8). 비응항 내에는 별도의 주차장 부지가 마련되어 있지만 이용자를 배려하지 않는 위치 선정에 많은 관광객이 불편함을 호소했다. 2순위로 지적한 편의시설의 경우, 장애인·노약자를 위한 편의시설을 안내하는 표지판을 찾기가 어려웠고 관광객을 배려하는 쉼터도 희소했다. 또, 언론에서 보도된 바가지요금에 대한 상인들이 자정결의대회의 노력에도 불구하고 관광객들은 여전히 바가지요금을 체감하고 있었다.

다음으로 비응항 관광활성화를 위한 개선방안으로 1순위는 관광지 경관정비, 2순위는 특산품의 브랜드화, 3순위는 다양한 먹거리 개발을 개선해야 할 과제로 지적하였다(표 9). 관광지로서 즐길

표 8. 비응항 내에서 관광활동의 불편사항에 대한 평가 (단위: 명, %)

구 분	1순위	2순위	3순위
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
주차장 부족	48(27.6)	4(2.4)	3(1.8)
안내표지판의 부족	18(10.3)	16(9.6)	7(4.2)
상점 서비스 개선	10(5.7)	25(15.1)	6(3.6)
치안의 불안전	4(2.3)	1(0.6)	-
관광 정보 입수의 불편	19(10.9)	13(7.8)	19(11.5)
숙박시설 이용의 불편	8(4.6)	9(5.4)	8(4.8)
화장실의 불결	4(2.3)	9(5.4)	9(5.5)
편의시설의 부족	4(2.3)	60(36.1)	15(9.1)
관광지/관광소재의 부족	4224.10	24(14.5)	21(12.7)
구매물품의 품질/가격	17(9.8)	5(3.0)	77(46.7)
합 계	174(100.0)	166(100.0)	165(100.0)

수 있는 관광시설 및 프로그램이 부족하며 다양한 연령층을 위한 위락시설이 부족하다는 의견이 주를 이루었고, 대표적인 브랜드가 없어 상품에 대한 신뢰도가 떨어진다는 점도 문제점으로 지적했다. 또, 앞서 언급한 바와 같이 먹거리의 부족 역시 개선해야 할 과제로 남았다.

5) 비응항 관광활동에 대한 평가

본 문항은 비응항 관광활동에 대한 평가이다. 비응항의 관광을 마친 후, 전반적인 만족도, 재방문여부, 타인에게 추천도를 조사하였고 3.10점으로 측정되었다(표 10). 그 중 비응항을 재방문하겠

표 9. 비응항 관광활성화를 위한 개선과제에 대한 인식 (단위: 명, %)

구 분	1순위	2순위	3순위
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
항만시설 확충	14(8.0)	9(5.4)	12(7.3)
관광지 경관정비	63(36.2)	24(14.5)	18(10.9)
다양한 먹거리 개발	29(16.7)	26(15.7)	68(41.2)
숙박시설의 고급합화	21(12.1)	7(4.2)	17(10.3)
특산품의 브랜드화	6(3.4)	54(32.5)	15(9.1)
민속/문화자원 개발	6(3.4)	15(9.0)	13(7.9)
해양레포츠시설 개발	26(14.9)	18(10.8)	12(7.3)
해안일주도로의 개선	5(2.9)	12(7.2)	8(4.8)
기타	4(2.3)	1(0.6)	2(1.2)
합 계	174(100.0)	166(100.0)	165(100.0)

표 10. 비응항 관광활동 평가

구 분	평 균		표준편차
1. 비응항을 방문하신 후 전반적으로 만족하십니까?	3.03	3.10	0.758
2. 다시 비응항을 방문하시겠습니까?	3.22		0.936
3. 비응항을 방문하고자 하는 사람들에게 추천하시겠습니까?	3.06		0.903

다는 의견이 3.22점으로 항목 중 가장 높게 측정되었다. 이는 비응향 관광활성화에 대한 긍정적인 전망으로 각종 기반시설의 마련 및 확충을 통해 재방문하는 관광객의 만족도를 높이려는 노력이 필요하다.

비응향 관광활동에 대한 평가와 더불어 실시한 관광을 선호하는 계절의 결과는 다음과 같다. 다수의 관광객이 가을(47.5%)을 가장 선호하며 그 다음으로 사계절(22.5%), 봄(13.5), 여름(9.0%), 겨울(5.1%)로 조사되었다. 이는 비응향 내에서 즐길 수 있는 먹거리의 대부분 가을 제철 음식인 영향이 큰 것으로 판단된다.

4. 비응향 관광기반시설에 대한 만족도 분석

관광기반시설은 관광과 관련한 모든 활동의 기반을 형성하는 기초적인 시설을 말하는 것이며,

이는 관광지로의 접근성, 홍보, 구매상품과 음식, 이와 관련한 편의시설을 말하는 광범위한 시설을 말한다. 본 연구에서는 비응향 관광기반시설의 만족도를 파악하기 위하여 비응향으로의 접근성과 홍보·안내, 구매상품 및 음식, 편의시설, 주변관광과의 연계성, 비응향 내의 관광내용 등으로 구분하여 분석하였다.

비응향 관광기반시설의 만족도를 분석한 결과(표 11), 관광기반시설과 관련한 7개의 지표에 대한 만족도 평균은 2.58점으로, 리커트 척도의 평균(3.0점)보다 낮은 것으로 밝혀졌다. 이를 구체적으로 살펴보면, 접근성(2.97점), 음식(2.84점), 구매상품(2.69점), 편의시설(2.61점), 주변관광과의 연계성(2.54점), 비응향 내의 관광내용(2.54점), 홍보 및 안내(1.93점) 등의 순으로 나타났다. 특히 7개 지표 중에서 관광객을 위한 비응향의 홍보 및 안내에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

표 11. 관광기반시설에 대한 만족도

구 분		평 균		표준편차
접근성	1. 비응향을 쉽게 찾아올 수 있었다.	3.42	2.97	1.021
	2. 교통편에 대한 정보가 잘 안내되어 있다.	2.93		0.964
	3. 교통편이 다양하다.	2.57		0.883
홍보/안내	1. 안내시설(이정표/지도)이 잘 되어 있다.	2.94	1.93	2.47
	2. 안내자료(홍보자료/팸플릿)가 잘 되어 있다.	0.91		0.794
구매상품	1. 상품의 종류가 다양하다.	2.58	2.69	0.879
	2. 상품의 품질이 좋다	2.85		0.795
	3. 서비스가 좋고 친절하다.	2.76		0.833
	4. 상품의 가격이 적당하다.	2.55		0.888
음식	1. 음식의 종류가 다양하다.	2.56	2.84	0.874
	2. 음식이 청결하다.	3.09		0.803
	3. 서비스가 좋고 친절하다.	3.05		0.908
	4. 음식의 가격이 적당하다.	2.66		0.918
편의시설	1. 화장실이 청결하다.	3.07	2.61	0.957
	2. 휴식공간이 잘 되어 있다.	2.55		0.933
	3. 노약자를 위한 편의시설이 잘 되어 있다.	2.26		0.906
	4. 쓰레기의 관리가 잘 되어 있다.	2.60		0.896
	5. 주차시설 이용이 편리하다.	2.60		0.978
주변관광과의 연계성	1. 주변의 관광지의 안내가 잘 되어 있다.	2.57	2.54	0.869
	2. 주변의 관광지와 연계성이 잘 되어 있다.	2.50		0.884
관광내용	1. 특색있는 프로그램(관광지)이 있다.	2.26	2.54	0.886
	2. 입장료, 이용비용이 적절하다.	2.85		0.907
	3. 프로그램(관광지)이 재미있다.	2.51		0.861

접근성 및 홍보에 대한 만족도를 분석한 결과는 다음과 같다. 접근성에 대한 만족도는 비응향으로의 교통편과 교통안내정보로 구성·조사하였고 접근성에 대한 평균은 2.97점으로 측정되었다. 앞선 거주지별 공간구조에서 볼 수 있듯이(표 4), 인근에 위치한 전북, 군산시에서 대다수의 관광객이 방문하여 비응향으로의 접근성은 평균 이상의 높은 수치를 보였지만, 교통편과 이에 대한 안내는 매우 부족한 것으로 조사되었다.

다음으로 홍보·안내에 대한 측정항목으로는 안내 시설과 안내 자료로 구성하였고 관광기반시설의 만족도를 측정하는 7가지 지표 중 1.93점이라는 가장 낮은 수치를 기록하였다. 특히, 관광객이 비응향에 대한 홍보자료와 팸플릿 등의 안내 자료를 손쉽게 이용할 수 없다는 점이 0.91점으로 가장 낮은 수치를 나타내었다.

구매상품에 대한 만족도는 상품의 다양성, 품질, 판매서비스, 가격부분으로 조사하였고 2.69점으로 측정되었다. 마찬가지로 음식도 다양성, 청결, 서비스, 가격으로 측정하였고 2.84점을 기록하였다. 위의 두 항목은 음식의 서비스와 청결을 제외한 모든 문항이 평균에 미치지 못하는 것으로 평가되었다. 이는 앞선 개선과제를 조사한 문항 <표 9>와 상응하는 내용으로 대표하는 고유브랜드의 개발을 통해 상품에 대한 신뢰도를 제고하려는 노력이 필요하다. 또한, 바가지요금 근절과 다양한 상품·음식 개발의 노력도 수반되어야 한다.

편의시설에 대한 만족도는 화장실의 청결도, 휴식 공간, 노약자 편의시설, 쓰레기관리, 주차시설의 다섯 가지 항목에 대하여 조사하였고 2.61점으로 측정되었다. 이 중 화장실의 청결을 제외하고는 모두 평균 이하로 측정되었다. 불편사항을 조사한 <표 8>의 결과와 매우 상응하는 것으로 노약자를 위한 편의시설 및 주차시설 등에 관광객의 만족도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

주변관광과의 연계성 및 관광내용에 대한 만족도는 다음과 같다. 주변관광과의 연계성은 비응향을 방문하여 다른 관광지의 정보를 얻을 수 있는지 혹은 다른 관광지와 연계된 프로그램이 있는지를 설문하였고 결과는 2.54점으로 측정되었다. 문항별 분석 결과를 통해 비응향에서 다른 관광지의 정보를 구득하는 것이 어려운 것으로 나타났다.

<표 7>의 관광목적지별구조에서 새만금방조제와 비응향관광어항 외에 다른 관광지의 방문이 저조한 결과에 위와 같은 원인이 영향을 미쳤음을 유추할 수 있다.

관광내용에 대한 만족도는 특색있는 프로그램, 입장료 및 비용의 적절성, 프로그램의 재미를 조사하였고 2.54점으로 측정되었다. 그 중 비응향 내의 관광 프로그램(관광지)의 평가가 가장 낮은 수치로 측정되어 특색있는 관광프로그램의 개발이 우선되어야 하고, 이와 더불어 비응향 고유의 특징을 지닌 이벤트를 개최하려는 시도가 필요하다.

5. 요약 및 결론

2010년 5월 새만금방조제가 준공되면서 새만금방조제와 비응향을 방문하는 관광객이 증가함에 따라 비응향을 관광복합어항으로 육성하려는 논의가 활발하다. 본 연구는 새만금방조제의 기·중점에 해당하는 비응향을 방문한 관광객의 관광행태를 조사·분석하였다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 비응향을 방문하는 관광객의 거주지별 공간 구조는 비응향이 소재한 군산시와 인근의 전라북도에서의 방문이 가장 높은 것을 알 수 있었다.

둘째, 관광행태별 구조는 가족·친지와 하루일정으로 처음 방문하는 관광객이 대다수였다. 하루 이상 체재하는 경우 비응향 인근의 숙박은 물가가 비싸서 또는 잘 곳이 마땅치 않아서 이유로 선호하지 않았다.

셋째, 비응향을 방문한 관광객의 목적지별 구조를 살펴보면 방문목적은 관광·휴양이 가장 많았다. 이들의 주목적지는 새만금방조제와 비응향이었고 주목적지 외에 방문을 선호하는 지역 역시 동일했다. 설문문항에 다양한 관광지를 제시하였음에도 불구하고 타 관광지의 방문률은 매우 저조하였다.

넷째, 조사 대상자들은 비응향에서 구매 가능한 특산물 중 활어·해산물, 음식은 생선회를 가장 선호하는 것으로 조사되었다. 그리고 여느 항구에서나 구매 가능한 상품을 선호한다는 것은 특색있는 상품과 먹거리가 부족하다는 이면적인 결과이기도 하다.

다섯째, 비응항 관광에 있어서 불편사항은 주차장부족, 편의시설부족, 구매물품의 품질·가격으로 조사되었고, 관광활성화를 위한 개선방안은 관광지 경관정비, 특산품의 브랜드화, 다양한 먹거리 개발을 꼽았다.

여섯째, 비응항 관광활동에 대한 평가는 접근성, 홍보·안내, 구매상품, 음식, 편의시설, 주변관광과의 연계성, 관광내용으로 측정하였다. 대다수의 문항의 평점이 '보통이다=3점'에 못 미치는 수치로, 관광기반시설에 대하여 전반적으로 만족하지 못하는 것으로 측정되었다. 그럼에도 불구하고 비응항을 관광한 후 전체적인 평가는 평균이상의 긍정적으로 나타난 것은 주목할 만하다. 이는 비응항 관광활성화에 대한 긍정적인 전망을 제시한다.

비응항을 복합어항으로 개발하려는 논의는 2002년부터 시작되어 서해안 시대의 해양관광 거점역할을 담당할 국제 해양관광지로 계획·개발되었다. 그러나 비응항은 각종 관광자원이 풍부하지만 이들을 즐길 수 있는 기반 시설이 매우 부족한 실정이다. 현재 몇 개의 어시장을 포함하여 어항으로서의 기능만 유지될 뿐 방문하는 관광객을 수용할 수 있는 숙박시설과 각종 편의시설, 특색있는 즐길거리 등이 매우 부족하여 관광지로서의 역할 수행에 한계가 있는 것으로 밝혀졌다.

따라서 새만금방조제의 기·중점에 위치한 비응항의 관광지적 기능과 역할을 제고하기 위해서는 다음과 같은 노력이 필요하다. 비응항에서 체류하면서 즐길 수 있는 시설 마련, 가격 정찰제를 통한 숙박유도, 인근 관광지와의 연계 프로그램 마련, 부족한 주차장 및 편의시설 확충 등의 비응항의 낮은 인지도 개선을 위한 홍보 강화 등에 중점을 두어야 할 것이다.

본 연구는 비응항 활성화를 위한 연구작업의 일환으로 비응항을 방문한 관광객을 대상으로 관광행태를 분석하였다. 그렇지만 설문조사가 특성 시점에 행해졌기 때문에 많은 관광객의 관광행태를 조사·분석하지 못한 한계가 있다. 이런 문제점은 차후의 연구에서 보완하려고 한다.

주

1) 현재 운영 중에 있는 어시장으로는 새만금 비응항

어시장, 어부들 광장화타운, 아침바다회센터, 새만금 도매어시장 직거래장터, 새만금 수산시장 회식당, 비응항 궁전 수산식당 등의 6개소가 있다.

- 2) 새만금방조제는 총 5개의 구간으로 구분되어 있다. 제1호 방조제(대항리-가력도, 4.7km)는 1991년 12월 방조제 중 가장 먼저 착공되어 1998년 준공됐다. 제2호 방조제(가력도-신시도, 9.9km)는 간척기술의 최첨단 기술과 공법으로 방조제 최종 연결공사가 진행됐던 구간으로 2006년 3월 17일 착수되어 4월 21일 준공됐다. 제3호 방조제(신시도-야미도, 2.7km)는 풍광이 가장 아름다운 구간으로 새만금 방조제 중간에 위치하여 지리·환경적 입지 여건이 뛰어나가는 평가를 받고 있으며, 1992년 6월 착공되어 1994년 7월 25일에 준공되었다. 제4호 방조제(야미도-비응도, 11.4km)는 1992년 6월 착공되어 2003년 6월 10일에 준공되었다. 이외에도 잘 알려지지 않은 구간인 제5호 방조제(비응도-내초도, 5.1km)가 1993년 착수되어 2000년 준공되었다.

문헌

- 김재철·이정록·조승현, 1991, 광주·전남지역 관광지에 대한 선호도 및 관광행태 조사분석, 전남대학교 사회과학연구소, 263-293.
- 김형서, 2010, 관광상품 구입 선호도 및 구매 만족도에 관한 연구, 관광·레저연구, 22(4), 7-22.
- 박영기·윤지환, 2005, 단양지역 관광지 이미지가 관광객의 만족과 재방문의도에 미치는 영향, 한국지역개발학회, 17(3), 175-190.
- 박준배, 2007, 새만금을 활용한 환황해권 물류중심 개발방향, 사회과학연구논집, 제31권, 21-36.
- 박찬용, 2010, 커뮤니티 디자인 접목을 통한 비응항 활성화에 관한 연구, 군산대학교 석사학위논문, 1-66.
- 송영철, 2001, 관광자의 사회·경제적 특성에 따른 관광행태연구, 관광지리학, 15, 43-68.
- 송영철, 2002, 관광자의 사회·경제적 특성과 거주지 유형에 따른 관광행태, 전남대학교 지리학과 박사학위논문.
- 유지혜, 2009, 국내관광 형태변화에 관한 탐색적 연구, 한국관광학회, 65, 51-59.
- 이길용, 2008, 새만금지역 관광자원화에 관한 연구, 명지대학교 박사학위논문, 129-140.
- 이인재·조광익, 2003, 관광이미지 형성에 관한 연구, 관광학연구, 27(1), 45-62.
- 이정록·추명희, 1997, 이벤트 관광 관광객의 행

- 태적 특성분석, 국토지리학회지, 29, 59-84.
- 이정록, 2003, 함평나비축제 관광객의 행태적 특성-제 4회 축제를 사례로, 한국경제지리학회지, 6(2), 339-353.
- 임향근, 1999, 새만금권역의 신산업화 전략 동북아의 국제 항구 도시 개발 구상, 한국동북아논총, 13, 279-307.
- 장보웅 · 이정록, 1985, 전남지역 관광객의 행태 및 수요분석, 전남대학교 논문집, 30, 145-171.
- 조진희, 2006, 지속가능한 생태관광을 위한 관광객의 관광태도, 관광동기 및 환경의식, 계명대학교, 1-203.
- 추명희 · 이정록 · 김재철, 1996, 전남 동부지역 관광지의 선호도와 관광행태에 관한 연구, 한국지역지리학회지, 2(1), 115-131.
- 홍길순, 2009, 새만금 지구의 내부 개발방안-관광지 개발을 중심으로, 전주대학교 석사학위논문, 1-136.
- 이정록, 2006, 관광지리학, 전남대학교출판부.
- Chen, J. C. and Bao, J. G., 1988, Tourist behavior research and its practice significance, *Geographic Research*, 7(3), 29-36.
- Currie, R. R., 1997, A pleasure-tourism behaviors framework, *Annals of Tourism Research*, 24 (4), 884-897.
- Gareth Shaw and Allan M. Williams, 2002, *Critical Issues in Tourism: A Geographical Perspective, Second Edition*, Loncon: Blackwell.
- Huang, A. and Xiao, H., 2000, Leisure-based tourist behavior: a case study of Changchun, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 12(3), 210-214.
- Pearce, P., 1982, *The Social Psychology of Tourist Behavior*, Pergamon Press, New York.
- Pearce, P. L., 2005, *Tourist Behaviour: Themes and Conceptual Schemes*, Channel View Publications, 새만금위원회(<http://www.smgc.go.kr/>) 새만금군산경제자유구역청(<http://www.sgfez.go.kr/>)
- 교신 : 유선경, 500-757, 광주광역시 북구 용봉로77 전남대학교 사회과학대학 지리학과, 전화: 062-530-2680, 팩스: 062-530-2689, 이메일: yoosk88@hanmail.net
Correspondence : Sun-Kyoung Yoo, 77 Yongbong-ro, Bukgu, Gwangju, 500-757, Korea, Tel: +82-62-530-2680, Fax: +82-62-530-2689, e-mail: yoosk88@hanmail.net
- (접수: 2011.10.21, 수정: 2011.11.19, 채택: 2011.12.20)