

상점절도 방지를 위한 상황적 경비기법의 효과성*

강 민 원**

〈요 약〉

상점절도는 상점뿐만 아니라 소비자에게도 큰 손실을 야기한다. 또 상점절도는 보다 중대한 형태의 범죄로 진화·발전되는 징검다리의 역할을 하는 특징을 가지고 있으므로, 사회적으로도 이를 효과적으로 통제하여야 할 필요가 있다. 그러나 아직 우리나라에서는 상점절도에 대한 연구가 부족하고 특히, 상점절도 방지를 위해 효과적인 대안을 제시할 수 있는 상황적 요인을 분석한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 그러므로 본 연구에서는 상점절도를 주로 저지르는 것으로 알려진 청소년을 대상으로 그들이 현재 상점에서 활용되고 있는 상황적 범죄예방 기법들의 효과성에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 설문조사하였다.

연구결과, CCTV, 전자식 상품 도난방지장치(EAS) 부착, 상점 내 사각지역의 최소화, 상점 점원의 활동과 같은 일부의 상황적 기법은 청소년들의 상점절도를 방지하는데 효과적이지만 출입구의 개수나 접근성 조정, 보안요원의 활동과 같은 기법들은 별다른 효과가 없는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 이러한 연구결과를 바탕으로 청소년들에 의해 행해지는 상점절도 방지를 위해 민간경비 분야에서 상황적 범죄예방기법을 보다 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 제시하였다.

주제어 : 상점절도, 상황적 범죄예방, 상황적 요인, CCTV, 전자식 상품 도난방지장치(EAS)

* 본 연구는 2010학년도 경기대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행되었음

** 경기대학교 경호보안학과 교수

목 차

- | |
|--|
| I. 서 론
II. 연구의 이론적 배경
III. 연구방법
IV. 연구결과 및 논의
V. 결 론 |
|--|

I. 서 론

상점절도는 상점에 손실을 야기할 뿐만 아니라 상점으로 하여금 손실분을 상품가격에 반영토록 하여 결국 일반 소비자 모두에게 손해를 끼친다(Dabney et al., 2004). 또 상점절도는 다른 범죄로 진화·발전되는 징검다리 역할을 하여 사회 전체적으로 범죄를 증가시킨다는 문제점도 가지고 있다(이용혁, 2009).

개개의 절취액이 소액이라는 특성으로 인해 다른 범죄에 비해 사회적으로 주목을 적게 받고 있지만 상점절도로 인한 다수 매장의 피해액을 모두 합하면 상당히 커다란 금액이 된다. 한 예로 미국소매협회(National Retail Federation)가 2008년에 실시한 설문조사에서는 조사대상 상점의 81%가 상점절도로 인해 큰 손실을 입었고, 상점절도로 인한 유통 분야의 총손실은 한 해에 300억 불에 달한다고 하였다. 아직 국내에는 상점절도에 따른 피해실태를 전체적으로 파악할 수 있는 자료가 없지만, 상점절도에 관한 실증연구들(예: 노성호, 1996; 이승희, 이은옥, 2007)이 조사대상의 상당수가 상점절도를 한 경험이 있다는 결과를 보여주어 우리나라에서도 상점절도가 빈번히 발생하고 그에 따른 손실도 적지 않음을 쉽게 추측할 수 있다.

이와 같이 상점절도는 사회적으로 결코 작은 문제가 아니지만 상점절도에 대한 논의가 활발한 외국과는 달리 국내에서는 상점절도에 대한 사회적·학문적 논의가

절대적으로 부족한 실정이다. 특히, 현재 우리나라에서는 상점절도 방지를 위해 각 상점에서 CCTV 설치, 전자식 상품 도난방지장치(EAS) 부착, 보안요원 고용과 같은 다양한 상황적 범죄예방기법을 실행하고 있지만, 과연 그러한 기법들이 상점절도를 방지하는데 얼마나 효과적인지를 실증적으로 살펴보는 연구가 거의 이루어지지 않았다. 결과적으로 우리나라의 상점들은 현재 사용되고 있는 상황적 기법들에 상점절도 방지효과가 있을 것이라는 막연한 믿음에 근거하여 많은 비용을 지출하고 있는 것이다.

이에 본 연구에서는 상점절도를 주로 저지르는 것으로 알려진 청소년을 대상으로 설문조사를 실시하여 현재 상점에서 사용되고 있는 상황적 상점절도 방지기법의 효과성을 살펴보았다. 이러한 연구결과를 토대로 상점절도에 대한 이해를 높이고, 또 상점절도를 방지하고자하는 상점들이 비용효과적인 기법을 개발하거나 선택할 수 있는 이론적 근거를 제공하는 것이 본 연구의 목적이다.

II. 연구의 이론적 배경

1. 상점절도의 개념 및 특성

일반적으로 상점절도(Shoplifting)란 고객이나 고객으로 가장한 사람에 의해 상점에서 업무시간에 발생하는 절도를 의미한다(Sennevald & Christman, 1992). 우리나라에서는 상점절도에 관한 형법 규정을 따로 두지 않아 이를 일반 절도에 관한 규정에 의해 처벌 하고 있다.

상점절도는 일반적인 절도에 비해 청소년에 의해 저질러지는 경우가 많다. Klemke(1982)의 연구에서 과반수의 상점절도범은 20세 이하였으며, Cameron(1964)과 Cline(1980)의 연구에서도 상점절도범의 연령은 청소년층에서 절정을 이룬 후 점차 감소하는 형태를 보여주었다. 그리고 노성호(1996)의 연구에서도 조사대상 청소년의 29.9%가 지난 3년간 1회 이상의 상점절도 경험이 있다고 하여 우리나라에서도 청소년에 의하여 상점절도가 많이 발생함을 추측할 수 있다.

절도범의 성별과 관련해서는 과거 여성절도범이 많다는 연구가 우세하였으나(예: Robin, 1963; Cameron, 1964; Won & Yamato, 1968), 그 이후의 연구에서는 오히려

남성의 비율이 70% 이상으로 나타났다(예: Gold, 1970; Griffin, 1988). 이는 우리나라에서도 마찬가지로 노성호(1996)의 연구에 따르면, 여학생에 비해 남학생이 거의 두 배 가량 상점절도를 많이 저지르는 것으로 나타났다.

상점절도범의 체계적 유형분류는 Cameron(1964)에 의해 최초로 시도되었는데, Cameron은 이 연구에서 상점절도범을 전문절도범(Booster)과 아마추어절도범(Snitch)으로 구분하고 백화점에서의 상점절도는 90%가 아마추어절도범에 의해 이루어지고 단지 10%의 상점절도만이 전문절도범에 의하여 행해진다고 하였다. 이러한 Cameron의 분류는 이후 Moore(1984)에 의하여 다시 충동적(Impulsive), 간헐적(Occasional), 발작적(Episodic), 아마추어적(Amateur), 준전문적(Semi-professional) 상점절도범으로 세분되었다. Moore는 이러한 다섯 가지 유형 중 아마추어적 상점절도범이 가장 많고 발작적 상점절도범이 가장 적다고 하였다.

2. 상황적 범죄예방

환경범죄학(Environmental Criminology)에서는 범죄나 범죄의 피해를 발생하게 만드는 주변 환경이나 상황이 있다고 전제하고 그러한 환경이나 상황에서 인간은 범죄행동을 합리적으로 결정한다고 설명한다(Brantingham & Brantingham, 1998). 이러한 환경범죄학에 근거하여 Ronald V. Clarke은 1993년에 ‘노력 증가’, ‘위험 증가’, ‘보상 감소’와 관련된 구체적인 12가지 상황적 범행기회 감소기법을 제시하였다. 이후 1997년에 ‘변명 제거’ 항목을 더해 16가지 기법으로 확대하였고, 다시 2003년에 ‘도발 감소’라는 항목을 기존의 표에 덧붙여 현재의 25가지 범행기회 감소기법을 완성하였다(표 1 참조).

〈표 1〉 상황적 범죄예방의 25가지 범행기회 감소기법

노력 증가 (Increase Effort)	위험 증가 (Increase Risks)	보상 감소 (Reduce Rewards)	도발 감소 (Reduce Provocation)	변명 제거 (Remove Excuse)
1. 범행대상 견고화 (Harden Targets)	6. 보호자 확대 (Extended Guardianship)	11. 목표대상 은닉 (Conceal Targets)	16. 좌절/ 스트레스 감소 (Reduce Frustration and Stress)	21. 규칙제정 (Set Rules)
2. 시설 접근통제 (Control Access to Facilities)	7. 자연적 감시 원조 (Assist Natural Surveillance)	12. 목표대상 제거 (Remove Targets)	17. 분란 회피 (Avoid Disputes)	22. 안내문 게시 (Post Instructions)

3. 출구 검색 (Screen Exit)	8. 익명성 감소 (Reduce Anonymity)	13. 소유물 표시 (Identify Property)	18. 감정적 자극 감소 (Reduce Emotional Arousal)	23. 양심 호소 (Alert Conscience)
4. 범죄자 회피 (Deflect Offenders)	9. 시설관리인 활용 (Utilise Place Managers)	14. 장물시장 교란 (Disrupt Markets)	19. 또래집단 압력중화 (Neutralise peer Pressure)	24. 순응 지원 (Assist Compliance)
5. 도구/무기 통제 (Control Tools/Weapons)	10. 공식적 감시 강화 (Strengthen Formal Surveillance)	15. 이익 부정 (Deny Benefits)	20. 모방 억제 (Discourage Imitation)	25. 약물/알코올 통제 (Control Drugs/Alcohol)

자료: Cornish & Clarke, 2003: 90

3. 선행연구의 검토

상점절도에 관한 외국의 초기 연구들(1960년대~80년대)은 크게 두 가지 부류로 나뉜다. 첫째는 상점절도범의 사회인구학적 특성에 관한 것이고, 두 번째는 상점절도의 유형에 관한 것이다(이용혁, 2009). 그러나 1980년대 이후의 연구들은 물리적 환경과 상점절도의 관계가 중심이었고, 이중 상당수는 상황적 요인이 상점절도에 미치는 영향을 분석한 것이었다(예: Hayes, 1991; Beck & Willis, 1994; Pretious et al., 1995; Felton, 1996; Gil et al. 1999; Tilley, 1999; Nelson & Perrone, 2000; Farrington et al., 2001; Tonglet, 2002, Surette, 2005).

이러한 외국의 연구경향과는 달리 국내에서는 상점절도에 관한 연구가 1990년대 중반이 되어서야 시작되었고, 연구의 대부분이 설문조사를 통해 절도범의 사회인구학적 특성과 상점절도를 유발하는 심리적 요인에 초점을 맞추었다. 다만, 이러한 연구경향의 예외로 이주락(2008)은 질적 연구방법을 통해 상점절도와 상황적 요인의 관계를 실증적으로 분석하였다. 상점절도에 관한 국내연구의 주요 분석내용은 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 상점절도에 관한 선행연구

연구자(연도)	연구대상 및 방법	주요 분석내용
노성호 (1996)	서울지역 중·고등학생 (설문조사)	- 상점절도 실태분석 - 상점절도를 유발하는 심리적 요인으로서 병적인 심리, 경쟁심리, 집단심리의 복합적 요인 제시
노정구, 김상조 (2002)	부산지역 중·고등학생 (설문조사)	- 청소년의 상점절도 행위특성 분석 - 상점절도에 영향을 미치는 소비자의 심리적 변인으로서 변화추구, 일상탈출심리 등을 제시
이승희, 이은옥 (2007)	서울지역 중·고등학생 (설문조사)	- 패션제품 상점절도 실태분석 - 패션제품의 상점절도에 영향을 미치는 심리적 변인으로서 강박구매성향, 쾌락적 소비성향을 제시
이주락 (2008)	충남지역 경찰서 유치장 수감자 (심층면담)	- 상점절도범의 범행대상 선택 시 고려되는 상황적 요인 분석 - 범행대상이 견고화, 출구검색, CCTV, 자연적 감시, 시설관리인을 주요 요인으로 제시
이용혁 (2009)	서울소재 대형마트 (통계자료분석, 보안담당자 면담)	- 대형마트 상점절도범의 사회인구학적 특성 분석 - 대형마트 상점절도의 방식, 시기, 절도범 적발방법 및 조치 분석

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구문제

앞서 설명한 바와 같이, 상점절도는 주로 청소년에 의해 이루어진다. 그러므로 본 연구는 상황적 상점절도 방지기법의 효과성에 대한 청소년의 인식을 조사하는데 초점을 맞추고 있다. 또 청소년들의 상점절도 행동(경험 및 빈도, 절도 품목 및 상점의 종류 등)도 상황적 범죄예방기법의 효과성을 이해하는데 필요한 요소이므로 이에 대하여도 살펴보았다.

- 1) 청소년들의 상점절도 행동은 어떠한가?
- 2) 현재 상점에서 주로 사용되는 상황적 범죄예방기법들이 상점절도를 방지하는데 효과적인가?

2. 측정도구

본 연구에서는 설문지를 활용하여 상술한 연구문제를 실증적으로 조사하였다. 설문지는 크게 두 부분으로 구성하여 첫 부분에서는 청소년들의 상점절도 행동을 조사하기 위한 문항들을 포함하였고, 두 번째 부분에서는 상점절도에 대응한 다양한 상황적 범죄예방기법의 효과성을 측정하는 문항들을 포함하였다.

상점절도 행동에 대한 문항은 노성호(1996)의 연구를 바탕으로 재구성하여 상점절도 경협, 도난물품 및 상점의 종류에 대하여 질문하였다. 그리고 상점절도 방지책으로 현재 우리나라에서 주로 사용되고 있는 상황적 범죄예방기법은 이주락(2008)의 연구를 바탕으로 재구성하여 이의 효과성에 대해 청소년들이 ‘매우 높다’에서 ‘매우 낮다’까지의 5점식 리커트 척도로 평가한 후 평가에 대한 이유를 개방형 질문을 통해 구체적으로 서술토록 하였다(표 3 참조).

〈표 3〉 상점절도 행동 및 상황적 범죄예방 기법의 효과성에 관한 문항

설문지 구성		설문 문항
1부	상점절도 행동	- 지난 3년 동안 상점에서 물건을 훔친 적이 있습니까?, 있다면 몇 번이나 훔쳤습니까? - 다음의 물건을 상점에서 훔친 적이 있습니까? - 다음의 상점에서 물건을 훔친 적이 있습니까?
2부	상황적 범죄예방 기법의 효과성	- 다음의 상황적 범죄예방기법이 상점절도를 방지하는데 얼마나 효과적이라 생각하나요?

3. 자료수집 및 표본구성

본 연구는 편의표집에 의해 추출된 경기도 수원시 남녀공학 중학교 1개와 고등학교 2개의 재학생 253명을 대상으로 2010년 10월과 11월에 설문조사하였다. 조사학년은 전 학년을 대상으로 실시하였고 조사 대상 학급은 학교교사들의 도움을 받아서 연구자가 임의로 선정하였다. 최종적으로 무성의하게 답변하거나 분석 자료로 사용하기에 적합하지 않은 설문지를 제외한 총 231부를 최종분석 자료로 사용하였다. 표본의 일반적 특성을 살펴보면 성별로는 남학생이 전체의 55.4%로 여자의 44.6%보다 높게 나타났다으며, 학교별로는 고등학생이 전체의 58.0%로 중학생(42.0%)보다 많았다(표 4 참조).

〈표 4〉 표본의 특성

구분		사례수	퍼센트(%)
성별	남학생	128	55.4
	여학생	103	44.6
학교	중학교	97	42.0
	고등학교	134	58.0

4. 분석방법

청소년의 상점절도 행동과 그들이 평가한 각각의 상황적 범죄예방기법의 효과성에 대한 분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 활용하여 분석하였고, 이때 사용된 통계기법은 빈도분석과 t검증이였다. 다만 예시된 상황적 범죄예방기법에 대한 응답자의 서술형 답변은 질적 연구방법인 내용분석기법(Content Analysis)을 통해 분석하였다. 이러한 서술형 답변의 분석은 본 연구에서 제시된 각각의 상황적 범죄예방기법의 상점절도 방지효과에 대한 보다 심층적인 설명을 가능케 하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 상점절도 행동

1) 상점절도 경험 및 빈도

〈표 5〉 상점절도 경험

상점절도 경험	사례수	퍼센트(%)
있다	59	25.5
없다	172	74.5

위의 <표 5>에서 보는 바와 같이 지난 3년간의 상점절도 경험 여부에 대하여 살펴보면 전체 응답자 중 25.5%가 경험이 있다고 답해 우리나라 청소년 중 상당수가 상점절도 경험자인 것을 알 수 있었다. 이는 1990년대에 행해진 노성호(1996)의 연구

와 비슷한 결과로서 청소년들의 상점절도 경험은 과거와 큰 차이가 없다는 것을 보여주고 있다.

〈표 6〉 상점절도 빈도

절도 횟수	사례수	퍼센트(%)
1회	15	25.4
2회~5회	18	30.5
6회~10회	8	13.6
11회~20회	6	10.2
21회 이상	12	20.3
합계	59	100.0

〈표 6〉에서와 같이 상점절도 경험자 59명의 지난 3년간 절도횟수를 살펴보면 2회에서 5회 사이가 30.5%로 가장 높게 나타났고, 다음은 1회인 경우가 25.4%로 높았으며, 21회 이상의 경험자도 12명으로 나타나 상승적인 상점절도 경험자도 전체 경험자의 20.3%를 차지하고 있는 것으로 나타났다.

2) 상점절도 품목 및 장소

〈표 7〉 상점절도 품목(복수 응답)

품 목	사례수	퍼센트(%)
책	16	27.1
학용품	37	62.7
소형전자제품	12	20.3
의류	31	52.5
장난감, 인형	23	39.0
화장품	9	15.3
스낵, 음료수	46	78.0
액세서리	28	47.5
기타	34	57.6

상점절도 경험자 59명의 절도품목을 살펴보면, 스낵이나 음료를 훔쳐본 경우가 78.0%로 가장 많았고, 그 다음은 학용품으로 전체 상점절도 경험자의 62.7%가 학용

품을 훑쳐본 경험이 있다고 응답하여 상위품목에서는 1990년대 행해진 노성호(1996)의 연구와 큰 차이를 보이지 않았다. 그러나 노성호의 연구와 달리 본 연구에서는 의류나 액세서리 등의 비중이 크게 높아졌다. 이는 이승희와 이은옥(2007)이 패션제품 상점절도에 관한 연구에서 설명하고 있는 바와 같이, 과거와 달리 최근에는 청소년들이 패션에 대한 관심과 구매가 증가하고 패션제품을 판매하는 다양한 상점의 출현으로 절도의 기회가 많아진 상황을 반영하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 8〉 상점절도의 장소(복수 응답)

유형	사례수	퍼센트(%)
백화점	10	16.9
대형할인마트	34	57.6
의류 전문판매점	30	50.8
액세서리 전문점	18	30.5
운동용품점	5	8.5
문방구 등 소형점포	51	86.4
편의점	43	72.9
슈퍼마켓	32	54.2
서점	11	18.6
기타	29	49.2

상점절도 경험자 59명이 지난 3년간 상점절도를 행한 장소를 살펴보면, 스낵 등의 간식과 학용품을 가장 쉽게 구할 수 있는 편의점과 문방구 등의 소형 상점이 가장 높게 나타났다. 그러나 할인마트와 같은 대형 상점도 높은 순위를 차지하고 있었는데, 이는 대형할인마트에서 간식과 학용품뿐만 아니라 패션제품 등도 판매하고 있기 때문인 것으로 보인다. 또한 의류 전문판매점도 높은 순위에 있었는데, 이는 청소년들의 패션제품에 대한 높은 관심을 반영하는 것이다.

2. 상황적 범죄예방기법의 효과성

선행연구들은 대체로 상황적 범죄예방기법들이 상점절도를 감소시키는데 효과적인 것으로 설명하고 있다(Farrington et al., 2001). 최근 우리나라의 유통분야에서도 다양한 상황적 범죄예방기법의 사용이 확대되고 있는 추세이다. 그러나 앞서 설명한

바와 같이 지금까지 국내에서 상점절도와 관련하여 상황적 범죄예방기법을 실증적으로 설명한 연구는 이주락(2008)의 연구가 유일하다. 그러므로 본 연구에서는 이주락의 연구에서 상점절도범의 절도대상 선택 시 영향을 미친 요인으로 거론된 상황적 범죄예방기법을 다섯 가지로 범주화하여 청소년들에게 이들의 상점절도 방지효과에 대하여 질문하였다. 본 연구에서 사용된 다섯 가지 상황적 기법은 CCTV, 전자식 상품 도난방지장치(EAS), 상점의 구조, 보안요원의 활동, 점원의 활동이었다.

1) CCTV

CCTV(Closed Circuit Television)란 화상정보를 특정한 수신자에게만 서비스하는 것을 목적으로 하는 텔레비전 전송시스템을 가리키는 것으로서 일반적으로 피사체를 카메라로 촬영하여 전기신호로 변화하는 촬상계, 변화된 전기신호를 원격지로 전송하는 전송계, 전송된 신호를 재생하여 표시하는 수상계의 세부분으로 구성된다(조연익, 2009). 최근에는 CCTV시스템 관련 기술이 발전하고 가격이 저렴해져 과거 CCTV를 설치할 수 없었던 중소기업의 상점에서도 이를 설치하고 있는 추세이다.

이주락(2008)의 연구에서 CCTV는 절도범들에 의하여 가장 빈번히 언급되었는데, CCTV는 상황적 범죄예방의 25가지 범행기회 감소기법 중 확대된 보호자(Extended Guardianship)의 역할을 하는 것으로 나타났다. CCTV에 관한 많은 외국의 선행연구에서도 CCTV가 아마추어 상점절도범들의 범행을 억제할 뿐만 아니라 전문 상점절도범의 범행을 어렵게 만듦으로써 상점절도를 방지하는 효과가 있다고 하였다(예: Beck & Willis, 1994; Nelson & Perrone, 2000; Hood, 2003).

본 연구에서는 청소년들에게 CCTV가 상점절도를 방지하는데 얼마나 효과적인지에 대하여 질문하였다. 이러한 질문에 대하여 청소년들의 대부분은 CCTV가 상점절도를 방지하는데 효과적이라 응답하였다. 아래 <표 9>를 살펴보면 CCTV의 상점절도 방지효과에 대하여 '매우 높다'와 '높은 편이다'라고 응답한 청소년이 전체의 56.1%로 '낮은 편이다'와 '매우 낮다'로 응답한 청소년(25.2%)보다 월등히 많았다.

〈표 9〉 CCTV의 상점절도 방지효과

구 분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	45	19.6
높은 편이다	84	36.5
보통이다	43	18.7
낮은 편이다	47	20.4
매우 낮다	11	4.8
합계	230	100

본 연구에서는 보다 심층적인 분석을 위하여 응답자에게 효과성평가에 대한 이유를 서술토록 하였는데, CCTV의 상점절도 방지효과를 긍정적으로 평가한 청소년 대부분이 CCTV를 통해 누군가 보고 있을 가능성이 있고, 현장에서 적발되지 않더라도 추후 녹화자료가 증거로 사용되어 범행사실이 알려질 수 있어 범행을 하기가 두렵다는 취지의 의견을 서술하였다. 그러나 CCTV의 효과를 부정적으로 평가한 청소년 중 일부는 CCTV가 상점 내 모든 장소에 설치되어 있는 것이 아니기 때문에 사각지대에서 얼마든지 범행을 할 수 있다고 생각하거나 모자 등을 이용하여 CCTV로부터 얼굴을 가릴 수 있기 때문에 CCTV가 별다른 효과를 가지지 못한다고 응답하였다. 이는 절도범이 CCTV로 인한 체포 가능성이 거의 없다고 생각할 때 CCTV가 절도억제효과를 가지지 않는다는 Surette(2005)의 연구와 일치하는 결과이다.

2) 전자식 상품 도난방지장치(EAS)

전자식 상품 도난방지장치(Electronic Article Surveillance: EAS)는 상점에서 상품의 도난을 방지하기 위하여 사용하는 장치로서, 일반적으로 전자태그를 상품에 부착하고 해당 상품이 적법하게 구매되었을 때 판매원이 전자태그를 제거하는 방식으로 운용된다. 만약 전자태그가 제거되거나 비활성화 되지 않은 상태에서 상품이 감지출구를 통과하면 경고음이 울리게 된다.¹⁾

이주락(2008)의 연구에서 EAS는 상황적 범죄예방의 25가지 범행기회 감소기법 중 출구검색(Screen Exit)의 기능을 하는 것으로 분류되었는데, 이러한 EAS의 상점절도 방지책으로서의 효과성에 대하여 선행연구들은 상반된 결과를 보여주고 있다. 예를

1) http://en.wikipedia.org/wiki/Electronic_article_surveillance(검색일시: 2011.3.1)

들어, Hayes(1991)와 Tilley(1999)의 연구에서 EAS는 상점이나 도서관 등에서 절도에 대한 억제효과를 가진다고 하였다. 그러나 Gil et al.(1999)과 Farrington et al.(2001)의 연구에서는 EAS가 상점절도범에 의하여 제거되거나 알루미늄 호일 등으로 쉽게 무력화될 수 있어 상점절도 억제효과를 가지지 못한다고 하였다.

본 연구의 EAS 상점절도 방지효과에 대한 질문에서 청소년들은 대체로 EAS가 상점절도를 방지하는데 효과적이라 응답하였다. 아래 <표 10>을 살펴보면 EAS의 상점절도 방지효과에 대하여 ‘매우 높다’와 ‘높은 편이다’라고 응답한 청소년이 전체의 50.6%로 ‘낮은 편이다’와 ‘매우 낮다’로 응답한 청소년(26.9%)보다 훨씬 많았다. 결국 앞서 설명한 CCTV 못지않게 EAS도 상점절도 방지에 효과적이라는 것이다. 그러나 이는 절도대상 선택 시 영향을 미치는 요인으로서 CCTV를 EAS보다 3배 정도 많이 언급한 이주락(2008)의 연구와는 다소 다른 결과인데, 이는 두 연구의 연구대상 차이에 기인할 가능성이 크다. 즉 경찰서 유치장에 수감되어 있는 절도범들을 면담한 이주락의 연구와 달리 본 연구에서는 일반적인 중·고등학생을 대상으로 설문 조사하였고, 이러한 연구대상의 절도경험 차이가 EAS의 효과성 평가에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

<표 10> EAS의 상점절도 방지효과

구 분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	31	13.4
높은 편이다	86	37.2
보통이다	52	22.5
낮은 편이다	44	19.0
매우 낮다	18	7.9
합계	231	100

EAS에 대한 서술식 답변에서 상점절도 방지효과에 대해 부정적으로 평가한 청소년들은 주로 전자태그는 쉽게 떼어낼 수 있기 때문에 절도방지효과를 가지기 어렵다는 취지의 답변을 하였다. 그러나 EAS의 절도방지효과를 긍정적으로 평가한 다수의 청소년들은 전자태그를 떼어내는 행동이 보안요원이나 종업원의 주의를 끌기 쉽고, 만약 전자태그가 부착되지 않은 상품을 가지고 있다 적발되면 계산하는 것을 잊었다는 등의 변명을 하는 것이 어려워지기 때문에 EAS가 절도방지효과를 가질 것이라 설명하였다.

3) 상점의 구조

환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)에서는 물리적 환경의 적절한 설계와 활용이 범죄의 발생을 감소시킨다고 한다. 이러한 CPTED의 원리로는 자연적 감시(Natural Surveillance), 자연적 접근통제(Natural Access Control), 영역성(Territoriality), 활용성 증대(Activity Support), 유지관리(Maintenance)의 다섯 가지가 있는데(주일엽, 조광래, 2009), 상황적 범죄예방에서도 CPTED의 원리 중 자연적 감시의 지원(Assist Natural Surveillance)과 시설에 대한 접근통제(Control Access to Facilities)를 25가지 범행기회 감소기법에 포함시키고 있다.

이주락(2008)의 연구에서 절도범들은 상점절도 대상선택 시 시설에 대한 접근통제와 관련하여 출입구의 개수 및 접근성을, 그리고 자연적 감시의 지원으로서 상점구조에 의한 사각지역의 존재를 고려한다고 하였다. 그러므로 본 연구에서도 출입구의 개수 및 위치조정과 사각지역의 최소화가 상점절도 방지에 효과적인지에 대하여 질문하였다.

상점의 구조에 관한 질문에 대하여 청소년들은 대체로 출입문의 개수와 접근성은 상점절도와 연관성이 적다고 응답한 반면에, 상점구조에 인한 사각지역의 존재는 상점절도와 밀접한 관련이 있다고 하였다. 아래 <표 11>과 같이 출입구 개수와 위치조정의 상점절도 방지효과에 대하여 '매우 높다'와 '높은 편이다'라고 응답한 청소년이 전체의 22.1%로 '낮은 편이다'와 '매우 낮다'로 응답한 청소년(46.4%)보다 훨씬 적었다. 그러나 <표 12>와 같이 사각지역 최소화의 상점절도 방지효과에 대하여는 과반수의 청소년(60.1%)이 '매우 높다'와 '높은 편이다'라고 응답하였다.

<표 11> 출입구 개수와 위치조정의 상점절도 방지효과

구분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	14	6.1
높은 편이다	37	16.0
보통이다	73	31.6
낮은 편이다	78	33.8
매우 낮다	29	12.6
합계	231	100

〈표 12〉 사각지역 최소화 of 상점절도 방지효과

구 분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	47	20.3
높은 편이다	92	39.8
보통이다	55	23.8
낮은 편이다	22	9.5
매우 낮다	15	6.6
합계	231	100

출입구의 개수와 접근성에 대한 서술식 답변에서 일부의 청소년들은 출입구의 개수가 많거나 빠져나가기 좋은 구조로 되어있으면 이는 범행 적발 시 도주에 유리하다고 생각하여 출입구에 대한 위치조정이 상점절도 방지효과를 가질 것이라 하였다. 그러나 다수의 청소년들은 출입구의 구조와 상점절도는 관련이 없다고 생각하였다. 이에 비해 사각지역은 대부분의 청소년들이 중요하다고 생각하였는데, 서술식 답변을 한 청소년 대부분이 보안요원이나 점원이 잘 볼 수 없는 장소에 진열된 물건을 훔치거나 잘 보이는 장소의 물건을 사각지역으로 옮긴 후 훔칠 것이라 하였다.

4) 보안요원의 활동

보안요원의 활동은 상황적 범죄예방기법에서 공식적 감시의 강화(Strengthen Formal Surveillance)로 분류된다. 이주락(2008)의 연구에서도 보안요원의 존재 및 활동정도가 상점절도범의 절도대상 선택 시 주요 고려요소 중 하나로 기능한다고 설명하고 있다. 또 대형마트에서의 상점절도 특성을 분석한 이용혁(2009)의 연구에서도 대형마트에서 적발되는 상점절도범의 약 29.4%가 보안요원에 의해 검거된다고 밝혀 보안요원의 활동이 상점절도 방지에 효과가 있다는 것을 보여주고 있다.

그러나 보안요원의 상점절도 방지효과에 대한 외국의 선행연구들은 그 효과성에 대하여 상반된 결과를 보여주고 있다. 즉, 상황적 범죄예방기법의 효과성을 분석한 연구 중 일부는 보안요원의 활동이 매우 효과적인 상점절도 억제책이 된다고 주장함에 비해(예: Hayes, 1991; Pretious et al., 1995; Nelson & Perrone, 2000), 다른 연구들은 보안요원의 교육 및 훈련수준 등의 문제점을 거론하며 이들의 활동이 실질적인 상점절도 억제책이 되지 못한다고 하였다(예: Klemke, 1992; Gil et al. 1991; Farrington et al. 2001).

본 연구에서는 청소년들에게 보안요원의 상점절도 방지효과에 대하여 질문하였다. 이러한 질문에 대하여 ‘매우 낮다’와 ‘낮은 편이다’라고 응답한 청소년이 전체의 42.0%로 ‘높은 편이다’와 ‘매우 높다’로 응답한 청소년(26.2%)보다 많았다(표 13 참조). 이는 우리나라 청소년들이 보안요원의 상점절도 방지효과에 대하여 부정적으로 생각하고 있다는 것을 보여주는 결과이다.

〈표 13〉 보안요원의 상점절도 방지효과

구 분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	12	5.2
높은 편이다	48	21.0
보통이다	73	31.8
낮은 편이다	67	29.3
매우 낮다	29	12.7
합계	229	100

보안요원의 활동에 대한 서술식 답변에서 그 효과성에 대하여 부정적으로 평가한 청소년들은 주로 자신들이 범행대상으로 생각하는 상점에는 보안요원이 없기 때문이라거나 대형마트나 백화점과 같이 보안요원이 있는 장소에서도 보안요원의 수가 많지 않기 때문에 별다른 효과가 없다는 취지의 설명을 하였다. 이에 비하여 보안요원의 절도방지효과를 긍정적으로 평가한 청소년들은 보안요원의 존재 자체가 적발 가능성에 대한 두려움을 유발하여 범행을 저지시키는 효과를 가진다고 말하였다.

5) 점원의 활동

상황적 범죄예방방법에서 말하는 시설관리인(Place Manager)이란 경비를 주업무로 하는 보안요원을 제외한 일반 점원을 의미하는데, 시설관리인들도 감시를 통해 시설에서 발생하는 잠재적인 범죄를 방지할 수 있다고 한다(Cornish & Clarke, 2003). 이주락(2008)의 연구에서도 상점 점원의 수나 감시정도가 절도범의 절도대상 선택에 큰 영향을 미친다고 설명하고 있다.

본 연구에서는 점원의 활동이 상점절도 방지에 얼마나 효과적인지를 살펴보기 위하여 청소년들에게 그 효과성에 대하여 질문하였다. 이에 대하여 <표 14>와 같이 상점점원의 상점절도 방지효과에 대하여 ‘매우 높다’와 ‘높은 편이다’라고 응답한 청

소년이 전체의 51.3%로 대체로 점원의 상점절도 방지효과에 대하여 긍정적인 평가를 하였다. 한 가지 흥미로운 사실은 점원의 활동에 대한 청소년들의 평가를 공식적 감시인 보안요원의 활동과 비교하였을 때 더 많은 수의 청소년들이 점원의 활동에 대하여 긍정적인 평가를 하였다는 것이다. 이는 청소년들이 상점절도를 행하는 주요 장소가 보안요원이 존재하지 않는 편의점과 문방구 등의 소규모 상점이기 때문에 보안요원의 활동보다는 일반 점원의 활동을 더 중요시 한다고 해석할 수 있을 것이다.

〈표 14〉 상점점원의 상점절도 방지효과

구 분	사례수	퍼센트(%)
매우 높다	35	15.2
높은 편이다	83	36.1
보통이다	62	27.0
낮은 편이다	33	14.3
매우 낮다	17	7.4
합계	230	100

점원의 상점절도 방지효과에 대한 서술식 답변에서 그 효과성에 대하여 부정적으로 평가한 일부의 청소년들은 점원들은 주로 판매 등의 일에만 관심을 가지고 상점절도에는 신경을 쓰지 않기 때문에 점원의 상점절도 방지효과는 거의 없거나 낮다고 생각한다는 답변을 하였다. 그러나 점원의 활동을 긍정적으로 평가한 다수의 청소년들은 소규모 상점에서는 점원들이 판매 등의 일뿐만 아니라 감시자의 역할도 함께 수행하기 때문에 점원의 수나 감시정도가 중요하다는 취지의 답변을 하였다.

V. 결 론

앞서 설명한 바와 같이 상점절도는 상점뿐만 아니라 소비자에게도 큰 손실을 야기한다. 또 상점절도는 보다 중대한 형태의 범죄로 진화·발전되는 징검다리의 역할을 하는 특징을 가지고 있으므로, 사회적으로도 이를 효과적으로 통제하여야 할 필요가 있다. 그러나 아직 우리나라에서는 상점절도에 대한 연구가 부족하고 특히, 상점절도 방지를 위해 효과적인 대안을 제시할 수 있는 상황적 요인을 분석한 연구는

거의 이루어지지 않고 있는 실정이다. 그러므로 본 연구에서는 상점절도를 주로 저지르는 것으로 알려진 청소년을 대상으로 그들이 현재 상점에서 활용되고 있는 상황적 기법들의 효과성에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 설문조사하였다.

연구결과, 청소년들은 일부의 상황적 기법은 상점절도를 방지하는데 효과적이지만 다른 기법들은 별다른 효과가 없을 것이라 평가하였다. 본 연구에서 청소년들은 CCTV, EAS, 사각지역의 최소화, 상점 점원의 활동이 상점절도 방지에 효과적이라고 하였지만 출입구의 개수나 접근성, 보안요원의 활동에 대하여는 다소 부정적으로 답하였다. 이러한 연구결과는 상점절도 방지를 위해 유용하게 사용되어질 수 있다. 이는 청소년에 의한 상점절도를 방지하기 위해서는 그들이 중요하다고 평가한 요인들을 확대하고 중요하지 않다고 평가한 요인들에 대하여는 그 원인을 밝혀 보완한다면 같은 비용으로 더 큰 상점절도 방지효과를 거둘 수 있기 때문이다.

특히, 본 연구에서 청소년들은 CCTV와 EAS에 대하여 가장 큰 심리적 부담을 느끼는 것으로 나타났으므로 상점절도 방지를 위해서는 CCTV와 EAS의 적용을 확대하여야 할 것이다. 다만, CCTV의 효과를 극대화 하기 위해서는 CCTV가 감시할 수 없는 사각지역을 최소화하고, EAS는 쉽게 떼어내거나 비활성화 시킬 수 없도록 해야 한다. 그리고 본 연구에서는 청소년들이 감시자의 역할을 함께 수행하는 상점점원의 활동에 보다 큰 영향을 받는 것으로 나타났으므로 상점점원이 판매와 같은 본연의 역할뿐만 아니라 부수적으로 감시자의 역할도 효과적으로 수행할 수 있도록 교육하여야 할 필요성이 있다.

본 연구는 그동안 연구의 필요성이 매우 큼에도 불구하고 소홀히 다루어졌던 상점절도 방지를 위한 상황적 범죄예방기법을 연구하였다는 점에서 그 의의가 있다. 그러나 편의표집을 통해 일부지역의 청소년만을 표본으로 삼았다는 점에서 연구의 일반화에 한계를 가진다. 또 상점의 종류나 규모에 따라 활용되는 상황적 기법이 다름에도 불구하고 이에 대한 구분 없이 연구가 실시되었다는 한계도 있다. 그러므로 후속연구에서는 보다 대표성이 큰 표본을 대상으로 상점의 종류나 규모에 따라 세분화하여 연구를 수행하여야 할 필요가 있을 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 노성호 (1996). 상점절도에 관한 연구. 서울: 형사정책연구원.
- 노정구, 김상조 (2002). 자아정체감 및 자극추구성향이 청소년 상점절도에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구. *마케팅관리연구*, 7(3), 155-175.
- 이승희, 이은옥 (2007). 패션제품 상품절도에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. *한국의류학회지*, 31(7), 1042-1051.
- 이웅혁 (2009). 대형마트에서의 상점절도(Shoplifting): 누가, 언제, 어떻게 훔치나?. *형사정책*, 21(2), 267-294.
- 이주락 (2008). 상점절도범의 절도대상 선택에 관한 연구. *한국경찰연구*, 7(2), 151-176.
- 조연익 (2009). 방범용 CCTV의 범죄억제 제고 방안에 관한 연구. *한국유럽행정학회보*. 6(2), 27-64.
- 주일엽, 조광래 (2009). 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)과 시큐리티시스템(Security System) 간 연계방안. *한국경호경비학회지*, 19, 166-185.

2. 국외문헌

- Beck, A. & Willis, A. (1994). Customer and staff perceptions of the role of closed circuit television in retail security. *Professional Security Magazine* [On-line]
<http://www.professionalsecurity.co.uk/in dex.aspx>.
- Bellur, V. V. (1981). Shoplifting: can it be prevented. *Academy of Marketing Science Journal*, 9(2), 78-87.
- Brantingham, P. J. & Brantingham, P. L. (1998). Environmental criminology: from theory to urban planning, *Studies on Crime and Crime Prevention*, 7(1), 31-60.
- Cameron, M. O. (1964). *The Booster and the Snitch*. New York: Free Press.
- Cline, H. F. (1980). Criminal behavior over the life span. In *Constancy and Change in Human Development*, edited by Orville G. B. Jr & J. Kagan, 641-673. Cambridge, Mass. : Harvard University Press.
- Cornish, D. B. & Clarke, R. V. (2003). Opportunities, precipitators and criminal decisions: a

- reply to Wortley's critiques of situational crime prevention. *Crime Prevention Studies*, 16, 41-96.
- Dabney, D. A., Hollinger, R. C. & Dugan, I. (2004). Who actually steal?: a study of covertly observed shoplifters. *Justice Quarterly*, 21(4), 693-728.
- Farrington, D. P., Bowen, S., Buckle, A., Burns-Howell, T., Burrows, J., & Speed, M. (2001). *An Experiment on the Prevention of Shoplifting*. [On-line]
<http://www.popcenter.org/library/crimeprevention/volume%2001/05farrington.pdf>.
- Felton, M. (1996). Preventing retail theft: an application of environmental criminology. *Security Journal*, 7(1), 71-75.
- Gil, M., Bilby, C., Turbin, V. (1999). Retail security: understanding what deters shop thieves. *Journal of Security Administration*, 22(1), 29-42.
- Gold, M. (1970). *Delinquency Behavior in an American City*. Belmont California. : Brooks/Cole.
- Griffin, R. (1988). *25th Annual Report: Shoplifting in Supermarkets*. Van Nuys, California: Commercial Service Systems.
- Heyes, R. (1991). *Retail Security and Loss Prevention*. Stoneham, MA.: Butterworth-Heinemann.
- Hood, J. (2003). Closed circuit television systems: a failure in risk communication?. *Journal of Risk Research*, 6(3), 233-251.
- Klemke, L. W. (1992). *The Sociology of Shoplifting, Boosters and Snitches Today*. Westport. CT: Praeger Publishing.
- Moore, R. H. (1984). Shoplifting in middle America: patterns and motivational correlates. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 28(1), 53-64.
- National Retail Federation (2008). *Organized Retail Crime Survey*, National Retail Federation [On-line] <http://www.nrf.com/>.
- Nelson, D. & Perrone, S. (2000). Understanding and controlling retail theft. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, 152, 1-6.
- Pretious, M., Stewart, R., & Logan, D. (1995). Retail security: a survey of methods and management in Dundee. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 23(9), 28-42.
- Robin, G. D. (1963). Patterns of department store shoplifting. *Crime and Delinquency*, 9, 163-172.
- Sennewald, C. A. & Christman, J. H. (1992). *Shoplifting*. Boston: Butterworth Heinemann.
- Surette, R. (2005). The thinking eye: pros and cons of second generation CCIV surveillance systems. *Policing*, 28(1), 152-174.

- Tilley, B. & Dafoe, R. (1999). *Positive Loss Prevention*. Ontario, Canada: Bob Tilley and Associates.
- Tonglet, M. (2002). Consumer misbehaviour: an exploratory study of shoplifting. *Journal of Consumer Behaviour*, 1(4), 336-354.
- Won, G. & Yamamoto, G. (1968). Social structure and deviant behavior: a study of shoplifting. *Sociology and Social Research*, 53, 44-55.

【Abstract】

Effectiveness of Situational Crime Prevention Methods to Deter Shoplifting in the Private Security

Kang, Min-Wan

Shoplifting causes serious losses to not only stores but also to consumers and society as a whole. There need to be effective society-wide measures to control shoplifting due to its characteristic of playing the role as a stepping stone to induce more serious crimes. However, there is a lack of research on shoplifting in Korea, especially the research analyzing situational factors to suggest effective alternative measures for shoplifting prevention. Therefore, the current study surveyed teenagers, the group known to be the most frequent shoplifters, to see their perception of effectiveness of the situational crime prevention methods used in stores.

The result showed that the teenagers found only some of the prevention methods effective, including CCTV, Electronic Article Surveillance(EAS), minimization of blind areas, and watchful clerks. However, factors such as the number of doors and their accessibility and presence of security guards were not perceived to be very effective. Using the result of the survey, this study suggests ways to utilize situational crime prevention methods more effectively to deter shoplifting.

**Key words : Shoplifting, Situational Crime Prevention, Situational Factors,
CCTV, Electronic Article Surveillance**