

문화프로그램 운영에 있어서 학교도서관과 공공도서관 사서의 인식 및 선호도 연구

A Study on Librarians' Recognition and Preference for Cultural Programs Between School and Public Libraries

노 동 조(Dong-Jo Noh)*

송 유 안(Yu-Ahn Song)**

초 록

본 연구는 학교도서관과 공공도서관간의 협력 분야 중에서 문화프로그램을 중심으로 사서(사서교사)들의 인식과 선호도를 조사하였다. 본 연구의 결과, 학교도서관과 공공도서관의 사서(사서교사)는 문화프로그램의 중요성을 긍정적으로 인식하고 있으며, 이들이 선호하는 문화프로그램의 유형은 참여형과 체험형이고, 선호하는 홍보수단은 온라인 공간(카페, 클럽, 홈페이지)이었다. 학교도서관과 공공도서관간의 협력사업 운영 시, 효과적으로 활용할 수 있는 방법은 공공도서관 사서의 현장 방문을 통한 프로그램 진행과 개별 학교의 특성에 맞춘 연계프로그램의 참여였다. 협력수준으로는 기관간의 업무협약(MOU) 체결과 담당자간 협조체제를 선호하며, 평가 및 보고 방법은 문화프로그램 참여자의 만족도 조사였다.

ABSTRACT

This study investigated librarians' perception and preference of cultural programs in the field of cooperation between school and public libraries. The findings are as follows: 1) Librarians and teacher librarians at school and public libraries perceive the importance of cultural programs in library service. 2) Online space was mostly preferred as a means of PR activities by librarians and teacher librarians at school and public libraries. 3) The preferred methods to cooperate projects between school libraries and public libraries were to implement programs through public librarians' field visiting, and to participate linkage program customized to individual school libraries. 4) Preferred types of cooperation were to sign MOU and to make a cooperative system between school libraries and public libraries.

키워드: 도서관 상호협력, 문화프로그램, 학교도서관, 공공도서관, 사서의 인식

Library Cooperation, Cultural Program, School Libraries, Public Libraries, Recognition of Librarian

* 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 부교수(djnoh@smu.ac.kr) (제1저자)

** 상명대학교 교육대학원(bluemoel@nate.com) (교신저자)

논문접수일자 : 2011년 11월 25일 논문심사일자 : 2011년 12월 3일 게재확정일자 : 2011년 12월 19일

1. 서론

교육인적자원부는 2002년에 '학교도서관 활성화 종합방안'을 수립하고 2003년부터 2007년까지 학교도서관 활성화사업을 추진하였다. 학교도서관 활성화사업은 전국의 3,800여개 학교도서관을 대상으로 학교도서관의 현대화, 장서 확충 지원, 교육적 활용도 제고 등을 중심으로 진행되었으며 그 결과, 전국의 학교도서관 설치율은 95.1%, 학생 1인당 장서량은 12권, 도서관 전담인력도 33.0%로 증가하는 등 양적인 측면에서 비약적인 발전을 이루었다(교육과학기술부, 2008 도서관 연차보고서, 17).

그러나 학교도서관 활성화사업을 통하여 시설 및 장서와 같은 기본적인 인프라가 구축되었다 하더라도 학교도서관의 운영 및 서비스와 관련된 질적인 측면 즉, 학교도서관의 발전을 위한 예산과 전문 사서(사서교사)의 배치, 소장 자원 등은 여전히 부족한 실정이다. 이에 학교도서관의 부족한 부분을 보완하고 한정된 자원을 보다 효과적으로 지원하여 학교도서관 운영 및 서비스의 질적인 발전을 제고하기 위한 여러 방안들이 강구되고 있다.

학교도서관 운영 및 서비스를 제고하기 위한 방안 중 하나는 인적 구조 및 제반 사항 등에 있어 비교우위에 있는 공공도서관과 연계하는 방법이다. 이에 본 연구에서는 학교도서관과 공공도서관의 연계 분야 중에서 도서관 문화프로그램에 초점을 맞추어 도서관 문화프로그램에 대한 유형별 개념을 정립하고, 나아가 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 문화프로그램에 대한 인식과 협력내용에 대한 선호도를 조사하고자 한다. 본 연구를 통하여 도서관 문화

프로그램에 대한 학교도서관과 공공도서관 사서의 인식 수준을 확인함과 동시에 협력 운영 시, 도서관 사서(사서교사)들이 선호하는 협력방안이 구체적으로 도출될 것이며, 그 결과는 학교도서관과 공공도서관 간의 연계 및 협력사업의 활성화에도 기여할 것이다.

2. 선행연구

본 연구에서는 도서관 문화프로그램에 관한 연구와 학교도서관과 공공도서관간의 연계사업에 관한 연구를 중심으로 선행연구를 개관한다.

2.1 도서관 문화프로그램에 관한 연구

이경란과 한복희(2009)는 전국의 600개 공공도서관을 대상으로 청소년 대상 프로그램을 조사하였다. 이들의 조사 결과, 독서회, 독서교실, 도서관 현장체험, 다독자 시상 등이 정기적으로 운영되고 있으며, 논술강좌, 독후감상문 모집, 독서치료와 일회적 성격을 지닌 독서퀴즈대회, 강연회, 글쓰기교실, 영화감상회, 시 낭송회, 외국어 강좌, 문화답사 등은 비정기적으로 운영되고 있다는 사실을 밝혔다. 또 청소년과 청소년 프로그램 담당 사서를 대상으로 한 설문조사 결과, 청소년 전용 자료실 설치, 청소년 대상 프로그램의 개발과 운영(취미, 진로탐색, 학습과 과제지원, 독서 등), 청소년 전용 웹사이트 구축, 전문 인력 확보 등이 필요함을 강조하였다.

최상희(2009)는 미국 일리노이주와 대구광역시 공공도서관을 대상으로 독서프로그램을 분석하고 이를 사서 및 도서관 주도형 프로그램

과 이용자 주도형 프로그램으로 구분, 정리하였다. 그의 연구 결과, 독서교실, 캠페인, 독서관련 대회, 스토리텔링 등의 사서 및 도서관 주도형 프로그램에서는 초등학교 1-3학년이 이용대상에서 소외되고 있으며, 독서토론회와 이용자 추천도서 등의 이용자 주도형 프로그램에서는 성인대상 프로그램의 대상자를 주부로 한정하여 운영되는 있는 문제점을 지적하였다.

한상수(2010)는 충청남도 공공도서관을 중심으로 독서프로그램 운영 현황을 분석하고 프로그램의 획일화와 일회성, 운영대상의 편중과 같은 문제점을 지적하였다. 그리고 전술한 문제점을 해결하기 위하여 전문 인력(사서)의 확충과 봉사대상 인구수를 감안한 봉사권역 조정, 이를 반영한 예산배정 방식 도입, 놓여준 공공도서관에 대한 예산도입, 이용자대상 사전 요구조사, 민관협력 독서프로그램의 개발 및 소규모 도서관 평가에 독서프로그램 현황지표를 반영해야 한다고 주장하였다.

2.2 학교도서관과 공공도서관의 연계사업에 관한 연구

Serantes(2006)는 학교도서관이 교과과정과 구성원에 맞는 서비스를 제공할 의무가 있다고 역설하면서 보다 나은 서비스를 위해서 학교-공공도서관의 협력은 필수적이라고 주장하였다.

허춘자(2009)는 경기도의 학교-공공도서관 연계사업의 현황과 관종별 사서의 인식도 조사를 통하여 학교도서관 활성화사업 추진을 위한 협의체나 부서를 설립하여 지역교육청, 학교도서관, 공공도서관이 서로 연계 협력할 수 있는 단일시스템 구축의 필요성을 언급하였다.

Woolfs(2009)의 연구와 de Groot과 Branch(2009)의 연구에서는 학교도서관이 교과과정에 맞춘 서비스를 교사와 학생들에게 제공하지만, 다양한 장서 및 정보원을 갖추지 못한 경우가 많아 공공도서관과의 협력이 필요하다고 주장하였다. 그러나 시간과 예산상의 문제로 인하여 원활한 지원 및 협력이 이루어지지 못하고 있음을 다양한 조사와 연구를 통해서 밝히고 있다.

양승의(2010)는 학교-공공도서관간 연계프로그램의 쌍방향 협력을 위해서는 학교도서관의 활성화가 선행되어야 하며, 이를 위해서는 교육정책과 교육과정 공유를 위한 제도적 장치와 함께 학교-공공도서관의 사서/사서교사 배치가 선행되어야 한다고 주장했다. 특히 1인 체제로 운영되는 학교도서관을 위해 주말이나 방학기간 중에 공공도서관 주관으로 행사를 운영할 필요성이 있으며, 온라인 콘텐츠와 웹 환경을 활용하여 적극적인 홍보를 해야 한다고 강조하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 학교-공공도서관간 연계 프로그램에 관한 연구는 자료, 서비스/프로그램 등 전반적인 내용을 다룬 연계형 프로그램의 모델 제시와 관종별 담당 사서/사서교사의 인식도를 비교·분석한 경우가 대부분이었으며, 각 영역별 구체적인 제안이나 도입 방안을 모색한 연구는 없었다. 특히, 이용자 요구와 도서관 서비스에서 그 중요성이 점점하고 있는 문화프로그램을 중점적으로 다룬 연구는 없었다. 그리고 문화프로그램을 대상으로 한 연구라 하더라도 관종간의 협력사례가 아닌 도서관 문화프로그램의 현황을 조사·분석하거나 이를 바탕으로 문화프로그램의 유형을 구분한 것에 머문 연구가 대부분이었다. 따라서 본 연

구처럼 도서관 문화프로그램에 관한 유형별 개념을 정립하고, 나아가 학교도서관과 공공도서관간의 문화프로그램 인식수준과 협력내용에 대한 선호도를 파악하여 보다 나은 학교도서관과 공공도서관간의 문화프로그램 상호협력방안을 제시한 연구는 없었다.

3. 연구 방법

3.1 문화프로그램의 유형 정의

김종성(2010)의 연구에 따르면, 문화프로그램의 유형을 참여형, 체험형, 강좌형, 콘테스트형의 네 가지 유형으로 구분하고 있다. 그러나 본 연구에서는 김종성이 제시한 유형 중에서 체험형 문화프로그램을 세분하여 낭독회, 전시회, 영화상영 등 관객 주도형 문화프로그램을 관객/관람형 문화프로그램으로 구분, 정의한다. 그리고 체험형과 강좌형 문화프로그램 중에서 1회성 행사는 행사형 문화프로그램으로 정의한다. 따라서 본 연구에서는 문화프로그램의 유형을 참여형, 체험형, 관객/관람형, 행사형, 강좌

형, 콘테스트형의 여섯 가지로 구분하며 자세한 내용은 <표 1>과 같다.

3.2 가설

3.2.1 변인

본 연구는 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 개인적 배경에 따른 문화프로그램에 대한 인식수준과 협력내용을 알아보고자 하는 연구이다. 따라서 본 연구의 독립변인은 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성이며, 세부적으로 사서(사서교사)의 성, 연령, 근속연수, 교육수준, 소속기관의 지리적 위치, 학교 급, 소속 등의 내용을 측정한다. 종속변인은 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준이며, 세부적으로 문화프로그램에 대한 중요성 인식과 문화프로그램의 유형별 선호도, 홍보수단 선호도, 참여방법 선호도 등을 측정한다. 또 다른 종속변인은 학교도서관과 공공도서관간의 협력내용에 대한 선호도이며, 세부적으로 문화프로그램의 유형별 선호도, 협력수준 선호도, 참여가능 기간, 평가 및 보고방법의 선호도 등을 측정한다.

<표 1> 문화프로그램의 유형

유형	정의
참여형 문화프로그램	독서회, 자원봉사, 독서치료 및 상담 등 장기간에 걸쳐서 직접 참여하여 활동하는 프로그램
체험형 문화프로그램	독서교실, 도서관 견학, 독서캠프, 문화기행 및 탐방 등 주로 방학 중에 어린이, 청소년 등을 대상으로 일시적으로 이루어지는 프로그램
관객/관람형 문화프로그램	낭독회, 전시회, 영화감상, 공연 등 주로 관람 형태의 소극적인 체험 프로그램
행사형 문화프로그램	만들기, 그리기, 문화예술 활동 등 주로 도서관 내에서 이루어지는 1회성 프로그램
강좌형 문화프로그램	문화강좌, 평생교육강좌, 특별강좌 등 강의수강 형태의 프로그램
콘테스트형 문화프로그램	독서감상문 대회, 백일장, 독서퀴즈 등 대회 형태로 운영되는 프로그램

3.2.2 가설의 설정

본 연구에서 검정하려고 설정한 연구 가설은 다음과 같다.

- **가설 1.** 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준에 차이가 있을 것이다.
- **가설 2.** 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 학교도서관과 공공도서관의 협력 내용에 대한 선호도에 차이가 있을 것이다.

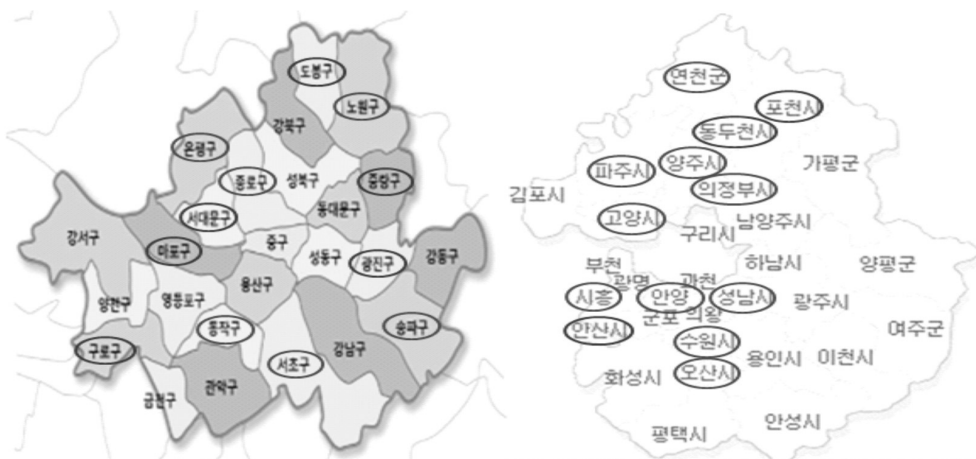
3.3 자료 수집

전술한 가설을 검정하기 위하여 본 연구에서는 설문지에 대한 응답 형식으로 자료를 수집하였다. 설문조사는 서울과 경기 지역의 학교도서관 사서(사서교사)와 공공도서관에서 문화프로그램 또는 학교도서관 연계사업의 경험이 있는 사서를 대상으로 조사하였다. 설문 조사는 1차로 온라인을 통한 메일 발송 및 사서(사서교

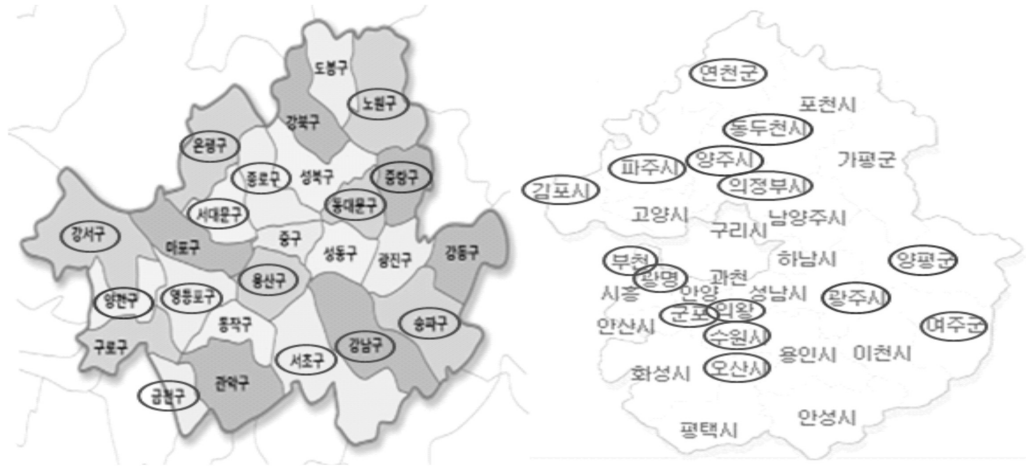
사) 대상의 온라인 커뮤니티 3곳을 통하여 이루어졌다. 그러나 온라인 방식에 따른 설문조사의 한계로 인하여 설문지 회수에 어려움이 있었고, 따라서 2차로 도서관 직접 방문과 온라인 설문조사 방법을 추가로 병행하여 학교도서관과 공공도서관에서 공히 200부씩 총 400부의 응답지를 회수하였다. 온라인 수집은 학교도서관 121건(60.5%)과 공공도서관 71건(35.5%)이었으며, 오프라인을 통한 수집은 학교도서관 79건(39.5%)과 공공도서관 129건(64.5%)이었다. 설문지의 배포와 수집은 2010년 9월 27일부터 2010년 10월 20일까지 총 24일간에 걸쳐서 이루어졌다. <그림 1>과 <그림 2>는 설문응답자의 지역적 분포를 표시한 것이다.

3.4 자료 분석 방법

설문조사를 통하여 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 사용하여 통계처리하였다. 조사대상자의 일반적인 특성과 문화프로그램 관



<그림 1> 학교도서관 응답자의 지역별 분포



〈그림 2〉 공공도서관 응답자의 지역별 분포

련 사항에 대하여 각각 빈도, 백분율, 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였고, 문화프로그램의 인식수준을 알아보기 위하여 집단간의 차이 검정인 교차분석을 실시하였다. 학교-공공도서관의 문화프로그램 유형별 협력 선호도 차이를 알아보기 위해서는 t검정(t-test), 일원배치분산분석(One way Anova)을 사용하였으며, 사후검정으로 Scheffe방법을 사용하였다. 유의수준 $p < .05$ 에서 가설의 채택 여부를 판단하였다.

4. 연구 결과

4.1 응답자의 인구사회학적 특성

본 연구의 조사대상이 된 학교도서관 사서(사서교사)와 공공도서관 사서의 성별, 연령별, 근속연수별, 교육수준별, 소재지별, 학교급별, 소속별 분포는 〈표 2〉와 같다.

4.2 문화프로그램에 대한 인식 수준

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 도서관 문화프로그램에 대한 인식 수준을 알아보기 위하여 본 연구에서는 문화프로그램에 대한 중요성 인식, 문화프로그램의 유형별 선호도, 홍보수단 선호도, 문화프로그램 참여방법 선호도 등의 네 가지 측면에서 분석하였다.

4.2.1 문화프로그램에 대한 중요성 인식

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 도서관 문화프로그램에 대한 인식 수준을 분석한 결과는 〈표 3〉과 같다. 〈표 3〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관의 사서(사서교사) 모두 보통 이상의 긍정적인 응답(학교도서관 100.0%, 공공도서관 99.5%)이 100.0% 가까이 나타나 사서(사서교사)의 개인적 특성과 도서관 유형에 관계없이 도서관 문화프로그램에 대한 중요성을 매우 높게 인식하고 있음을 알 수 있다. 반면에 중요하지 않다는 부정적

〈표 2〉 응답자의 인구사회학적 분포

인구사회학적 특성		학교도서관 응답자 수(%)	공공도서관 응답자 수(%)
성	남	13 (6.5)	33 (16.5)
	여	187 (93.5)	167 (83.5)
연령	20대	78 (39.0)	49 (24.5)
	30대	77 (38.5)	89 (44.5)
	40대	40 (20.0)	46 (23.0)
	50대 이상	5 (2.5)	16 (8.0)
근속연수	1년 미만	25 (12.5)	17 (8.5)
	1년 이상-3년 미만	33 (16.5)	26 (13.0)
	3년 이상-5년 미만	73 (36.5)	52 (26.0)
	5년 이상-10년 미만	55 (27.5)	56 (28.0)
	10년 이상	14 (7.0)	49 (24.5)
교육수준	대졸/전문학사	39 (19.5)	38 (19.0)
	대졸/학사	121 (60.5)	140 (70.0)
	대학원졸/석사 이상	40 (20.0)	22 (11.0)
소재지	서울	90 (45.0)	116 (58.0)
	경기	110 (55.0)	84 (42.0)
학교 급	초등	100 (50.0)	-
	중고등	100 (50.0)	-
소속	교육청	-	57 (28.5)
	지자체	-	76 (38.0)
	민간위탁	-	41 (20.5)
	국립	-	26 (13.0)
계(%)		200 (100.0)	200 (100.0)

〈표 3〉 문화프로그램에 대한 중요성 인식

구 분	매우 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	계(%)
학교도서관	53(26.5)	114(57.0)	33(16.5)	0(0.0)	0(0.0)	200(100.0)
공공도서관	57(28.5)	123(61.5)	19(9.5)	1(0.5)	0(0.0)	200(100.0)

인 응답은 400명의 사서(사서교사) 중, 단 1명에 그쳤다.

4.2.2 문화프로그램에 대한 유형별 선호도
문화프로그램의 유형에 따른 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 선호도는 〈표 4〉

와 같다. 〈표 4〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사) 모두, 참여형 문화프로그램에 대한 선호도가 각각 74.5%와 79.0%으로 나타나 압도적으로 높았다. 이어서 학교도서관은 체험형(20.5%), 행사형(3.0%), 관객/관람형(2.0%) 등의 순이었으며, 공공도서관

관은 체험형(18.0%), 관객/관람형과 행사형(각각 1.5%) 등의 순이었다. 반면에 학교도서관과 공공도서관 모두, 강좌형과 콘테스트형 문화프로그램에 대한 선호도는 전혀 없었다.

4.2.3 홍보수단에 대한 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들이 선호하는 문화프로그램의 홍보수단은 <표 5>와 같다. <표 5>에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 모두 온라인 공간(카페, 클럽, 홈페이지)에 대한 응답이 35.9%와 45.0%로 나타나 가장 높았다. 이어서 학교도서관은 문서형태(책자발간, 홍보전단을 포함)가 29.5%, 이미지형태(포스터 및 그림파일 등)의 27.0% 순이었다. 공공도서관 역시 문서형태(18.0%), 이미지형태(16.0%), 현물형태(피켓 및 현수막 등, 14.5%) 등의 순이었다.

4.2.4 문화프로그램에 대한 참여방법 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들을 대상으로 다른 관중의 도서관과 협력하여 문화프로그램을 운영할 경우, 선호하는 방법을 분석한 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이 관중에 따라 선호도에 차이가 있었다. 학교도서관의 경우는 공공도서관 사서의 학교 현장방문을 통한 프로그램 진행에 대한 선호도가 36.0%로 나타나 가장 높았고, 다음은 개별 학교의 특성에 맞춘 프로그램 참여(35.0%)와 학생들의 공공도서관 단체 방문/참여(17.0%)의 순이었다. 반면에 공공도서관은 학생의 공공도서관 그룹 방문/참여가 32.5%로 나타나 가장 높았고, 다음은 개별 학교의 특성에 맞춘 프로그램 참여(28.0%), 공공도서관 사서의 학교 현장 방문을 통한 프로그램 진행(27.0%) 등의 순이었다.

<표 4> 문화프로그램에 대한 유형별 선호도

(※ 복수응답)

구분	참여형	체험형	관객/관람형	행사형	강좌형	콘테스트형	계(%)
학교도서관	149(74.5)	41(20.5)	4(2.0)	6(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	200(100.0)
공공도서관	158(79.0)	36(18.0)	3(1.5)	3(1.5)	0(0.0)	0(0.0)	200(100.0)

<표 5> 홍보수단 선호도

(※ 복수응답)

구분	온라인 공간	문서형태	이미지형태	현물형태	참가자 만족도	메일링/SMS	계(%)
학교도서관	70(35.0)	59(29.5)	54(27.0)	10(5.0)	6(3.0)	1(0.5)	200(100.0)
공공도서관	90(45.0)	36(18.0)	32(16.0)	29(14.5)	13(6.5)	0(0.0)	200(100.0)

<표 6> 문화프로그램에 대한 참여방법 선호도

(※ 복수응답)

구분	현장방문/진행	그룹방문	개별학교맞춤	홍보협조	공동기획	자료지원	계(%)
학교도서관	72(36.0)	34(17.0)	70(35.0)	4(2.0)	17(8.5)	3(1.5)	200(100.0)
공공도서관	54(27.0)	65(32.5)	56(28.0)	14(7.0)	11(5.5)	0(0.0)	200(100.0)

4.3 협력수준에 대한 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 도서관 문화프로그램에 대한 협력수준의 선호도를 알아보기 위하여 본 연구에서는 문화프로그램의 유형별 선호도와 협력수준 선호도, 평가 및 보고 방법의 선호도 등의 세 가지 측면에서 분석하였다.

4.3.1 문화프로그램에 대한 유형별 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 도서관 문화프로그램의 유형에 따른 협력 선호도를 5점 척도로 분석한 결과는 <표 7>과 같다. <표 7>에서 보는 바와 같이 학교도서관의 경우에는 체험형 문화프로그램(4.29점)과 참여형 문화프로그램(4.26점)에 대한 선호도는 높게 나타났으나, 콘텐츠형 문화프로그램(3.59점)과 행사형 문화프로그램(3.69점), 관객/관람형 문화프로그램(3.70점)에 대한 선호도는 상

대적으로 낮았다. 공공도서관의 경우도 참여형 문화프로그램(4.19점)과 체험형 문화프로그램(4.18점)의 선호도가 높게 나타난 반면에 다른 문화프로그램에 대한 선호도는 낮았으며, 특히 행사형 문화프로그램은 3.50점을 기록하여 가장 낮았다.

4.3.2 협력수준에 대한 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 도서관 문화프로그램에 대한 협력수준 선호도를 분석한 결과는 <표 8>과 같다. <표 8>에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 모두 기관간의 업무협약(MOU) 체결이 가장 높게 나타났다. 이어서 학교도서관은 담당자 사이의 협조체제(19.0%)와 기관장간 협조체제(16.0%), 공문을 통한 협조 요청(13.5%) 등의 순이었다. 공공도서관은 공문을 통한 협조 요청(16.0%), 기관장간 협조 체제(15.5%), 담당자 사이의 협조체제(15.0%) 등의 순이었다.

<표 7> 문화프로그램에 대한 유형별 선호도

구분	참여형			체험형			관객/관람형		
	N	평균	표준편차	N	평균	표준편차	N	평균	표준편차
학교도서관	200	4.26	.702	200	4.29	.662	200	3.70	.737
공공도서관	200	4.19	.716	200	4.18	.794	200	3.61	.850
구분	행사형			강좌형			콘텐츠형		
	N	평균	표준편차	N	평균	표준편차	N	평균	표준편차
학교도서관	200	3.69	.824	200	3.74	.920	200	3.59	.846
공공도서관	200	3.50	.857	200	3.61	.895	200	3.69	.883

<표 8> 협력수준에 대한 선호도

구분	MOU	공문	문서형태	기관장간 협조	담당자간 협조	친목모임	계(%)
학교도서관	79(39.5)	27(13.5)	16(8.0)	32(16.0)	38(19.0)	8(4.0)	200(100.0)
공공도서관	85(42.5)	32(16.0)	11(5.5)	31(15.5)	30(15.0)	11(5.5)	200(100.0)

〈표 9〉 평가 및 보고 방법에 대한 선호도

구 분	자체평가	만족도조사	실적보고	외부평가	담당자회의	모두	계(%)
학교도서관	20(10.0)	154(77.0)	1(0.5)	0(0.0)	18(9.0)	7(3.5)	200(100.0)
공공도서관	7(3.5)	138(69.0)	15(7.5)	2(1.0)	27(13.5)	11(5.5)	200(100.0)

4.3.3 평가 및 보고 방법에 대한 선호도

학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들이 선호하는 평가 및 보고 방법을 분석한 결과는 〈표 9〉와 같다. 〈표 9〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 모두 문화프로그램 참여자의 만족도 조사가 각각 77.0%와 69.0%로 나타나 가장 높았다. 이어서 학교도서관은 담당자 자체평가(10.0%), 담당자간 회의(9.0%) 등의 순이었다. 반면에 공공도서관은 담당자간 회의(13.5%)와 실적보고(7.5%) 등의 순이었다.

5. 가설 검정

5.1 가설 1의 검정

본 연구의 가설인 '사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준에 차이가 있을 것이다'라는 가설을 검정하기 위하여 본 연구에서는 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 인구사회학적 특성(성, 연령, 근속연수, 교육수준, 소속기관의 지리적 위치, 학교 급, 소속)에 따른 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준을 문화프로그램에 대한 중요성 인식과 문화프로그램의 유형별 선호도, 홍보수단 선호도, 참여방법 선호도의 네 가지 측면에서 분석하였다.

5.1.1 문화프로그램에 대한 중요성 인식

〈표 10〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성과 도서관 문화프로그램에 대한 중요성 인식과의 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 경력과 교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 중요성 인식과 유의미한 관계가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 연령이 도서관 문화프로그램에 대한 중요성 인식과도 유의미한 관계가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관의 경우, 1년 미만의 경력을 소지한 사서(사서교사)들의 중요성 인식이 가장 높은 것을 비롯하여 10년 미만 경력 소지자들의 인식이 높은 반면에 상대적으로 10년 이상 경력자들의 인식은 낮은 것으로 나타났고, 교육수준에 있어서도 전문학사와 학사의 순으로 중요성 인식이 높은 것으로 나타나, 상대적으로 젊고 학교도서관 근무경력이 짧은 사서(사서교사)일수록 도서관 문화프로그램에 대한 중요성을 보다 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

5.1.2 문화프로그램에 대한 유형별 선호도

〈표 11〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성과 도서관 문화프로그램에 대한 유형별 선호도와 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 공공도서관 사서의 성별과 경력이 도서관 문화프로그램에 대한 유형별 선호도와 유의미한 관

〈표 10〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 문화프로그램에 대한 중요성 인식

구분		매우 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	계(%)	$\chi^2(p)$
성	학교 도서관	남	3(23.1)	10(76.9)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)	3.324 (.190)
		여	50(26.7)	104(55.6)	33(17.6)	0(0.0)	187(100.0)	
	공공 도서관	남	12(36.4)	19(57.6)	1(3.0)	1(3.0)	33(100.0)	7.758 (.051)
		여	45(26.9)	104(62.3)	18(10.8)	0(0.0)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	20(25.6)	46(59.0)	12(15.4)	0(0.0)	78(100.0)	6.276 (.393)
		30대	22(28.6)	40(51.9)	15(19.5)	0(0.0)	77(100.0)	
		40대	9(22.5)	27(67.5)	4(10.0)	0(0.0)	40(100.0)	
		50대 이상	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	9(18.4)	37(75.5)	3(6.1)	0(0.0)	49(100.0)	20.806 * (.014)
		30대	31(34.8)	52(58.4)	5(5.6)	1(1.1)	89(100.0)	
		40대	12(26.1)	23(50.0)	11(23.9)	0(0.0)	46(100.0)	
		50대 이상	5(31.3)	11(68.8)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	17(68.0)	4(16.0)	4(16.0)	0(0.0)	25(100.0)	66.610 * (.000)
		1년 이상-3년 미만	5(15.2)	20(60.6)	8(24.2)	0(0.0)	33(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	10(13.7)	55(75.3)	8(11.0)	0(0.0)	73(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	21(38.2)	30(54.5)	4(7.3)	0(0.0)	55(100.0)	
		10년 이상	0(0.0)	5(35.7)	9(64.3)	0(0.0)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	6(35.3)	8(47.1)	3(17.6)	0(0.0)	17(100.0)	15.784 (.201)
		1년 이상-3년 미만	9(34.6)	14(53.8)	3(11.5)	0(0.0)	26(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	12(23.1)	36(69.2)	3(5.8)	1(1.9)	52(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	17(30.4)	38(67.9)	1(1.8)	0(0.0)	56(100.0)	
		10년 이상	13(26.5)	27(55.1)	9(18.4)	0(0.0)	49(100.0)	
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	15(38.5)	18(46.2)	6(15.4)	0(0.0)	39(100.0)	18.008 * (.001)
		대졸/학사	28(23.1)	80(66.1)	13(10.7)	0(0.0)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	10(25.0)	16(40.0)	14(35.0)	0(0.0)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	8(21.1)	23(60.5)	7(18.4)	0(0.0)	38(100.0)	7.099 (.312)
		대졸/학사	41(29.3)	86(61.4)	12(8.6)	1(0.7)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	8(36.4)	14(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	22(100.0)	

계가 있었다. 따라서 이러한 결과는 공공도서관 사서의 경우, 성별과 경력에 따라서 선호하는 문화프로그램의 유형에는 차이가 있으나, 이 외의 요인인 연령과 교육수준에는 차이가 없다는 사실을 알 수 있다. 그리고 학교도서관 사서(사서교사)의 경우는 그 어떤 인구사회학적 요인에 의해서도 도서관 문화프로그램에 대한 유형별 선호도에 차이가 발생하지 않는다는

사실을 알 수 있다.

5.1.3 홍보수단에 대한 선호도

〈표 12〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성과 도서관 문화프로그램에 대한 홍보수단 선호도와와의 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력,

교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 홍보 수단 선호도와 유의미한 관계가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 성별과 교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 홍보수단 선호도와 유의미한 관계가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 성별

을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 이들이 선호하는 도서관 문화프로그램에 대한 홍보수단에 차이가 있음을 알 수 있다. 반면에 공공도서관 사서의 경우는 성별과 교육수준에 따라서는 차이가 있으나, 연령과 경력에는 차이가 없음을 알 수 있다.

〈표 11〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 문화프로그램에 대한 유형별 선호도

(※ 복수응답)

구분		참여형	체험형	관객/관람형	행사형	계(%)	$\chi^2(p)$	
성	학교 도서관	남	13(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)	4.759 (.190)	
		여	136(72.7)	41(21.9)	4(2.1)	6(3.2)		187(100.0)
	공공 도서관	남	20(60.6)	13(39.4)	0(0.0)	0(0.0)	33(100.0)	12.928 * (.005)
		여	138(82.6)	23(13.8)	3(1.8)	3(1.8)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	56(71.8)	16(20.5)	0(0.0)	6(7.7)	78(100.0)	14.401 (.109)
		30대	59(76.6)	16(20.8)	2(2.6)	0(0.0)	77(100.0)	
		40대	31(77.5)	7(17.5)	2(5.0)	0(0.0)	40(100.0)	
		50대 이상	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	36(73.5)	12(24.5)	0(0.0)	1(2.0)	49(100.0)	8.598 (.475)
		30대	68(76.4)	17(19.1)	3(3.4)	1(1.1)	89(100.0)	
		40대	41(89.1)	4(8.7)	0(0.0)	1(2.2)	46(100.0)	
		50대 이상	13(81.3)	3(18.8)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	19(76.0)	5(20.0)	0(0.0)	1(4.0)	25(100.0)	17.457 (.133)
		1년 이상-3년 미만	31(93.9)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	33(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	50(68.5)	16(21.9)	2(2.7)	5(6.8)	73(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	37(67.3)	16(29.1)	2(3.6)	0(0.0)	55(100.0)	
		10년 이상	12(85.7)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	14(82.4)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	17(100.0)	22.361 * (.034)
		1년 이상-3년 미만	16(61.5)	8(30.8)	0(0.0)	2(7.7)	26(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	41(78.8)	11(21.2)	0(0.0)	0(0.0)	52(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	43(76.8)	9(16.1)	3(5.4)	1(1.8)	56(100.0)	
		10년 이상	44(89.8)	5(10.2)	0(0.0)	0(0.0)	49(100.0)	
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	29(74.4)	6(15.4)	0(0.0)	4(10.3)	39(100.0)	10.506 (.105)
		대졸/학사	89(73.6)	27(22.3)	3(2.5)	2(1.7)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	31(77.5)	8(20.0)	1(2.5)	0(0.0)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	29(76.3)	7(18.4)	1(2.6)	1(2.6)	38(100.0)	1.769 (.940)
		대졸/학사	110(78.6)	26(18.6)	2(1.4)	2(1.4)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	19(86.4)	3(13.6)	0(0.0)	0(0.0)	22(100.0)	

〈표 12〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 홍보수단에 대한 선호도

(※ 복수응답)

구분		온라인 공간	문서 형태	이미지 형태	현수막	참가자 만족도	메일링 /SMS	계(%)	$\chi^2(p)$	
성	학교 도서관	남	4(30.8)	2(15.4)	5(38.5)	0(0.0)	2(15.4)	0(0.0)	13(100.0)	9.560 (.089)
		여	66(35.3)	57(30.5)	49(26.2)	10(5.3)	4(2.1)	1(0.5)	187(100.0)	
	공공 도서관	남	17(51.5)	10(30.3)	3(9.1)	0(0.0)	3(9.1)	0(0.0)	33(100.0)	11.014 * (.026)
		여	73(43.7)	26(15.6)	29(17.4)	29(17.4)	10(6.0)	0(0.0)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	40(51.3)	20(25.6)	16(20.5)	2(2.6)	0(0.0)	0(0.0)	78(100.0)	66.966 * (.000)
		30대	26(33.8)	25(32.5)	18(23.4)	4(5.2)	4(5.2)	0(0.0)	77(100.0)	
		40대	1(2.5)	14(35.0)	20(50.0)	4(10.0)	0(0.0)	1(2.5)	40(100.0)	
		50대 이상	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(40.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	22(44.9)	12(24.5)	10(20.4)	4(8.2)	1(2.0)	0(0.0)	49(100.0)	18.750 (.095)
		30대	34(38.2)	15(16.9)	19(21.3)	12(13.5)	9(10.1)	0(0.0)	89(100.0)	
		40대	25(54.3)	6(13.0)	2(4.3)	10(21.7)	3(6.5)	0(0.0)	46(100.0)	
		50대 이상	9(56.3)	3(18.8)	1(6.3)	3(18.8)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	14(56.0)	2(8.0)	7(28.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	25(100.0)	54.462 * (.000)
		1년 이상-3년 미만	17(51.5)	7(21.2)	9(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	33(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	19(26.0)	34(46.6)	15(20.5)	3(4.1)	2(2.7)	0(0.0)	73(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	18(32.7)	14(25.5)	14(25.5)	5(9.1)	4(7.3)	0(0.0)	55(100.0)	
		10년 이상	2(14.3)	2(14.3)	9(64.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	10(58.8)	2(11.8)	3(17.6)	2(11.8)	0(0.0)	0(0.0)	17(100.0)	25.664 (.059)
		1년 이상-3년 미만	11(42.3)	6(23.1)	9(34.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	26(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	17(32.7)	10(19.2)	11(21.2)	8(15.4)	6(11.5)	0(0.0)	52(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	27(48.2)	11(19.6)	6(10.7)	8(14.3)	4(7.1)	0(0.0)	56(100.0)	
		10년 이상	25(51.0)	7(14.3)	3(6.1)	11(22.4)	3(6.1)	0(0.0)	49(100.0)	
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	15(38.5)	8(20.5)	13(33.3)	3(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	39(100.0)	30.796 * (.001)
		대졸/학사	51(42.1)	30(24.8)	30(24.8)	7(5.8)	2(1.7)	1(.8)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	4(10.0)	21(52.5)	11(27.5)	0(0.0)	4(10.0)	0(0.0)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	23(60.5)	8(21.1)	3(7.9)	4(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	38(100.0)	21.653 * (.006)
		대졸/학사	59(42.1)	28(20.0)	26(18.6)	18(12.9)	9(6.4)	0(0.0)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	8(36.4)	0(0.0)	3(13.6)	7(31.8)	4(18.2)	0(0.0)	22(100.0)	

5.1.4 문화프로그램에 대한 참여방법 선호도
 〈표 13〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성과 도서관 문화프로그램의 참여방법에 대한 선호도와와의 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력, 교육수준이 도서관 문화프로그램의 참여방

법에 대한 선호도와 유의미한 관계가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 성별과 연령이 도서관 문화프로그램의 참여방법에 대한 선호도와도 유의미한 관계가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 성별을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 이들이 선호하는 도서관 문화프로그램 참여방법에

차이가 있음을 알 수 있다. 반면에 공공도서관 사서의 경우는 성별과 연령에 따라서는 차이가 있으나, 경력과 교육수준에는 차이가 없음을 알 수 있다.

〈표 13〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 문화프로그램에 대한 참여방법 선호도
(※ 복수응답)

구분			현장방문 /진행	그룹 방문	개별학교 맞춤	홍보협조	공동기획	자료지원	계(%)	$\chi^2(p)$
성	학교 도서관	남	8(61.5)	2(15.4)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)	4.773 (.444)
		여	64(34.2)	32(17.1)	67(35.8)	4(2.1)	17(9.1)	3(1.6)	187(100.0)	
	공공 도서관	남	15(45.5)	4(12.1)	7(21.2)	4(12.1)	3(9.1)	0(0.0)	33(100.0)	13.093 * (.011)
		여	39(23.4)	61(36.5)	49(29.3)	10(6.0)	8(4.8)	0(0.0)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	32(41.0)	11(14.1)	25(32.1)	1(1.3)	8(10.3)	1(1.3)	78(100.0)	55.194 * (.000)
		30대	29(37.7)	16(20.8)	28(36.4)	1(1.3)	3(3.9)	0(0.0)	77(100.0)	
		40대	8(20.0)	7(17.5)	17(42.5)	0(0.0)	6(15.0)	2(5.0)	40(100.0)	
		50대 이상	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	11(22.4)	21(42.9)	10(20.4)	5(10.2)	2(4.1)	0(0.0)	49(100.0)	22.920 * (.028)
		30대	19(21.3)	25(28.1)	31(34.8)	6(6.7)	8(9.0)	0(0.0)	89(100.0)	
		40대	15(32.6)	18(39.1)	11(23.9)	1(2.2)	1(2.2)	0(0.0)	46(100.0)	
		50대 이상	9(56.3)	1(6.3)	4(25.0)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	7(28.0)	0(0.0)	17(68.0)	0(0.0)	1(4.0)	0(0.0)	25(100.0)	56.505 * (.000)
		1년 이상- 3년 미만	18(54.5)	10(30.3)	1(3.0)	1(3.0)	3(9.1)	0(0.0)	33(100.0)	
		3년 이상- 5년 미만	31(42.5)	13(17.8)	18(24.7)	0(0.0)	9(12.3)	2(2.7)	73(100.0)	
		5년 이상- 10년 미만	14(25.5)	9(16.4)	27(49.1)	1(1.8)	3(5.5)	1(1.8)	55(100.0)	
		10년 이상	2(14.3)	2(14.3)	7(50.0)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	4(23.5)	5(29.4)	4(23.5)	1(5.9)	3(17.6)	0(0.0)	17(100.0)	26.186 (.051)
		1년 이상- 3년 미만	6(23.1)	8(30.8)	5(19.2)	4(15.4)	3(11.5)	0(0.0)	26(100.0)	
		3년 이상- 5년 미만	8(15.4)	19(36.5)	20(38.5)	2(3.8)	3(5.8)	0(0.0)	52(100.0)	
		5년 이상- 10년 미만	15(26.8)	18(32.1)	19(33.9)	3(5.4)	1(1.8)	0(0.0)	56(100.0)	
		10년 이상	21(42.9)	15(30.6)	8(16.3)	4(8.2)	1(2.0)	0(0.0)	49(100.0)	
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	22(56.4)	2(5.1)	13(33.3)	2(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	39(100.0)	26.601 * (.003)
		대졸/학사	37(30.6)	26(21.5)	37(30.6)	2(1.7)	16(13.2)	3(2.5)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	13(32.5)	6(15.0)	20(50.0)	0(0.0)	1(2.5)	0(0.0)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	17(44.7)	11(28.9)	8(21.1)	1(2.6)	1(2.6)	0(0.0)	38(100.0)	14.195 (.077)
		대졸/학사	31(22.1)	50(35.7)	42(30.0)	10(7.1)	7(5.0)	0(0.0)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	6(27.3)	4(18.2)	6(27.3)	3(13.6)	3(13.6)	0(0.0)	22(100.0)	

5.2 가설 2의 검정

본 연구의 가설인 '사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 학교도서관과 공공도서관의 협력내용에 대한 선호도에 차이가 있을 것이다'라는 가설을 검정하기 위하여 본 연구에서는 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)들의 인구사회학적 특성(성, 연령, 근속연수, 교육수준, 소속기관의 지리적 위치, 학교 급, 소속)에 따른 협력내용에 대한 선호도를 문화프로그램의 유형

별 선호도와 협력수준 선호도, 평가 및 보고 방법의 선호도의 세 가지 측면에서 분석하였다.

5.2.1 참여형 문화프로그램

〈표 14〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 참여형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe방법

〈표 14〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 참여형 문화프로그램에 대한 선호도

구분		N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe	
성	학교 도서관	남	13	4.77	.439	2.778 *	.006	
		여	187	4.22	.703			
	공공 도서관	남	33	4.21	.740	.237	.813	
		여	167	4.18	.714			
연령	학교 도서관	20대	78	4.38	.669	2.854 *	.038	ac>b
		30대	77	4.08	.739			
		40대	40	4.35	.580			
		50대 이상	5	4.20	1.095			
	공공 도서관	20대	49	4.06	.747	1.344	.261	
		30대	89	4.17	.742			
		40대	46	4.26	.681			
		50대 이상	16	4.44	.512			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	4.48	.510	8.447 *	.000	abcd>e
		1년 이상-3년 미만	33	4.09	.723			
		3년 이상-5년 미만	73	4.48	.556			
		5년 이상-10년 미만	55	4.15	.756			
		10년 이상	14	3.50	.760			
	공공 도서관	1년 미만	49	4.06	.747	1.403	.234	
		1년 이상-3년 미만	89	4.17	.742			
		3년 이상-5년 미만	46	4.26	.681			
		5년 이상-10년 미만	16	4.44	.512			
		10년 이상	49	4.06	.747			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	4.31	.800	2.734	.067	
		대졸/학사	121	4.31	.659			
		대학원졸/석사	40	4.03	.698			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	4.29	.611	.810	.447	
		대졸/학사	140	4.14	.725			
		대학원졸/석사	22	4.27	.827			

을 사용한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 성별과 연령, 경력에서 참여형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 교육수준을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 참여형 문화프로그램에 대한 선호도에 차이가 있음을 알 수 있다. 반면에 공공도서관 사서의 경우는 그 어떤 인구사회학적

특성에서도 차이가 발생하지 않는다는 사실을 알 수 있다.

5.2.2 체험형 문화프로그램

〈표 15〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 체험형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)

〈표 15〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 체험형 문화프로그램에 대한 선호도

구분		N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe	
성	학교 도서관	남	13	4.46	.776	.966	.335	
		여	187	4.28	.654			
	공공 도서관	남	33	3.97	1.185	-1.672	.096	
		여	167	4.22	.689			
연령	학교 도서관	20대	78	4.45	.595	3.820 *	.011	a>b
		30대	77	4.10	.699			
		40대	40	4.35	.580			
		50대 이상	5	4.20	1.095			
	공공 도서관	20대	49	4.10	.797	.584	.626	
		30대	89	4.16	.891			
		40대	46	4.24	.673			
		50대 이상	16	4.38	.500			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	4.44	.507	1.608	.174	
		1년 이상-3년 미만	33	4.15	.712			
		3년 이상-5년 미만	73	4.40	.640			
		5년 이상-10년 미만	55	4.20	.704			
		10년 이상	14	4.14	.663			
	공공 도서관	1년 미만	17	4.18	.636	.570	.685	
		1년 이상-3년 미만	26	4.12	.816			
		3년 이상-5년 미만	52	4.23	.757			
		5년 이상-10년 미만	56	4.07	1.024			
		10년 이상	49	4.29	.540			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	4.36	.668	1.241	.291	
		대졸/학사	121	4.23	.704			
		대학원졸/석사	40	4.40	.496			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	4.42	.599	2.258	.107	
		대졸/학사	140	4.11	.832			
		대학원졸/석사	22	4.18	.795			

과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe방법을 사용한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령에서만 체험형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 연령을 제외한 다른 부분 즉, 관중과 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성을 불문하고 그 어떤 경우에도 체험형 문화프로그램에 대한 선호도

인식에는 차이가 없음을 알 수 있다.

5.2.3 관객/관람형 문화프로그램

〈표 16〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 관객/관람형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe

〈표 16〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 관객/관람형 문화프로그램에 대한 선호도

		구분	N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe
성	학교 도서관	남	13	3.69	.751	-.039	.969	
		여	187	3.70	.738			
	공공 도서관	남	33	3.33	1.080	-2.025 *	.044	
		여	167	3.66	.790			
연령	학교 도서관	20대	78	3.60	.671	.805	.492	
		30대	77	3.74	.849			
		40대	40	3.80	.608			
		50대 이상	5	3.80	.837			
	공공 도서관	20대	49	3.37	.883	2.532	.058	
		30대	89	3.61	.874			
		40대	46	3.74	.801			
		50대 이상	16	3.94	.574			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	3.64	.860	7.161 *	.000	c>e b>d
		1년 이상-3년 미만	33	4.18	.465			
		3년 이상-5년 미만	73	3.70	.594			
		5년 이상-10년 미만	55	3.60	.894			
		10년 이상	14	3.07	.267			
	공공 도서관	1년 미만	17	3.65	.606	1.145	.337	
		1년 이상-3년 미만	26	3.42	.987			
		3년 이상-5년 미만	52	3.62	.745			
		5년 이상-10년 미만	56	3.50	.953			
		10년 이상	49	3.80	.816			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	3.79	.615	.512	.600	
		대졸/학사	121	3.66	.802			
		대학원졸/석사	40	3.73	.640			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	3.87	.665	3.253 *	.041	
		대졸/학사	140	3.51	.894			
		대학원졸/석사	22	3.77	.752			

방법을 사용한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 경력이 관객/관람형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 성별과 교육수준에서 관객/관람형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 경력을 제외한 그 어떤 인구사회학적 요인에서도 관객/관람형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에는 차이

가 없음을 알 수 있다.

5.2.4 행사형 문화프로그램

〈표 17〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 행사형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe방법을 사용

〈표 17〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 행사형 문화프로그램에 대한 선호도

		구분	N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe
성	학교 도서관	남	13	3.00	.816	-3.169 *	.002	
		여	187	3.73	.805			
	공공 도서관	남	33	3.09	.980	-3.026 *	.003	
		여	167	3.57	.810			
연령	학교 도서관	20대	78	3.79	.762	.874	.456	
		30대	77	3.62	.946			
		40대	40	3.63	.667			
		50대 이상	5	3.40	.894			
	공공 도서관	20대	49	3.27	.811	2.108	.101	
		30대	89	3.55	.892			
		40대	46	3.67	.701			
		50대 이상	16	3.38	1.088			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	3.36	.700	5.379 *	.000	bc>e
		1년 이상-3년 미만	33	3.82	.635			
		3년 이상-5년 미만	73	3.90	.853			
		5년 이상-10년 미만	55	3.64	.910			
		10년 이상	14	3.00	.000			
	공공 도서관	1년 미만	17	3.24	.970	1.038	.389	
		1년 이상-3년 미만	26	3.38	.852			
		3년 이상-5년 미만	52	3.48	.700			
		5년 이상-10년 미만	56	3.48	1.027			
		10년 이상	49	3.67	.747			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	3.74	.880	.955	.387	
		대졸/학사	121	3.72	.829			
		대학원졸/석사	40	3.53	.751			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	3.71	.867	1.874	.156	
		대졸/학사	140	3.42	.857			
		대학원졸/석사	22	3.59	.796			

한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 성별과 경력에서 행사형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 성별이 행사형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 공공도서관 사서의 경우, 성별을 제외한 그 어떤 인구사회학적 요인에서도 행사형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 차이가 없음을 알 수 있다.

5.2.5 강좌형 문화프로그램

〈표 18〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 강좌형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe방법을 사용한 결과, 공공도서관 사서의 연령과 경력, 교육수준에서 강좌형 문화프로그램에 대한

〈표 18〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 강좌형 문화프로그램에 대한 선호도

		구분	N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe
성	학교 도서관	남	13	3.77	.927	.118	.906	
		여	187	3.74	.922			
	공공 도서관	남	33	3.85	1.176	1.682	.094	
		여	167	3.56	.825			
연령	학교 도서관	20대	78	3.86	.977	1.482	.221	
		30대	77	3.60	.963			
		40대	40	3.73	.640			
		50대 이상	5	4.20	1.095			
	공공 도서관	20대	49	3.47	.739	3.132 *	.027	
		30대	89	3.52	.967			
		40대	46	3.96	.698			
		50대 이상	16	3.56	1.209			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	3.88	1.054	2.345	.056	
		1년 이상-3년 미만	33	4.03	.394			
		3년 이상-5년 미만	73	3.74	.986			
		5년 이상-10년 미만	55	3.64	1.025			
		10년 이상	14	3.21	.426			
	공공 도서관	1년 미만	17	3.47	1.007	2.971 *	.021	
		1년 이상-3년 미만	26	3.54	.761			
		3년 이상-5년 미만	52	3.71	.776			
		5년 이상-10년 미만	56	3.34	1.066			
		10년 이상	49	3.90	.743			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	3.59	.677	.969	.381	
		대졸/학사	121	3.81	.969			
		대학원졸/석사	40	3.68	.971			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	3.87	.906	5.406 *	.005	
		대졸/학사	140	3.48	.861			
		대학원졸/석사	22	4.00	.926			

선호도 인식에 유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 공공도서관 사서의 경우, 성별을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 강좌형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 차이가 있는 반면에 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 그 어떤 인구사회학적 요인에 의해서도 강좌형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에는 차이가 없음을 알 수 있다.

5.2.6 콘테스트형 문화프로그램

<표 19>에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 콘테스트형 문화프로그램에 대한 선호도를 5점 척도로 분석하고 그 차이를 t검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way Anova)을 통하여 검정한 다음, 사후검정으로 Scheffe방법을 사용한 결과, 공공도서관 사서의 경력에서만 콘테스트형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에

<표 19> 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 콘테스트형 문화프로그램에 대한 선호도

		구분(콘)	N	평균	표준편차	t/F	p	Scheffe
성	학교 도서관	남	13	3.46	.660	-.543	.588	
		여	187	3.59	.859			
	공공 도서관	남	33	3.61	.788	-.561	.575	
		여	167	3.70	.902			
연령	학교 도서관	20대	78	3.62	.929	.134	.940	
		30대	77	3.58	.879			
		40대	40	3.55	.597			
		50대 이상	5	3.40	.894			
	공공 도서관	20대	49	3.61	.885	1.507	.214	
		30대	89	3.72	.892			
		40대	46	3.83	.769			
		50대 이상	16	3.31	1.078			
경력	학교 도서관	1년 미만	25	3.36	.995	2.387	.052	
		1년 이상-3년 미만	33	3.79	.650			
		3년 이상-5년 미만	73	3.62	.981			
		5년 이상-10년 미만	55	3.65	.726			
		10년 이상	14	3.07	.267			
	공공 도서관	1년 미만	17	3.12	.857	2.571 *	.039	
		1년 이상-3년 미만	26	3.69	.788			
		3년 이상-5년 미만	52	3.60	.869			
		5년 이상-10년 미만	56	3.82	.956			
		10년 이상	49	3.82	.808			
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	39	3.41	.938	1.912	.151	
		대졸/학사	121	3.68	.798			
		대학원졸/석사	40	3.48	.877			
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	38	3.79	.811	.334	.717	
		대졸/학사	140	3.66	.935			
		대학원졸/석사	22	3.68	.646			

유의미한 차이가 있었다. 따라서 이러한 결과는 공공도서관 사서의 경력을 제외한 다른 부분 즉, 관중과 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성을 불문하고 그 어떤 경우에도 콘텐츠형 문화프로그램에 대한 선호도 인식에는 차이가 없음을 알 수 있다.

5.3 협력수준에 대한 선호도

〈표 20〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과

공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성과 도서관 문화프로그램에 대한 협력수준 선호도와와의 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력, 교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 협력수준 선호도와 유의미한 관계가 있었다. 그리고 공공도서관 사서의 성별이 유의미한 관계가 있었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 성별을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 협력수준에 대한 선호도 인

〈표 20〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 협력수준에 대한 선호도

구분		MOU	공문	문서형태	기관장간 협조	담당간 협조	친목모임	계(%)	$\chi^2(p)$	
성	학교 도서관	남	8(61.5)	0(0.0)	2(15.4)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)	8.167 (.147)
		여	71(38.0)	27(14.4)	14(7.5)	29(15.5)	38(20.3)	8(4.3)	187(100.0)	
	공공 도서관	남	7(21.2)	8(24.2)	3(9.1)	10(30.3)	2(6.1)	3(9.1)	33(100.0)	15.438 * (.009)
		여	78(46.7)	24(14.4)	8(4.8)	21(12.6)	28(16.8)	8(4.8)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	33(42.3)	12(15.4)	1(1.3)	12(15.4)	20(25.6)	0(0.0)	78(100.0)	42.555 * (.000)
		30대	24(31.2)	13(16.9)	9(11.7)	16(20.8)	13(16.9)	2(2.6)	77(100.0)	
		40대	19(47.5)	0(0.0)	6(15.0)	4(10.0)	5(12.5)	6(15.0)	40(100.0)	
		50대 이상	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	21(42.9)	5(10.2)	4(8.2)	9(18.4)	6(12.2)	4(8.2)	49(100.0)	11.693 (.702)
		30대	31(34.8)	18(20.2)	5(5.6)	14(15.7)	15(16.9)	6(6.7)	89(100.0)	
		40대	23(50.0)	8(17.4)	1(2.2)	6(13.0)	7(15.2)	1(2.2)	46(100.0)	
		50대 이상	10(62.5)	1(6.3)	1(6.3)	2(12.5)	2(12.5)	0(0.0)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	7(28.0)	0(0.0)	17(68.0)	0(0.0)	1(4.0)	0(0.0)	25(100.0)	56.505 * (.000)
		1년 이상-3년 미만	18(54.5)	10(30.3)	1(3.0)	1(3.0)	3(9.1)	0(0.0)	33(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	31(42.5)	13(17.8)	18(24.7)	0(0.0)	9(12.3)	2(2.7)	73(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	14(25.5)	9(16.4)	27(49.1)	1(1.8)	3(5.5)	1(1.8)	55(100.0)	
		10년 이상	2(14.3)	2(14.3)	7(50.0)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	4(23.5)	5(29.4)	4(23.5)	1(5.9)	3(17.6)	0(0.0)	17(100.0)	26.186 (.051)
		1년 이상-3년 미만	6(23.1)	8(30.8)	5(19.2)	4(15.4)	3(11.5)	0(0.0)	26(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	8(15.4)	19(36.5)	20(38.5)	2(3.8)	3(5.8)	0(0.0)	52(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	15(26.8)	18(32.1)	19(33.9)	3(5.4)	1(1.8)	0(0.0)	56(100.0)	
		10년 이상	21(42.9)	15(30.6)	8(16.3)	4(8.2)	1(2.0)	0(0.0)	49(100.0)	
교육수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	21(53.8)	6(15.4)	0(0.0)	2(5.1)	8(20.5)	2(5.1)	39(100.0)	27.489 * (.002)
		대졸/학사	45(37.2)	12(9.9)	16(13.2)	25(20.7)	21(17.4)	2(1.7)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	13(32.5)	9(22.5)	0(0.0)	5(12.5)	9(22.5)	4(10.0)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	18(47.4)	7(18.4)	2(5.3)	4(10.5)	6(15.8)	1(2.6)	38(100.0)	7.486 (.679)
		대졸/학사	57(40.7)	24(17.1)	9(6.4)	21(15.0)	20(14.3)	9(6.4)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	10(45.5)	1(4.5)	0(0.0)	6(27.3)	4(18.2)	1(4.5)	22(100.0)	

식에는 차이가 있는 반면에, 공공도서관 사서는 정반대로 성별을 제외한 그 어떤 인구사회학적 특성에서도 협력수준에 대한 선호도 인식에는 차이가 없음을 알 수 있다.

5.4 평가 및 보고 방법에 대한 선호도

〈표 21〉에서 보는 바와 같이 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특

성과 도서관 문화프로그램에 대한 평가 및 보고 방법 선호도와와의 관계를 교차분석을 통하여 검정한 결과, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력, 교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 평가 및 보고 방법의 선호도와 유의미한 관계가 있었다. 반면에 공공도서관의 경우는 유의미한 관계가 전혀 없었다. 따라서 이러한 결과는 학교도서관 사서(사서교사)의 경우, 성별을 제외한 모든 인구사회학적 특성에 따라 평가 및

〈표 21〉 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 평가 및 보고 방법에 대한 선호도

구분		자세 평가	만족도 조사	실적 보고	외부 평가	담당자 회의	모두	계(%)	$\chi^2(p)$	
성	학교 도서관	남	3(23.1)	9(69.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.7)	0(0.0)	13(100.0)	3,069 (.546)
		여	17(9.1)	145(77.5)	1(0.5)	0(0.0)	17(9.1)	7(3.7)		
	공공 도서관	남	1(3.0)	23(69.7)	1(3.0)	0(0.0)	4(12.1)	4(12.1)	33(100.0)	
		여	6(3.6)	115(68.9)	14(8.4)	2(1.2)	23(13.8)	7(4.2)	167(100.0)	
연령	학교 도서관	20대	6(7.7)	65(83.3)	0(0.0)	0(0.0)	5(6.4)	2(2.6)	78(100.0)	28,633 *
		30대	2(2.6)	62(80.5)	0(0.0)	0(0.0)	10(13.0)	3(3.9)	77(100.0)	
		40대	10(25.0)	25(62.5)	1(2.5)	0(0.0)	2(5.0)	2(5.0)	40(100.0)	
		50대 이상	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	5(100.0)	
	공공 도서관	20대	0(0.0)	38(77.6)	4(8.2)	1(2.0)	5(10.2)	1(2.0)	49(100.0)	13,921 (.532)
		30대	3(3.4)	60(67.4)	8(9.0)	0(0.0)	13(14.6)	5(5.6)	89(100.0)	
		40대	4(8.7)	29(63.0)	1(2.2)	1(2.2)	7(15.2)	4(8.7)	46(100.0)	
		50대 이상	0(0.0)	11(68.8)	2(12.5)	0(0.0)	2(12.5)	1(6.3)	16(100.0)	
경력	학교 도서관	1년 미만	0(0.0)	17(68.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(20.0)	3(12.0)	25(100.0)	83,444 *
		1년 이상-3년 미만	0(0.0)	30(90.9)	0(0.0)	0(0.0)	2(6.1)	1(3.0)	33(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	14(19.2)	57(78.1)	1(1.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.4)	73(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	2(3.6)	48(87.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(5.5)	2(3.6)	55(100.0)	
		10년 이상	4(28.6)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	8(57.1)	0(0.0)	14(100.0)	
	공공 도서관	1년 미만	1(5.9)	15(88.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.9)	0(0.0)	17(100.0)	18,404 (.561)
		1년 이상-3년 미만	0(0.0)	17(65.4)	1(3.8)	0(0.0)	7(26.9)	1(3.8)	26(100.0)	
		3년 이상-5년 미만	1(1.9)	35(67.3)	4(7.7)	1(1.9)	8(15.4)	3(5.8)	52(100.0)	
		5년 이상-10년 미만	2(3.6)	38(67.9)	8(14.3)	0(0.0)	5(8.9)	3(5.4)	56(100.0)	
		10년 이상	3(6.1)	33(67.3)	2(4.1)	1(2.0)	6(12.2)	4(8.2)	49(100.0)	
교육 수준	학교 도서관	대졸/전문학사 이하	2(5.1)	28(71.8)	0(0.0)	0(0.0)	7(17.9)	2(5.1)	39(100.0)	19,222 *
		대졸/학사	16(13.2)	97(80.2)	1(8)	0(0.0)	3(2.5)	4(3.3)	121(100.0)	
		대학원졸/석사	2(5.0)	29(72.5)	0(0.0)	0(0.0)	8(20.0)	1(2.5)	40(100.0)	
	공공 도서관	대졸/전문학사 이하	1(2.6)	28(73.7)	2(5.3)	0(0.0)	4(10.5)	3(7.9)	38(100.0)	5,239 (.875)
		대졸/학사	6(4.3)	93(66.4)	12(8.6)	2(1.4)	21(15.0)	6(4.3)	140(100.0)	
		대학원졸/석사	0(0.0)	17(77.3)	1(4.5)	0(0.0)	2(9.1)	2(9.1)	22(100.0)	

보고방법에 대한 선호도 인식에 차이가 있는 반면에, 공공도서관 사서의 경우는 그 어떤 인구사회학적 특성에 따라서도 평가 및 보고방법에 대한 선호도 인식에 차이가 없음을 알 수 있다.

6. 결론 및 제언

학교도서관과 공공도서관의 연계 및 협력 사업은 도서관간의 상호발전을 모색할 수 있다는 점에서 다양한 방법이 시도되고 있다. 이에 본 연구에서는 학교도서관과 공공도서관에서 이루어지고 있는 협력 분야 중에서 문화프로그램을 중심으로 사서들의 인식과 선호도를 조사하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

(1) 학교도서관과 공공도서관의 사서(사서교사) 모두, 도서관 서비스에서 문화프로그램의 중요성을 매우 긍정적으로 인식한다.

(2) 학교도서관과 공공도서관의 사서(사서교사) 모두, 필요하다고 생각하는 문화프로그램의 유형은 참여형과 체험형 문화프로그램이다.

(3) 학교도서관과 공공도서관의 사서(사서교사) 모두, 선호하는 문화프로그램의 홍보수단은 온라인 공간(카페, 클럽, 홈페이지 등)이다.

(4) 학교도서관과 공공도서관의 협력사업 운영 시, 효과적인 운영 방법은 공공도서관 사서의 학교 현장방문을 통한 프로그램 진행과 개별 학교의 특성에 맞춘 연계 프로그램 운영이다.

(5) 학교도서관과 공공도서관의 협력 시, 선호하는 문화프로그램의 유형은 체험형과 참여형 문화프로그램이다.

(6) 학교도서관과 공공도서관간의 연계사업 운영 시, 선호하는 협력수준은 기관간의 업무협

약(MOU) 체결이며, 평가 및 보고 방법은 문화프로그램 참여자의 만족도 조사이다.

(7) 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준과의 상관관계를 보면, 학교도서관 사서(사서교사)의 경력과 교육수준, 공공도서관 사서의 연령이 도서관 문화프로그램에 대한 중요도 인식과 유의미한 관계가 있다. 그리고 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력, 교육수준, 그리고 공공도서관 사서의 성별과 교육수준이 도서관 문화프로그램에 대한 홍보수단 선호도와 유의미한 관계가 있다. 또한, 학교도서관 사서(사서교사)의 연령과 경력, 교육수준, 그리고 공공도서관 사서의 연령이 도서관 문화프로그램의 참여방법에 대한 선호도와도 유의미한 관계가 있다. 그리고 공공도서관 사서의 성별과 경력이 도서관 문화프로그램에 대한 유형별 선호도와 유의미한 관계가 있다. 따라서 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 도서관 문화프로그램에 대한 인식수준에 부분별 차이가 발생하므로 보다 효과적인 도서관 문화프로그램 운영을 위해서는 이러한 차이를 고려한 도서관 문화프로그램이 기획, 운영되어야 한다.

(8) 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따른 도서관 문화프로그램에 대한 선호도 인식과의 상관관계를 보면, 참여형 문화프로그램에 대한 선호도 인식은 학교도서관 사서(사서교사)의 성별과 연령, 경력에 따라 차이가 있다. 체험형 문화프로그램에 대한 선호도는 학교도서관 사서(사서교사)의 연령에서만 차이가 있고, 관객/관람형 문화프로그램은 학교도서관 사서(사서교사)의 경우에는 경력에

서만, 그리고 공공도서관 사서의 성별과 교육수준에서만 차이가 있다. 행사형 문화프로그램에 대한 선호도는 학교도서관 사서(사서교사)의 성별과 경력에서, 그리고 공공도서관 사서의 성별에서만 차이가 있다. 강좌형 문화프로그램에 대한 선호도는 공공도서관 사서의 연령과 경력, 교육수준에서만 차이가 있다. 콘테스트형 문화프로그램에 대한 선호도는 공공도서관 사서의 경력에서만 차이가 있다. 따라서 학교도서관과 공공도서관 사서(사서교사)의 인구사회학적 특성에 따라 도서관 문화프로그램에 대한 선호도 인식에 부분별 차이가 발생하므로 보다 효과적인 도서관 문화프로그램 운영을 위해서는 이러한 차이를 고려한 도서관 문화프로그램이 기획, 운영되어야 한다.

이상의 연구결과를 토대로 본 연구에서는 다음과 같이 제안한다.

(1) 학교도서관과 공공도서관간의 문화프로그램 운영은 기관간의 업무협약(MOU)을 통해

서 이루어지는 것이 바람직하며, 효율적인 운영을 위해서 공공도서관에서 선호하는 방식인 담당자간 협조체제와 회의가 병행되어야 한다.

(2) 지역 내 도서관의 일정 및 공지사항을 일원화된 온라인 공간(카페, 클럽, 홈페이지 등)을 활용하여 홍보하여야 한다. 도서관과 문화프로그램에 대한 홍보를 중심으로 하되 온라인 시스템의 관리 및 운영은 공공도서관에서 하는 것이 바람직하다.

(3) 연계형 문화프로그램은 개별 학교의 특성에 맞추어 참여형과 체험형 문화프로그램을 중심으로 이루어져야 하며, 일회성이거나 이벤트성으로 이루어지는 프로그램이 아닌 장기간 시행 가능한 교육적인 프로그램으로 기획되어야 한다. 운영방법에 있어서도 대규모 문화프로그램 운영은 공공도서관이 주도적으로 하여야 한다. 또한, 작가와의 대화 등 소규모로 진행가능한 문화프로그램은 학교도서관을 직접 방문하여 운영하는 형태가 바람직하다.

참 고 문 헌

교육과학기술부. 2008. 『2008 도서관 연차보고서』.
 김종성 외. 2010. 공공도서관 청소년 프로그램의 유형별 특성과 발전방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 21(2): 39-56.
 문화관광부. 2008. 『도서관 문화프로그램 모형 및 운영 매뉴얼에 관한 연구』.
 박현모. 2008. 『학교도서관과 공공도서관의 업무협력을 위한 시스템 개선에 관한 연구』.

석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
 배미혜. 2006. 『공공도서관과 학교도서관의 상호협력 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 신라대학교 교육대학원.
 서진선. 2008. 『전북지역 공공도서관 활성화를 위한 교육문화프로그램 개발 연구』. 석사학위논문. 전주대학교 대학원.
 서현희. 2006. 『학교도서관 활성화를 위한 공공

- 도서관과의 상호협력방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 송선미. 2009. 『주제중심 통합교과 모형에 따른 학교도서관 문화예술교육 프로그램 개발 및 적용 연구』. 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 양승의. 2010. 『공공도서관과 학교도서관의 협력에 관한 연구』. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 이경란, 한복희. 2009. 공공도서관 청소년프로그램 분석과 활성화 방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 115-130.
- 정혜경, 정은주. 2008. 공공도서관 문화프로그램의 경제성 분석에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 25(3): 377-392.
- 한상수. 2010. 『공공도서관 독서프로그램 실태 분석』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책대학원.
- 허춘자. 2010. 『학교도서관지원 체제의 분석을 통한 협력방안 연구』. 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 황금숙. 2008. 도서관에서의 통합형 문화예술교육 프로그램 모형 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(3): 73-94.
- de Groot J. and J. Branch. 2009. "Solid Foundations: A Primer on the Crucial, Critical, and Key Roles of School and Public Libraries in Children's Development." *Library Trends*, 58(1): 51-62.
- Serantes L. 2006. "Children + Young Adults + Information Literacy = Cooperation between Public and School Libraries." *International Association of School Librarianship Selected Papers from the Annual Conference*, 1-13.
- Woolls B. 2009. "School and Public Libraries Partners in Student Learning." *International Association of School Librarianship Selected Papers from the Annual Conference*, 1-8.
- IFLA. 2002. "IFLA/UNESCO School Library Guidelines." [cited 2010.6.30]. <<http://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>.