

헤르만 헤르츠버거의 사회적 소통을 위한 교육공간특성 연구

- 지역사회학교(Community School; Brede school)를 중심으로 -

A Study on Characteristic of the Educational Spaces for Social Community of Herman Hertzberger

- Focus on the Community school -

Author 송은아 Song, Eun-A / 정희원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 박사과정수료
김문덕 Kim, Moon-Duck / 명예회장, 건국대학교 디자인조형대학 교수, 공학박사

Abstract Recently, a new paradigm for the change in recognition on educational spaces and their recycling has been spotlighting a concept of community school. However in Korea, there have been few changes in physical environment since the modern education started, due to the inconsistent educational policies and bungled administration.

In contrast to Korea, Netherlands has been activating educational spaces to communicate with the local community, reacting to the change in several educational policies for the last 20 years. We, therefore, need to analyze the recent community school of Herman Hertzberger who starting with the Montessori School, came to the fore with a proposal of new relational educational spaces.

For linking his relational architectural philosophy to the local community and community school, he applied it to a contact area. He then organized socially sustainable spaces to promote different acts to take place, laying stress on mutual forms and behaviors between spaces and spaces, spaces and people and people and people.

In addition to a structural relation with the macroscopic community of architecture, he also created opened spaces, not those where are independent or disconnected, by encouraging users to meet and act in detailed components such as stairs, walls, windows and others.

This study aims to consider how Hertzberger's various community spaces in the community school have been created after the 2000s and suggest design plans for educational spaces to communicate, according to the recent educational trend aspiring towards open education.

Keywords 사회적 소통 공간, 네덜란드 구조주의, 헤르만 헤르츠버거
Social Community Space, Netherlands Structism, Herman Hertzberger

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

한국의 치열한 교육열과 달리 열악한 교육환경은, 여러 행정적이고 제도적인 규제아래 유럽이나 인접한 일본에 비해 매우 보편적이고 일률적인 편이다. 그것은 국내의 교육공간을 학교 내 공간으로 제한한다는 점과 국가가 제정한 교육에 준하여 학교를 감리 감독하는 점 그리고 제도적으로 교육적 관계의 형성을 매우 좁은 범위로 제한하기 때문으로, 이로 인해 학생들의 다양한 요구를 충족시키지 못하고 시대의 흐름에 민감하게 반응하지 못하는 공간을 양상하게 되었다. 최근 교육공간에 대한 인

식의 변화와 재생이라는 새로운 패러다임이 맞물려 지역 사회학교라는 개념이 대두되고 있다. 그러나 일관성 없는 교육정책과 행정적 미숙함으로 인해 물리적 환경의 변화는 우리나라에 근대교육이 이루어지기 시작한 이래로 많은 변화가 없는 것이 현실이다.

따라서, 이와는 달리 지난 20여년의 여러 교육정책의 변화와 더불어 열린 공간을 지향하며 지역사회와 소통하는 공간으로 활성화 시키고 있는 네덜란드의 교육공간을 선진사례로 연구하고자 한다. 특히 헤르만 헤르츠버거(Herman Hertzberger)는 이러한 교육의 개념을 공간에 효과적으로 반영시키는 건축가로, 지역사회와 학교를 서로 연계시키기 위하여 접점이 되는 영역을 그간의 그의

건축철학에 맞물려 공간과 공간, 공간과 사람, 사람과 사람 등의 상호적 형태와 행위에 중점을 두고 사회적 지속가능성을 실천하고 있다. 그는 건축을 이루는 거시적 지역과의 관계를 이루는 구조적 구성 뿐 아니라, 계단, 벽, 창 등 세부적 소재를 사용하여 사용자의 생각에 의한 자유로운 행태를 유발시키게 하여 독립되고 단절된 교육공간이 아닌 열린 공간으로서 주변 환경과의 관계성을 가지도록 작업하였다.

따라서 본 연구의 목적은 열린 교육을 지향하고자 하는 최근의 교육계 경향에 따라서, 헤르츠버거의 교육공간 중 90년대 이후 제안되어졌던 지역사회학교에서 보여지는 소통의 공간으로서의 특성을 새로운 교육공간 디자인 방안으로서 제시하는데 있다.

1.2. 연구 범위 및 방법

본 연구를 위하여 먼저 사회적 지속가능성과 소통에 대한 이해를 먼저하고 공간적으로 어떻게 적용하는지 파악하여, 헤르츠버거 건축에 나타난 소통적 특성을 살펴보고자 한다. 네덜란드 교육정책의 방향 바탕 하에, 네덜란드의 헤르만 헤르츠버거 건축의 소통적 특성을 추출하고, 그의 교육공간을 분석하였다.

따라서 본 연구의 범위는 헤르만 헤르츠버거의 1960년대부터 현대까지 완공한 여러 작품 사례 중에 90년대 이후의 교육 공간중 지역사회학교에 국한하고 관련 자료의 수집, 분석 그리고 답사를 통해 다음과 같이 진행이 이루어졌다.

2장은 사회적 소통 특성에 대한 이론적 고찰을 통해 그의 건축철학에서 소통이라는 개념이 어떤 공간적 형식으로 나타나고 있는지를 살펴보고자 한다. 공간 속 여러 요소들의 관계에서 사회적 소통을 위한 공간적 관계를 형성하고 있는지를 파악하며, 네덜란드의 교육정책은 어떤 특성을 가지며 헤르만 헤르츠버거의 교육공간과 관련성에 대해 알아보았다.

3장은 헤르만 헤르츠버거의 건축 철학을 이해하며, 구조주의, 건축, 공간의 특성들을 파악한다. 사용자를 위한 다의적 개념이 어떻게 표현되는지 분석하고, 헤르만 헤르츠버거가 말하는 소통하는 관계적 건축이 무엇인지 추출하였다.

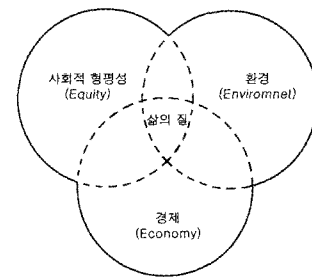
4장은 헤르만 헤르츠버거의 90년대 이후에 제안된 지역사회학교에 나타난 소통적 특성을 분석하여 5장에서 결론으로 정리하였다.

2. 사회적 지속가능성과 헤르츠버거 건축의 사회적 소통

2.1. 사회적 지속가능성의 개념

(1) 지속가능성의 배경과 사회적 소통의 관계

인류가 끊임없이 에너지와 자원을 소비하다보면 언젠가는 더 이상의 자원이 남아 있지 않아 인류의 안위가 위협 받을 수 있다는 자각에서 '지속가능성'의 개념이 발현되었다. 이러한 문제의식은 1972년 스웨덴 스톡홀름에서 개최된 유엔 인간환경회의(United Nations Conference on the Human Environment)에서는 '오직 하나뿐인 지구(only One Earth)'라는 주제 하에 지구환경보전을 세계의 공통과제로 인식하게 된다.



<그림 1> 지속가능한 개발의 3원리¹⁾

지속가능성이 정치적 사회적 이슈가 된 것은 1987년의 세계환경개발위원회(WCED) 의장인 부룬트란트에 의해서이며 '우리 공생의 미래'라는 보고서에 '지속가능한 개발(Sustainable Development)'이라는 개념이 구체적으로 제시되었다. 지속가능한 개발이란 세대간, 계층 간 형평성이 고려되어야 한다는 주장으로 생태적 측면, 자원 이용적 측면, 반기술주의적 측면, 무성장·저성장주의적 측면에 상호관련된 연구들이 진행되었다.²⁾

브룬트란트(1986)는 현재 세대와 미래세대를 함께 고려하는 측면에서 '시간의 흐름을 통한 연속성'을 강조하였고, Hough(1989)와 NRC(2002)는 자연환경으로 대변되는 자연시스템과 도시로 대변되는 인간시스템의 관계에 주목하였다. UBRP(1972)와 ICLEI(1990)는 인간의 삶 유지의 중요성과 그에 따른 삶의 질 향상의 문제를 제기하였다. SDTC(2001)와 Domenski(1992)는 지속가능성을 경제성, 환경성, 사회성의 세 가지 분야로 나누어 이해할 것을 강조하였고, Brikeland(2008)는 '지속가능한 개발(Sustainable Development)'의 모호함을 지적하며 '긍정적인 개발(Positive Development)'로 이해할 것을 주창하였다.³⁾

이러한 지속가능성의 공통된 항복에 따라 구분하면 우선 경제적 지속가능성, 환경적 지속가능성, 사회적 지속가능성의 세 가지 영역으로 구분되는데 이 모든 것의 합일점에는 삶의 질이 위치하게 된다. '지속가능한 개발'은 현재와 미래의 요구를 수용하기 위해서는 자연 상태의 변용이 불가피함을 함의하며 변용의 목표는 인간에게 더 나은 환경을 개발하기 위함이다. 즉, 지속가능한 개발은 근본적으로 인간 삶의 질 향상을 위해 존재하는 개념이

2) 이기복, 사회적 지속가능성 측면에서 본 주거단지의 계획기법 연구, 충남대 석론, 2004, p.7

3) 임연수, 사회적 소통을 위한 국내 아파트 단지 옥외공간 계획 방향, 서울대 박론, 2010, p.23

1) 김인, 지속가능한 국토개발과 삶의 질, 한울 아카데미, 2005.3. p.24

다. 삶의 질은 삶의 전반적인 수준을 의미하지만 물질적인 측면만을 반영하는 것이 아니다. 인간 삶의 질은 물리적인 차원뿐 아니라 정신적인 차원을 포함하는 개념으로 여러 학자들의 학문적 정의에 따라 다음과 같이 정리할 수 있다.

<표 1> 삶의 질 개념의 세분화⁴⁾

정의	삶의 전반적 수준				
차원	객관적 차원		주관적 차원		
도시환경의 질	도시환경과 사회구조적 여건		도시주민의 인식과 평가		
지표	물리적 지표: 객관적인 삶의 지표		비물질적 지표: 삶의 여건에 대한 주관적 평가 및 인지상태		
부문	물리적 측면	환경적 측면	심리적 측면		
요인	경제적 요인	환경적 요인	문화적 요인		
구성요소	삶의 물리적 구성요소/조건		삶의 정신적 구성요소/조건		
세부항목	의식주생활/건강/소득 노동/교육/환경 육체적 안전/복지		만족감/성취감/스트레스 자립감/문화적 풍요로움 정신적 안정/행복감		
재료의 특성	생리적 욕구 1단계	안전의 욕구 2단계	소속과 애정의 욕구 3단계	자존의 욕구 4단계	자아실현의 욕구 5단계

지속가능성의 확보는 궁극적으로 인간 삶의 질 확보를 위해 이루어져야 하며, 삶의 질적 요소 중 상위의 조건인 정신적 측면의 양호함을 위해서는 사회적 소통의 역할이 중요하다. 인간 삶의 질 확보를 위한 사회적 소통의 실현은 커뮤니티를 통해서 가능하며, 사회적 소통이 지속적이고 원활하게 이루어지기 위해서는 커뮤니티의 성립이 우선적으로 이루어져야 한다. 커뮤니티는 물리적 환경인 지역을 기반으로 하여 구성원들 간의 유대관계와 사회적 상호작용에 의해 발생한다. 커뮤니티의 유지와 발전을 위한 공동체성의 형성은 구성원들 간의 물리적 접촉과 공동의 커뮤니티행위를 통해 강화 될 수 있다.

‘사회적 소통(social interaction and communication)’은 커뮤니티의 형성과 상호보완적인 관계를 맺으며 형성된 커뮤니티의 결함을 강화하는 수단으로서 개인적 차원에서 인간 삶의 질 확보와 사회적 차원에서 지속가능성의 실현을 위해 요구된다.

(2) 사회적 지속가능성에서의 소통 실현

앞에서 본 것처럼, 지속가능성은 경제적, 환경적, 사회적 세 가지 측면에서 살펴볼 수 있다.<표 2 참조> 각 영역의 비전으로 제시될 수 있는 것은 경제적 지속가능성에서는 투자방향의 설정과 제도의 변화이며 환경적 지속가능성에서는 자연환경의 보존과 현명한 자원의 이용을 추구해야 한다. 사회적 지속가능성의 비전은 인간관계에 토대를 둔 사회 및 기술발전의 방향설정에 있다.⁵⁾

이렇듯 사회적 지속가능성의 중심개념은 세대 간의 공평성과 적극적인 인간교류이다. 인간의 삶은 물리적인

<표 2> 지속가능성의 세 가지 측면의 목표와 비전

	경제적 지속가능성	환경적 지속가능성	사회적 지속가능성
목표	경제적 생존 능력	환경적 책무	사회적 공평성
핵심	경제적 생산성과 확대	생태계의 원칙을 존중	적극적 인간교류
질적 가치	소비활동의 질	자연환경의 질	인간교류의 질
비전	투자방향의 설정과 제도의 변화	자연환경의 보존과 현명한 자원 이용	인간관계에 토대를 둔 사회 및 기술발전

환경을 기반으로 이루어지지만 사람들 간의 상호작용을 통한 사회성의 구축을 통해 질적인 향상을 이룰 수 있다.

사회적 지속가능성은 경제적 지속가능성이나 환경적 지속 가능성에 비해 비가시적인 분야로서 그 성취에 있어 물리적인 근거를 찾기 어려운 특성을 지닌다. 다만 근본취지를 고려했을 때 현 세대와 미래 세대의 의식의 교류와 배려를 기반으로 사회적 교류가 이루어져야 함을 알 수 있다. 이를 위해서는 공동체의식과 함께 더불어 살아가는 삶에 대한 개개인의 인식이 필요하다. 이 세상의 모든 것은 관계 안에 존재하듯이 시간과 공간에 의해 이루어지는 ‘관계(Relationship)’는 지속가능성의 핵심이다. 세상의 존재이유가 인간을 비롯한 생명체의 삶 영위에 있다고 할 때 인간의 존재와 인간간의 관계, 인간과 인간을 둘러싼 환경과의 관계는 지속성의 확보를 위한 근본조건이 된다. 인간 사이의 관계는 동시대를 살아가는 사람들끼리의 관계 뿐 아니라 현시대와 미래시대를 살아갈 사람들의 관계를 모두 포함 하는 것이다.

도시의 과도한 산업화에 의해 환경파괴가 이루어지면서 발현된 지속가능성의 추구를 위해서는 사회적 지속가능성의 성취가 기본이 되어야 한다. 사회적 지속가능성은 인간관계를 바탕으로 이루어지며 서로에 대한 관심과 배려를 통해 공동체의식을 구축하는 것이 무엇보다 중요하다. 즉 사회적 지속가능성의 핵심은 사람들 사이의 사회적 소통에 있으며 이를 활성화하기 위한 환경의 구축이 요구된다.

세계보건기구에서 권장하는 건강한 환경이란 신체적인 건강뿐만 아니라 정신적, 사회적 양호성을 포함하기 때문에 사회적인 안정의 중요성을 시사하고 있다. 세계보건기구에서는 건강한 인간적 기본생활요구를 충족시키는 조건으로서 ‘안전성’, ‘보건성’, ‘편리성’, ‘쾌적성’의 4가지 항목을 제시하였다.⁶⁾ 4가지 항목에는 절대적인 기준이 존재하기 어렵고 개인의 성향이나 특정 사회의 문화적 분위기에 따라 요구정도가 달라질 수 있으나, 여러 건축환경의 질적 가치가 중시되면서 더욱더 환경의 질적 향상을 위한 노력이 이루어지고 있다. 21세기의 주요 패러다임이라 할 수 있는 지속가능성의 개념은 이러한 근본 가치에 더하여 건축환경의 새로운 요구사항으로 대두되고 있다.

4) 임연수, 앞의 책, p.38

5) 임연수, 앞의 책, p.24

6) 세계보건기구 주거위생위원회 제1회 보고서(1961) 참조; 강부성 외, 주거환경: 평가방법과 이론, 시공문화사, 2003, p.27

2.2. 네덜란드의 지속가능성 모색 및 교육시스템

(1) 네덜란드의 사회적 흐름

17세기 네덜란드의 정물화는 시민계급의 관심사가 전면에서 드러나기 시작했다. 이 점에서 은연중에 공공성과 연관이 된다. 공공성이란 개념은 사회적 이익의 수혜자가 그 폭을 넓히면서 거기에 대한 윤리적이고 사회적 시스템의 형성에 기인한다. 그 이후에 현대에 들어서 허버마스에 의해서 그 장소적 특징에 기반한 공론장의 개념으로서 합리적 대중의사소통의 개념으로 정초된다. 이 개념들은 이른바 여론의 공간적 형성과정을 따른 것이기도 하지만, 공공적 공간의 담론과도 연관이 지어진다. 공공성이 근대적 계몽주의의 연계선상에서 비롯된 것처럼 근대 디자인의 시작이라 할 수 있는 바우하우스에서부터 그 공공성의 개념들은 녹아들어가 있는 부분이 없지 않아 있다. 보다 많은 사람들의 일상에서의 예술의 실천이라는 이 명제는 그 공공성을 행위 하는 것을 의미하는 것이기 때문이다.

70년대 오일쇼크에 따른 경제적인 위기 이후에 이를 컨트롤하고자 네덜란드 정부는 그 규모나 인위적 경기부양방식의 접근이 아닌, 일종의 중재자, 혹은 개입자로서의 역할을 키우기 시작했다. 이러한 접근 방식은 꽤 효과를 보고 네덜란드의 8-90년대를 수월하게 보낼 수 있는 방법론이 되었다. 즉 합의의 전략이라고 부르는 네덜란드식 전통은 매우 실용적인 접근방식으로 오랜 무역국가로서의 중계무역의 산물의 합리적인 사고와 합쳐져 만들어진 커먼센스로서 이러한 사고는 네덜란드의 주축이 되는 흐름이라 할 수 있으며, 아이디어는 문화전반에 녹아 있는 일반적으로 알려진 더치디자인(Dutch design) 또는 그러한 맥락으로 이해할 수 있다. 확대된 국가의 개입은 그러한 담론과 논의를 활성화시키기 위한 매체들을 국가적으로 만들어내는데도 영향을 미쳤고 이러한 공공적인 사업이 디자이너들에게 발주됨으로서 네덜란드 디자이너들의 포트폴리오의 형성과 그들의 담론의 형성에도 큰 영향을 미친 것으로 보인다.

(2) 네덜란드의 지역사회학교

네덜란드는 1990년대를 전후로, 정규적인 교사 외에 교육 형식을 훈련받지 않은 비정규 교사들, 차기 교육부장관들의 임용 때마다 이전의 개혁들이 제대로 분석되지 않아 시행착오가 거듭되는 등의 문제들의 해결책으로서 지역사회학교(Community School: 네덜란드 원어표현은 Brede School)⁷⁾라는 교육시스템을 도입하게 된다. 이것

은 교육공간에 내적인 정규학습과 외적인 비정규 학습을 동시에 도입하는 형식이다. 지역사회학교는 중등교육보다는 초등교육에서 확산이 빠르게 되고 있고 현재도 진행 중으로, 네덜란드의 지자체와 정부에서는 지역사회학교를 주요 학교 형태를 만드는 것을 의도하고 있다⁸⁾. 네덜란드 지역사회학교는 설립자와 지역사회의 필요성과 의도에 따라 목표를 정하기에, 전체적으로 지역에 따라 나타나는 목표 등에 따라 종류가 다양하게 나타난다. 또한 그 외에도 지역사회와 협력, 통합하려는 교육기관들을 기존의 학교 재단들이 영입함에 따라, 지역사회학교로 변모하기도 하는 양상을 보인다.⁹⁾

중등교육부에서는 지역사회 지향성이 초등 교육부문에 비해 약하다. 중등 과정의 지역사회학교들은 규모가 더 크고 서로 다른 건물들에 위치하고 있기 때문에 해석된다. 지역사회학교도 넓은 의미와 좁은 의미의 지역사회학교가 있는데, 넓은 의미의 지역사회학교는 다수의 비정규, 기타 관련시설과 공조하며 좁은 의미의 지역사회학교는 그런 관련시설과의 공조가 거의 없는 경우에 해당된다. 앞서 언급한 것처럼, 지역사회학교는 정규과정에 부가적으로 비정규과정을 도입하는 형식으로, 정규와 비정규의 통합의 취지가 아니라, 청소년 상담가 및 사회복지사와 같은 전문가들, 부모, 자원봉사자, 학교경찰, 심리치료 도우미, 상업적 레저 업자 등의 비정규 교육자들이 정규적인 교육프로그램에 부가적인 도움을 주고자 하는 것이다. 비정규 교과과정에서는 주로 두 가지 목적을 추구하고 있는데 첫째, 적절한 레저 활동을 제공한다. 둘째, 주로 이민자 출신 학생들인 학력 미달자들을 위한 보충과정을 지원한다. 네덜란드 정부의 교육 정책은 지역사회학교를 지역사회 발전을 위한 잠재적 파트너이자 주요거점으로 두고자 한다.¹⁰⁾

위와 같은 네덜란드 교육적 시스템을 기반으로 한 건축 및 공간적 특성을 보게 되면 다음과 같다.

첫째, 모든 학생들이 폭넓은 사회적 역량 습득, 관련 정보를 찾아 활용하는 학습법, 교육기회들을 선택적으로 활용하는 것 등 일반적인 교육목표들이 있다.

둘째, 교사들은 학부모 참여의 중요성을 알고 있지만 학부모 참여를 독려할 시간과 에너지가 부족하다. 그러므로 교사들은 외부에서 사회복지사와 기타 비 교직 인력들에 의존하여 이민자 부모들과 소통하며 학생들에 대한 부모들의 자녀 교육을 지원하고 학교와 부모간의 관계를 강화한다.

셋째, 적극적인 사회참여로 사회적 통합을 촉진하는 것이다. 우선 각 시민이 거주하는 지역에서부터 사회 참

7) 원래 지역사회라는 말은 영어의 "커뮤니티(Community)"와 같은 뜻을 지니고 있다. 커뮤니티는 일정한 지역에 살고 있는 주민들의 공동생활체를 뜻하며 특히 지역성을 강조한다. 커뮤니티는 공동(common) 또는 공동체(communal) 또는 의사소통(Communication)이라는 뜻을 가지고 있다. 이를 어원적으로 풀이하면 공동의 생활의 장을 가지는 주민들의 집단을 지역사회라고 말할 수 있다.

8) Manuela du Bois-Reymond, The Integration of Formal and Non-formal Education: The Dutch Brede School, Social work&society, vol.7 no.2, 2009, p.181

9) Manuela du Bois-Reymond, 앞의 책, p.188

10) Manuela du Bois-Reymond, 앞의 책, p.184

여 활동이 이루어지게 하고 지역사회에서 BS를 거점 및 시설로 만들어서 지역사회 응집력을 키운다. 청소년들이 거리를 배회하지 않게 하고, 범죄예방에 참여하게 하고, 지역사회 청소년과 거주민 간의 관계를 개선하여 지역사회의 안전을 향상시킨다.¹¹⁾

이렇듯, 정규와 비정규의 학습법을 나타내는 프로그램이 적용되어서 지역사회학교는 교육공간과 생활공간이 맞물린 형태로 나타난다. 일상적인 삶을 영위하는 공간을 '생활공간'이라 하며, 여기엔 가정, 학교, 공장, 회사, 시장, 박물관, 극장, 교회 등이 포함된다. 생활공간은 물리적으로 서로 구획되어 있었고, 그 안에서 다양한 삶의 맥락들이 복합적으로 작용하고 있다. 교육공간은 교육의 내재율이 실현되는 독립된 공간이자 특수공간의 하나로 규정된다. 이런 서로 다른 형태의 공간들이 상호보완 공존하는 형태로 나타남에 따라 '주어진' 공간이 아니라 '구성된' 공간이라고 말할 수 있다. 이런 의미에서 지역사회학교의 공간은 기존의 교육공간 개념과는 다른 소통하고 통합하는 교육철학이 담긴 공간이다.

2.3. 헤르츠버거의 건축철학과 소통적 특성

헤르만 헤르츠버거는 1958년 졸업과 동시에 자신의 설계사무소를 개설하였고, 이와 함께 60년대 초반부터 알도 판 에이크와 야곱 바케마와 더불어 포럼(Forum)의 편집장을 역임함으로써 네덜란드 구조주의 건축경향을 대변하였다. 인간의 변하지 않는 근본적인 요구로 돌아가자는 주장아래 구조주의의 초창기 미래지향적인 접근 방식과 달리 네덜란드 구조주의 건축가들에 의해 방향회전을 한 인류의 근원적인 부분의 모색과 헤르만 헤르츠버거의 구조언어학적 해석이 어우러져 1960년부터 집합주거와 교육시설을 통해 적극적인 실험을 통한 공간적 적용을 모색하기 시작했다. 헤르츠버거는 델프트 몬테소리 스텝에서 보여지기 시작한 in-between 개념을 센트랄 비히어 본사에 더욱 구체화한다. 스스로를 사회적 건축학자라고 칭하며 "건축물은 사회적인 삶에 알맞은 공간 조건을 제공해야 한다."라고 말하고 있다.¹²⁾ 그는 사회에서의 다양한 경험적인 조사와 연구를 통해 인간의 삶에 대한 연구를 진행하여 구조화 시키고자 한다. "건축적인 질서가 일상의 삶이 유발하는 요구들을 각의 장소들마다 개별적으로 해석해내기 위한 공통어(Lingua Franca)를 제공해준다."라는 헤르츠버거의 언급은 직교, 그리드 체계와 그것을 채우고 있는 프로그램 요소들 사이의 관계를 말하고 있다. 단순히 기능주의에 지배되는 것이 아니라 다중의 가치를 갖는 공간을 만들어냄으로써 복수적인 사용을 유도하고 있다¹³⁾는 것이다.

11) Manuela du Bois-Reymond, 앞의 책, p.186

12) Herman Hertzberger, Herman Hertzberger: Articulations, Prestel, 2002, p.17

그의 건축에서는 어떤 사물이 전체 체계 속에서 다른 사물들과의 관계에 따라 규정되고, 개인의 행위나 인식을 통해 사물이 구성되는 구조주의의 구조체계적 특성을 가진다.

헤르만 헤르츠버거는 구조주의적 형태에 대한 정의의 언어학의 '랑그(14)와 빠롤(15)'의 개념에서 유추하였다. 이는 다양한 표현어휘 즉, 발화를 의미하는 것으로서 공간에서는 다의적 형태와 그에 대한 개인적 해석의 관계, 구조와 인필(Infill)¹⁶⁾한 것 간의 관계를 설정하는 것이다. 집단적 패턴 안에서 개별적 해석을 가능케 하는 원형을 찾는 것으로, 집단적 패턴에 대한 개인적 해석을 이루게 하여 전체적으로는 비슷하나, 세부적인 면에서 개인적 해석이 표현되게 하는 건축공간을 만드는 것이다.¹⁷⁾ 즉, 그는 공간에 사람들의 개인적 해석을 다양하게 적용하고 구조체계의 다양성, 가변성을 나타내는 구조주의 건축가 모습을 가지고 있다.

헤르츠버거의 건축은 공격적인 것과 사적인 것, 빛과 그림자, 인공적인 것과 자연적인 것, 수평과 수직, 긍정과 부정, 외연적인 것과 내포적인 것들의 사이에서 공간의 이중성의 의미를 가지며 공간은 이러한 특성의 변화들과, 각층을 포함한 움직임은 순서에 따라 특징적인 의미로 변한다.

<표 3> 헤르만 헤르츠버거의 건축의 특성¹⁸⁾

분류	건축적 특성
형태의 특성	다양한 특성을 가진 잠재적 매개체 원시부락에서 형태 유추하여 현대적 재해석
구조적 특성	고정된 의미의 형태가 아닌 여러 사용자들의 생각에 의해 변화, 사용자의 해석을 위한 미완성 건축물, 균형과 질서 속의 다의성, 기초구조는 외부로 의미확장
분절된 특성	조합과 분리는 자유로운 확장과 축소를 가짐
재료의 특성	내·외부의 재료를 같이 사용함으로써 연결성을 줌

즉, 사람들의 소통을 위하여 양측면의 관계성을 중요시한다. 그래서 헤르만 헤르츠버거의 건축은 도시를 더 인간적인 삶의 환경으로 안내하고 성장시키며 정형화 된

13) 봉인법, 프로그램 다이어그램, Spacetime, 2005, pp.117-118, 재인용

14) 랑그(langue) : 언어활동의 사회적 부분으로 개인의 외부에 있으므로 개인 혼자서는 창조할 수도 변화시킬 수도 없다. 이러한 랑그는 공동체성원들 사이에서 맺어진 일종의 계약으로 개인이 언어의 기능을 알기 위해서는 이를 습득해야한다.

15) 파롤(parole) : 개인적이며 의지적이고 지적인 개인 행위이며, 화자가 그의 개인적 사고를 표현하기위해 언어 코드를 사용할 때 행하는 결합이고, 화자가 이 결합을 표출하도록 해주는 정신-물리적 매카니즘이다. 빠롤은 개성 있는 언어활동의 행위라 할 수 있으며, 개인마다 차이를 보일 수 있다, 그러나 랑그는 모든 사람의 의사소통의 규칙이기 때문에 개인 의사와는 무관하다.

16) 이는 골격화 된 구조 안에서 그 골격을 채워나가는 다양하고 변화 가능한 요소를 의미한다.

17) A. Lüchinger, 구조주의 건축과 도시계획, 최중현·이기민, 세진사, 1989, pp.113-116

18) 안현정, 네덜란드 구조주의의 건축특성에 관한 연구, 홍익대 석론, 1998, pp.187-188

건축에 맞서 공동체 공간을 회복할 수 있게 만드는 모습을 가진다.

3. 사회적 소통을 위한 헤르츠버거 교육공간 특성

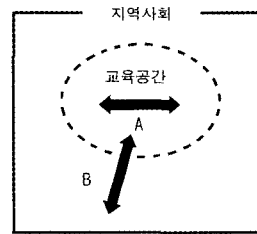
3.1. 교육공간 내 사회적 소통 체계구분

교육공간에서의 물리적 환경의 질을 통해 확보 할 수 있는 사회적 소통성에 주목하기 때문에 교육공간 내의 물리적 영역성에 의거하여 사회적 소통체계를 구분 할 수 있다. 각 교육공간의 규모나 그 특정 목적에 따라 포괄하는 대지 면적이 달라지지만 '교육공간 내부공간' 과 지역사회와의 접점에 해당하는 '경계공간'으로 구분할 수 있다. 또한 교육공간의 사회적 소통체계를 교육시설의 커뮤니티공간과 지역사회, 교육공간 내 커뮤니티공간으로 구분하여 분석의 기초 틀을 설정하고 네덜란드 지역 사회학교(brede school)를 사회적 소통 증진 측면에서 정리하여 헤르츠버거 교육공간의 목표를 도출하고자 한다.

교육공간의 내부는 기본적으로 교육을 위한 특수 목적으로 존재하며 교육공간 내부에 입지한 지역사회에 대한 개별적인 성격이 지니게 된다. 지역사회와 교육공간의 접점에서 형성되는 경계공간은 건축적 처리방식에 따라 선적으로 조성되기도 하고 면적으로 조성되기도 하나, 공공영역인 지역사회와 맞닿아 있기 때문에 공적인 성격을 띠게 된다. 따라서 두 영역은 공간생성의 원칙이나 목적, 기능의 부여에 있어 차별화되며 각 영역 내에서 생성되는 사회적 소통 또한 다른 양상을 가진다 하겠다.

현대건축에서의 공공성은 공동체적 관계성이라는 새로운 관점에서 접근해야 한다. 현대 도시나 공동체 안에서의 공공성이란 그 시대의 상황과 요구에 따라 조금씩 그 의미와 물리적 발현을 조금씩 달리하여 왔으나, 공공성이란 객체 사이의 커뮤니케이션을 바탕으로 발생된다는 사실만큼은 변하지 않고 있으며, 단지 물리적 장소로서의 공공공간이 더 이상 의미를 갖지 못하는 현대 사회에서 진정 우리가 만들어야 할 공공성은 커뮤니티를 바탕으로 한 공공영역이다.¹⁹⁾

건축공간에서 공공영역은 더 이상 물리적인 장소가 아니라 커뮤니케이션, 즉 소통을 위한 장소이다. 상호관계적 측면에서 접근하여 '개방적 접근'이나 '활동의 다양성' 두 가지 가치에 비중을 두고 사람들이 넓은 영역 속에서 다양하며 자유롭게 행위를 할 수 있도록 해 주는 것이 현대적인 의미의 공공성 문제를 새롭게 접근 할 수 있는 가능성을 제공한다. 교육공간에서의 구성을 고려할 때



<그림 2> 지역사회와 교육공간의 관계

내부공간은 교육공간의 실사용자들의 사회적 소통을 주로 지원하며 교육공간의 경계공간은 교육공간과 지역사회간의 사회적 소통을 지원할 수 있다. 본 연구에서는 교육공간 내의 사회적 소통체계를 '교육공간내부의 사회적 소통(A)'와 '교육공간과 지역사회간의 사회적 소통(B)'로 구분하여 논의를 진행하고자 한다. 여기서 지역사회는 보행이나 단거리 이동에 의해 교육공간과의 물리적인 접촉의 가능성을 갖는 영역적 범위를 포함하는 개념이다.

과거 교육공간은 단순히 특수공간으로 치부되었던 것이 사실이다. 그러나 도시재생의 차원에서 활용이나, 평생교육의 개념들이 국내외적으로 부각이 되면서 교육공간에 대한 복합화 방안이 이루어지고 있다. 교육공간이 지역사회의 일상적인 생활의 중심으로서 역할을 하게 됨으로 그 전과는 다른 복합적이고 다기능적인 공간으로서 사회적 소통의 매개체가 된다 하겠다. 사회적 지속가능성의 실현을 위해서는 도시의 전체적인 사회적 소통을 위해 개별적인 교육공간으로 존재하는 기존의 교육정책 방안의 개선이 요구되며 지역사회를 구성하는 하부도시 구조로서의 계획이 이루어져야 한다.

3.2. 교육공간에서 지역사회학교의 역할과 기능

지역사회란 커뮤니티(Community)이며 공동체, 공동사회라는 말로 이는 일정한 지역 안에 모여 사는 주민들의 공동 생활권을 뜻하는 말이다. 또한 그 안에서 일정한 문화와 사회적 경험을 공유 또는 공동 분배하는 곳으로 정의한다.²⁰⁾

이와 같은 지역사회는 일정한 지역, 일정한 주민, 공통적인 생활경험, '우리 의식'이 있을 것이 요구된다. 특히 '우리 의식'은 지역의 가장 중요한 속성이다.²¹⁾

지역사회학교는 '지역사회'의 '학교'이다. 학교와 지역의 관계를 근거로 학교는 학생들의 교육뿐만 아니라 지역주민들의 교육적 필요와 욕구를 충족시키고 지역사회 발전과 지역사회 문제해결에 앞장서는 개방된 학교로서의 역할과 기능을 담당하여야 한다.

지역사회학교로서의 역할을 수행하기 위해서는 지역적, 사회적, 문화적인 요구들이 있다.

첫째로는 모든 지역사회 구성원에게 균등한 문화적 기회를 부여하여야 하고 통합적, 개방적인 시설의 건립

19) 이경생, 도시의 내부화 요소와 커뮤니티 연계 가능성을 적용한 재동 Community school 계획, 홍대 석론, 2006.12, pp.13-14

20) 이현재, 초등학교 시설의 복합화 계획에 관한 연구, 홍익대 석론, 2007, p.35

21) <http://kangneung.kace.or.kr/kangneung/cs/cs.asp> 강릉지역사회교육협의회

회 시 지역주민 모두가 소외되지 않도록 해야 한다.

둘째로는 학교와 지역사회간의 시설 중복을 피하도록 한다.

지역사회 학교의 기능 및 역할과 관련해서 교육적 기능과 함께 사회적 기능의 지역사회학교가 지역주민들이 필요로 하는 서비스와 시설을 갖추고 이를 이용하도록 하는 것을 의미하며, 학교와 지역사회와의 측면에서 볼 때, 지역사회학교는 지역사회센터로서 역할을 해야 한다. 지역사회센터는 지역의 주민들이 필요로 하는 서비스와 시설들을 편리하게 이용하도록 해야 하기 때문에 지역사회학교는 이들 시설을 갖추도록 해야 한다.²²⁾

지역사회학교의 개념인 학생과 교직원만을 대상으로 하던 교육과 생활에서 지역주민의 교육과 생활을 포함하는 확대된 개념으로 지역사회학교의 개념에서 주목해야 할 점은 바로 지역주민과 일상생활이다. 따라서 이런 측면에서 학교는 학생과 교직원만을 위한 장소와 시설이 아니라 지역주민들이 함께 이용할 수 있는 지역사회센터로서의 역할과 기능의 전환이 요구된다고 하겠다.

지역사회시설로서 이용될 수 있는 지원 가능시설로서는 학교운동장, 교실, 강당 및 도서관 등이 지역커뮤니티 시설로서 이용될 수 있으며 이런 지원시설들은 모든 교육프로그램을 간접적으로 지원해주는 행정적인 기능과 동시에 경영적인 기능을 동시에 수행하고 있다.²³⁾

선행된 연구를 통해서 국외에 시행되고 있는 지역사회학교들은 사례조사를 하기 쉬운 일본을 중심으로 지역사회학교의 시작인 미국, 영국 등으로 분석되어지는 것을 볼 수 있었다.

3.3. 사회적 소통체계와 헤르츠버거 교육공간

인간 행위의 근간이 되는 것은 개인과 개인, 개인과 환경사이의 사회적 관계로서 개인을 둘러싸고 있는 물리적, 정신적 환경과의 상호교류를 통해 양호한 삶의 질이 형성될 수 있다. 지속가능성 역시 궁극적으로는 주어진 환경이 적절한 변형과 사회제도의 적용을 통해 인간 삶의 질을 향상시키려는 근본목표를 지니고 있다. 삶의 질은 삶의 전반적인 수준을 의미하는 것으로 생명의 영위를 위한 기본조건이 충족된다면 물질적인 지표보다 정신적인 지표가 우위에 있다고 볼 수 있다. 정신적인 측면의 삶의 질은 사회에의 소속감과 애정에 대한 욕구를 포함하며 서로에 대한 관심을 토대로 한 긍정적인 사회적 분위기에서 성취가능하다. 이렇듯 현대 사회에서 사회적 소통은 커뮤니티 형성과 밀접한 관계를 맺고 있다. 커뮤니티의 형성을 통해 사회적 소통이 발생하고 사회적

소통을 통해 커뮤니티의 공동체성이 강화 될 수 있다.²⁴⁾

네덜란드의 지역사회학교는 정규교육에 비정규교육 시스템을 도입하여 단절된 교육이 아닌 학생들 스스로가 자기계발을 하는 기회를 가지게 하고 외부 비 교직 인력을 통하여 학생에 대한 부모와의 대화를 만들어 가게 된다. 그래서 교육공간은 사회참여를 증대하고 학교 중심으로 지역사회와의 발전을 도모하며 응집력을 높여가는 곳이다. 즉, 사회와 연계되려는 비 정규 교육시스템 역시도 중요한 역할과 기능을 담당한다.



<그림 3> 아폴로 학교 (Apollo School)

이러한 네덜란드 교육제도 아래서, 헤르츠버거는 사회적 건축학자로서 건축에 단순하고 정형화된 질서를 부여하여 사람들이 쉽게 인지하게 하고, 일상의 삶에서 유발하는 요구들을 각 공간들 사이에 부여할 수 있도록 했다. 이러한 사이공간(in-between)은 내·외부 사람들의 개인적 해석을 수용하고, 내·외부의 경계를 허물어 다양성을 수용함으로써 지역사회와 연계하고자 한다.

그는 집단 안에서 개인의 해석이 중요하다는 개념으로 전체 체계 속에서의 주변 관계에 따라 어떤 공간이나 사물에 개인이 인식한 것을 적용하고 변화시키는 구조주의 사상의 모습을 건축에 반영하고 있다. 이런 구조주의 사상에서 나타나는 건축 특성들은 공공 공간과 개인 공간, 물리적 공간과 허구적 공간, 위계의 모호성, 재료의 특성 등으로 나타나 있다. 이중적인 두 측면에서의 관계를 나타내려는 특성은 각 두 측면을 연결하려는 사이의 관계에 대해 여러 특성을 담고 있다.²⁵⁾ 헤르만 헤르츠버거는 1960년대부터 현대까지 점차 외부로 확장되어가는 공간적 특성을 가진다. 즉, 이런 특성은 외부 환경과 건축을 하나로 연계시키려는 전이영역 속에서 나타나는 내·외부의 특성을 가지는 모호함으로 대립적인 공간의 단절성을 완화시켜 자연스런 내·외부의 소통을 만들어 내었고 그것은 물리적인 공간에서 사회적인 소통을 추구하는 것으로 볼 수 있다. 교육공간에서 고유의 교육공간 기능만이 아닌, 다양한 지역 사회적 요구에 맞는 프로그램을 접목시킴으로서, 교육공간의 활성화와 지역사회의 커뮤니티를 통해 소통의 공간이 되게 하는 것을 알 수 있다. 또한 외부적인 요인과 교육공간과의 소통, 교육공간 내에서의 내부적인 공간과의 소통은 사이영역의 관계성에 주목하여 풀어나간다. 이것은 전이적 특성으로 주변 모두를 수용하는 공공성을 나타내며 점차 외부 환경

22) 윤은중, 지역커뮤니티와 연계한 초등학교 시설 복합화 건축계획에 관한 연구, 서울 산업대 석론, 2009.8, p.22

23) 윤은중, 앞의 책, p.21

24) 임연수, 앞의 책, p.41

25) 박두환, 헤르만 헤르츠버거의 교육공간에 나타난 전이영역특성 연구, 건국대 석론, 2011.1, p.70

까지 확장해 가며 발전된 양상을 가진다.

교육 환경의 구성적 요소는 물리적 요소, 생태적 요소, 사회적 요소로 살펴 볼 수 있는데, 그는 소통의 개념을 물리적인 측면을 넘어 환경적인 측면에서도 추구하고자 한다. 따라서 헤르츠버거 교육공간의 구성요소를 살펴봄으로써 소통을 위해 어떻게 커뮤니티 활성화를 꾀하였고, 어떠한 건축적 특성을 가졌는지 분석하는 것은, 헤르츠버거가 네덜란드 교육이념을 건축에 수용할 뿐 아니라, 더 나아가 관계적 건축에 주목해온 그 간의 그의 건축철학과 긴밀한 상관관계를 가짐을 밝히는 것이라 할 수 있다.

4. 헤르츠버거 교육공간의 사회적 소통특성 분석

4.1. 사례선정 및 분석의 틀

사례는 2000년대 이후의 헤르만 헤르츠버거의 교육공간 중 네덜란드에 더욱 확대되어지고 있는 지역사회학교 6곳을 분석하였다.²⁶⁾ 지역사회학교가 가지는 관계적인 특성은 그의 구조주의적 건축철학과 맞물려 다양하고 유기적인 건축구성을 이루고 있다. 따라서 그의 건축을 사회적 소통의 측면에서 기존의 교육적 기능 외에 커뮤니티 공간들이 어떻게 건축적 특성을 가지며 관계되고 있는지 살펴보기 위해 건축적 요소로서 입지적 특성, 복합적인 형태, 배치 및 공간구성, 진입방식 및 동선체계, 실내요소 등으로 디자인 특성을 분석하였다.

4.2. 사례분석

첫째, 아르헨에 위치한 스킨크웍 브레드 스쿨(Schalkwijk Brede school)은 두 개의 초등학교, 커뮤니티센터와, 30호의 주택, 보육시설, 카페, 고등학교, 외부 놀이시설 등이 한 곳에 결합된 복합건물이다. 도심재생 지역 중심부에 위치하여 이 학교 시설은 교육 시설 외에 지역의 커뮤니티 시설로서의 역할을 담당하고 있다. 각각의 교육공간으로의 입구는 서로 엇갈려 위치하고 있고, 여러 공간의 결합으로 이루어진 복잡한 형태에도 불구하고 각각의 공간은 독립성을 가지고 있어 독자적으로 운영하는데 불편이 없다. 그런 독립성이 확보되면서도 중앙의 광장은 외부로 개방된 형태를 지니며 여러 행사들이 이루어질 수 있는 광장의 복합성과 더불어 어린

이들의 다양한 행위를 유발하는 잉여공간으로서 비워진다. 이런 구조적인 형태와 더불어 각 공간의 내부의 구분된 각 학교와 교육시설에서는 콘서트나 도어(가변형 벽체)에 의해 그 각 공간에서의 그가 중요하게 생각하는 관계성을 도출하는 소통적 커뮤니티를 위한 복합적 공간들을 가지고 있다.

두 번째로 MFC 프레시크하벤(MFC Presikhaven) 역시 아르헨에 위치한 학교로 두개의 초등학교, 유치원, 보육시설, 네이버후드센터, 체육관, 도서관, 사회복지서비스센터가 한 곳에 복합적인 구조로 형성된 지역사회학교다. 프레시크하벤 지역의 재개발 중심부에 위치하여 그 지리적 위치가 교육시설과 더불어 지역 커뮤니티센터로서의 역할을 감당하기에도 적절하다. 하나의 건물에 7개의 복합적 기능을 이루는 지역사회학교로서 모든 방향으로 접근이 가능하도록 이루어졌다. 무엇보다 주요 교육 시설들은 상층에 위치해 있고 중앙홀을 통해 각 공간으로 진입이 가능하다. 특히 도서관이나 체육시설은 학교 방과 후에 학교와 별개로 운영이 될 수 있도록 외부와 면하며 학교프로그램에 상관없는 입구를 가지고 있다. 이 공간에 이런 다양한 기능들이 가능케 한 것은 각각의 진입이 허용된 것 외에, 면하고 있지만 분절되고 시각적으로는 개방되나 물리적으로는 단절된 공간의 매우 복잡한 구조가 유기적으로 맞물려 있기 때문이다. 여러 측면으로 뻗어 나갈 수 있는 실외에 위치한 계단은 각 공간을 잇는 중간적 영역으로 뿐 아니라 공공의 영역으로서의 기능을 담당한다. 실내 공간에서 가장 두드러진 특징은 전이 영역에 해당하는 중앙의 공유공간을 관통하는 기다란 천창이다. 이 긴 천창은 다양한 행위들이 이루어지는 복합적 기능을 가진 중앙 홀과 그 공간들을 잇는 계단에 다양한 행위를 유발하면서도 방향성을 갖게 한다. 이 공간 역시 중앙의 공간과 맞닿은 각 교실의 콘서트나 벽을 가지고 있어 여러 상황에 따라 공간의 활용이 가능하도록 하였다.

세 번째로 드 샬리맨더 지역사회학교(De salamander brede school)은 두 개의 초등학교와 보육시설 그리고 공동으로 사용하는 운동장과 실내 체육시설을 가지고 있다. 역시 아르헨의 슈트그라프지역 모퉁이에 위치하여 독립적으로 서 있다. 7 자형의 두 개의 매스가 맞물려 있는 듯한 형태를 가지고 있고, 각 측면에 일부가 절단된 듯한 형태로 2층의 비어진 공간을 만들어 낸다. 전면부에는 두 개의 학교가 같이 공동으로 사용하는 운동장이 면하며 그 반대편에 육아시설이 자리하여 학동기 학생들과 유아와의 동선 분리가 이루어진다. 실내에는 개방된 강당을 가지고 있고 이곳에서 다양한 커뮤니티와 더불어 각종 행사가 이루어지게 된다. 테라스와 강당이 면하여 공간은 더욱 확장감을 가지게 된다.

드 옴마트 지역사회학교(De Opmaat brede school)은

26) 본 논문은 2010년 8월 17-28일 동안 네덜란드 내 준공된 헤르츠버거의 40여개의 작품을 답사를 통하여 살펴보았으며, 그의 교육시설 중 사회적 소통에 더 적극적인 역할을 하고 있는 지역사회학교 6곳을 대상으로 분석하였다. 그러나 워터릭 스피엘센트럼(waterrijk spilcentrum)은 아직 완공이 안된 관계로 <http://www.ahh.nl>과 2009년 출간된 『The schools of Herman Hertzberger』에 수록된 내용을 토대로 분석하였다.

<표 4> 헤르만 헤르츠버거 교육공간의 사회적 지속가능한 디자인 특성 분석_지역사회학교

건축사례/개요	적용 프로그램	도면	이미지	입지적 특성	복합적인 형태	배치 및 공간구성	진입방식 및 동선 체계	실내요소
Schalkwijk Brede school 2002-2007 Haarem Netherlands	초등학교2, 커뮤니티센터 30호의 주택 보육시설 카페 고등학교 외부놀이시설			스칼크웁 도심재생 계획중심가에 위치		교육시설 주택 커뮤니티 센터 보행자를 위한 공공보도 교차로 등을 결합	각각의 공간으로 들어가는 입구가 별도로 마련하고 있어서 각 공간에 방해받지 않도록 구성	콘서트나 분할 천창의 이동공간 계단식 다목적 홀
MFC Presikhaven Arnhem 2005-2007 Arnhem Netherlands	초등학교2 유치원 보육시설 네이버후드센터, 체육관, 도서관, 사회복지 서비스센터			프렌시크하프의 재건축중심지		라이트 스트리트는 두 개의 긴 매스를 관통하며 긴 통로를 형성	모든 방향에서 접근 가능 중앙홀을 통해 각 공간으로 진입 여러 측면으로 뻗어 나갈 수 있는 계단	천창 계단식 다목적 홀 공공영역으로서의 계단 가변적 수납공간 콘서트나 벽
De salamander brede school 2004-2007 Arnhem Netherlands	초등학교2 보육시설 운동장 체육관			공원근처 슈트그라프 구역 모퉁이에 위치한 단일 건물		각 측면에 테라스가 절단된 이중 광장을 만들 운동장과 유아동이 서로 반대면에 위치	테라스와 운동장을 위한 별도의 동선이 존재 운동장과 유아실을 위한 동선은 반대편에 위치	천창 개방된 계단식 강당과 테라스는 실내외를 연결감을 주어 공간을 확장
De opmaat brede school 2004-2007 Arnhem Netherlands	초등학교1 유치원 체육관			주변의 주거지역에서의 공원의 필요와 학교시설이 결합		공원을 원하는 주민들을 위해 학교 측면부와 지방을 언덕으로 연출/중앙다목적홀과 연결된 콘서트나홀을 통해 가변적 공간 연출	계단식 다목적 홀을 통해 교실과 체육관등의 공간으로 다양하게 접근 가능	천창 콘서트나벽 커뮤니티 시설사용 가능한 계단식 중앙홀과 체육시설
De spil brede school 2004-2007 Arnhem Netherlands	초등학교1 체육관 유치원			주거단지와 인접한 시립공원에 단독으로 세워짐		메인 입구편에 위치한 초등학교와 반대편에 유치원이 위치 1층엔 교실들이 위치하고 2-3층에 공공영역배치	기다란 라이트 스트리트관통 주출입구로 들어가자마자 여지는 계단은 다목적홀로 시선유도	콘서트나 벽 라이트 스트리트 천창 계단식 다목적 홀
waterrijk spicentrum 2007-2011 Eindhoven Netherlands	초등학교1 네이버후드센터			독립적 건물이 아니라 도시계획에 따라 거주블록에 통합된 일부분		주거지역에 학교시설 일부가 포함된 구조-> 추후 거주 지역으로 변환가능 일부 주거지역이 지면아래에 위치 교실의 긴 채광창을 통해 햇빛을 제공	교차되는 복도에 의해 BIF은 learning street와 교실이 교차로 배치. 1, 2층에 중앙홀 배치	동선부분의 천창과 중정 콘서트나 월을 통한 개방감과 가변성 계단식 다목적 홀

다른 지역사회학교에 비해 그 규모나 프로그램이 단순한 편이다. 그러나 이 학교의 가장 큰 특징은 복도 형태로 인해 지역주민에게 학교 내부의 별도 시설보다 외부의 공간이 더 활용되고 있는 예이다. 헤르만 헤르츠버거는

지역주민들의 공원시설 요구를 학교를 건축에 적극활용 하므로 그들의 참여를 유도했다. 즉 랜드스케이프 건축으로서 건축전면부와 상층부를 전면 언덕으로 구성하였다. 이런 형태는 워터넷 본사 저층부에서 등장하기 시작

하여 최근 그의 주거단지에 활용되었다. 건물이 독립적이기 보다 주변 환경의 일부분이 되도록 하였다. 역시 실내 내부에서의 중앙홀은 천창을 가지고 있고 각 교실과 면하여 있으며 콘서트나 벽을 활용하여 용도에 따라 활용이 가능토록 하였다.

드 스피일 지역사회학교(De spil brede school)는 주거단지가 인접한 시립공원에 단독으로 서 있으며 한 개의 초등학교와 유치원 체육관 시설이 있으며 학교의 공용부는 지역 커뮤니티센터의 역할을 겸하여 운영이 되고 있다. 저층부에 교실들이 위치하고 2-3층에 공공영역이 배치된 경우로 천창이 학교 입구에 들어서자마자 밝은 계단을 연출하여 자연스럽게 2층으로 시선을 유도한다. 개방된 공공블럭(public space)²⁷⁾을 통해 각 공간으로 접근한다.

워터릭 스피일센터(Waterrijk spilcentrum)은 2007년도부터 진행되었으나 아직 진행중인 프로젝트로 독립된 건물로 서있는 것이 아니라 도시계획의 주거단지와 통합되어 계획되었다. 추후 이 지역의 변화에 따라 이 건물은 거주지역으로 변환이 가능하며 따라서 현재도 이 단지에 거주하는 이들의 커뮤니티시설의 성격이 강하다. 지하 1층은 개방된 곳에서도 교육이 이루어지는 개방교실과 실로 구분된 교실이 교차로 배치되어 있고 1, 2층에 개방된 중앙홀이 외부 중정과 연계되어 계획되었다. 이 학교 역시 콘서트나 벽을 통해 개방감과 가변적 활용이 가능토록 한 복합적 중간영역이 존재한다.

4.3. 소결

위와 같이 사회적 지속가능성과 소통이 화두가 되고 있는 시대적인 흐름과 전체 체계 속에서 다른 사물들과의 관계에 따라 규정되고 개인의 행위나 인식을 통해 사물이 구성되도록 건축공간을 풀어나가던 구조주의는 관계성에 의미를 둔 부분에서 상통하는 관점을 가지고 있다. 지리적인 위치의 영향 탓에 오래전부터 공공성의 개념이 존재하던 네덜란드는 교육정책에서도 적극적으로 지역사회학교를 도입하여 사회적 소통을 꾀하고 있다. 네덜란드 구조주의 대가이자, 공공교육공간에 많은 영향을 미쳤던 헤르만 헤르츠버거의 지역사회학교 프로젝트에서 커뮤니티 활성화를 위한 공간 특성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 입지적 위치가 주거지역이나 지역의 중심가에 위치하고 있음으로 그 지역사회의 요구에 적절히 대응할 수 있으며 학교시설이 그에 더불어 유기적인 역할을 하기에 적절하다는 것이다.

둘째, 형태적으로는 다양한 특성을 갖는 잠재적인 공

간으로서 기본적인 프로그램의 수용체가 아니라, 상황에 따라 변화에 반응할 수 있는 공간이 된다. 내부의 공간에서도 이러한 기능들이 복합적으로 이루어져 교육시설에서 요구되어지는 기능 뿐 아니라 지역의 커뮤니티 센터로서의 기능에도 부합되어지는 매개체가 된다.

셋째, 배치 및 공간 구성적인 면에서 보면, 구조적으로는 하나의 단일한 건축매스이나 4가지 이상의 복합적인 프로그램으로 구성되어져, 시각적으로는 조합되어진 매스로서 개방적인 형태이나, 각 공간들이 물리적으로는 분리되도록 레고 블럭처럼 유기적으로 조합되고 분절되어 있다.

넷째, 진입 방식 및 동선 체계적으로 보면, 조합과 분절을 위해 이 공간들은 각기 다른 출입구를 허용하고 있다. 이러한 이유는 그들이 서로 다른 각각의 기능에 적합하도록 분리되고 또한 하나가 되도록 조합하는데 적절하며, 주변의 사회적 요구에 부응하기 위해서이다. 따라서 교육시설로 국한되는 것이 아닌 지속가능한 건축으로서 상황에 반응하는 공간으로서 지역사회에 연계되어 나아갈 수 있다.

다섯째, 실내의 요소에서 반복적으로 보여지는 공공영역에서의 다목적 홀이나, 가변성을 가능케 하는 콘서트나 벽을 통한 유연한(flexible)공간 활용과 공공영역에서 보여지는 방향성을 가지는 긴 천창 등은 내부에서의 행위를 유발하는 활기찬 요소로서 사용이 되었다. 특히 천창에서 쏟아지는 빛으로 인해, 차분한 건축의 매스와는 상반되는 화려하고 활동감을 주는 내부를 연출하고 있다. 이것은 커뮤니티를 위한 하나의 장치가 된다.

<표 5> 헤르만 헤르츠버거의 지역사회학교에 나타나는 건축적 특성

분류	건축적 특성
입지적 위치	주거지역 인근 또는, 주거지역과 맞닿은 인접한 위치이거나 도심재생의 중심가에 있음으로 지역사회와 유기적 관계형성에 유리
복합적인 형태	다양한 특성을 가진 잠재적 매개체 원형의 반복에 의해 구성되었던 과거와는 다르게 다양한 프로그램을 수용하는 각 공간이 추후에도 유기적인 형태로 존재함으로 상황에 따라 변화되는 프로그램으로도 변형될 수 있는 여지를 줌
배치 및 공간구성	각기 다른 형태의 공간들이 조합되어 하나의 매스를 형성 여러 매스들이 천창에서 나타나는 긴 축에 의해 합하여지고 모아지며 외부에서는 단순한 형태에서 내부에서는 복합적인 형태의 조합들이 중간층과 브릿지 등을 통해 나타남
진입 방식 및 동선 체계	분절과 조합의 특성을 지님. 다양한 프로그램에 수용되는 각기 다른 출입구. 서로 다른 각각의 기능에 적합하도록 분리되고 또한 하나가 되도록 조합. 주변의 사회적 요구에 부응하여 교육시설로 국한되는 것이 아닌 지속가능한 건축으로서 상황에 반응하는 공간으로서 지역사회에 연계.
실내요소	콘서트나 벽/ 계단식 다목적 홀/ 기다란 천창(스트리트 라이트) 내부의 다양한 행위를 유발하는 장치로서 사용

27) 다양한 활동이 일어나는 도시광장을 닮은 영역으로 헤르츠버거는 60년대 센트럴 비히어 본사 사옥에서 이러한 내부에 가로공간을 적용 한 이래로 주거공간 및 학교 공간에서도 다양한 행위를 유발하는 디자인을 통해 실내에 소통의 장을 이끌어 내고 있다.

5. 결론

본 연구를 통해 헤르만 헤르츠버거의 지역사회학교의 건축적 특성을 살펴보았다. 헤르츠버거가 구조주의 시절부터 주장하던 사회적 건축으로서의 소통의 관점은 네덜란드의 사회적 특성과 교육정책으로 인해 증가추세에 있는 지역사회학교에서 헤르츠버거의 관계성을 추구하는 건축철학이 녹아든 커뮤니티 공간에서 더욱 강조되어 연출되고 있다.

최근에 지속가능성이란 이슈 가운데 대다수의 관점이 경제적 측면에 국한된데 비해 사회적 측면에서의 소통을 위한 다각적인 분야의 모색은 아직 많은 부분 일시적 행사나 이벤트성 운동 등으로 나타나고 있다. 따라서 사회인문학적 접근에 국한되지 않고, 공간에서의 건축요소로서의 대안 역시도 우리에게 연구가 필요한 과제라 할 수 있다. 이에 과거 전체의 흐름 가운데 개체와의 관계에 관심을 가지던 구조주의가 다시 주목받는 이유이기도 하다. 특히 헤르만 헤르츠버거는 이러한 소통을 위한 문제들을 크게는 건축의 형태에서 내부의 작은 디테일까지 고민하여 풀어나간 점에서 하나의 교과서적 방향을 제시한다. 특히 지역사회학교라는 사회적 소통에 대응하는 교육공간의 최근의 대안은 이러한 헤르츠버거의 특성이 적극적으로 반영된 프로젝트라 할 수 있다. 지역사회와 밀접한 관계를 가지는 입지적인 위치, 잠재적인 매개체로서의 기능을 수행하기에 적절한 복합적 구성, 현재만이 아닌 미래의 상황에 대한 대안까지도 내재한 형태적 특성, 중간층과 브릿지를 통한 물리적인 만남이 가능케 함과 더불어 시각적인 연계 등을 피한 점, 다양한 공간 진입을 가능케 하는 분절과 조합적 특성, 실내의 여러 가변적 장치로 인한 유연적 공간 활용은 공공영역에서의 사회적 소통을 가능케하는 커뮤니티 공간으로서 건축가가 예상하지 못하는 다양한 행위유발이 이루어지게 하므로 소통의 공간으로 나아가는 하나의 방향을 제시해준다 할 수 있다.

참고문헌

1. Herman Hertzberger, *Lessons for Students in Architecture*, 010 Publishers, Rotterdam, 2009
2. Herman Hertzberger, *The schools of Herman Hertzberger*, 010 Publishers, Rotterdam, 2009
3. Herman Hertzberger, *Space and the Architecture*, 010 Publishers, Rotterdam, 2000
4. Herman van Bergeijk, Herman Hertzberger, Birkhäuser, 1997
5. Kees Hin, Marten Kloos, *Searching for Space*
6. Manuela du Bois-Reymond, *The Integration of Formal and Non-formal Education: The Dutch Brede School*, University of Leiden, Netherlands
7. Arnulf Lüchinger, *구조주의 건축과 도시계획*, 최종현·이기민 옮김, 세진사, 1989

8. Giedion, Sigfried, *Space, Time and Architecture*, 공간·시간·건축 2, 최창규, 중판, 산업도서출판공사, 서울, 1990
9. 봉일범, 프로그램 다이어그램, Spacetime, 2005
10. 이경생, 도시의 내부화 요소와 커뮤니티 연계 가능성을 적용한 재동 Community school 계획, 홍대 석론, 2006.12.29
11. 안현정, 네덜란드 구조주의 건축특성에 관한 연구, 홍익대 석론, 1998
12. 이기복, 사회적 지속가능성 측면에서 본 주거단지의 계획기법 연구, 충남대 석론, 2004
13. 이현재, 초등학교 시설의 복합화 계획에 관한 연구, 홍대 석론, 2007
14. 윤은중, 지역커뮤니티와 연계한 초등학교 시설 복합화 건축계획에 관한 연구, 서울산업대 석론, 2009.8
15. 임연수, 사회적 소통을 위한 국내 아파트단지 옥외 공용 공간 계획방향, 서울대 박론, 2010.7
16. 광두환, 헤르만 헤르츠버거의 교육공간에 나타난 전이영역 특성 연구, 건국대 석론, 2011.1
17. 세계보건기구 주거위생위원회 제1회 룬, 2보고서 참조, 1961
18. <http://kangneung.kace.or.kr/kangneung/cs/cs.asp> 강릉지역사회교육 협의회
19. <http://www.ahh.nl>

[논문접수 : 2011. 09. 30]

[1차 심사 : 2011. 10. 25]

[게재확정 : 2011. 12. 09]