

# 커뮤니티 활성화를 위한 도시공공공간 특성 분석

- 도시광장 사례를 중심으로 -

## An Analysis of Character for Community Vitality in Urban Public Space

- Focus on the Urban Squares -

Author 김미영 Kim, Mi-Young / 정희원, 조선대학교 일반대학원 디자인 경영학과 박사과정  
문정민 Moon, Jeong-Min / 정희원, 조선대학교 미술대학 디자인학부 부교수, 공학박사\*

Abstract As our lifestyles have changed due to rapid industrialization and urbanization, new social and communication problems have been caused and there have been lots of discussion on regional communication. For communities to become alternatives with realistic meanings in this changed society, considerations on social and spatial conditions are needed. Therefore, public space which works as a device of physical environment for activation of communities needs more active changes which encourages social communication. In respect to the activation of communities, the following suggestions are given: First, physical devices of a urban plaza should be arranged to support various programs presented along with consideration of human behaviors as users. Second, fundamental facilities of the plaza should accommodate various activities through connections with programs and commercial space. Third, when cultural and historical characteristics of the community are understood, the plaza can form regionality and symbolism through artistic representation. And users can form the identity of community. Fourth, transportation facilities should be separated from or coexist with areas of passengers and the plaza should have its own identity through symbolic sculptures.

Keywords 커뮤니티 활성화, 도시공공공간, 도시광장  
Community Vitality, Urban Public Space, Urban Squares

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경과 목적

최근 도시 시민의 삶은 다양한 측면에서 변화하고 있다. 급속한 산업화와 도시화로 인한 가족 해체현상, 개인주의적 삶의 형태와 고령화 현상도 그 예라 할 수 있다. 특히 독신인구의 증가와 아이를 갖지 않고 살아가는 부부, 고령화로 인한 가족의 축소 현상은 1.2인 가구를 총 가구의 45%를 차지할 정도로 증가시켰으며, 이는 앞으로도 꾸준히 증가하여 20년 후에는 총 가구의 반 이상을 차지 할 것으로 예측된다.<sup>1)</sup>

이런 변화된 라이프스타일(Life style)은 사회성과 소통에 대한 새로운 문제를 야기 시키고 있으며 그에 따라 지역커뮤니티에 관한 논의가 새롭게 부각되고 있다. 특히 커뮤니티는 일정한 영역의 사람들이 주변인들과의 교

류를 통해 상호작용이 이루어지는 개념으로, 이러한 커뮤니티가 현실적인 의미를 갖고 사회변화에 영향을 주는 실천이 되기 위해서 커뮤니티가 구축될 수 있는 사회·공간적 조건들에 대한 고려가 필요하다는 점이다.

따라서, 도시의 공공공간이 이전의 경제논리와 효율성 위주의 정책으로 추진되어 온 소극적인 형태에서 높고 쉬면서 사회적 소통을 이끌어내는 인간의 정서와 행동에 미치는 영향을 고려하여 보다 적극적인 행태로 변화될 필요성이 있다. 이에 본 연구에서는 개인과 개인, 개인과 사회와의 사회적 소통을 원활히 하기위해 도시 공공공간의 어떤 특성들이 지역의 커뮤니티를 활성화시킬 수 있는지를 고찰하고 특히 도시광장사례를 통해서 각 특성들이 어떠한 연출적 방법들을 사용하고 있는지 분석하는데 그 목적이 있다.

\* 교신저자(Corresponding Author); moon327@lycos.co.kr

1) 정유진, 1.2인 가구 증가에 따른 미래 주거 환경의 변화, LG경제연구원 동향자료, 2010, p.35

## 1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 커뮤니티 활성화를 위한 물리적 환경인 공공공간의 특성 고찰과 도시광장 사례를 통해 각 특성들이 어떠한 연출적 방법들을 사용하고 있는지 분석하는데 목적이 있으며, 문헌 및 선행연구를 통한 이론적 고찰과 사례분석을 통해 다음과 같이 진행한다.

첫째, 국내외 커뮤니티 연구에 관한 문헌 및 선행연구를 통해 본 연구의 중심개념인 커뮤니티의 개념과 구성요소, 도시 공공공간의 개념 및 역할에 대해 파악한다. 둘째, 이론적 고찰을 토대로 커뮤니티와 공공공간의 관계에 대해서 파악하고, 커뮤니티를 활성화하기 위한 공공공간의 특성을 도출한다. 마지막으로 3장에서 도출된 특성 요소를 중심으로 도시광장의 사례를 분석하여 각 특성별 연출적 방법들을 분석한다.

사례조사 대상은 세계적인 공공공간 커뮤니티 디자인 단체인 PPS(Project for Public Spaces)<sup>2)</sup>가 선정한 공공광장의 우수 사례와 공공디자인 전문가가 인터넷(internet)<sup>3)</sup>을 통해 추천한 우수 사례를 중심으로 하였다. 이는 PPS의 주요 목적이 공공공간의 커뮤니티와 관련되어 본 논문의 연구 취지와 맞다고 판단되며 특히 우수 사례는 비교적 커뮤니티가 활성화되고 있는 사례라고 판단되기 때문이다.

## 2. 커뮤니티와 공공공간의 이론적 고찰

### 2.1. 커뮤니티의 개념

커뮤니티(communitiy)라는 용어는 지역사회·공동체 등으로 널리 사용되며 이는 라틴어 어원인 communis에서 유래하는 것으로서 com(함께)과 munis(봉사하는 일)의 합성어이다.<sup>4)</sup> 이러한 커뮤니티에 대한 개념은 학자들에 따라 다양한 연구가 있었다. 독일의 매킨버(R.H. Maclver)는 공동체의식이라는 개념을 사용하면서 커뮤니티 개념을 일반화시켰다. 매킨버에 의하면 커뮤니티는 지역공동체의 토대가 되는 지역성(locality)과 공동체의식(communitiy sentiment)이 있어야 된다고 하였다. 여기에서 지역성은 사회유사성·공동된 사회적 표현과 공동된 전통 습관, 공속감을 말하며, 공동체의식은 공동성이라는 측면에서 사람들이 더불어 생활해 나가는 것으로 우리의식·역할의식·의존의식 등을 말한다.<sup>5)</sup>

또 칼혼(C.J.Calhoun)은 커뮤니티를 사회적 연결망으로서의 공동체와 공간적 단위로서의 지역사회 두 가지를

모두 나타내는 용어를 쓰고 있다. 이렇게 커뮤니티 개념은 도덕적으로 평가되는 생활방식이라는 뜻과 사회관계의 물리적 배경이라는 뜻이 동시에 포함되어 있다는 것이다. 이는 인간의 생활현장인 공동체가 본질적으로 지리성·공간성을 띠고 있음을 지적하는 것이다.<sup>6)</sup>

와렌(R.L.Warren)은 커뮤니티의 개념을 하나의 사회체계(social system)로 분석하고 있으며, 따라서 지역적 적합성을 가지고서 주요한 사회적 기능들을 수행하는 사회적 단위 및 체계들의 결합이라는 것이다. 그는 커뮤니티가 수행하는 기능 중 커뮤니티 집단, 조합, 조직 속에서 타인과 상호 작용하는 것을 지적하고, 커뮤니티는 자연적인 도움과 지지망을 세우기 위한 기회와 사회적 욕구와 흥미를 사람들이 표현할 수 있게 하는 틀을 제공한다<sup>7)</sup>

이상과 같은 다양한 커뮤니티의 정의를 바탕으로 하여 본 연구에서는 커뮤니티의 개념을 특정 지역에 함께 거주하는 사람들이 상호작용을 통해 스스로의 존속과 조화로운 존속을 영위하는 사회집단으로 정의한다.

### 2.2. 커뮤니티의 구성요소

커뮤니티의 개념은 매우 다의적으로 학자에 따라서 다양한 정의를 하고 있다. Hillery는 이러한 커뮤니티에 관한 여러 가지 정의를 정리하고 분석한 결과 그 개념은 다의적으로 하나로 일치되지 못하고 있음을 지적하였다. 그러나 많은 정의에서 공통요소로 일정한 지역성(area), 사회적 상호작용(social interaction), 공통의 유대(common ties)라는 세 가지 구성요소를 포함하고 있음을 밝혔다.<sup>8)</sup> 각 구성요소의 의미를 살펴보면 먼저 지역성은 지리적 영역의 공유이다. 지역사회가 성립되기 위해서는 주민간의 정신적 연계가 가능한 공동의 생활터전으로 지리적 영역인 공간적 단위가 있어야 한다. 이러한 공간적 단위는 주민간의 상호 교류가 가능한 근접성, 문화의 단일성, 생활의 통합성 등을 지니고 있어야 한다. 따라서 지역사회의 주민들도 이에 대한 인식의 전환이 있어야 하며, 더욱이 공동체 구성의 주요 요소로서 지리적 영역이 물리적 경계선만으로 확정되는 것이 아니고 주민들의 정서를 고려한 지역적 정체성을 유지하는 것이라고 할 수 있다. 커뮤니티 지역성에 따른 활동으로는 생활상 불편을 가중시키는 지역사회의 불편한 환경을 정비, 개선하고 복구하는 것이 포함된다.

2) WWW.PPS.org

3) 월간 퍼블릭 아트 WWW.artinpost.co.kr

4) 남동훈·신중진, 커뮤니티개념을 고려한 아파트 계획기법에 관한 연구, 한국도시계획학회지 Vol.6 No.3, Sep. 2005, pp.5-18

5) 김필두, 읍·면·동 기능전환에 따른 주민자치센터 도입방안 연구, 한국지방행정연구원, 1999, pp.11-12 요약발췌

6) Calhoun, C. J, Community: toward a Variable Conceptualization for Comparative Reserch, Social history5, 1980 (장현일, 커뮤니티 행정을 위한 주민자치센터 운영에 관한 연구, 전남대학교 박사논문, 2004, p.6 재인용)

7) Roland L. Warren, The community in America Rand Mc Nally & Co.10, 1972(전개서 재인용)

8) Gorge A. Hillry, Definition of community-Areas of Agreement, Rural Sociology, Vol.20, 1995.6, p.118

커뮤니티의 사회적 상호작용은 일반적으로 일정한 지리적 영역 내에서 공동생활을 영위하는 주민들 간의 상호 교류작용을 통하여 형성된다. 주민들은 상호 교류를 통해 본래의 자기 본성을 수정해 나가게 됨으로써 안정된 자아를 형성할 수 있다. 이것이 곧 인간의 사회화 과정으로 이러한 사회적 과정을 이룰 수 있는 상호교류가 이루어지지 않는다면 공동의 이해관계나 욕구가 이루어질 수 없다. 이 때문에 그 지역사회에 대한 공동체 운명이 약화되어 사회 해체가 이루어져 결국 사회 전체의 문제로 등장하게 되므로 일정한 지리적 영역 내에 있는 주민들 간의 상호교류는 매우 중요하다. 커뮤니티의 상호작용과 관련해서는 주민들의 집착을 유도하고 관계를 맺는데 관련되는 공간이나 시설 자체와 주민들이 이웃에 대해 느끼는 동질감, 소속감 또는 연대감등이 포함되어 형성된다고 볼 수 있다.

마지막으로 공동 유대감은 커뮤니티 형성을 일정한 지리적 영역과 그 영역에 살고 있는 주민들 간의 상호 작용을 통하여 형성 된다. 여기서의 공동 유대감이란 태어나면서부터 지니고 있는 혈연·지연 등으로부터 나오는 원초적 공동의식이라기보다는 그 지역사회의 주민들이 상호 교류를 통해 나타난 획득적 공동의식을 의미한다. 이러한 공동 유대감은 심리적 측면에서 접근이 가능하다. 이것은 지역의 전통 및 각종 제도의 영향을 받으며 공동적 경험에서 공통적 가치체계를 형성하고, 그 상징성을 형성하고, 그 지역 주민의 기존태도와 행위의 변화를 이끌어내게 된다.<sup>9)</sup>

<표 1> 커뮤니티 기본 구성요소

구 분	내 용
지역성	지리적 영역의 공유로, 물리적 경계만으로 확정되는 것이 아닌 주민들의 정서를 고려한 지역적 정체성을 유지하는 것
사회적 상호작용	일정지역 내에서 공동생활을 영위하는 주민들 간의 상호 교류작용을 통하여 형성되는 인간의 사회화 과정
공동유대감	지역사회의 주민들이 상호 교류를 통해 나타난 획득적 공동의식을 의미

### 2.3. 도시 공공공간의 개념 및 역할

공공공간(Public Place)이란 일반적으로 공공장소라는 용어로 사용되며 공공에게 공개된 장소이다. 위키백과(Wikipedia)에 따르면 공공공간이란 인종, 성, 나이, 민족, 사회 경제적 지위에 관계없이 모든 시민에게 열려있고 접근 가능한 장소를 일컫는다. 이는 표면적인 사실로 조금 더 본질을 간단하게 설명하면 ‘공공’을 ‘위한’ 공간이라고 할 수 있다.

하버마스나 아렌트는 공공성의 배경을 살롱(Salon)이나 아고라(Agora)에서 찾는다.<sup>10)</sup> 그들의 살롱과 아고라

는 공공공간으로써, 서로의 의견을 교환하며 함께 ‘잘’ 살아나가기 위한 토론의 장이다. 이것은 개념적인 공공공간의 의미로 해석할 수 있다.

위의 정의에서와 같이 물리 환경적 속성을 지닌 공공공간은 사람들에게 사회적, 물리적 편안함과 안식을 제공하고 참여와 장소성을 고양시키는 역할을 하며, 이는 의식이나 집회 장소의 역할로 이어진다. 도시설계가 윌리엄 화이트(William. H. Whyte, 1980)가 공공공간 이용자들에게 공공공간의 매력적인 이유를 물었을 때, 탈출(escape), 휴식처(oasis), 피난처(retreat)와 같은 용어들을 사용해 답했다고 한다.<sup>11)</sup> 이는 공공공간이 일상적 스트레스 해소와 안식을 제공한다는 것을 증명하는 것으로 볼 수 있겠다. 또한 공공공간은 다른 사람들과 교류하고 도시의 삶에 참여하는 커뮤니케이션의 역할을 한다. 여기서의 참여는 사람들이 서로를 관찰하고 이야기하고 스스로 공간의 사용자가 됨으로써 도시의 삶을 이루는 일부분이 된다는 의미의 참여로 볼 수 있다. 이는 공공공간의 사회적 기능은 놀이를 통해 사회화되고 공동체의 성원으로서 재생산되는 커뮤니티의 공터의 역사적 기능에 대해 주장하고 있는 잭슨(Jackson, 1984)의 견해와도 일치한다. 따라서 공공공간의 중요한 기능 중의 하나가 바로 공동체의식을 향상시키고 집단의 성원으로서 사회화과정을 촉진시키는 것으로 볼 수 있다.<sup>12)</sup> 그리고 공공공간은 시민들에게 인지되는 곳으로써 장소성을 가지며, 장소성을 가진 공간은 사람들에게 공통의 정체성을 형성시키고 장소에 대한 기억을 만들면서 장소와 관계된 과거와 현재, 사람과 사람을 연결시키는 역할을 한다.<sup>13)</sup>

<표 2> 도시 공공공간의 역할

구 분	특성 도출
사회적 물리적 편함과 안식	안정성, 편리성, 전달성
장소성 고양	상징성, 지역성
참여와 커뮤니케이션의 역할	접근성, 지원성, 심미성

### 3. 커뮤니티 활성화와 공공공간

10) 하버마스(Jurgen Havermas)는 살롱이라는 공간개념에서 공공성의 모티브를 찾았다. 이 공간의 사용자는 대중(the public)이며 대중들 사이의 교류가 일어나는 장의 역할을 하는 곳이 이(Public Space)이었다. 아렌트(Hannah Arendt)는 “아고라는 사람들이 자신을 타인과 구별시켜 드러낼 수 있는 공적인 공간이다.”라고 하였다. 하버마스와 아렌트는 자율적인 인간의 행위, 그리고 그 행위의 장을 통해 공공성이 표출될 수 있다는 의견에 동의하면서 건축적 공공성의 논의의 시발점을 제공해주었다. 박소영·전영훈, 공공디자인을 통해 발현되는 건축적 공공성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, v.24 n.8

11) 경실련 도시개혁센터 엮음, 알기 쉬운 도시이야기, 한울, 2006, pp.48-50

12) 이상민 외 2인, 도시 공공공간 개선방향을 위한 개념 정립 및 현황조사 연구, 건축도시공간연구소, 2008, pp.21-22

13) 김지현, 공공미술을 통한 도심 속 공공공간 발전방향에 관한 연구, 연세대학교 석사논문, 2009, p.9

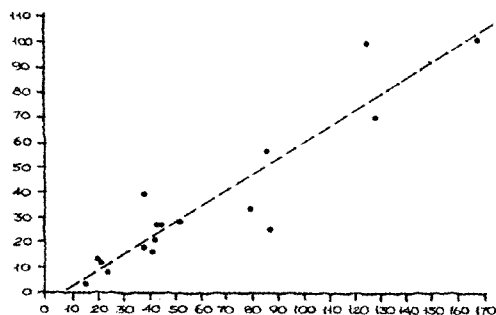
9) G.A.Hillery, Definition of Community, Rural Society, Vol.19-2, 1995(강기운, 주민자치센터 활성화 방안에 관한 연구, 중앙대 석사논문, 2005, pp.28-29 재인용)

### 3.1. 커뮤니티와 공공공간의 관계

2장에서 살펴 본 결과 커뮤니티와 도시 공공공간은 그 개념과 역할에 있어서, 공통점을 찾아볼 수 있으며 서로의 역할을 도와주는 관계적 측면도 있음을 알 수 있다.

특히 인간의 사회적 측면에서 그 특징을 살펴볼 수 있겠다. 사회성은 인간의 기본적인 욕구이며 인간은 태어나면서부터 가족이라는 울타리를 부여받기 때문에 사회적 관계 속에서 성장하고 점차로 그 영역을 확대하게 된다. 인간은 생활환경 속에서 타인과 가치 있는 사회적 관계를 맺고 존경과 관심을 주고받음으로써 자아를 발달시키고, 사회의 역할 기대를 적절히 이행하고, 일생동안 타인과 상호의존성을 유지할 수 있어야 생존을 보장받고 삶의 적절성을 확보할 수 있게 된다.<sup>14)</sup> 즉, 인간행동의 근간이 되는 것은 개인과 개인, 개인과 환경간의 사회적 관계라고 할 수 있으며 개인을 둘러싼 물리적, 비물리적 환경과의 상호교류를 통해서만이 양호한 삶의 질이 확보될 수 있다.

덴마크 왕립대학의 교수이자 건축가인 얀 겔(J. Gehl)은 “Life Between Building”에서 공공공간이 담아야 할 인간행위의 유형으로 필수적인 외부활동, 선택적 활동, 사회적 활동을 들고 있다. 필수적 활동은 반드시 이루어져야 하는 활동이며 선택적 활동은 활동주체의 욕구에 따라 시간과 장소가 허락하는 조건에서만 발생하는 활동을 의미한다. 사회적 활동은 공공장소에 사람들이 존재함으로써 발생하는 모든 활동을 의미하며 다양한 종류의 장소에서 다양한 종류의 사회활동이 일어나며 활동이 발생하는 원인에 따라서도 다양하게 나타난다. 이러한 세 가지 활동들은 서로 연계적 활동으로 나타나며, 공공공간은 이러한 활동들을 담을 수 있어야 한다.<sup>15)</sup>

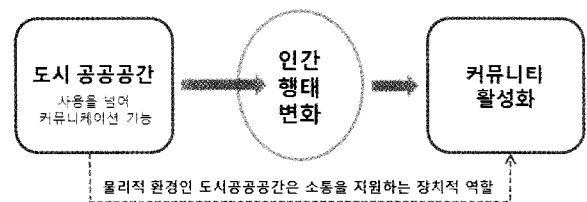


<그림 1> 옥외활동시간과 사회적 상호작용 간의 상관관계  
출처: 삶이 있는 도시디자인, p.22

특히 선택적 활동이나 사회적 활동은 옥외공간의 질이 양호할수록 발생량이 증가하게 되며, 사람들의 옥외활동

시간이 늘어나면 사회적 상호작용 또한 증대되게 된다. 이는 사회적 소통은 자체로서는 비가시적인 속성을 지니지만 물리적 환경의 공동점유를 통해 사회적 교류가 이루어지기 때문에 결국 물리적 환경이 심리적 소통을 지원하는 장치의 역할을 수행한다고 볼 수 있다. 즉 사회적 소통을 원활하게 하기 위해 물리적 환경인 도시 공공공간의 역할이 중요하다고 볼 수 있다.

결국 외부의 물리적 환경인 도시 공공공간은 사람들간의 상호작용을 지원하는 행위적 장치로서의 역할을 하며 이는 곧 커뮤니티의 활성화와 연계된다. 따라서 사회적 소통을 유발할 수 있는 양질의 도시 공공공간의 형성은 커뮤니티의 활성화를 위해 필요한 요소라고 할 수 있겠다.



<그림 2> 도시 공공공간과 커뮤니티의 관계

### 3.2. 커뮤니티 활성화를 위한 공공공간의 특성

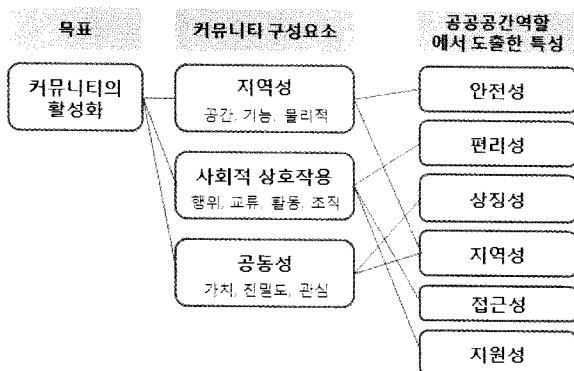
커뮤니티를 활성화시키기 위해서는 다양한 학자들의 연구에서 공통적으로 보여 지는 커뮤니티 구성의 기본요건인 지역성, 사회적 상호작용, 공동성의 역할이 원활히 이루어짐이 전제되어야 할 것이다. 이는 이론적 고찰에서 살펴본 바와 같이 공공공간의 물리적 환경이 그 장치적 역할을 하면서 서로 관계하고 있음을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 커뮤니티의 구성요소를 기본항목으로 하여 각 항목마다 커뮤니티 활성화와 관련된 공공공간의 특성을 키워드로 추출하여 대입하였다. 공공공간 특성은 2.3절의 공공공간의 역할에서 도출한 특성 중에서 커뮤니티의 활성화와 관계가 되는 항목으로 안전성, 편리성, 상징성, 지역성, 접근성, 지원성 등의 요소이다. 안전성은 공공공간의 사용에 있어서의 심리적 물리적 안전함의 특성으로 물리적으로 범위를 기호화, 구획화 시켜 경계를 형성함으로써 공간 이용자들이 심리적, 물리적으로 안전하다는 느끼고 안정된 관계 및 보다 활발한 사회적 행동을 이끌어낼 수 있다. 이는 교통수단과 보행자를 분리 또는 공존 할 수 있는 방법을 통해서도 나타날 수 있는 특성이다. 편리성은 다양한 사용자의 이용에 적합한 심리, 물리적 장치의 특성으로 다른 공간과 연계되어 배치되는 벤치, 음료수대, 분수대, 휴게공간 등 다양한 시설물을 통해 광장내에 다양한 체류 형태를 나타내는 공간형성을 통해 상호교류 활동을 높인다. 또한 어린이와 노인, 장애인 등 다양한 공간 이용자들에게 사용이 적합한 공간 및 시설물 형성도 커뮤니티 활성화와

14) 장수한·김현주·인혁, 인간행동과 사회환경, 공동체, 2008, p.286

15) 이상민 외 2인, 도시 공공공간 개선방향을 위한 개념 정립 및 현황 조사 연구, 건축도시공간연구소, 2008, pp.21-22

관련된다. 상징성은 지역거주민의 공동성 강화를 위한 공공공간의 상징적 특성으로 시각적으로 쉽게 볼수 있어야 하고 랜드마크적인 요소로 장소성을 형성한다. 장소성의 형성은 지역적 정체성과 집단적 유대감을 형성하여 폭넓은 사회적 상호작용이 이루어지도록 한다. 다시말해 상징화를 통해 공공공간 이용자들간의 공동의 정체성을 형성하고 장소에 대한 기억을 만들고 장소와 사람을 연결시키는 역할을 하게 된다. 이런 상징성은 공공공간의 지역성과도 연계되어 생각할 수 있다. 지역성은 공공공간의 사회적, 물리적, 역사적 정체성의 표현 특성으로 공공공간에서 지역의 사회·문화·역사적 특성을 물리적 환경을 매개로 공간에 표현함으로써 공동의 가치와 목표를 공유하여 문화적 일체감과 심리적 안정감을 갖게 하고 이를 통해 구성원들간의 사회적 상호작용을 증대시키고 심리적 결속을 강화시킨다. 이는 지역의 이미지를 표현하는 형태, 재료, 컬러의 사용을 통해서 나타날 수 있다. 접근성은 공공공간에 접근의 용이함과 관련된 특성으로 쉽고 편리하게 접근할 수 있는 교통수단이나 보행로의 형성, 이용자들의 눈에 쉽게 노출되는 게이트의 형성, 이용을 위한 공간이라는 메시지를 명백하게 전달함으로써 형성된다. 공공공간에 접근성이 확보되면 공간이용이 활발해지며 사회적 상호작용이 증대된다. 지원성은 공공공간에서 다양하고 적절한 행위들을 유발하기 위한 시설물의 설치와 관련된 특성으로 공공공간에서의 지원성은 이용자들의 다양한 활동을 유도하여 공간의 이용도를 높이고 교류적 행위를 증가시킬 수 있는 시설물의 설치를 통해 커뮤니티를 활성화시킬 수 있다. 이는 공공공간과 주변공간을 연계하거나 이용자들의 활동프로그램에 따른 시설물 및 공간의 형성을 통해 이용자의 교류 및 참여를 유도할 수 있다.



<그림 3> 커뮤니티활성화를 위한 요소와 공공공간 특성의 관계

## 4. 사례 분석

### 4.1. 사례 분석 개요

이 절에서는 3.2절에서 정리한 커뮤니티활성화를 위한 요소 중 커뮤니티 활성화와 관계된 특성을 중심으로 어떠한 연출적 방법이 나타나고 있는지 분석하겠다.

사례의 범위는 세계적인 공공공간 커뮤니티 디자인 단체인 PPS가 선정한 공공광장의 우수 사례와 공공디자인 전문가가 인터넷(internet)을 통해 추천한 우수 사례를 중심으로 하였다.

### 4.2. 사례 분석

#### (1) 쇼우부르크 광장(Schouwburgplein)

쇼우부르크 광장은 네덜란드에서 암스테르담 다음 가는 제2의 도시로, 2차 대전 전까지는 유럽 최대의 무역항이다. 2차 대전 이후 폐허가 된 로테르담은 평범하고 장소성이 없는 공간들이 들어섰는데 그것을 깬 공간이 아드리안 구즈(Adrian Geuze)가 1991년부터 1996년까지 설계한 쇼우부르크 광장 이다.

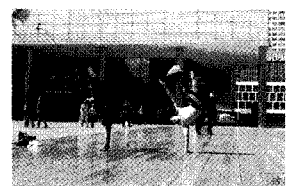
조명등은 로테르담 항의 지역성을 들어내는 타워크레인의 모양을 형상화해 만들어졌으며, 동전투입식으로 이용자가 높이나 빛의 방향등을 조절할 수 있어서 광장 이용객들은 누구나 원하는 조명을 연출할 수 있다. 또한 나무와 대리석, 철판과 에폭시 수지 등 다양한 바닥 마감재는 이 공간에 담길 수 있는 다양한 활동에 대한 예측과 정교한 계산의 결과로 공원 이용객들의 활동에 대한 다양한 잠재력을 그 안에 예비해 놓고 복합적이고 새로운 관계와 소통을 불러낼 수 있는 공공공간의 특성을 나타내고 있다. 광장 남쪽에 일렬로 배치된 벤치들은 시민들의 휴식의 공간일 뿐만 아니라 광장의 영역적 경계 역할을 하고 있다. 이 밖에도 바닥 분수와 다채로운 플랜트 박스의 설치를 통해 공원의 심미적이고, 아늑한 분위기를 조성하고 있다.



<그림 4> 항구지역 상징 조형물을 통해 지역이미지형성



<그림 5> 영역적 경계 형성으로 안정한 장치적 역할



<그림 6> 다양한 바닥마감을 통해 복합적 활동 유도

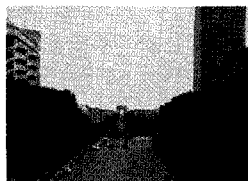
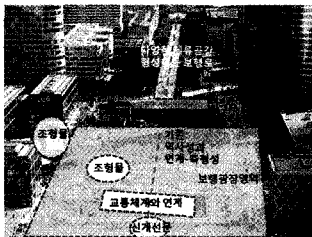
<표 3> 쇼우부르크광장 분석

공공공간의 특성	공간적 연출 방법
안전성	벤치를 이용한 영역적 경계를 통해 물리적, 심리적으로 안전한 장치적 역할을 하여 사회적 활동 증가시킴
편리성	분수 등 다양한 체류형태를 나타내는 공간형성을 통해 상호 교류활동을 높임
지역성	로테르담항구도시의 특성을 살려 타워크레인 형상의 조형 등으로 표현하여 지역의 이미지 표현
지원성	거리 예술작품인 조형등의 이용객들의 조작에 따른 연출은 공간 이용자들의 개입에 의한 다양한 공간 변화를 유도하여 참여성을 유도함
지원성	다양한 바닥재로 이용객의 복합적인활동에 대한 소통적 특성으로 다양한 활동유도

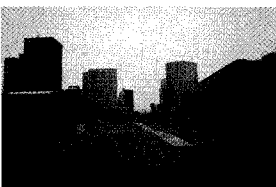
(2) 라데팡스 내 광장

라데팡스는 프랑스 수도인 파리 중심가의 루브르 박물관과 개선문을 중심축으로 도심에서 8km 지점인 센 강변에 조성된 파리의 부도심이다. 1958년부터 30여년에 걸친 장기 개발구상을 마련한 것을 시작으로 1990년대 대부분의 공사가 완공되었다. 라데팡스는 46만평의 땅위에 첨단업무, 상업, 판매, 주거시설이 고층·고밀도로 들어섰고, 고속도로, 지하철, 일반도로 등은 지하로 배치해 도심의 혼잡과 소음, 공해가 거의 없다.

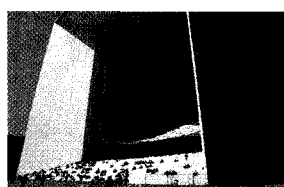
지상은 건물과 광장, 보행자길, 작은 숲과 공원, 연못이 형성되어 있다.



<그림 7> 다양한 체류형태 나타내는 휴게공간



<그림 8> 교통시설과 연계를 통한 접근성 확보



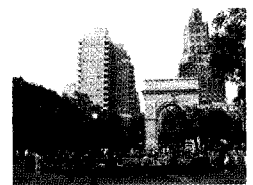
<그림 9> 지역의 장소성을 형성하는 상징적 건물

<표 4> 라데팡스 광장 분석

공공공간의 특성	공간적 연출 방법
안전성	고속도로, 지하철, 일반도로를 지하로 배치해 도심의 혼잡을 피하고 보행자와 교통수단의 분리해서 안전성 확보
상징성	신개선문이 개선문을 중심축으로 형성되어 상징화됨 또한 광장 곳곳에 다양한 예술 조형물의 설치로 예술적 거리 형성
접근성	광장과 지하교통수단의 연계를 통해 접근성을 높이고 안정성을 확보
지원성	신개선문의 계단형 공간은 체류 공간으로서 활용되어 점심식사, 휴게 활동을 지원하며, 광장 곳곳의 다양한 유형의 벤치 조성을 통해 공간이용도 및 상호교류 활동을 높임

(3) 워싱턴 광장 (Washington Squire)

미국 샌프란시스코의 워싱턴 광장은 차이나타운과 백인 중심의 거주지인 북부해변의 포트머스광장에서 6블록 떨어진 곳에 위치하였으며, 두 지역의 커뮤니티가 조화롭게 반영되어 있다. 이곳에는 중국인 커뮤니티와 어린이, 노인 그리고 여성들의 모임을 위한 공간이 형성되어 있으며, 토요일 밤에는 야간시장이 열린다. PPS는 자체적인 관측 및 분석 결과 워싱턴 광장의 주요 속성으로 시민들의 광범위한 공간 활용 및 이용, 이용 연령대의 다양화와 성별의 균형적 이용, 개인 뿐만 아니라 그룹형태로의 이용, 공원의 다양한 영역의 활용성 등을 들었다.



<그림 10> 다양한 체류형태 나타내는 공간의 조성



<그림 11> 입구 상징조형물로 상징화하고 접근성 높임



<그림 12> 활동프로그램에 따른 다양한 시설조성

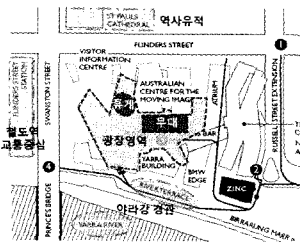
<표 5> 워싱턴광장 분석

공공공간의 특성	공간적 연출 방법
편리성	중국인 커뮤니티와 어린이, 노인, 여성들의 모임을 위한 다양한 공간 형성으로 상호교류활동 높임
상징성	광장 입구부분에 게이트 형식의 랜드마크적 요소로 장소성을 형성하고 조형물로 광장 영역을 상징화 함
접근성	주위의 거리들은 교통량이 천천히 움직이도록 폭을 줄이고 보행로를 확보해 사람과 차가 안전하게 공존하게 하여 접근성 높임
지원성	공원 공간 내 분수대와 휴게벤치등 다양한 체류형태 유도하는 공간 조성으로 이용자들의 활동 지원
지원성	야간시장, 모임 등 다양한 활동프로그램과 그에 적합한 공간 및 시설물의 형성

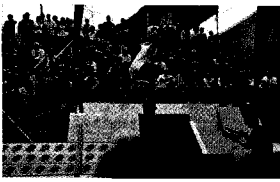
(4) 페더레이션 광장 (Federation Square)

페더레이 광장은 호주 멜번의 플린더스 역과 세인트 폴 대성당을 마주보고 있는 멜번의 새로운 문화 중심지이다. 램 건축설계스튜디오와 호주 건축설계업체 베이츠스마트가 공동으로 디자인해서 2002년 완공되었다. 이 광장에서는 축제와 시장, 패션쇼, 공개 강연, 영화 및 콘서트 등 다양한 문화행사가 수시로 펼쳐지며, 카페, 바, 식당, 상점, 자전거 대여, 무료 인터넷존의 형성 등으로 다양한 서비스를 이용할 수 있다. 또한 어린이가 코너도 형성되어 어린이와 가족을 위한 창의적인 설치품과 활동

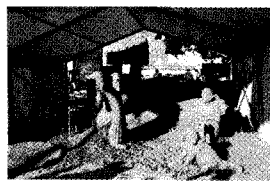
프로그램도 갖추고 있다. 이곳에는 관광안내소와 국영 방송국인 SBS 건물, 호주 영상 박물관이 위치하여 지역성을 형성하며, 플린더스 거리에서 시작된 광장은 야라강과 맞닿아 있어서 시민들의 휴식처로도 이용된다. 시외곽으로 나가는 수많은 트램과 버스가 광장 앞에 서고, 각종 투어 프로그램도 이곳에서 출발한다. 바로 맞은편에는 기차역이 있어서 시내권과 사우스 멜번을 연결하는 교통의 요지로서 접근성을 형성하고 있다.



<그림 13> 랜드마크적 요소를 통해 장소성 형성



<그림 14> 다양한 활동프로그램으로 교류, 참여성 유도



<그림 15> 다양한 활동 프로그램 지원하는 시설 조성

<표 6> 페더레이션 광장 분석

공공공간의 특성	공간적 연출 방법
편리성	광장바닥의 다양한 레벨의 형식으로 이용객들의 다양한 활동에 적합한 선택성 높임
상징성	광장주변으로 아트센터, 호주 영상센터, 관광안내소 등 다양한 문화적 건물로 문화 및 오락구역으로서의 상징성 나타냄
접근성	트램, 버스, 기차 등 다양한 교통수단의 중심지로 이용자들의 접근성 확보
지원성	다양한 상업시설과 광장의 연계, 자전거 대여, 무료 인터넷 존의 형성 등으로 이용객들의 다양한 활동 유도하며 이용자의 교류 및 참여 유도
지원성	축제, 공연, 시장의 형성, 어린이와 가족이 함께 이용할 시설물과 활동프로그램 등으로 이용객의 참여 유도

### (5) 엔트레베로 광장 (Entrevero Plaza)

엔트레베로 광장은 우르과이의 수도 몬테비데오에 위치해 있다. 몬테비데오는 플라타 강 유역에 위치하고 있는 남미의 주요 항구 도시이며 우루과이의 정치적, 경제적, 상업적 중심지이다.

엔트레베로 광장은 전통적인 광장의 개념에 이용자들의 새로운 활동과 경험을 위해 좀 더 광범위한 공간의 변화를 형성하였다. 나무가 가득 차 있는 가로수 길을 이용해 구부러진 오솔길등 다양한 동선을 형성하여 이용자의 다양한 경험을 유도하고 있고, 운동장, 잔디밭과 같은 기존의 광장 시설을 카페와 연계시킴으로써 공간의 활용성을 높이고 있다. 또한 분수 주변의 접근 방법과 벤치의 형성도 다양화 하였다.



<그림 16> 상업시설과 연계로 공간활용성 및 교류성 높임



<그림 17> 광장 내 다양한 산책로형식으로 이용 다양화



<그림 18> 다양한 체류공간형식으로 경험과 교류증진

<표 7> 엔트레베로 광장 분석

공공공간의 특성	공간적 연출 방법
편리성	운동장, 잔디밭 같은 시설과 카페 등의 상업시설을 복합적으로 연계해서 다양한 이용객들의 사용성 높임
지역성	보행로의 동선을 독립광장과 연결시켜 우루과이의 역사성과 연계시켜 지역성을 형성
접근성	버스정류장의 형태적 조형성을 통해 광장의 접근성을 명료화하고 영역성을 표현
지원성	공원 산책로를 다양한 동선으로 형성하여 이용객의 다양한 경험유도

### 4.3. 소결

사례분석 결과 각각의 커뮤니티활성화를 위해서 나타나는 공공공간의 역할 특성은 다음과 같은 연출적 방법으로 나타났다. 안전성은 교통시설을 지하로 배치하여 도심 광장의 혼잡을 줄이고 광장 보행자의 분리를 통해 안전성을 확보하고 있었다. 편리성은 다양한 커뮤니티와 사용자들의 활동을 위한 가변적이고 복합적인 공간의 형성 방식으로 나타났다. 상징성은 광장의 기존 정체성을 상징화할 수 있는 연계된 조형물이나 예술품의 설치로 상징화 되거나, 광장 입구 부분에 게이트 형식의 조형물을 형성하여 상징화 하고 영역성을 확보하는 방식 또는 광장 주변의 건물 및 조형물과 광장의 특성을 연계시킴으로써 상징화하는 방식으로 나타났다. 지역성은 지역의 물리적, 역사적 특성을 형상화 하는 조형물이나 공간의 구성 특성을 통해 나타나고 있다. 접근성은 광장과 교통시설의 연계성의 확보를 통해서 접근성을 높이는 방식과 교통시설과 보행자의 안전한 공존을 통해 접근성을 확보하는 방식으로 나타났다. 마지막으로 지원성은 광장 내 시설물의 조작에 따라 이용자의 참여를 유발하는 방법, 바닥의 레벨과 마감재의 다양한 형성으로 활동의 선택성을 높이는 방식, 다양한 프로그램이 이루어질 수 있는 적합한 공간의 형성, 광장의 기본 시설과 카페, 자전거 대여점 등 상업시설과 복합적 연계를 통해서 사용성을

높이는 방식 등으로 나타나고 있었다.

<표 8> 사례 종합분석표

사례	공간 특성	연출 방법
쇼우부르크 광장	안전성	○ 물리적 안전장치
	편리성	○ 가변적이고 복합적인 공간 형성
	지역성	○ 지역 특성 이미지화
	지원성	● 이용자 참여유발, 활동의 선택성 높임
라데팡스 내 광장	안전성	○ 보행자와 교통수단의 분리
	상징성	○ 광장 정체성 상징 조형물, 예술품 설치
	접근성	○ 광장과 교통시설의 연계
	지원성	○ 다양한 체류활동이 일어날 수 있는 공간 형성
워싱턴 광장	편리성	○ 가변적이고 복합적인 공간 형성
	상징성	○ 게이트형식 조형물로 상징화하고 영역성 확보
	접근성	○ 보행로와 차도의 조정을 통한 접근성 확보
	지원성	● 다양한 프로그램형성과 그에 적합한 공간형성
페더레이션 광장	편리성	○ 다양한 구성 및 마감으로 복합적 공간 형성
	상징성	○ 주변 건물 및 조형물과 연계하여 특성 상징
	접근성	○ 광장과 교통시설의 연계
	지원성	● 광장과 주변시설의 연계를 통해 사용성 높임
엔트레베로 광장	편리성	○ 복합적인 공간 연계
	지역성	○ 주변의 역사적 시설물과 연계 통해 특성화
	접근성	○ 교통시설, 입구의 조형성을 통해 접근성 높임
	지원성	○ 다채로운 동선 형성으로 다양한 활동 유도

빈도 표시: ○-1회 ●-2회 이상

## 5. 결론

급속한 산업화와 도시화로 인한 독신인구의 증가, 아이를 갖지 않는 부부, 고령화로 인한 가족 축소현상 등의 변화된 라이프스타일은 사회성과 소통에 대한 새로운 문제를 야기 시키고 있으며 이에 따라 지역커뮤니티에 관한 논의가 새롭게 부각되고 있다. 특히 커뮤니티가 변화된 사회에서 현실적 의미를 갖고 사회적 변화에 영향을 주는 대안이 되기 위해서는 커뮤니티가 구축 될 수 있는 사회·공간적 조건들에 대한 고려가 필요하겠다.

따라서 커뮤니티 활성화를 위해 소통을 지원하는 장치적 역할을 하는 도시의 공공공간이 경제논리와 효율성 위주의 정책적 추진이 아닌 사회적 소통을 이끌어내는 보다 적극적인 변화의 필요성이 있다. 이에 본 연구에서는 개인과 개인, 개인과 사회의 사회적 소통을 원활히 하기 위한 커뮤니티의 활성화가 외부의 물리적 환경인 도시 공공공간과 연계됨을 이론적으로 고찰하였고 이를 토대로 커뮤니티의 기본 구성요소인 지역성, 사회적 상호작용, 공동성을 기본 항목으로, 공공공간의 역할에 따른 특성 키워드 중 커뮤니티활성화와 관련되는 항목을 추출하여 도시 광장사례를 분석하였다.

커뮤니티를 활성화하기 위한 도시공공공간의 특성은 안전성, 편리성, 상징성, 지역성, 접근성, 지원성으로 이는 크게 지역적 측면, 상호활동적 측면, 공동성 측면으로 분류할 수 있겠다. 지역적 측면은 지리적 영역의 공유를 통해 형성되며 상호교류가 원활하게 이루어지도록 접근성의 확보, 사회·문화·역사적 특성을 공유한 지역적 정체

성을 유지하는 것이 중요하며, 활동상의 편리함과 안전성의 특성을 요구된다. 상호활동적 측면은 공공공간이 이용자들의 상호활동을 유도함으로써 지역커뮤니티를 활성화시키는 것으로 접촉을 유도하거나 관계를 맺는데 관련되는 공간이나 시설의 구성에 따른 지원성과 주민간의 동질감, 소속감, 연대감 같은 지역성의 형성 특성이 있다. 공동성 측면은 사회적 교류를 통한 획득적 공동성으로 공공공간이 공동체적 가치를 형성할 수 있도록 상징성을 형성하고 공통적 의식을 갖게 하는 장소나 시설을 공유함으로써 유대감, 상호교류 활동이 커지며 최종적으로 커뮤니티가 활성화된다. 위와 같은 커뮤니티 활성화와 관련된 도시공공공간 특성의 연출적 방법으로는 첫째, 도시 광장의 물리적 지원 장치는 공공공간에서 이루어지는 다양한 프로그램 측면과 사용자인 인간의 행태를 고려한 다차원의 연구를 통해서 이를 지원해 줄 수 있는 공간적 연출이 되어야 한다. 둘째, 광장의 기본 시설을 프로그램이나 주변시설과의 연계를 통해 보다 다양하고 복합적인 활동이 이루어 질 수 있도록 해야 하겠다. 셋째, 지역의 문화적, 역사적 특성을 파악하여 물리적 환경 또는 조형성을 매개로 정체성을 형성함으로써 지역커뮤니티가 문화적 일체감과 심리적 안정감을 갖고 사회적 상호작용이 증대되도록 한다. 넷째, 접근성과 안전성 측면은 쉽고 편리하게 접근할 수 있는 교통수단, 보행자 영역을 분리 또는 공존 시설을 조성하는 것과 이용자들의 눈에 쉽게 띄는 상징적인 게이트 등의 형성, 이용을 위한 공간이라는 메시지를 명백하게 전달되도록 해야 한다. 본 연구는 도시 광장 사례를 통해 그 특성을 분석함으로써 커뮤니티 활성화와 물리적 장치인 공공광장의 특성을 분석하였는데 그 의의를 두며, 향후 연구에서는 커뮤니티를 보다 활성화시킬 수 있는 공간 연출의 구체적인 방안을 모색하는 것이 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

1. 강기윤, 주민자치센터 활성화 방안에 관한 연구, 중앙대학교 석사논문, 2005
2. 광동화 외 3인, 지역커뮤니티의 활성화를 위한 공공시설디자인의 역할과 방법에 관한 연구, 대한건축학회논문집 제25권 제9호, 2009
3. 경실련 도시개혁센터 엮음, 알기 쉬운 도시이야기, 한울, 2006
4. 김지현, 공공미술을 통한 도심 속 공공공간 발전방향에 관한 연구, 연세대학교 석사논문, 2009
5. 김필두, 읍·면·동 기능전환에 따른 주민자치센터 도입방안 연구, 한국지방행정연구원, 1999
6. 남동훈·신종진, 커뮤니티개념을 고려한 아파트 계획기법에 관한 연구, 한국도시계획학회지 Vol.6 No.3, Sep. 2005
7. 안젤, 삶이 있는 도시디자인, 김진우 외 2인 역, 푸른솔, 2003
8. 이정민, 집합주거내에서의 커뮤니티 활성화에 관한 연구, 건국대학교 석사논문, 2006
9. 이상민 외 2인, 도시 공공공간 개선방향을 위한 개념 정립 및 현황 조사 연구, 건축도시공간연구소, 2008
10. 장수환 외 2인, 인간행동과 사회 환경, 공동체, 2008



11. 장현일, 커뮤니티 행정을 위한 주민자치센터 운영에 관한 연구, 전남대학교 박사논문, 2004
12. 정유진, 1·2인 가구 증가에 따른 미래 주거 환경의 변화, LG연구소 동향자료, 2010
13. Calhoun. C. J, Community: toward a Variable Conceptualization for Comparative Reserch, Social history5, 1980
14. G.A.Hillery, Definition of Community, Rural Society, Vol. 19-2, 1995
15. Gorge A. Hillry. Definition of community-Areas of Agreement, Rural Sociology, Vol.20, 1995.6
16. Roland L. Warren, The community in America Rand McNally & Co.10, 1972

사례 참조웹사이트 (검색일: 2011.10.12~15)

1. World's best squares:  
<http://www.pps.org/articles/internationalsquares/>
2. 쇼우부르크광장:  
<http://www.west8.nl/projects/all/schouwburgplein/>
3. 라테팡스:  
[http://www.artinpost.co.kr/bbs/view.php?id=review\\_pb&page=2&sn1=&divpage=1&sn=off&ss=on&sc=on&select\\_arrange=headnum&desc=asc&no=71](http://www.artinpost.co.kr/bbs/view.php?id=review_pb&page=2&sn1=&divpage=1&sn=off&ss=on&sc=on&select_arrange=headnum&desc=asc&no=71)
4. 워싱턴광장:  
[http://www.artinpost.co.kr/bbs/view.php?id=review\\_pb&page=1&sn1=&divpage=1&sn=off&ss=on&sc=on&select\\_arrange=headnum&desc=asc&no=84](http://www.artinpost.co.kr/bbs/view.php?id=review_pb&page=1&sn1=&divpage=1&sn=off&ss=on&sc=on&select_arrange=headnum&desc=asc&no=84)  
<http://www.nycgovparks.org/parks/washingtonsquarepark/>  
<http://www.nycgovparks.org/parks/washingtonsquarepark/>
5. 페더레이션광장:  
[http://www.pps.org/great\\_public\\_spaces//one?public\\_place\\_id=532](http://www.pps.org/great_public_spaces//one?public_place_id=532)  
<http://www.fedsquare.com>
6. 엔트레베로광장:  
[http://www.pps.org/great\\_public\\_spaces//one?public\\_place\\_id=906](http://www.pps.org/great_public_spaces//one?public_place_id=906)

[논문접수 : 2011. 10. 31]

[1차 심사 : 2011. 11. 15]

[2차 심사 : 2011. 11. 25]

[게재확정 : 2011. 12. 09]