

안산시 주민센터의 공간구성 및 면적배분에 관한 연구

An Architectural Study on the Spatial Organization and Area Distribution of Community Service Centers in Ansan City

Author 최형순 Choi, Hyeng-soon / 정희원, 맥건축사사무소 대표 건축사, 한양대학교 건축공학 석사
박재승 Park, Jae-Seung / 정희원, 한양대학교 건축학부 교수

Abstract The Community Center is a location designated to enhance the spirit and unity of the residents in the community, through construction and promotion of entertainment, welfare of citizens, and cultural activity. Recently, the roles of the Community Center has become far more diverse, and multiple gadgets and apparatus to encourage the participation and usage of the programs offered at the Community Center. Therefore, the general consensus predicts that the Community Center will continue to encourage further interaction and cooperation, and perform its functions accordingly. The function of this plan is to enable the usage of the basic blueprint of the current Community Center, if in the near future, new buildings were to be constructed, by extracting and deducting the current innovations in the architectural blueprint of the Community Center and the comprising factors within. The specimen of this plan will be the case of Ansan City, and in order to activate this plan, we will contemplate about the functions and placement standards before we actually go through the process of interpreting and analyzing data of the case of Ansan City's Community Center, particularly its comprising factors and changes in their construction plan. We are planning to organize the programs that the Community Center is offering, and process information relating to the base of the edifice, in order to enhance the efficacy and efficiency of the process.

Keywords 주민센터, 공간구성, 기능
Community Service Center, Spatial Organization, Function

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

주민센터는 주민을 위한 문화, 복지, 편의시설과 프로그램 운영을 통해 주민의 삶의 질을 높이고 지역주민의 참여를 통한 주민자치의식과 공동체의식을 향상시키는 구심체 역할을 수행하는 곳이다.¹⁾ 최근에는 주민센터의 기능이 좀 더 다양화되고 주민참여와 활용도를 높이기 위한 다양한 기능들이 추가되고 있는 추세이다. 특히 주민들의 주변 환경에 대한 보다 적극적인 관심과 참여를 유도하는 마을 만들기 프로그램이나, 주민센터에 부속되는 건강 상담센터는 주민들과의 관계를 더욱 밀접하고 친근하게 만들어가는 장치중 하나로서 그 중요성이 부각되고 있다. 따라서 주민센터는 갈수록 주민의 일상생활과 더욱 밀접한 관계 속에서 그 기능을 수행해 나갈 것

으로 예상된다. 이를 위해 본 연구에서는 갈수록 기능이 복잡해지고 역할이 다양해지는 주민센터에 대한 공간구성 특성과 건축계획적인 특징 변화를 도출하여 향후 새로운 주민센터의 계획 시 필요한 기초자료로서 활용할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다.

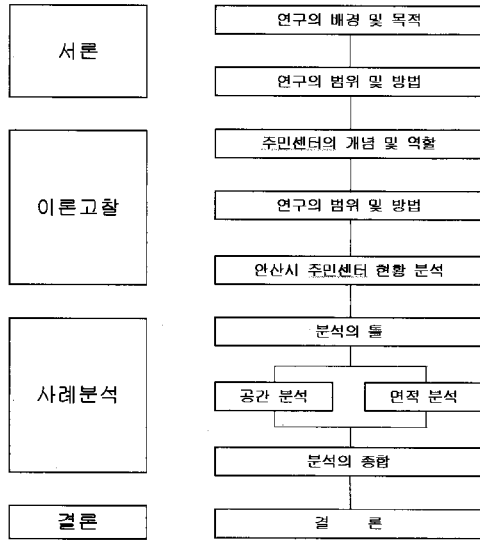
1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구에서는 안산시 사례를 대상으로 향후 그 기능과 역할이 계속해서 변화하는 주민센터의 계획시 고려되어야 할 건축계획요소를 제시하려 한다. 이를 위해 현재 주민센터의 역할과 설치기준에 대해 고찰한 후, 현재 안산시에 소재한 주민센터 사례를 대상으로 공간구성의 특성과 건축계획변화에 대한 분석을 진행한다. 연구진행을 위해서 해당 주민센터에서 운영하는 프로그램을 정리하고 각각의 사례에 대한 도면분석을 진행해 공간구성의 특성을 추출하고, 해당시설에 대한 관찰조사 및 담당직원 인터뷰를 통해 주민센터에서 제공하는 프로그램과 공

1) 이미숙 외 1인, 서울시 주민자치센터의 시설 유형과 특성에 관한 연구, 한국주거학회 학술발표대회논문집, 2008

간계획에 대한 문제점을 조사해 체크리스트를 작성한다. 분석을 위한 사례시설로 1988년 이후 안산시에 지어진 10개 주민센터를 선정하였다.

본 논문의 연구 흐름도는 다음<그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구의 흐름도

2. 주민센터의 이론적 고찰

2.1. 주민센터의 개념 및 특성

주민센터는 읍·면·동의 사무와 인력이 조정된 이후에 읍·면·동사무소의 여유 공간을 중심으로 지역주민들에게 행정서비스 이외에 문화 복지 서비스를 제공해 줄 수 있는 문화와 복지의 공간으로 활용하게 된 시설을 말한다.²⁾ 또한 일정한 지역에 생활터전을 가지고 있는 지역주민들이 주민 의식과 연대의식을 가지고 자발적으로 참여하고 역할을 분담함으로써 지역사회의 복지를 향상시키고자 하는 목표를 추진하기 위하여 자생적으로 만들어진 지역주민의 자치적인 조직이 활동하는 장소를 의미한다.³⁾ 따라서 주민센터는 읍·면·동의 사무와 인력이 조정된 이후에 읍·면·동사무소의 여유 공간을 중심으로 지역주민들에게 행정서비스 이외에 문화 복지 서비스를 제공해 줄 수 있는 문화와 복지의 공간으로 활용하게 된 시설을 말한다.⁴⁾

2.2. 주민센터의 역할 및 기능 변화

주민센터의 기능은 김우람에 의하면 아래 <표 1>과

- 2) 동 주민센터 이렇게 꾸려갑니다, 한국지방 행정 연구원 주민센터 연구팀
- 3) 김혜영, 주민센터, 내 프로그램별로 요구되는 공간유형과 지역특성을 고려한 동사무소 리모델링에 관한 연구, 서울산업대 대학원 석사, 2002
- 4) 동 주민센터 이렇게 꾸려갑니다, 한국지방 행정 연구원 주민센터 연구팀

같이 총 5개 기능의 11개 세부분야로 구분하고 있으며,⁵⁾ 전무연은 민원행정지원서비스기능 공간, 주민자치센터기능 공간, 동대본부기능 공간, 지원서비스기능 공간, 공용공간 등의 5개 기능공간으로 구분하고 있다.

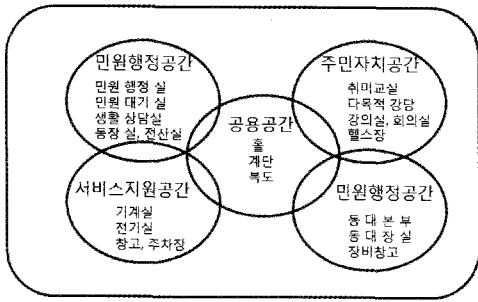
<표 1> 주민센터의 기능분류

기능	분류	개념
정보	정보	- 주민들의 정보화를 돕는 기초서비스를 제공할 수 있도록 자료제공, 인터넷 서비스, 컴퓨터 사용 및 교육 등 제공 - 주민생활이나 제택근무자 사무 처리에 도움이 되는 업무 기기 설치 - 지역사회와 관련된 각종 정보를 쉽게 구할 수 있도록 관련기관과 연락망 구축
	상담	- 프로그램을 이해하고 이용할 수 있도록 상담 - 생활 또는 개인 상담을 위한 기관이나 인물 연계
	집회	- 지역주민의 단체 활동이나 개인활동, 각종 모임 등을 개최할 수 있는 장을 제공
여가	여가	- 주민의 공동 참여가 가능한 프로그램을 제공하여 여가활동의 다양성과 융통성을 제공
	문화	- 다양한 문화적 체험을 할 수 있는 각종 전시회, 영화상영, 도서대여 프로그램 제공
교육	교육	- 평생교육차원에서 각 연령층에 적합한 교육 내용 - 방과 후 안정되게 공부할 수 있는 프로그램 제공
	보육	- 프로그램 이용 시나 보호자의 외출, 긴급 상황시 단시간 동안에 영, 유아를 위탁할 수 있는 탁아프로그램을 제공
건강	건강	- 보건소에서 수행하고 있는 예방 접종이나 건강 검진 등의 기능을 보건소의 파견 업무형식으로 전환하여 시설 내에 통합하여 근거리에서 보건, 의료 서비스 제공
	운동	- 시설 내 또는 지역의 육내, 옥외시설을 이용할 수 있는 연계 프로그램 제공
관리행정	공공행정	- 지역주민의 편의를 증진시키기 위한 공공 창구로서 기존의 동사무소에서 담당하고 있는 각종 증명서 발급, 민원신고 업무수행, 자동화 기기를 이용한 우편업무, 은행업무 - 주민실태조사, 분석 등의 업무수행과 주민자치조직과 주민자치센터의 연계 및 활동 지원
	서비스	- 주민자치센터가 기능을 원활히 수행하기 위해 기초적으로 제공되는 생리, 위생공간, 조리공간, 수납공간 등

2.3. 주민센터의 일반적 공간구성 요소

주민센터의 공간구성요소를 살펴보면 주민생활과 밀접한 관련이 있는 민원 사무를 담당하는 민원행정지원 공간과 주민의 문화, 복지, 각종 취미, 교양체육 프로그램 운영, 여가활용 장소로서의 주민자치 공간, 예비군 관리 및 훈련, 지역 향토방위 작전 등의 업무공간인 동대본부 공간, 주민센터 시설 유지관리를 위한 서비스 지원 공간, 이들 공간을 유기적으로 연결하는 공용 공간으로 크게 다섯 공간으로 나누어 볼 수 있다. 이들 공간들은 각각 다른 기능 및 특성을 가지고 있으며, 각각의 공간은 유기적으로 다음과 같이 구성되어 있다.⁶⁾

- 5) 김우람 외 1인, 주민자치센터 프로그램 복합화에 따른 실내공간특성에 관한 분석, 한국실내디자인학회 학술발표논문집, 2009년 11월, p.108
- 6) 전무연, 주민센터의 공간구성과 기능별 면적배분에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로, 한양대 산업경영디자인대학원 석사, 2009.8



<그림 2> 주민센터의 공간구성 요소

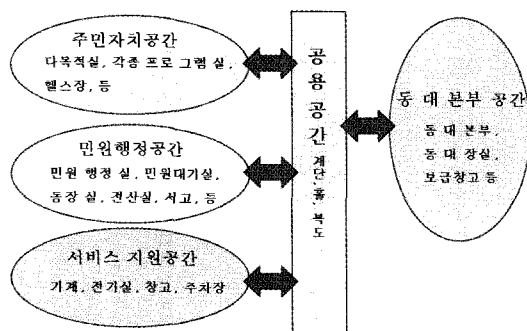
2.4. 주민센터의 공간구성과 특성

주민센터의 인적구성은 크게 공무원과 지역주민 그리고 상근예비역으로 분류할 수 있다. 인적구성과 특징은 <표 2>와 같이 구성되어 있다.

<표 2> 주민센터의 인적구성과 특징

인적 구성		특성
공무원	동 장	동사무소 전반적 업무수행
	일반 공무원	주민관리 및 민원업무 수행
	환경미화원	지역 환경미화 담당
지역주민	민원 대기실 이용주민	단순 민원업무
	자치센터이용 지역주민	자치센터 프로그램 개발과 운영
상근예비 구역	동대장	예비역 관리 및 훈련, 지역활토방위 작전 등 업무
	동대원	

위에서 살펴본 바와 같이 주민센터의 인적구성에 따른 특성이 명확히 구분되기 때문에 현재 운영되어지고 있는 대부분의 주민센터는 <그림 3>과 같이 공용을 중심으로 수직적인 공간으로 분류되어 공간구성을 이루고 있다.



<그림 3> 주민센터의 공간구성

3. 안산시 주민센터 현황

3.1. 안산시 일반현황

(1) 안산시 인구현황

1986년 시(市)로 인가받은 안산시는 2009년 행정자치부 한국도시연감 및 안산시 통계자료에 의하면 총면적

148.05km에 총 인구수는 741,073명이다. 또한 매일 22명이 출생하고 6.1명이 사망하며, 전체인구는 계속해서 증가추세에 있다.

<표 3> 안산시 연도별 인구 추이

년도	2003	2004	2005	2006	2007	2008
인구수	671,687	686,873	697,239	723,075	734,713	741,073

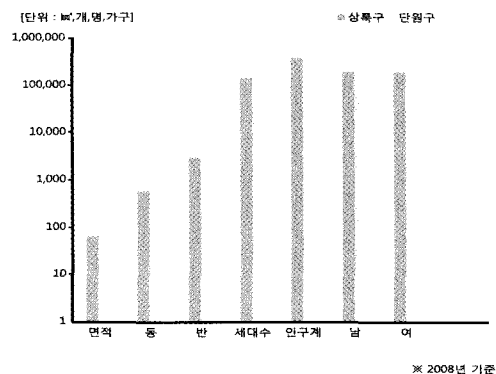
자료 : 안산시 홈페이지 통계자료

안산시는 단원구, 상록구로 구분되어 있으며, 상록구 13동, 단원구 12동 총 25동으로 각각의 동에는 주민자치센터가 운영되고 있다.



<그림 4> 안산시 행정구역

구(區)별 면적은 단원구가 넓지만 인구수는 상록구가 높은 것으로 집계돼, 단원구가 상록구보다 인구밀도가 높음을 알 수 있다. <그림 5>는 안산시 구별 인구현황이다.



<그림 5> 안산시 구별 인구현황

(2) 구·동별 인구분포

안산시 전체인구는 2010년 4월 발표자료 기준으로 총 741,933명이며, 상록구와 단원구의 인구차이는 16,817명 정도로 큰 차이는 없다. 안산시에 등록된 외국인수는 35,270명으로 전체인구에서 차지하는 비율은 4.75%이며, 이 중 85.4%가 단원구에 거주하고 있다. 하지만 이 통계치는 등록된 외국인수 이므로, 실제 안산에 거주하는 외국인수는 더욱 많을 것으로 추정된다.

<표 4> 안산시 구별 인구현황(선정 10개동 수치 포함)

구분	합계 인구	내국인 인구	외국인 인구	내국인 세대
계	741,943	706,673	35,270	274,322
상록구	379,380	374,105	5,275	144,549
사1동	38,205	36,928	1,277	15,976
사2동	35,818	35,659	159	12,493
본오1동	42,620	41,570	1,050	16,929
본오2동	32,768	32,602	166	12,113
본오3동	24,863	24,617	246	9,721
부곡동	22,311	22,048	263	8,535
월피동	46,024	45,748	276	16,822
단원구	362,563	332,568	29,995	129,773
와동	46,167	45,429	738	18,872
호수동	44,790	44,776	14	14,487
선부2동	26,650	25,811	839	11,647

자료 : 안산시 통계, http://stat.iansan.net/00_main/index.jsp

(3) 안산시 노인인구 통계

안산시의 가장 최근 발표자료인 <표 5>에 의하면 안산시 전체 노인인구 비율은 5.89%인 741,943명으로 2009년 기준 대한민국 노인인구 비율인 10.9%와 비교해 아주 낮은 편이다. 한국이 2000년에 '고령사회'를 가늠하는 기준수치인 노인인구비율 7%를 넘어선 7.2%를 기록한 것과 비교해도 10년 이상 고령화속도가 차이가 난다. 동별로는 대부분이 20.52%로 다른 지역에 비해 훨씬 높은 것으로 나타났으며, 이는 전체평균치와 비교할 때 무려 3.5배나 높은 수치이다. 본 연구에서 분석대상으로 삼은 10개 동만을 살펴보면, 평균 노인인구 비율은 5.9%로 전체 평균과 거의 차이가 없으며, 그중 사1동의 노인인구 비율이 7.16%로 가장 높아 전체평균보다는 1.27%가 높고, 호수동이 가장 낮은 3.96%로 전체 평균 보다는 1.93%가 낮은 것으로 나타났다.

<표 5> 구별 노인인구 비율(선정 10개동 수치 포함)

동 별	전체인구	노인인구	비율
총계	741,943	43,733	5.89%
상록구	379,380	24,165	6.37%
사1동	38,205	2,735	7.16%
사2동	35,818	1,895	5.29%
본오1동	42,620	2,591	6.07%
본오2동	32,768	2,193	6.69%
본오3동	24,863	1,729	6.95%
부곡동	22,311	1,514	6.79%
월피동	46,024	2,578	5.60%
단원구	362,563	19,568	5.40%
와동	46,167	2,503	5.42%
호수동	44,790	1,772	3.96%
선부2동	26,650	1,351	5.07%

자료 : 안산시 통계, http://stat.iansan.net/00_main/index.jsp

3.2. 안산시 소재 주민센터 현황

2011년 현재, 안산시에서 운영중인 주민센터는 총 25개이며 구(區)별로는 상록구 13개, 단원구 12개가 있다.7)

<표 6> 안산시 주민센터 현황

번호	상록구	번호	단원구
1	일동(신축)	1	와동
2	이동	2	고잔1동
3	사1동	3	고잔2동
4	사2동	4	호수동
5	사3동(신축)	5	원곡본동(신축)
6	본오1동	6	원곡1동
7	본오2동	7	원곡2동
8	본오3동	8	초지동(신축)
9	부곡동	9	선부1동
10	월피동	10	선부2동
11	성포동	11	선부3동
12	반월동	12	대부동
13	안산동	-	-
총계	13개	총계	12개

4. 사례 분석

4.1. 사례 개요

(1) 사례 주민센터 선정

2011년 현재, 안산시에서 운영 중인 주민센터는 총 25개이며 구(區)별로는 상록구에 13개, 단원구에 12개가 있다. 이 중 본 연구에서는 다음의 조건을 모두 충족하는 사례만을 분석대상으로 하였다.

1) 안산시 도시설계 승인이 이루어진 1988년 1월 이후의 건립사례

2) 안산시 도시계획 구역내에 해당하는 사례

3) 현재 신축 또는 리모델링 중인 사례는 제외

현재 공사가 진행중인 곳도 4곳(일동, 사3동, 원곡본동, 초지동)이 있지만 도면만으로는 분석이 불가능하여 본 연구에서는 제외하였으며, 규모차이가 현격한 사례 역시 제외하였다. 2011년 9월 현재, 위의 조건을 모두 충족하는 사례는 총 10개로 시설별 개요는 다음과 같다.

<표 7> 사례분석 대상 주민센터 개요(건축물대장 기준)

번호	주민센터 소재지	기호	개요(단위 m ²)				
			대지면적	건축면적	연면적	지상지하	준공일자
1	(상)본오1동	BO1	1,172	424.25	1,743.56	3/1	1995.05
2	(상)본오2동	BO2	1,809	384.87	1,122.50	3/1	1992.12
3	(상)본오3동	BO3	930	381.45	1,700.60	4/1	1997.12
4	(상)사1동	SA1	1,528	401.4	1,311.48	4/1	1993.12
5	(상)사2동	SA2	502	299.53	1,442.21	4/1	1997.11
6	(단)선부2동	SB2	1,618	451.39	1,195.78	3/1	1993.12
7	(상)월피동	WP	2,397	447.96	1,442.41	3/1	1993.04
8	(상)부곡동	BG	1,339	345.53	1,324.59	3/1	1995.12
				66	120	2/0	2004.01
				32.4	32.4	1/0	2005.07
9	(단)호수동	HS	745	424.4	1,793.26	5/0	2005.12
10	(단)와동	WA	3,878	447.99	1,557.24	3/1	2007.06
				153.55	251.55	2/0	2007.06

* (상): 상록구, (단): 단원구

7) 안산시 홈페이지, http://www.iansan.net/00_main/index.jsp

<표 10> 수직적 공간 분석

건물	단면개념	특징
BO2		- 실구성이 단순
SA1		- 주민자치센터와 동대본부를 2층, 3층, 4층에 분산배치시킴
WP		- 주민자치센터가 총 4개층 중에서 3개층에 분포되어 있음. - 주민자치센터 기능 중 스포츠관련실을 지하에 배치
BO1		- 중앙의 민원행정지원 공간을 중심으로 좌우로 관련실 배치 - 서고가 보존문서고와 민원서고로 분리
BG		- 기능이 두개동으로 분산됨 - 주민자치센터의 기능 3층 집중배치 - 서고가 동대본부층에 위치, 동일층에는 전산실만 있음. - 민원휴게실 및 민원서고 배치
BO3		- 주민자치센터를 상층부 전층에 배치
SA2		- 민원행정지원기능을 3층까지 계획함 - 서고를 카드보관실 또는 보존문서고 등의 실명칭으로 사용할. - 숙직실이 지하에 배치
SB2		- 두 개의 동으로 구성된 와동을 제외하면 가장 큰 시설이지만, 스포츠관련 기능이 제외됨. - 대규모 독서실 배치
HS		- 민원행정지원기능 2층, 서비스지원기능 1층에 배치, 주민자치센터 전층에 분산시킴. - 지하층을 없앴 - 서고와 전산실 통합 - 민원상담실을 별도로 운영
WA		- 동대본부 기능 별도(나동)배치. - 부족한 서비스지원기능을 나동에서 해결 - 스포츠 관련실을 지하에 배치 - 와1동, 와2동의 동대본부실 배치 - 부족한 동대본부기능은 나동에서 해결

(2) 수평공간 분석

10개 주민센터의 수평적 공간분석을 위하여 평면형태를 살펴보았다. 그내용은 평면형태상 SA1, BO1, BG, BO3, SA2, SB2, HS, WA 주민센터는 “□자 형태”이며, WP 주민센터는 “└자 형태”를, BO2 주민센터는 “△자 형태”로 특이향 형태를 갖고 있는데 이는 협소한 대지에

효율적인 주민센터를 배치하기 위한 것으로 보인다. 또한 협소한 주민센터 공간을 확보하기 위해 WA, BG 주민센터는 별도 증축을 하였으며 BO1, BO3, 최상층에 증축을 하였다. 각 주민센터의 수평적 공간분석을 살펴보면 <표 11>과 같다.

<표 11> 수평적 공간구성

건물	민원행정 지원공간	주민자치 센터공간	서비스 지원공간	동대본부 공간
BO2 / (-1/3)	1층(민원실, 서고, 자료, 전산실)	2, 3층(회의, 생활체육, 다목적, 프로그램)	지하1층(기계실, 창고)	1층(동대본부)
SA1 / (-1/4)	1층(민원, 전산, 자료, 동장실)	3, 4층(주부교실, 생활체육실)	지하1층(보일러, 창고)	2, 4층(중대장, 행정실, 동대본부)
WP / (-1/3)	1층(민원, 전산, 서고, 문서고)	지하 2, 3층(탁구, 헬스, 취미, 다목적)	지하(기계, 보일러)	1층(중대행정, 중대장실)
BO1 / (-1/3)	1층(민원실, 전산, 자료실)	2층(대회의실)	지하1층(기계실, 창고)	2,3층(동대행정반)
BG / (-1/3)	1층(전산, 민원, 서고, 민원대기실)	3층(대회의실)	주방, 창고, 발전기실)	2층(중대본부)
BO3 / (-1/4)	1층(민원, 전산실, 동장, 숙직실)	2, 3, 4층(독서실, 대회의, 다목적실)	지하(주차장, 발전기, 창고)	2층(동대본부)
SA2 / (-1/4)	1, 2, 3층(서고, 민원실, 민원봉사실)	4층(다목적실)	지하(주차장, 숙직실)	2층(동대본부)
SB2 / (-1/3)	1층(민원실, 동장실, 서고, 전산실)	2, 3층(독서, 주부교실, 대회의실)	지하1층(보일러, 창고)	2층(중대장, 상황실, 행정반)
HS / (0/5)	2층(민원, 종합민원, 상담실)	3, 4, 5층(주민자치, 문화방, 체력단련)	1층(주차장, 기계실, 창고)	3층(중대본부, 행정실)
WA / (-1/3)	1층(민원, 상담실, 문서, 전산, 통신실)	지하 2, 3층(다목적, 문화교실, 독서, 컴퓨터)	지하 4층(창고, 전기실)	3층(와1, 2동대)

(3) 제실구성 분석

민원행정지원 공간에서 BO2 주민센터의 경우 서고를 보존문서고와 민원서고로 분리하였으며, SA2 주민센터는 민원행정지원 공간을 3층까지 배치하였으며, 서고는 카드보관실과 보존문서고 등의 실 명칭으로 구분하여 사용하고 있다. BG 주민센터는 서고가 민원실이 아닌 동대본부 층에 위치하고 있으며, 민원인을 위한 민원휴게실 및 민원서고가 있다.

주민자치센터공간에서 BO3 주민센터는 2, 3, 4층에 걸쳐 분산 배치하였으며, WP 주민자치센터는 2, 3층과 지하층에 탁구장, 헬스장을 배치하였으며, SB2 주민센터는 2, 3층에서 3층을 대형 독서실로 사용하고 있다. HS 주민센터는 3, 4, 5층에 배치되었으며, WA 주민센터는 스포츠 관련시설을 지하에 배치하였다.

동대본부공간은 WA 주민센터는 동대를 1, 2동으로 구분하여 두 개동대로 설치함으로 부족한 공간을 별도 증축으로 해결하였다.

다음 <표 12>는 기능별 실구성 현황이다.

<표 12> 기능별 실구성 현황

공간	실명	BO2	SA1	WP	BO1	BG	BO3	SA2	SB2	HS	WA
민원행정 지원공간	민원행정실	●	●	●	●	●	●	●		●	●
	민원대기실	●	●	●	●	●	●	●		●	●
	민원상담실									●	●
	동장실		●	●	●	●	●				
	생활상담실										
	자료실										
	서고	●		●	●	●	●			●	
	보존문서고		●	●	●		●	●	●		●
	민원서고					●					
	전산실			●	●	●	●	●		●	●
	창고		●				●				
	방송실									●	
	휴게실					●	●				
	숙직실				●	●	●	●			●
	숙직실					●					●
주민자치 센터공간	화장실									●	●
	자치위원실										●
	헬스장	●		●							
	샤워, 탈의실			●						●	
	도서관			●							
	컴퓨터실										
	대회의실	●		●	●	●	●		●	●	
	소회의실		●			●	●	●		●	●
	다목적실	●		●			●	●		●	●
	창고		●	●			●	●	●	●	
	프로그램실	●		●							●
	주방/식당					●	●	●	●		
	식품창고					●					
	독서실						●			●	●
	생활체육실		●	●						●	●
서비스 지원공간	주부교실		●						●		
	휴게실					●					●
	화장실			●		●			●	●	●
	기계실	●				●	●			●	
	전기실				●					●	●
	발전기실			●	●	●	●				
	물탱크실		●	●			●				
	보일러실		●	●					●		
	미화원실										
	창고		●	●	●	●	●		●	●	●
	지하주차장				●		●	●			
	펌프실										●
	정화조							●			
	집수정								●		
	지하저수조	●					●	●	●		●
동대 본부 공간	동대장실		●	●	●	●	●		●		●
	동대본부	●	●	●	●	●	●			●	●
	장비창고				●						●
	중대행정반			●	●				●		●
공용 공간	휴게실				●		●				
	계단, 홀	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	화장실	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

4.4. 면적구성체계

각 주민센터들의 면적 및 기능을 종합적으로 분석하여 보면 다음과 같다.

<표 13> 주민센터 면적 및 기능 종합 분석

건물	총면적	민원행정 지원공간	주민자치 센터공간	서비스 지원공간	동대본부 공간	공용공간
BO2	1,122.50 (100%)	306.3 (27.28%)	557.26 (49.64%)	81.68 (7.27%)	32.74 (2.92%)	144.52 (12.87%)
SA1	1,311.48 (100%)	249.18 (18.99%)	321.79 (24.53%)	221.2 (16.87%)	168.43 (12.84%)	327.48 (24.97%)
WP	1,442.41 (100%)	285.95 (19.82%)	787.95 (54.62%)	133.3 (9.24%)	79.61 (5.52%)	258.88 (17.95%)
BO1	1,743.56 (100%)	335.69 (19.25%)	142.83 (8.19%)	604.08 (34.65%)	271.46 (15.57%)	389.5 (22.34%)
BG	1,476.99 (100%)	312.3 (21.15%)	257.39 (17.43%)	236.4 (16.0%)	316.67 (21.44%)	302.4 (20.47%)
BO3	1,700.60 (100%)	297.47 (17.49%)	656 (38.58%)	343.13 (20.18%)	101.16 (5.95%)	281.24 (16.54%)
SA2	1,442.21 (100%)	377.69 (26.19%)	257.39 (17.85%)	267.26 (18.53%)	160.21 (11.1%)	379.66 (26.32%)
SB2	1,195.78 (100%)	283.62 (23.72%)	411.73 (34.43%)	78.01 (6.52%)	74.92 (6.26%)	312.61 (26.14%)
HS	1,793.26 (100%)	344.19 (19.19%)	569.15 (31.74%)	406.58 (22.67%)	51.04 (2.84%)	324.55 (18.09%)
WA	1,808.79 (100%)	316.5 (17.5%)	567.32 (31.36%)	165.35 (9.14%)	81.41 (4.5%)	426.66 (23.58%)
평균	1,574.8 (100%)	20.68%	30.12%	16.87%	8.89%	20.93

민원행정지원 공간은 전체에서 20.68%를 차지하며 관련 실들은 주민편의를 위해 1층에 배치되어 있다. 하지만 SA1은 유일하게 1층에서 3층까지 관련된 실들이 분산 계획되어 있다. 주요 실들은 대부분 3층에 계획되어 있고, 1층과 2층에는 자료보관 및 민원상담실을 두고 있는데 자료보관실은 전산실이 그 기능을 해결할 수 있으며, 민원상담실은 부가적인 기능이다. 즉 기능상으로 문제가 발생하지 않는 실 위주로 분산 배치되고 있음을 알 수 있다.

주민자치센터공간은 30.12%로 전체 5개 기능 중 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 10개 시설 중 7개의 시설에서 관련 실들이 2개 층 이상에 분산배치 되고 있는데, 그 중 3개층 이상에 분산된 실들도 5곳에서 나타난다. 시설에서 운영하는 교육프로그램의 수는 평균 20.7개이며, 이러한 다양한 프로그램을 한정된 공간에서 모두 수용하기 위해 여러 층에 분산배치하고 있는 것으로 판단되며, 시설에 따라서는 자체적으로 해결할 수 없는 기능이나 면적부족을 주변학교나 체육관, 교회 등을 활용해 해결하고 있다.

서비스지원공간은 16.87%를 차지하며, 8개 시설에서 2개층 이상에 분포되어 있다. 주로 지하1층에 계획된 사례가 대부분이었지만 1층에서도 관련 실들이 4곳에서 나타나고 있다.

동대본부공간이 전체에서 차지하는 면적비율은 8.89%로 가장 낮으며, 타 사례시설에 비해 훨씬 높은 면적비율을 차지하는 BO1과 BG사례를 제외하면 전체면적은 4.98%로 절반으로 줄어든다. 하지만 면적상의 규모는 작지만 동대본부의 기능은 주민센터의 주요 기능 중의 하

이다. 관련실의 배치는 8개 사례에서 2층 이상에 분산 계획되어 있으며, BG시설의 경우는 부족한 공간을 별도인 나동에 계획하여 면적부족을 해소하고 있다.

공용공간은 화장실, 홀, 복도 등의 일반적인 실들로 구성되며 특징적인 기능이 나타나진 않았지만, 전체면적에서 차지하는 비율은 20.93%로 민원서비스지원공간과 비슷한 면적비율을 차지할 만큼 면적상으로는 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

5. 결론

본 연구는 안산시 주민센터를 대상으로 5가지 기능 공간 특성과 면적구성에 대한 분석을 진행하였으며, 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 안산시는 인구통계상 노인인구 비율이 5.89%로 전국 평균 10.9%보다 아주 낮은 수치를 보이며 젊은 층 인구가 높은 특징을 갖는다. 또 주민자치 공간 30.12%, 공용 공간 20.93%, 민원행정지원 공간 20.68%, 서비스 지원 공간 16.87%, 동대본부 공간 8.89% 순으로 주민자치센터 공간이 가장 높은 비중을 차지함을 알 수 있다.

이와 관련된 연구로서, 군포시 사례연구⁸⁾와 비교해 보면, 군포시의 경우 주민자치공간 38.27%, 민원행정공간 23.67%, 공용공간 22.35%, 서비스지원공간 9.93%, 동대본부공간 5.88%로서, 수치상의 차이는 있지만 공간 구성 및 면적배분이 상당부분 비슷한 것을 알 수 있다.

둘째, 주민자치센터 공간은 최근 건립된 HS주민자치센터 31.74%, WA주민자치센터 31.36% 비율로 10개 주민자치센터 공간 평균 30.12% 보다 높게 나타났다. 이는 주민자치센터 공간 기능의 중요도가 높아지고 시설에서 운영하는 교육프로그램의 다양화와 평균 20.7개의 프로그램을 한정된 공간에서 모두 수용하기 위해 여러 층에 분산배치하고 있는 것으로 판단되며, 시설에 따라서는 자체적으로 해결할 수 없는 기능이나 부족면적을 주변학교나 체육관, 교회 등을 활용해 해결함을 알 수 있다.

셋째, 민원행정지원 공간은 최근 건립된 HS 민원행정지원 공간 19.19%, WA 민원행정지원 공간 17.5% 비율로 10개 민원행정지원 공간 평균 20.68%보다 낮게 나타났다 이는 자료보관실과 전산실의 기능이 통합과 전산화 기계화에 따라 자료실의 기능 및 면적의 비중이 축소된 것으로 조사되었으며, 민원상담실이 설치되었는데 이는 주민 센터의 민원행정서비스가 세분화되고 좀 더 주민에게 다가갈 수 있는 시도 중 하나로 판단된다.

넷째, 동대본부공간이 전체에서 차지하는 면적비율은 8.89%로 가장 낮지만, 주민 센터의 주요 기능 중의 하나

이다. 8개 사례에서 2층 이상에 계획되고 있는 것으로 나타났으며, BG시설의 경우에는 부족한 공간을 별도인 나동에 계획하여 부족한 면적을 해소하고 있다 최근 건립된 HS 동대본부 공간 2.84%, WA 동대본부 공간 4.5%로 평균 8.89% 보다 낮게 나타난 것은 동대본부 공간 기능의 중요도가 낮아짐을 알 수 있다.

본 연구를 통해 안산시 소재 주민센터는 기능이 다양하고 복잡해짐을 알 수 있으며, 주민자치센터 공간은 기능강화 및 면적 증가를 보이고, 민원행정지원 공간과 동대본부 공간은 기능변화와 면적 감소를 확인 할 수 있었다. 허나 주민자치센터 공간이 실제로 운영하는 교육 프로그램들의 다양화는 확인되었으나, 다른 시·도에서 운영하는 교육프로그램과의 차이가 미미하며, 안산시 인구추계에서 보듯, 외국인(전체인구중 4.75%)에 대한 비중이 상당히 높으나, 외국인을 대상으로 하는 프로그램 및 공간의 부재 역시 확인 할 수 있었다.

본 연구는 안산시에 국한된 연구로서 한계가 있으나, 전국 각 지방자치단체에서 주민센터 건립 시 계획 단계부터 공간구성과 면적배분에 관한 기초자료로서 활용될 것으로 기대되며, 그에 따른 지역별 개별 문화·복지 프로그램 개발도 추후 함께 연구 되어야 한다고 판단된다.

참고문헌

1. 김혜영, 주민센터 내 프로그램별로 요구되는 공간유형과 지역 특성을 고려한 동사무소 리모델링에 관한 연구, 서울산업대 대학원 석사, 2002
2. 김우람 외 1인, 주민자치센터 프로그램 복합화에 따른 실내공간 특성에 관한 분석, 한국실내디자인학회 학술발표논문집, 2009.11
3. 신성기, 동사무소 기능전환에 따른 공간이용의 실태와 활용방안에 관한 연구, 경상대 대학원, 2007
4. 오승준, 기능 전환에 따른 동사무소의 리모델링 방안에 관한 연구, 동의대 대학원, 2002
5. 유성현, 공공시설 복합화 실태 및 이용 만족도에 관한 연구, 단국대 대학원, 2007
6. 이경국 외 2인, 인터랙션 디자인개념을 적용한 주민자치센터의 활성화 방안에 관한 연구-대구시 주민자치센터를 중심으로, 대한건축학회논문집, 2009.7
7. 이미숙 외 1인, 서울시 주민자치센터의 시설 유형과 특성에 관한 연구, 한국주거학회 학술발표대회논문집, 2008
8. 전무연, 주민센터의 공간구성과 기능별 면적배분에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로, 한양대 대학원, 2009
9. 전영환, 행정조직 개편에 의한 동사무소의 건축공간 활용 방안에 관한 연구, 경상대 대학원, 2002
10. 조관일, 읍·면·동 기능과 주민센터 활성화 방안에 관한 연구, 창원대 대학원, 2005
11. 조영연 외 1인, 서울시·충청북도·청주시의 공공건축디자인지침 비교분석, 대한건축학회논문집, 2009.12

[논문접수 : 2011. 09. 22]

[1차 심사 : 2011. 10. 17]

[재재확정 : 2011. 11. 04]

8) 전무연, 주민센터의 공간구성과 기능별 면적배분에 관한 연구-경기도 군포시 사례를 중심으로, 한양대 대학원, 2009