

## 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육과정 구성요소

양승경<sup>†</sup>

대구산업정보대학 치위생과

### Curriculum Components Affecting the Professionalism of Dental Hygienists

Seung-Kyeong Yang<sup>†</sup>

Dept. of Dental Hygiene, Daegu Polytechnic College University, Daegu 706-711, Korea

**Abstract** The purpose of this study was to examine the curriculum components affecting the professionalism of dental hygienists and to explore what improvements should be done for each of the influential curriculum components to boost the belief and attitude of dental hygienists. The subjects in this study were 934 dental hygiene students, 76 dental hygiene professors, and 285 dental hygienists, on whom a survey was conducted in person, by mail and by e-mail from April 10 to June 12, 2009. The collected data from 1,295 respondents were analyzed. First, overall dental hygiene professionalism was predicted by intellectual development, vocational education, socio-culturalization, ethics and creativity, which were educational objectives of curriculum, and that didn't have a close relationship to interpersonal understanding and self-actualization. Second, overall dental hygienist professionalism was predicted by learning interest, learning possibility and the significance of subjects, which were selection criteria of teaching content, and that wasn't closely linked to the validity of subjects and social significance. Third, overall dental hygienist professionalism was predicted by continuity and integrity, which were organizing principles of teaching content, and that didn't have a strong relationship to sequence. Fourth, overall dental hygienist professionalism was predicted by the content of school evaluation and school evaluation criteria, which were evaluation elements of curriculum, and that wasn't closely linked to the method of school evaluation, the content of the national exam, the criteria of the national exam and the method of the national exam.

**Key words** Curriculum components, Curriculum of dental hygienists, Professionalism of dental hygienists

## 서론

현대 치과의학의 발전과 사회보장제도의 발전은 구강건강에 대한 국민의 관심과 의식수준을 향상시켰으며, 예방 치과영역의 강조는 구강위생용품의 개발의 가속화와 더불어 치위생 분야에 대한 관심을 증대시켰다. 이에 따라 치과위생사의 사회적 수용과 역할도 더욱 확대되었는데, 그 중심에는 치과위생사의 법적제도화와 조직화, 윤리강령 및 정관회칙의 제정 및 발표, 더불어 치과위생사 양성 교육제도와 국가시험, 치과위생사의 업무 확장에 대한 치위생계의 대내·외적인 노력이 있었다<sup>1-3)</sup>.

그러나 사회적 수용에 대한 치위생계의 대외적 노력에도 불구하고 일각에서는 예비 치과위생사들인 치위생(학)과 학생들의 경험적 교육이 이루어지고 있는 임상실습현장

은 치과병(의)원의 조직체계와 실습학생의 업무범위, 평가방법 등에서 표준화되고 체계적인 기준을 갖지 못하고 있어 그에 따른 치과위생사의 내재적 전문성에 대해 논란이 되고 있다. 이런 상황은 치위생(학)과 학생들의 학습 불안감과 긴장감을 가중시키며 치위생(학) 전공에 대한 회의로 이어져 학습에 대한 흥미를 상실하게 되는 원인으로 작용하고 있다<sup>4,9)</sup>. 뿐만 아니라 치과근무 간호조무사와의 업무중첩과 직무갈등, 업무 부담은 실무현장의 치과위생사들에 있어 직무범위의 경계에 대한 혼란을 가중시키고 있고<sup>9)</sup>, 잦은 이직으로 인한 짧은 직업수명은 치과위생사로서의 자기존중감이나 직업관의 정체성에 대한 혼란을 초래하고 있다<sup>10)</sup>. 결국 교육의 양은 풍부하나 직접 환자를 대하는 태도, 질병의 탐구, 임상수행 능력 면에서 부응하지 못하고 있는 것으로, 전문직 치과위생사로서의 자부심과 책임의식<sup>11)</sup>에 대한 근본적인 문제를 야기하는 원인으로 작용하고 있는 것이다.

직업의 전문성에 대한 인정과 권한은 그 분야의 실무자들이 자신의 업무를 통해 독자적인 전문성을 발휘하면서

<sup>†</sup>Corresponding author  
Tel: 053-749-7333  
Fax: 053-749-7103  
E-mail: ysk2809@hanmail.net

사회에 기여할 때 유지되므로, 대중으로부터 인정과 명성, 권력 및 권위를 지니기 위해서는 전문성을 확보하기 위한 끊임없는 노력이 중요시 된다<sup>12)</sup>. 그 노력에는 치위생 직무의 효율적 수행을 위한 직업에 대한 신념이나 긍정적 태도와 함께 치위생 분야의 전문적 능력을 지속적으로 유지하고 향상시키기 위한 계속적인 노력이 기반이 되어야 할 것이다. 결국 어떤 직업이 사회로부터 하나의 전문직으로 인정받는 것과 그 직업의 구성원들이 높은 전문직업성을 가지는 것은 별개의 문제이며, 직업의 전문성을 구분하는데에는 구조적인 특성보다는 전문직 구성원의 태도와 행동이 더욱 중요한 의미가 있다는 것이다<sup>13)</sup>. 따라서 치과위생사로서의 직업적 소명감과 자신감 및 책임감 그리고 전인적이고 질적인 치위생을 제공할 의무 즉, 전문직 종사자로서의 태도에 대한 고려가 필요하다<sup>14)</sup>. 이러한 관점에서 전문직의 태도적 속성과 구조적 속성을 포괄적으로 이해하려는 노력에서 출발한 Hall<sup>15)</sup>의 전문직화와 전문직업적인 태도 간의 관계를 통해 전문직업성을 규명한 작업에 주목할 필요가 있다<sup>16)</sup>. Hall<sup>15)</sup>은 전문직업성을 나타내는 지표로 자신의 학업 및 업무에 있어 전문가 조직 및 동료들의 의견을 주요한 판단 기준으로 삼는 전문조직 준거성, 대중에 대한 서비스 신념, 자기규제에 대한 믿음, 자기분야에 대한 직업적 소명의식, 조직이나 외부의 압력 없이 자신이 결정하는 자율성으로 분류하였다. 이후 계속되는 연구에서는 대학의 전문교육과 실무유용성이 높은 교육, 재교육 내지 보수교육, 기관장의 전문성, 직무의 만족도 자율성 및 보상체계에 긍정적 영향을 받는 것으로 밝히고 있다. 특히나 학문의 연구와 전수를 목적으로 하는 교육기관에서는 전문성에 대한 장시간에 걸친 이해가 선행되어야 한다. 실습과 수련기관을 통하여 기술을 습득함으로써 전문직의 능숙성이 형성된다는 과정을 이해할 때 전문직업인을 양성하는 교육기관에서는 미래 전문인의 자세와 의식을 고취하고, 직업에 대한 신념과 긍정적 태도를 확립하는 데 일차적으로 책임을 다 할 수 있어야 하기 때문이다. 즉, 질적으로 향상된 치위생을 제공하기 위한 책무를 담당하고 있는 치위생 교육에 대한 이해가 동반되어야 한다는 것이다.

이를 위해서는 결정 주체 중 학습자의 적성, 진로, 능력에 관한 교육과정적 요구에 있어 기본적인 과학과 사회로부터 유래하는 교육의 목표, 시대적, 사회적 환경에 따라 변화하는 사회적 합의성과 기술적 효용성이 높은 교과는 사회적으로 매우 중요하게 취급되므로 교육과정 편성과 운영에 있어 이에 대한 고려가 필요하다<sup>17)</sup>. 또한 치과위생사의 전문성 제고와 업무영역확대에 기여하기 위해서는 시대적 요구를 반영하는 새로운 교육목표의 정립과 교육과정의 표준화가 시급하다<sup>18)</sup>. 하지만 현재까지의 치과위생사 양성 교육과정은 교육과정 분야에 관한 전문적 의견을 가진 전문가나 전문연구단체에 의해 개발된 것이라기보다는 현실적인 요구를 즉각적으로 해소하기 위해 응

급처치식으로 개발된 것이어서, 치위생교육계·치과의료계·재학생들로부터 개편의 필요성이 제기되기 시작하였다<sup>2)</sup>.

이에 본 연구자는 학습자와 교과전문가, 사회의 요구에 대한 조사를 위해 치과위생사를 대상으로 치과위생사 양성 교육과정의 목표<sup>19)</sup>, 교육내용 선정<sup>20-24)</sup>, 교육내용 조직<sup>20)</sup>, 교육평가적 요소<sup>20,25)</sup> 중 치과위생사의 전문직업성을 결정하는 현행 치과위생사 양성 교육과정 구성요소를 추출하여 추후 교육과정 구성요소별로 치과위생사의 신념과 태도를 강화시킬 수 있는 치과위생사 양성 교육과정의 구체적 개선방향을 탐색하는 데 의의를 둔다.

## 연구대상 및 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 치위생(학)과에 재학 중인 학생, 병·의원 등에 종사하는 치과위생사, 교과전문가로서 치과위생사 양성 대학 교수 등이다. 먼저 치위생(학)과 학생의 선정기준은 2009년 3월 기준 전국 67개 치과위생사 양성 교육기관 중 2006년 이전 학과가 개설되어 최종 학년이 있는 53개 대학(교)을 5대 권역으로 분류하여 권역별 유층표집방법에 의하여 23개 대학의 치위생(학)과 2010년 졸업예정인 3·4학년을 대상으로 하였다. 교과전문가인 치위생(학)과 교수는 전국 단위의대한치위생(학)과교수협의회에 등록되어 있고, 치과위생사 양성 교육을 담당하고 있는 전국대학(교)의 교수 중에서 단순임의 표집에 의해 선정하였다. 사회 요구를 알아보기 위하여 병·의원, 종합병원, 그리고 보건소 등의 기관에서 근무하고 있는 치과위생사 중 단순임의 표집에 의해 선정하였다.

### 2. 연구방법

본 조사는 2009년 4월 10일부터 2009년 6월 12일까지 직·간접 방문 및 우편, E-mail을 통하여 이루어졌으며, 모두 사전 동의를 구한 후 연구대상으로 선정하고 조사하였다. 치위생(학)과 학생 1150명, 치위생(학)과 교수 90명, 치과위생사 350명에게 설문지를 배부하였으며, 치위생(학)과 학생 1012부, 치위생(학)과 교수 77부, 치과위생사 318부가 회수되었다. 그 중 연구목적에 부적절하게 응답하거나 불성실한 설문지를 제외하고, 치위생(학)과 학생 934부, 치위생(학)과 교수 76부, 치과위생사 285부로 총 1,295부를 연구대상으로 분석하였다.

치과위생사의 전문직업성 요인에 관한 연구도구는 Hall<sup>15)</sup>의 전문직 특성도구(Professional Inventory)를 본 연구의 목적에 부합되도록 수정·보완하여 구성하였다. 전문조직 준거성 6문항, 공공봉사심 5문항, 자기통제에 대한 믿음 3문항, 소명의식 5문항, 자율성 5문항 등 5개 영역 총 26 문항으로 Cronbach's  $\alpha$ 는 0.79로 나타났다.

교육과정의 교육목표 요소는 교육목표가 추구하고 있는

학문적, 직업적·사회적, 개인적 목적<sup>20</sup>)에 대한 이론을 기초로 구성하였으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 0.90로 나타났다. 교육내용 선정준거요인은 학습자의 학습흥미와 학습가능성, 교과내용의 유의미성과 내용의 타당성, 사회적 유용성<sup>20-24</sup>)등을 기초로 구성하였으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 0.88로 나타났다. 교육내용 조직준거요인 측정도구는 계열성·계속성·통합성<sup>20</sup>)을 기초로 구성하였으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 0.86로 나타났다. 교육평가 요인은 평가내용과 평가준거<sup>20</sup>), 교육평가의 타당성 확보를 위한 평가방법<sup>20,25,26</sup>)에 기초하였으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 0.89로 나타났다.

### 3. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 16.0 프로그램을 이용하여 유의도 0.05 수준에서 검증하였으며, 조사도구의 신뢰도 분석은 Cronbach's  $\alpha$ 계수로 나타났다. 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육과정 구성요소는 단계적 중다회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 실시하여 표준화 회귀계수( $\beta$ )로 나타났다.

## 연구결과

### 1. 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육목표 요소

첫째, 교육과정 결정주체 전체의 치과위생사 전문직업성은 교육과정 교육목표 요소인 지적개발 능력, 직업교육, 사회문화화, 윤리성 및 창의력 요소에서 관련성을 나타냈으며, 혹은 유의한 차이를 보였으나( $p < 0.001$ ), 대인관계 이해와 자아실현 요소에서는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 학생 집단은 지적개발 능력, 직업교육, 윤리성 요소에서 유의한 차이를 보였으며( $p < 0.001$ ), 사회문화화, 창의력( $p < 0.01$ ), 교수 집단은 지적개발 능력( $p < 0.001$ ), 치과위생사 집단은 지적개발 능력과 사회문화화( $p < 0.001$ ), 윤리성과 창의력( $p < 0.05$ ) 요소에서 각각 관련성 혹은 유의한 차이를 보였다(표 1).

### 2. 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육내용 선정준거 요소

교육과정 결정주체 전체의 치과위생사 전문직업성은 교육과정 교육내용 선정준거 요소인 학습흥미와 학습가능성( $p < 0.001$ ), 교과내용의 유의미성( $p < 0.01$ ) 요소에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였으나, 교과내용의 타당성과 사회적 유의성 요소에서는 유의한 차이를 나타내지 못했다. 학생 집단은 학습흥미( $p < 0.001$ ), 교수 집단은 학습가능성( $p < 0.001$ ), 치과위생사 집단은 학습흥미와 교과내용의 유의미성( $p < 0.001$ ), 학습가능성( $p < 0.05$ ) 요소에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였다(표 2).

표 1. 전문직업성과 교육목표 요소에 대한 회귀분석 (N=value of  $\beta$ )

독립변수	전체	학생	교수	치과위생사
지적개발능력	0.448 <sup>†</sup>	0.222 <sup>†</sup>	0.512 <sup>†</sup>	0.445 <sup>†</sup>
직업교육	0.185 <sup>†</sup>	0.418 <sup>†</sup>		
대인관계이해				
사회문화화	0.126 <sup>†</sup>	0.115**		0.237 <sup>†</sup>
윤리성	0.239 <sup>†</sup>	0.158 <sup>†</sup>		0.175*
창의력	-0.127 <sup>†</sup>	-0.107**		-0.137*
자아실현				
R <sup>2</sup>	0.273	0.231	0.263	0.273
Adjusted R <sup>2</sup>	0.263	0.227	0.253	0.263

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , <sup>†</sup> $p < 0.001$

표 2. 전문직업성과 교육내용 선정준거 요소에 대한 회귀분석 (N=value of  $\beta$ )

독립변수	전체	학생	교수	치과위생사
학습흥미	0.388 <sup>†</sup>	0.352 <sup>†</sup>		0.227 <sup>†</sup>
학습가능성	0.124 <sup>†</sup>		0.496 <sup>†</sup>	0.148*
교과내용의 유의미성	0.090**			0.340 <sup>†</sup>
교과내용의 타당성				
사회적 유용성				
R <sup>2</sup>	0.165	0.124	0.246	0.168
Adjusted R <sup>2</sup>	0.163	0.123	0.236	0.159

\* $p < 0.05$ , \* $p < 0.01$ , <sup>†</sup> $p < 0.001$

### 3. 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육내용 조직원리 요소

교육과정 결정주체 전체의 치과위생사 전문직업성은 교육과정 교육내용 조직원리 요소인 계속성, 통합성( $p < 0.001$ )에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였으며, 계열성 요소에서는 유의한 차이를 나타내지 못했다. 학생 집단은 계속성( $p < 0.001$ ), 통합성( $p < 0.05$ ), 교수 집단은 통합성( $p < 0.05$ ), 치과위생사 집단은 계속성( $p < 0.001$ ) 요소에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였다(표 3).

표 3. 전문직업성과 교육내용 조직원리 요소의 회귀분석 (N=value of  $\beta$ )

독립변수	전체	학생	교수	치과위생사
계속성	0.635 <sup>†</sup>	0.330 <sup>†</sup>		0.388 <sup>†</sup>
계열성				
통합성	0.143 <sup>†</sup>	0.089*	0.357**	
R <sup>2</sup>	0.146	0.114	0.127	0.151
Adjusted R <sup>2</sup>	0.145	0.112	0.116	0.148

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , <sup>†</sup> $p < 0.001$

표 4. 전문직업성과 교육평가 요소의 회귀분석 (N=value of  $\beta$ )

독립변수	전체	학생	교수	치과위생사
학교평가 내용	0.351 <sup>†</sup>	0.291 <sup>†</sup>		0.373 <sup>†</sup>
학교평가 준거	0.126 <sup>†</sup>	0.128**		
학교평가 방법			0.416 <sup>†</sup>	0.189*
국가시험 내용				
국가시험 준거				
국가시험 방법				
R <sup>2</sup>	0.133	0.096	0.173	0.159
Adjusted R <sup>2</sup>	0.132	0.094	0.162	0.154

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, †p&lt;0.001

#### 4. 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육평가 요소

교육과정 결정주체 전체의 치과위생사 전문직업성은 교육과정 교육평가 요소인 학교평가 내용, 학교평가 준거 요소에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였으며(p<0.001), 학교평가방법, 국가시험 내용, 국가시험 준거, 국가시험 방법 요소는 유의한 차이를 나타내지 못했다. 학생 집단은 학교평가 내용(p<0.001), 학교평가 준거(p<0.01), 교수 집단은 학교평가 방법(p<0.001), 치과위생사 집단은 학교평가 내용(p<0.001)과 학교평가 방법(p<0.05) 요소에서 관련성 혹은 유의한 차이를 보였다(표 4).

### 고찰

인간은 수동적 유기체이기 때문에 외부적 자극을 받으면 반드시 반응하며 강화의 정도와 빈도에 따라 학습효과가 크게 달라질 수 있다는 가정을 한다. 그러므로 학습을 외부적 자극을 받음으로써 바람직한 행동으로의 변화가 가능하다는 입장과<sup>26)</sup> 반면에 인간의 행동은 자기 주변에 대한 자신의 감정 태도, 신념, 가치, 정서, 개인적 이해, 경험의 결과이기 때문에 학습은 외부적 통제로서 생기기 보다는 내면의 결정이라 보는 관점, 더불어 개인적, 인간적, 정의적 경험이라고 주장하면서 개인에 있어 중요한 사건은 정서나 감정이 포함되어 있기 때문에 효과적인 학습은 정의적 경험이 수반될 때 일어난다는<sup>27)</sup> 견해 등 여러 관점에서 논의되어왔다. 이처럼 학습에 대한 다양한 관점은 이 요소의 효율적 운영이 결국 교육의 질을 결정하는 중요한 요소로서 작용할 것이라는 것을 예측할 수 있다.

전문성과 질적인 교육을 지향하는 치과위생사 양성 교육 또한 크게 다르지 않다. 급변하는 산업사회에서 교육 환경과 교육과정이 단순히 기술적인 능력의 숙련을 위한 치과위생사를 양성하는 것에만 집중될 것이 아니라 학습자 내부에서 전문직업인으로서의 신념과 태도를 확고히 확보할 수 있도록 균형적인 교육이 필요하다. 이에 본 연구자는 전문직 치과위생사로서의 신념과 태도 즉 전문직

업성에 영향을 미치는 현행 치과위생사 양성 교육과정 구성요소를 확인하고 정의적 측면을 강화할 수 있는 치과위생사 양성 교육과정의 개선방향을 탐색하고자 하였다.

김 등<sup>28)</sup>의 교육과정 조사 연구에 따르면 현행 치과위생사 양성 교육과정에서 교육목표로 치과위생사로서의 인격완성, 도덕적이고 윤리적인 가치관과 행동양식 배양, 윤리강령, 직업윤리 등을 주로 강조하고 있는 것으로 나타났다. 권<sup>29)</sup>은 치과위생사의 정의적 측면의 자질을 사회적 책임, 윤리성을 들어 설명하고 있다. 이는 치과위생사가 단순의료행위자가 아니라 인간을 치위생 대상자로 한다는 점에서 사회적 의미를 찾을 수 있으므로, 목표 진술 시에 반드시 활용되어야 한다고 하였다. 윤리성은 치과위생사의 전문직업인으로서의 주요 요소이다. 본 연구결과에서도 통계적으로 유의적인 상관을 보이며, 전문직업성에 영향을 미치고 있는 주요요소로 나타났다. 김 등<sup>28)</sup>은 미국 치과위생사 양성 교육과정과의 비교를 통하여 치과위생사의 전문역량, 교육과정, 인성교육, 지역사회 및 전문직의 발전 및 관계형성, 연구 및 대학원 진학과 같이 핵심어를 중심으로 교육목적 및 교육목표를 분석한 결과 전문적 이론과 기술 습득을 중심으로 지적능력을 개발하는 것을 중심으로 하고 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서도 현행 교육과정의 지적능력 개발은 세 집단에서 모두 통계적으로 높은 관계성을 보이고 있어 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그렇다면 지식의 성질을 고려해 볼 필요가 있다. 과거 치과위생사의 역할은 진료보조 업무의 역할에 집중되어 치의학 지식 습득에 치우쳐 있는 교과과정이 중심이었다. 그러나 현대가 요구하는 구강위생서비스의 패러다임은 포괄적인 구강위생서비스를 제공하는 전문가의 역할 수행을 요구하고 있다. 이를 위해 구강위생 전문가로서의 지적 능력과 기술을 배양하기 위한 치과위생사 양성 교육은 개인적, 사회적 요인을 평가할 수 있는 사회과학적 지식의 치위생 지식과 기술교육이 강화될 수 있도록 계속적으로 노력과 관심이 필요하겠다.

또한 현행 교육과정의 창의력 목표요소는 오히려 전문직업성에 부적영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 현행 교육과정의 운영이 상당부분 과거의 교과과정에 예속되어 있어 교과수가 많고, 교육방법에 있어 강의식 수업에서 오는 일률적인 교육이 이루어지고 있는 것과 더불어 한계적인 치과위생사의 업무 범위가 교육에 있어 창의적 요소의 개발과 노력에 장애가 되고 있는 것으로 예측할 수 있겠다.

현행 치과위생사 양성 교육과정에서 대인관계 요소는 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타나고 있다. 대인관계를 자신과 반대되는 가치체계, 자신과 사회에 대한 영향을 이해하며, 집단에서의 상호 효율적인 의사소통의 기능<sup>29)</sup>의 의미로 볼 때 이는 치과위생사의 사회적 역할에 매우 중요한 요소가 된다. 치

과의 일원으로 환자, 치과의사, 스태프 등과 협력하여 최선의 결과를 도출할 수 있는 협동 정신, 대인관계기술, 의사소통 기술을 배양할 수 있는 교육프로그램이 개발·운영 되어야겠다.

자아실현의 요소 또한 현행 치과위생사 양성 교육과정에서 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타나고 있다. 치과위생사는 치과의사와 함께 구강질환을 예방하고 교육하는 사람으로 구강질환 전의 예방처치 업무와 구강보건 향상과 구강위생관리를 위한 교육을 실시하는 등 치과위생의 중요한 일을 수행하며, 스스로의 발전을 위한 학문을 지속함으로써 전문직업인으로 성장 할 수 있다<sup>30)</sup>. 따라서 학교교육에서는 치과위생사로서의 전문직업인을 준비하며 자아를 이해하고 타인과의 상호작용에서 자아를 개발하여 자신감을 배양할 수 있는 기회를 부여하며, 그 과정 속에 끊임없는 자기개발을 통하여 자신이 내린 결정과 그 결과에 책임을 질수 있도록 배양되어야 한다.

치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육내용 선정 준거 요소는 교육내용이나 학습경험을 선정함에 있어서 학습자가 학습할 수 있는 내용을 선정해야 한다는 것을 의미한다. 학습자는 교육내용을 직접 학습할 대상이기 때문에 그들의 학습 준비정도, 경험, 욕구, 흥미 등이 반영된 교육내용이 선정되어야 하는 것은 당연하다. 그러나 지나치게 교육내용이 학습자 중심으로 선정될 경우에는 중요성이나 타당성 준거와 상충될 수 있다는 점을 주의해야 한다<sup>31)</sup>. 학생들의 능력정도에 맞는 내용이라 하더라도 학생들의 개인적 필요, 목적, 흥미와 관련이 없는 내용이라면 학습동기를 유발할 수 없어 효과적인 학습은 기대하기 어렵게 된다. 이 문제는 단순히 학생들이 특정 지식을 효과적으로 학습하느냐 못하느냐의 문제가 아니다. 인간은 모든 자신이 하는 일에 성취감과 만족감을 얻고자 하는 강한 욕구를 가지고 있고, 충족과 좌절은 후속되는 행동, 더 나아가 인성발달에 지대한 영향을 미친다. 이러한 의미에서 교육내용은 학생들의 능력수준에 맞추는 것은 매우 중요하다<sup>25)</sup>.

그러나 치과위생사로서의 소질과 적성을 개발하고 학습과정에서 치과위생사의 역할에 대해 흥미와 학습 만족감을 느끼며, 학생의 학업적·직업적 진로 요구를 반영하는 측면은 학생집단에서 통계적으로 유의하지 않게 나타남으로서 현행 치과위생사 양성 교육과정이 학습자의 요구와 필요에 대한 반응이 미흡함을 알 수 있다. 학생의 학습 환경과 관련된 현실성의 반영과 최근 치과위생사의 학문적 성과나 동향, 치과위생사에 대한 사회적 요구 등을 포함하는 교과목의 유의미성은 치과위생사의 전문직업성과의 관계에서 치과위생사 집단에서만 통계적으로 유의하였으며, 교육과정 결정주체별로 유의적인 차이를 보였다. 교육과정 개발자들이 유용성을 어떻게 정의하느냐에 따라 교육과정 설계에 많은 영향을 미치게 된다.

이에 대해 Ornstein과 Hunkins<sup>24)</sup>은 교과중심의 설계를 주장하는 사람들에게 있어서 유용성이란 학생들이 학습할 내용과 그 이후의 직무 상황 혹은 성인 활동의 관계에 근거하여 그 학습한 내용을 이용할 수 있는 것과 관계가 있고, 학습자 중심의 설계를 하는 사람들에게 있어서의 유용성은 학습내용이 개인에게 자신의 생활에 의미 있도록 하는 방법과 관계가 있으며, 또한 문제 중심의 설계를 주장하는 사람들에 있어서 유용성은 내용이 현재 진행 중인 생활, 사회적·정치적 문제 등에 직접적으로 적용할 수 있는 것이라고 한다. 따라서 현행 교육과정 속에 이러한 관점이 논의되어야 할 것으로 사료된다.

내용의 타당성은 교육내용이 교육목표 달성과 관련해서 참되고 진실 된 것인지를 결정한다. 특히 급변하는 현대 사회에서는 교육내용의 타당성 문제가 심각하다. 어떤 분야의 교육내용은 그것이 학습자의 손에 닿기도 전에 무의미해 버리는 경우가 있다는 것이다. 이러한 타당성 기준은 교육과정 내용을 선정할 당시 검증하여야 하나 원래 타당하다고 판단된 내용이 그 타당성을 계속해서 유지하고 있는지를 결정하기 위해 규칙적으로 내용과 목표의 관계성을 통하여 그 내용의 타당성을 검증해 볼 필요가 있다. 따라서 현행 교육과정 속에 교과내용의 타당성을 검증하기 위해 교육과정 결정 주체들의 요구에 대한 지속적인 관심과 연구가 이루어져야 할 것이다.

사회적 유용성은 내용의 사회적 관련성이다. 이 준거는 '사회적 가치', '사회발전', '인간발달' 등으로 표현되기도 한다. 학교 기능 중의 하나는 사회의 다양한 요구를 충족시키는 일이다. 사회적 관련성 준거에 따라 사회의 모든 영역에 적합한 내용이 교육내용에 선정되어야 한다. 즉, 학습자가 치위생계의 전반적인 변화의 주체가 될 수 있도록 업무수행에 있어 임상치과위생사와 공중구강보건 업무 수행에 유용한 교육내용으로, 치과위생사의 새로운 업무 개발을 위한 내용이 선정되어야 한다는 것이다. 그러나 교과목의 타당성과 사회적 유용성의 요소는 모든 집단에서 통계적으로 유의적인 관계를 보이지 못하고 있는 것으로 나타나 현행 치과위생사 양성 교육과정은 이에 대한 고려가 필요하다.

치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육내용 조직 원리 요소를 분석한 결과 계속성, 통합성에 의해 설명되며, 계열성은 통계적으로 유의하지 않는 것으로 밝혀졌다. 학생집단은 계속성과 통합성, 교수 집단은 통합성, 치과위생사 집단은 계속성으로 교육과정 결정주체 각 집단별로 치과위생사 전문직업성과 관계하는 교육과정 조직원리 요소를 상이하게 인식하고 있었다. 치위생 개념과 원리, 교과 간에 학습 내용, 학습내용과 실습내용, 임상구강보건 업무의 내용과 공중구강보건 업무의 내용이 반복적으로 제시되고 있으며, 통합적인 운영이 치과위생사 전문직업성에 관계하고 있다는 결과이다. 계속성의 원리는 교육내용으로써 어떤 내용은 한 번의 학습으로 끝나기도 하지만,

거의 대부분 교육내용은 적절한 반복을 통하여 학습의 누적적 효과를 기대하는 것들이므로 학년 증가에 따라 계속적으로 학습하도록 조직해야 한다는 것이다. 물론 어떤 내용을 어느 기간까지 반복해서 학습하도록 조직해야 하는가의 '기간' 설정 문제는 간단한 것이 아니며 심층적인 연구를 요한다. 그러나 학교 현장에서는 교수자들의 풍부한 교직경험을 바탕으로 하여 논의과정을 거쳐 결정할 수도 있을 것이다<sup>32)</sup>. 이와 연계적으로 김<sup>33)</sup>은 치과위생사가 예방치치와 구강건강 증진을 위한 교육 및 연구에 초점을 맞추기 위해 외국사례와 비교해 볼 때 치과위생사를 처음 양성한 미국이나 유럽의 여러 나라의 경우와 같이 전문성을 갖춘 통합교육과정의 시행이 필요함과 치과위생사 본연의 업무에 충실할 수 있도록 산재되어 있는 치과진료보조 업무 교과를 통합하여 시행할 것을 제안하였다. 본 연구의 결과 현행교육과정의 통합성은 치과위생사 전문직업성에 관계성을 보이고 있으나 결정 주체 모두 현행 교육과정에서 학습내용의 체계성과 순차성, 교육내용의 선후 연계성과 관련된 계열성에 있어서는 치과위생사 전문직업성과 관계하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 효과적인 학습을 지향하는 내용조직의 계열성을 보장하기 위해서는 단순하고 구체적인 것로부터 복잡하고 추상적인 것과 먼저 학습한 내용을 기초로 한 내용의 진진, 연대순, 부분에서 전체로, 혹은 반대로, 전체에서 부분으로 등의 계열이 각 교과와 특성과 채택하는 교수 방법에 따라 각각 다른 가치를 가질 수 있다. 이와 함께 모든 내용의 계열적 조직에 있어서 공통적으로 중요한 한 가지 사항은 학생의 학습경험에 있어서 계열성이 보장되어야 한다. 이것은 곧 교육과정의 계열성에 대한 한 교과 내용의 조직 계열도 중요하지만 이에 못지않게 학습과정에서 해야 할 역할이 크다는 것을 말해주는 것이다<sup>25)</sup>. 이러한 계열성을 확보하기 위한 교육내용의 적정화는 교육내용의 양과 난이도 문제와 관련된 것으로<sup>34)</sup>, 내용의 학년별 범위와 계열성을 결정하는 데 매우 중요한 고려 사항이다. 이와 함께 교수자 운용조건, 교육과정 조건의 범주 안에서 구현이 가능한 교육과정을 개발 할 수 있도록<sup>32)</sup>, 무엇보다도 융통성 있는 수업시간 계획이 필요하다. 또한 집단교수(team teaching)는 교육과정 조직의 균형성을 확보하는 데 많은 기여를 해주고 있다. 집단교수의 근본 목적은 여러 교사들이 각각 자신의 독특한 경험과 전문적 지식을 최대한으로 활용하여 교수(teaching)의 효과를 증대시키는 데 있다. 그러므로 현행 치과위생사 양성 교육과정에 있어서 치과위생사의 역할이 수행되어지는 활동영역을 중심으로 치과위생사의 역할을 포괄적으로 통합하여야 하며, 이를 위한 통합교과 개발이 선행 되어져야 한다.

치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육과정 평가요소를 분석한 결과 학교평가 내용, 학교평가 준거에 의해 설명되며, 학교평가방법, 국가시험 내용, 국가시험 준거, 국가시험 방법은 통계적으로 유의하지 않는 것으로

밝혀졌다. 현행 국가시험의 방법, 준거, 내용이 치과위생사 전문직업성에 영향을 미치지 못하고 있는 원인으로는 많은 국가시험 과목으로 인한 학습자의 학습 부담과 교수의 고충을 들고 있으며<sup>2,14,18)</sup>, 안 등<sup>14)</sup>은 치과위생사 양성 교육과정에서 습득한 이론과 임상실습능력이 졸업 후 치과위생사 임상업무에 효율적으로 적용시키는데 치과위생사 국가시험의 역할이 미비하다는 것이다. 이는 단순히 교과와 수가 많은 것이 아니라 치과위생사가 치과진료보조 업무를 위한 교과와 수가 세분화되어 많이 포함되어 있어 나타나는 현상임을 주목해야 한다. 박<sup>35)</sup>의 연구에서는 필기시험의 방법을 지향하고 있으며, 치과위생사들은 필기시험과 실기시험의 비율을 조정할 것을 요구하는 등 국가시험의 방법적인 측면에 대해서도 일각의 여러 방안들이 제기되고 있다. 이러한 결과는 치과위생사 국가시험이 치과위생사의 여러 측면을 평가할 수 있도록 개선되어야 하는 필요성을 의미하기도 하지만, 현행 치과위생사 교육과정 속에 학교평가에 있어서 강화되어져야 할 필요성을 제기하고 있는 것이라고 사료되어 진다. 따라서 본 연구자는 국가시험의 개선과 함께 학교평가에서 평가의 내용과 평가의 방법적 측면이 함께 고려되어져야 한다고 생각한다. 현행 국가시험에서는 지식과 기술적 측면만이 이루어지고 있어 치위생 지식과 기술적인 부분의 평가내용은 어느 정도 확보되어 있으나, 치위생 대상자를 대하는 태도, 실무수행 능력 면에서 기대에 부응하지 못하고 있다. 치위생 직무를 수행 할 수 있는지의 여부를 평가할 국가시험은 지식적 평가에서 그치고, 기술적 측면은 국소적인 관점에서 이루어지고 있어 정의적 측면을 평가하기에는 미흡한 실정이다. 단순한 기구의 조작능력을 시행하는 실기 평가방법은 응시자가 치과위생사 업무를 수행하는데 있어서 전문가로서의 기본적이지만 충분한 적응능력이 있는지를 국가시험으로는 평가되기 불가능하다<sup>14)</sup>. 박<sup>35)</sup>의 연구에 따르면 국가시험을 통한 면허증 취득이 치과위생사 전문성 강화에 도움이 된다는 인식은 긍정적으로 이루어지고 있다. 그러나 현장적용력의 검증에 있어서는 회의적인 응답을 보였다. 또한 양<sup>36)</sup>의 연구에서는 국가시험의 실기시험은 반드시 필요하나 평가내용에 대해서는 개선을 요구하였는데, 평가내용으로 치과경영 및 진료협조 영역에서 가장 높게 나타나 평가내용에 대한 속고가 필요하다고 사료된다. 조<sup>18)</sup>는 국가시험 위주의 파행적인 교육이 이루어지지 않도록 과목수를 축소하고, 직접실기 시험의 평가항목과 방법을 개선하여 졸업생에게 요구되는 수행능력을 평가해야 한다고 하였으며, 김<sup>33)</sup>은 통합교육과정의 운영을 통해 이 문제를 해결할 것을 제안하였다. 안 등<sup>14)</sup>은 미국, 호주, 영국, 덴마크, 캐나다의 치과위생사 국가시험 사례를 들어 교과가 아닌 실제 환자의 진단 및 구강상태를 조사한 사례를 통한 치과위생사 업무별 평가방법을 제시하는 등 다양한 의견으로 언제나 뜨거운 논제가 되고 있는 것이 사실이다. 따라서 실제적인 업무

능력의 향상과 국제화를 위한 지식, 기능, 태도, 가치관을 평가할 수 있는 다면적 평가방법의 도입이 필요하다. 그러나 분명한 것은 국가시험에서 완전히 감당하기에는 한계적이며, 필기시험과 달리 실기시험과 태도의 평가는 객관성 문제를 가져온다. 이를 위해선 무엇을 평가하는지 치위생 교육의 기본 철학에서 출발한 교육목표의 명확한 설정과 다양한 평가도구의 개발이 되어야 한다. 그리고 각 분야의 문항 개발 및 심의기구가 설립될 필요가 있으며 평가 전문가 중심의 시스템, 학교에서 이루어지는 수행평가의 항목 개발과 이를 위한 평가교육이 동반되어야겠다.

본 연구는 전문직업성에 영향을 미치는 치과위생사 양성 교육과정 구성요소를 추출하고자 교육과정 결정주체들을 선정하였으나 전체 집단을 대표하기에는 제한이 있어 일반화의 한계를 갖으며, 교육과정 구성요소별로 보다 구체적인 논의와 대안이 요구된다.

## 요 약

치과위생사 전문직업성에 영향을 미치는 교육과정 구성요소를 분석하고, 추후 교육과정 구성요소별로 치과위생사의 신념과 태도를 강화시킬 수 있는 교육과정의 구체적 개선 방향을 탐색하는데 의의를 둔다. 본 조사는 2009년 4월 10일부터 2009년 6월 12일까지 직·간접 방문 및 우편, E-mail을 통하여 이루어졌으며, 연구대상은 치위생(학)과 학생 934부, 치위생(학)과 교수 76부, 치과위생사 285부로 총 1,295부를 대상으로 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치과위생사 전문직업성 향상을 위해 치과위생사 양성 교육과정의 교육목표적 요소는 대인관계술과 자기개발을 위한 측면을 보다 적극적으로 교육과정 운영에 포함시켜야 할 것이다.
2. 치과위생사 전문직업성과 치과위생사 양성 교육과정의 교육내용은 학습자가 치과위생사로서의 성취감과 만족감을 얻을 수 있는 강한 욕구가 형성되도록 학습자의 학습필요나 만족을 충족시킬 수 있는 내용으로 선정하고, 이와 함께 교과적 중요성과 사회적 타당성 준거를 함께 고려해야 한다.
3. 치과위생사 전문직업성 향상을 위해 현행 교육과정 속에서 계열성의 원리는 관계하지 못하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 각 교과와 특성과 채택하는 교수 방법을 학생의 학습경험 속에서 보장 할 수 있도록 개선되어야 할 요소이다.
4. 치과위생사 전문직업성과 치과위생사 양성 교육과정의 교육평가 요소에 있어 치과위생사 국가시험은 치과위생사의 여러 측면을 평가할 수 있도록 개선되어야 할 필요성을 보였으며, 국가시험과 함께 현행 치과위생사 양성 교육과정의 학교평가가 강화되어져

야 할 필요성이 있는 것으로 사료된다. 그러므로 학교평가에서 평가의 내용과 평가의 방법적 측면이 함께 고려되어야 한다.

## 참고문헌

1. 한상근 등: 보건의료산업의 직업연구. 서울: 한국직업능력개발원, 2006.
2. 권현숙: 치위생사 양성기관의 역할중심 교육과정의 모형개발 [박사학위논문]. 경남대학교 대학원, 경남, 1999.
3. 조영식: 치과위생사의 수행능력기반 교육과정 개발. 남서울대학교 논문집 10: 409-447, 2004.
4. 박정란: 전문대학 치위생과 학생의 전공과 및 임상실습에 대한 태도[석사학위논문]. 경북대학교 보건대학원, 대구, 1991.
5. 장계원: 치위생과 학생의 임상실습 내용 및 활동 분석[박사학위논문]. 경상대학교 대학원, 경남, 2005.
6. 장중화: 성취동기와 임상실습과의 관계에 관한 연구[석사학위논문]. 중앙대학교 사회개발대학원, 서울, 2000.
7. 김영남: 치위생과 학생이 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인에 관한 연구. 경북대학논문집 4: 373-391, 2000.
8. 이춘선: 치위생과 학생의 실습여건 및 임상실습만족도와와의 관계연구. 동남보건대학논문집 20(1): 93-100, 2002.
9. 양정승: 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관의 임상실습에 대한 만족도 조사연구. 대한구강보건학회지 24(3): 205-217, 2000.
10. 강부월: 임상치과위생사의 직무만족 인과요인에 관한 연구. 동남보건대학논문집 21(1): 115-121, 2003.
11. 이철우: 치과의사의 직업의식과 직무환경에 관한 연구[석사학위논문]. 계명대학교 대학원, 대구, 1997.
12. 장희정, 성명숙, 주영희: 임상간호사의 자율성과 전문직자아개념. 기본간호학회지 5(2): 324, 1998.
13. 박종우: 사회사업가의 전문직업성 추이에 관한 연구[박사학위논문]. 연세대학교 대학원, 서울, 1994.
14. 안덕선 등: 국가시험 국제화방안 연구. 서울: 한국보건의료인국가시험원, 2005.
15. Hall RH: Professionalization and bureaucratization. Am Social Rev 33(1): 92-104, 1968.
16. 김기현: 전문직종사자의 전문직업성과 직업만족도에 관한 연구 [석사학위논문]. 성균관대학교 대학원, 서울, 1995.
17. 박도순, 홍후조: 교육과정과 교육평가. 문음사, 서울, pp. 25-38, 2008.
18. 조영식: 학사치과위생사 양성을 위한 교육과정 비교연구. 치위생과학회지 5(4): 251-258, 2005.
19. Sirotnik KA: What goes on in classroom? Is this the way we want it?. In: Beyer LE, Apple MW: The Curriculum. 2nd ed. SUNY Press, New York, pp. 58-76, 1998.
20. Tyler RW: Basic principles of curriculum and instruction. Univ. of Chicago Press, 1949.
21. Taba H: Curriculum development: Theory and practice. Harcourt Brace and Jovanovich, New York, pp. 172, 1962.
22. Phenix PH: The disciplines as curriculum content. In: Harry Passow A. Curriculum Crossroads. Teachers Colleges Press, pp. 57-71, 1962.
23. Zais RS: Curriculum: principle and foundation. Thomas Y. Crowell, 1976.
24. Ornstein AC, Hunkins FP: Curriculum: foundations, principles, and issues prentice hall. Englewood Cliffs, 1988.
25. 이성호: 교육과정 개발의 원리. 학지사, 서울, pp. 371-384, 2004.
26. Bigge ML: Learning theories for Teachers. 3D ed. Harper and Row, Publishers, New York, pp. 216, 1976.
27. Combs AW: Behaviorism and Humaism: Asynthesis. Educational

- Leadership Oct, Washington D.C., pp. 52-63, 1977.
28. 김응권 등: 치위생학의 교육표준화 및 발전 방향. 서울: 대한치과위생사협회 대한치위생과 교수협회의 공동연구과제, 2005.
  29. 이성호: 교육과정론. 양서원, 서울, pp. 232-237, 2009.
  30. 한경순: 치위생과 학생의 직업의식에 관한 연구. 가천길대학논문집 29: 477-489, 2001.
  31. 이종성: 직업교육과정의 종합적 고찰. 한국직업능력개발원, 서울, pp. 260-269, 2005.
  32. 손충기: 교육과정과 교육평가. 태영출판사, 서울, pp. 185, 2006.
  33. 김숙향: 치위생사 역할중심 치위생학과 교육과정 모형 개발 연구[박사학위논문]. 단국대학교 대학원, 서울, 1998.
  34. 소경희: 교육과정 개발: 주요 쟁점 및 새로운 접근. 교육과학사, 서울, pp. 50, 2005.
  35. 박일순: 치위생과 전문성 강화를 위한 교육과정 연구[박사학위논문]. 단국대학교 대학원, 서울, 2004.
  36. 양승경: 치위생교육과정의 실무 타당성 연구[석사학위논문]. 단국대학교 대학원, 서울, 2004.

(Received July 20, 2011; Revised October 17, 2011;  
Accepted October 21, 2011)

