

만 5세 남녀유아의 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향

The Effect of Five Years Old Boys' and Girls' Self-Concept and Leadership on the Teacher-Child Relationship

거제대학 유아교육과
조교수 마 지 순
광양보건대학 유아교육과
조교수 안 라 리

Department of Early Childhood Education, Koje College

Assistant Professor : Jisun Ma

Department of Early Childhood Education, Gwang Yang Health College

Assistant Professor : Rari An

◀ 목 차 ▶

- | | |
|--------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 해석 | |

<Abstract>

This study was designed to examine the effect of five years old boys' and girls' self-concept and leadership on the teacher-child relationship. The participants were 51 boys and 64 girls who were five years old in Jeonrabukdo. The results were as follows. First, in the case of the boys, there was significant relationship between their self concept of language, the parent relationship and an intimate teacher-child relationship. The self-concept of body and the teacher-child relationship of conflict were positively correlated. In the case of the girls, there were significant relationships between the self concept of body, language, the parent relationship, friends' relationship and the general and intimate teacher-child self-concept. The self-concept of mathematics and conflictive teacher-child relation were positively correlated . Second, there were significant relationships among the sub variable of leadership and an intimate teacher-child relationship. However, prosocial leadership, directedness and a conflictive teacher-child relationship were negatively correlated in the case of the boys. Third, the teacher-child relationship was affected by leadership more than the self concept, and prosocial leadership was highly related in boys and girls.

주제어(Key Words) : 교사-유아관계(teacher-child relationship), 리더십(leadership), 자아개념(self-concept)

Corresponding Author : Rari An, Department of Early Childhood Education, Gwang Yang Health College, 223-1 DeokRae-Ri, Gwang Yang-Eup, Si Jeonranam-Do, 545-703, Korea Tel: +82-61-760-1472 Fax: +82-61-763-9009 E-mail: rarian@hanmail.net

I. 서론

유아는 출생과 동시에 다양한 사회적 관계 속에서 성장·발달한다. 유아는 가정에서 부모 및 형제관계를 통하여 인간의 기본적인 사회적 의사소통능력을 습득하고, 최초의 사회적 장이면서 집단생활을 경험하게 되는 유아교육기관에서 또래 및 교사라는 확장된 인간관계를 경험하게 된다. 유아교육기관에서 또래는 유아에게 중요하고 의미 있는 사회적 관계의 대상이지만, 관계를 형성하고 지지를 구할 수 있는 유일한 대상은 또래뿐만이 아니며 교사 역시 이러한 역할을 수행하는 의미 있는 타자로서 기여하고 있다.

교사는 유아에게 가정의 울타리를 떠나 최초로 경험하는 인적 환경이면서 유아의 발달적 특성상 강력한 동일시와 모델링의 대상이 되고 환경을 유능하게 탐색하게 하는 안전기저의 역할을 한다(DeMuller, Denham, Schmidt, & Mitchell, 2000). 유아의 유아교육기관 입학시기가 빨라지고 기관에서 지내는 시간 또한 길어지고 있으며 입학 후 가정에서 부모와 지내는 시간보다 교사와 지내는 시간이 많아짐에 따라 교사와 유아의 관계 형성은 부모 및 형제관계, 또래관계처럼 그 중요성을 간과할 수 없게 되었다. 특히 기관에서 또래관계는 일관된 형태의 상호작용 패턴이 나타나지 않으나 교사는 일관되고 지속적인 역할을 수행하기 때문에 유아의 사회 정서적 발달에서 중요한 역할을 하고 있으며(Birch & Ladd, 1997), 심지어 부모와의 관계에서 안정애착이 결핍된 경우 보상해주는 역할까지도 할 수 있다(Goossens & Van IJzendoorn, 1990).

이러한 중요성으로 인하여 교사-유아관계는 다양한 접근을 통하여 질적인 특성을 규명하고자 하는 연구들이 진행되어져 왔다. Howes, Matheson과 Hamilton(1994)은 부모-자녀관계의 애착관계 개념을 교사-유아관계의 질에 도입하여 접근하였으며, Lynch와 Cicchetti(1992)는 정서적인 질과 심리적 접근성에 따라 교사와 유아관계가 달라짐을 밝혔다. 더 나아가 Pianta와 Steinberg(1992)는 교사-유아관계의 질을 교사의 지각을 기초로 하여 친밀관계, 갈등관계, 의존관계 등으로 제시하였다. 친밀관계는 교사와 유아가 애정적인 유대관계를 맺고 개방적인 의사소통을 하는 정도를 의미하는데 교사와 친밀관계를 맺은 유아는 유아교육기관에서의 경험을 극대화하고 이후 학교적응(정대현, 지성애, 2006) 및 사회적 능력(Birch & Ladd, 1997)과도 관련이 있는 것으로 나타났다. 갈등관계는 교사와 유아 간에 상호작용이 불일치하고 교사-유아관계의 결여라는 특징이 있으며 이러한 관계를 경험하는 유아는 분노와 불안을 경험하고 소외감이나 외로움, 유아교육기관에 대한 부정적인 태도가 증가하고 장기 연구 결과 학교생활까지 영향을 미치는 것으로 나타났다

(Howes, Phillipsen, & Peisner-Feinberg, 2000). 의존관계는 교사에 대한 지나친 의존과 소유욕으로 친밀감과 다른 질적인 특성으로써, 의존적인 유아는 유아교육기관에 대한 부정적인 태도나 외로움을 보일 수 있다(Birch & Ladd, 1997).

연구결과 교사들은 남아와 갈등적인 관계가 여아보다 많은 것으로 나타났고 여아와는 보다 친밀한 관계를 맺고 있는 것으로 지각하였다(이진숙, 2002; Birch & Ladd, 1997; Saft, 1994). 그러나 구선라(1999)의 연구에서는 남아보다 여아가 친밀관계와 갈등관계 모두 높은 것으로 나타나 상반된 연구 결과를 보이고 있다. 남녀아는 서로 다른 특성으로 인하여 교사-유아관계 형성에 있어서도 차이를 보일 수 있음에도 불구하고, 어떠한 요인들이 남녀아의 교사-유아관계에 영향을 미치는지에 대해서 거의 밝혀진 바 없이 남아와 여아의 교사-유아관계가 차이가 있다는 연구결과만이 제시되어 있다. 교사-유아관계에 대한 연구 결과들은 대부분 교사의 인식에 기초한 것이나 김수옥(2002)의 연구에 따르면 교사가 유아와의 관계를 친밀하게 여길수록 유아도 교사와의 관계를 친밀하게 인식하고, 교사가 유아와의 관계를 갈등으로 인식할수록 유아도 교사와의 관계를 갈등으로 인식하고 있어 교사-유아 관계를 교사만 인식하고 있는 것이 아니라 유아들도 상호적으로 인식하고 있음이 나타났다.

이러한 다양한 질적 측면이 존재하는 교사-유아관계는 유아교육기관에서 또 다른 사회적 관계인 또래관계 및 유아의 사회적 능력등과 관계된다는 것이 밝혀졌고(이진숙, 2001; 전경아, 2003; Howes et al., 1994) 자기조절능력과도 관계가 있는 것으로 밝혀졌으며(이선애, 현은자, 2010) 더 나아가 유아의 적응과 행동문제와도 관련되는 것으로 나타났다(강정원, 김순자, 2006; 구선라, 1999; Mantzicopoulos, 2005; Mayer & Pianta, 2008; Pianta, 1991; Pianta, Steinberg, & Rollins, 1995).

즉, 교사와 보다 친밀한 관계를 형성한 유아는 사회적 기술이 우수하고 행동문제를 적게 보이는 반면 교사와 갈등적인 관계를 맺은 유아는 사회적 기술이 낮고 유아교육기관에서 행동상의 문제를 보이는 경향이 높았고(강정원, 김순자, 2006; 김선희, 2009; 신유림, 윤수정, 2009; 이진숙, 2001), 또래와의 놀이 상황에서 놀이상호작용과 같은 긍정적 요소와는 정적관계가 있었지만 놀이 방해나 놀이 단절과 같은 부정적 요소와는 부적 관계가 있는 것으로 나타났다(최미숙, 황윤세, 2007). 교사-유아관계는 또한 또래유능성과도 관계가 있는 것으로 나타났고(이선애, 현은자, 2010), 더 나아가 초등학교의 생활적응까지 예측하는 것으로 나타나(정대현, 지성애, 2006) 유아기의 사회적 관계가 유아기 이후 다양한 사회적 관계까지 확장될 수 있음을 시사하였다.

다양한 연구들을 통하여 교사-유아관계는 그 중요성이 입증되어져왔으나 교사-유아관계에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 다만 최근 일부 연구(이선애, 현은자, 2010; 이진숙, 2002; 전경아, 2003; Mantzicopoulos, 2005; Mayer & Pianta, 2008)가 또래 관계와 교사-유아관계와의 관련성에 대해 밝힘으로써 유아의 긍정적인 자기조절능력과 또래유능성의 발달이 교사의 감정과 상호작용에 중요한 역할을 갖는 특징임을 지적하였다. 이와 같이 교사-유아관계에 영향을 미치는 연구가 미비한 상황에서 이제는 교사-유아관계의 중요성만을 강조하는 연구에서 벗어나 교사-유아관계에 영향을 미치는 요인을 밝히는 것은 의미 있는 일일 것이다.

교사-유아관계에 영향을 미치는 요인은 교사의 성격요인이라든가 상호작용 방법 등 교사가 갖고 있는 특성도 있겠지만, 유아의 특성 또한 상호적으로 영향을 미칠 것으로 사료된다. 아직 이에 대한 선행연구가 거의 이루어지지 않았지만 유아가 갖는 내외적 특성 중에서 자신에 관련된 모든 자기지각을 의미하며 개인의 행동 특성을 이해하는데 중요한 의미를 갖는 내적 요인인 자아개념과, 개인적인 능력을 증진시키고 사회적으로 타인과 더불어 살아가기 위한 상호공존의 능력으로 그 의미가 확대되고 있는 리더십은 유아의 개인에 대한 내적 사고 방식과 그 사고 방식이 특징적으로 나타나는 외적 행동 특성이므로 교사-유아관계에 영향력을 미칠 수 있는 요인일 것이다.

자아개념이란 한 개인이 인간으로서 자기 자신의 신체, 행동, 능력, 등에 대해 가지는 태도, 신념, 견해로 상황에 대한 지각과 환경의 상호작용을 통하여 형성되는 경험의 총체이다(이경화, 고진영, 2003). 자아개념은 영아기부터 시작하여 유아기 이후에까지 계속해서 발달된다. 자아개념은 인간의 행동에 지대한 영향을 미치는 결정적 요인으로서 개인의 행동특성을 이해하는데 있어서 매우 중요한 의미를 갖기 때문에(이애남, 박주성, 2002) 자아개념이 교사-유아관계에 미치는 영향을 알아볼 필요가 있다.

또한, 리더십 발달은 유아기와 청소년기 발달과정에서 일어나며 생애 초기 경험은 성인이 되었을 때 영향을 미칠 수 있음이 입증되었고(Campbell, 1991), 외부자극에 대해 민감성을 지니고 있으며 리더십을 습득함으로써 개인과 가족, 그리고 교사와 또래와의 관계를 성공적으로 영위할 수 있으므로(노영희, 2004) 부모 관계와 관련된 연구들을(권옥자, 1987; 박미숙, 2008; 이진희, 1998; 진지혜, 2008) 넘어서 교사-유아간의 관계와의 관련성을 살펴볼 필요가 있다.

자아개념과 리더십은 사회적 관계를 형성하고 유지하는 중요한 개인적 특성이지만 유아를 대상으로 하는 연구 중 자아개념과 리더십이 사회적 관계 형성에 미치는 영향에 대한

연구는 매우 제한적이고 남녀아의 차이에 대해 밝힌 연구 역시 거의 이루어지지 않았다. 지금까지 이루어진 연구들을 살펴보면 자아개념에 대한 연구는 부모의 양육태도 및 교사의 기대와 유아의 자아개념과의 관련성을 밝히고자 하는 연구(이안남, 문현상, 2001; 한혜자, 1991)와 자아개념과 사회성과의 관계를 밝힌 연구들(박남자, 고진영, 2006)이 대부분으로 유아의 자아개념을 형성하는데 있어서 중요한 의미 있는 타자들의 역할에 주로 초점이 맞춰져왔고 자아개념과 사회성과의 관계를 연구함에 있어서도 친사회적 행동 및 또래 관계 등을 대상으로 한 연구들이 이루어져왔다. 그러나 유아의 자아개념 형성은 사회적 환경이 중요한 역할을 하며 이러한 사회적 환경의 영향을 통해 형성된 자아개념은 다시 유아의 사회적 능력발달에 영향을 주는 주요 요인으로서(박남자, 고진영, 2006) 그 대상은 유아교육기관에서 또래 뿐만이 아니라 교사에게로 확장될 필요가 있다.

또한 리더십에 대한 연구 역시 리더십에 대한 이해와 특성에 관한 연구들과(김기영, 2005; 조경서, 1992; Eagly & Johnson, 1991; Shin, Recchia, Lee, Lee, & Mullarkey, 2004) 리더십 행동에 관련된 변인들 대한 연구(김순자, 2001; 서기남, 2009; 신수원, 2009; 이은미, 2006; Lisa, 2000), 리더십과 사회적 행동특성에 관련된 연구들(Fudaka, Fudaka, & Hicks, 1994; Wallace, Sweatt, & Acker-Hoceveat, 1999)이 이루어졌을 뿐이다. 연구결과 성인을 대상으로 했을 때 여성이 남성보다 민주적이고 참여적 리더행동 특성이 나타났으나(Eagly & Johnson, 1991) 우리나라에서는 여성보다 남성의 리더십이 높게 나타났고(윤경미, 김정섭, 2008) 성차에 관계없이 자기성찰(self-mentoring)이 리더십에 영향을 미친다는 결과도 나타났다(Unsal & Erdem, 2008). 성인에 대한 연구와 달리 유아를 대상으로 한 연구에서는 전반적으로 여아의 리더십이 남아보다 높은 것으로 나타났다(김기영, 2005; 서기남, 2009; 신수원, 2009; Lisa, 2000).

위에서 살펴보았듯이 개인의 행동 특성을 이해하는데 중요한 의미를 갖는 자아개념과 외적 행동으로 나타나는 리더십이 유아기의 중요한 사회적 관계인 교사-유아관계에 미치는 영향을 알아본 연구는 거의 이루어지지 않았고, 특히 남녀 유아에게 어떠한 특징이 나타나는지 알아본 연구는 많지 않다. 이에 본 연구에서는 만 5세 남녀 유아를 대상으로 하여 유아기 정의적 발달특성인 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향력을 알아보고자 한다. 만 5세 유아를 대상으로 선정한 이유는 신생아는 자아개념 없이 생을 시작하지만 만 3세 이후에는 매우 구체적인 용어로 자신을 정의하며, 만 5세가 되면 대부분의 유아들이 지금의 자신과 예전의 자신을 비교할 수 있을 정도로 자아개념을 확장시켜가는 중

요한 시기이기 때문이다(Fray & Rubble, 1990). 또한 만 5세 경의 유아는 사회적 관계를 유지하기 위해 지도자, 추종자, 협상자, 선동자, 협력자와 같은 다양한 사회적 역할을 시도하기 시작하면서 리더십과 같은 사회적 관계를 성공적으로 영위할 수 있는 생의 초기 경험을 쌓아가는 시기이기 때문이다(Kostlink, Whiren, Sorderman, Stein, & George, 2002).

본 연구는 유아기 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향을 분석한 연구로서 유아교육기관에서 교사-유아관계 증진을 위한 교육 프로그램과 교수학습방법을 개발해 나가는데 유용한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

본 연구의 목적을 위해 선정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 만 5세 유아의 성별에 따라 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향력은 어떠한가?
 - 1-1. 만 5세 유아의 성별에 따라 자아개념과 교사-유아관계는 어떠한가?
 - 1-2. 만 5세 유아의 성별에 따라 유아의 리더십과 교사-유아관계는 어떠한가?
 - 1-3. 만 5세 유아의 성별에 따라 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

연구 대상은 전라북도에 소재한 유치원 3곳과 어린이집 2곳의 만 5세 유아 115명으로 남아가 51명(44.3%) 여아가 64명(55.7%)이었다. 연구대상의 표집은 각 기관의 만 5세반 한 학급을 임의표집 한 다음 그 학급의 유아의 성별 사례수를 고려하여 140명을 무선으로 선정하였다. 그러나 연구과정 중 결석한 유아 25명은 분석대상에서 제외되었다.

2. 검사도구

1) 유아의 자아개념

본 연구에서 사용된 유아의 자아개념 검사는 이경화와 고진영(2003)이 개발한 유아용 자아개념을 사용하였다. 본 검사 도구는 신체적자아(5문항), 친구관계(5문항), 부모관계(5문항), 언어(5문항), 수학(5문항), 일반자아(5문항)를 포함한 6개의 하위영역으로 구성되었으며 총 30문항이다. 검사도구는 Likert 4점 척도로 측정되어 평점 점수가 높을수록 유아의 자아개념이 높음을 의미한다. 본 연구에서 유아 자아개념 도구의 신뢰도 Cronbach α 는 신체적 자아 .73, 친구관계 .78, 부모관계 .75, 언어 .74, 수학 .77, 일반자아 .71이었다.

〈표 1〉 유아의 자아개념 검사도구의 하위영역별 내용

하위영역	내 용	문항수
신체적 자아	스포츠, 게임, 신체적 활동에 대한 자신의 능력과 흥미의 지각, 타인과 비교한 자신의 신체적 매력, 타인이 그들을 어떻게 보는지에 대한 지각	5
친구 관계	쉽게 친구를 사귀는지, 인기도, 타인이 자신과 친구가 되기를 원하는지에 대한 지각	5
부모 관계	그들의 부모와 잘 지내는지, 부모에 대한 효과 불효, 부모와의 상호작용의 질에 대한 지각	5
언어	읽기에 대한 능력, 즐거움, 언어적 능력, 언어수리, 언어활동과 자기능력(성취감)에 대한 지각	5
수학	수학적 능력, 수학적 수리능력, 수학적 관심에 대한 지각	5
일반 자아	그들 자신에 대한 자기 확신과 자기존중을 통한 능력 있는 개인으로서의 지각, 자기 자신에 대한 자긍심, 만족도	5
전 체	전반적인 자신에 대한 자기 지각	30

2) 유아의 리더십

유아의 리더십을 측정하기 위해 사용된 도구는 이은진(2005)이 제작한 유아 리더십 체크리스트이다. 유아 리더십의 하위영역은 친사회적 능력(6문항), 주도성(5문항), 창의성(4문항), 인지 능력(3문항), 의사결정 능력(3문항)의 총 21 문항으로 구성되었고 Likert 5점 척도로 측정되었으며 평점 점수가 높을수록 유아의 리더십이 높음을 의미한다. 검사도구의 신뢰도 Cronbach' α 는 친사회적 능력 .87, 주도성 .68, 창의성 .73, 인지 능력 .68, 의사결정 능력 .71이다.

〈표 2〉 리더십 검사도구의 하위영역별 내용

하위영역	내 용	문항수
친사회적 능력	타인존중, 관대함, 자기조절, 협동, 도움, 배려	6
주도성	문제해결력, 성취, 자기선택, 다양한 놀이시도, 놀이계획	5
창의성	유창성, 조직성, 독창적, 융통성	4
인지 능력	추론능력, 어휘력, 이해력	3
의사결정 능력	의사결정 능력, 판단능력, 감정표현능력	3
전체	전반적인 리더십	21

3) 교사-유아 관계 척도(STRS, 1991)

교사-유아 관계에 대한 측정은 Pianta(1991)의 교사-유아 관계 척도(Student-Teacher Relationship Scale: STRS)를 국내에서 이진숙(2001)과 박수연(2004)이 수정 보완한 도구를 사용하였다. 교사-유아 관계 척도는 교사와 유아간의 관계의 특성에 관하여 교사가 지각한 것을 중심으로 평가되며 유아의 정서적 반응 및 행동에 대한 교사의 지각 내용, 유아에 대한 교사의 느낌과 같은 관계적 영역의 문항들을 포함하

고 있다. 하위영역은 친밀감, 갈등요인, 의존성으로 구성되었으며, 친밀감은 교사-유아 관계의 온정과 개방적 의사소통 정도를 측정하며, 갈등요인은 교사와 유아관계가 부정적이고 조화롭지 못한 정도를 측정하고, 의존성 요인은 유아가 교사에게 지나치게 의존하는 정도를 측정하는 것이다. 그러나 5세 유아가 성인에게 의존하려는 성향은 자연스럽게 나타날 수 있는 현상이며, 선행연구(김수옥, 2002)에서도 의존성에 관한 연구결과가 뚜렷하지 않아 의존성의 요인을 배제한 맥락에 따라 본 연구에서도 의존성은 측정에서 제외하였다. 또한 친밀감이나 갈등요인은 교사-유아 간의 관계에 대한 하위영역이므로 본 연구에서는 친밀감을 친밀관계, 갈등요인을 갈등관계의 용어로 대체하였다. 각 문항은 12문항으로 구성되었으며 총 24문항의 Likert 5점 척도로 측정되었다. 친밀관계와 갈등관계의 측정 점수가 높을수록 교사-유아 관계의 친밀관계와 갈등관계가 높음을 의미한다. 검사도구의 신뢰도 Cronbach α 는 친밀관계 .99, 갈등관계 .90이었다.

3. 연구절차

1) 검사자 훈련 및 예비검사

교사-유아 관계, 유아 자아개념 그리고 리더십 검사 도구는 본 연구에 들어가기 일주일 전에 검사도구의 이해도와 적합성 및 소요시간을 알아보았다. 교사-유아 관계와 유아 리더십 도구의 예비검사는 본 연구 대상의 담임교사가 아닌 유아교사 5인을 대상으로 검사도구의 내용을 읽고 토의한 결과 이해에 별다른 문제가 없어 그대로 사용하기로 하였다. 교사-유아 관계와 유아 리더십을 측정 하기위해 연구대상 유아의 담임교사 10명에게는 본 연구의 취지와 교사-유아 관계 및 유아 리더십 도구의 내용 및 측정 방법을 설명해 주고, 각 문항별 내용을 읽고 이에 따른 유아의 특징과 행동을 이해하는 과정을 거쳐 검사자간에 일치가 이루어질 때까지 훈련하였다. 훈련 후 검사자간의 일치도는 94%였다.

유아의 자아개념 검사는 본 연구자들과 유아교육전공 대학원생인 연구보조자 1명에 의해 실행되었다. 연구 보조자에게는 자아개념 검사의 의미와 내용 및 측정 방법을 설명해 주었으며 연구자들과 연구보조자가 개별적으로 동시에 측정한 결과 검사자간 일치도는 95%였다. 유아 자아개념의 예비검사는 본 연구 대상이 아닌 유아 5명을 선정하여 실시한 결과 별다른 문제가 없어 그대로 사용하기로 하였다. 검사는 25~30분이 소요되었다.

2) 본 검사 및 자료수집

본 검사는 2009년 11월 3일부터 11월 17일까지 2주에 걸쳐 수행되었다. 교사-유아 관계는 담임교사가 직접 체크하였다. 유아의 자아개념 측정은 본 연구자들과 연구 보조

자가 직접 기관을 방문하여 자유선택활동 시간에 이루어졌다. 검사자는 유아에게 문항별로 그림을 보여주며 그림과 관련된 유아 자신의 생각이나 느낌을 물어 유아의 응답을 4점 척도(1. 아주 그렇지 않다, 2. 그렇지 않다, 3. 그렇다, 4. 아주 그렇다)로 평정하여 결과를 기입하였다. 유아 1인에게 검사를 진행하는데 소요된 시간은 약 25~30분 정도였다.

유아 리더십은 또래 관계 속에서 주로 나타나며 현대사회의 변화로 인해 장시간 유아교육기관에서의 생활이 이루어짐에 따라 교사가 평가하는 것이 타당할 수 있다. 또한 유아에 대하여 정확하고 충분한 정보를 가진 자원은 교사이기 때문에(장영숙, 황윤세, 2009) 유아의 담임교사들에 의해 리더십이 측정되었다. 담임교사들은 그동안 알고 있던 유아에 대한 이해는 물론 일주일간 수업에서의 집중관찰을 수행한 후 측정하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 연구문제에 따라 만 5세 남녀 유아의 자아개념 및 리더십과 교사-유아관계의 관련성을 알아보기 위해 *Pearson* 적률 상관관계를 분석하였다. 교사-유아 관계에 대한 자아개념과 리더십의 예측변인을 알아보고자 다중공선성을 진단하여 회귀분석의 가능성을 확인한 결과 교사-유아관계와 자아개념 및 리더십의 변량팽창계수(VIF)는 1.508-4.021의 범위를 나타냈다. 변량팽창계수(VIF)가 10이상이 되면 다중공선성이 있는 것으로 간주하는데(김두섭, 강남준, 2000; 양병화, 1998) 이를 넘지 않아 독립변인들이 어느 정도 상관관계를 지니고 있지만, 독립변인 간의 상관관계가 심각한 다중공선성을 유발시킬 정도는 아닌 것으로 판단하였다. 그 결과 교사-유아는 종속변인으로 놓고 자아개념과 리더십의 하위요인을 독립변인으로 넣어 단계적 회귀분석(stepwise regression)을 실시하였다.

III. 결과 및 해석

1. 성별에 따른 자아개념과 교사-유아 관계의 관련성

〈표 3〉과 같이 남아의 언어($r = .41, p < .01$), 부모관계($r = .31, p < .05$) 자아개념은 교사-유아 친밀관계와 정적상관이 나타났다. 남아의 신체적 자아($r = .29, p < .05$)는 갈등관계와 정적상관이 존재하는 것으로 나타났다. 여아의 일반 자아($r = .37, p < .01$), 부모관계($r = .36, p < .01$), 언어($r = .25, p < .05$), 신체적 자아($r = .23, p < .01$), 친구관계($r = .21, p < .05$) 자아개념과 교사-유아 친밀관계는 정적상관이 나타났다. 그러나 수학적($r = .28, p < .05$) 자아개념은 갈등관계와 정적상관이 존재하는 것으로 드러났다.

즉, 남아는 언어, 부모관계 자아개념이 높으면 교사-유아 친밀관계를 높게 형성되고, 신체적 자아가 높으면 갈등관계가 높게 형성됨을 알 수 있다. 반면 여아는 일반 자아, 부모관계, 언어, 신체적 자아, 친구관계 자아개념이 높을 때 교사-유아 친밀관계가 높게 형성되었음을 볼 수 있으며, 수학적 자아개념이 높을 때 갈등관계가 높게 형성됨을 알 수 있다. 그러므로 자아개념과 교사-유아관계의 관련성은 성별에 따라 다르게 나타나고 있음을 알 수 있다.

〈표 3〉 성별에 따른 자아개념과 교사-유아관계의 관련성 분석

교사-유아 관계	자아개념	신체적 자아	친구 관계	부모 관계	언어	수학	일반 자아
남아	친밀 관계	-.03	.09	.31*	.41**	.09	.18
	갈등 관계	.29*	-.04	-.12	-.09	-.03	.02
여아	친밀 관계	.23**	.21*	.36**	.25*	.07	.37**
	갈등 관계	.06	-.07	-.01	.05	.28*	-.06

* $p < .05$, ** $p < .01$

2. 성별에 따른 리더십과 교사-유아 관계에 대한 관련성

〈표 4〉와 같이 남아의 친사회적 능력($r = .68, p < .001$), 의사결정 능력($r = .48, p < .001$), 인지 능력 및 주도성($r = .47, p < .001$) 및 창의성($r = .32, p < .05$) 리더십과 교사-유아 친밀관계는 정적상관이 존재한 반면 남아의 친사회적 능력($r = -.59, p < .001$)과 주도성($r = -.26, p < .05$)은 부적상관이 나타났다. 여아의 친사회적 능력($r = .64, p < .001$), 의사결정 능력($r = .55, p < .001$), 주도성($r = .47, p < .001$), 인지 능력($r = .36, p < .01$), 창의성($r = .35, p < .01$) 리더십은 교사-유아 친밀관계와 정적상관이 나타났다. 반면 친사회적 능력($r = -.62, p < .001$), 주도성($r = -.29, p < .05$), 의사결정 능력($r = -.27, p < .05$), 인지 능력($r = -.24, p < .05$) 리더십과 갈등관계는 부적상관이 나타났다.

〈표 4〉 성별에 따른 리더십과 교사-유아관계의 관련성 분석

교사-유아 관계	리더십	친사회적 능력	주도성	창의성	인지 능력	의사 결정 능력
남아	친밀 관계	.68***	.47***	.32*	.47***	.48***
	갈등 관계	-.59***	-.26*	-.21	-.19	-.17
여아	친밀 관계	.64***	.47***	.35**	.36**	.55***
	갈등 관계	-.62***	-.29*	-.19	-.24*	-.27*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

즉, 성별에 상관없이 리더십의 하위영역들이 높으면 교사-유아의 친밀관계가 가장 높게 형성됨을 알 수 있다. 특히 친사회적 능력과 주도성 리더십이 높으면 갈등관계는 낮게 형성되었음을 알 수 있다. 다만 여아의 경우에 의사결정 능력, 인지능력 리더십이 높으면 갈등관계는 낮게 형성되었음을 알 수 있다.

3. 성별에 따라 교사-유아관계에 미치는 자아개념과 리더십의 영향

〈표 5〉에서 제시된 바와 같이 남아의 친사회적 능력이 교사-유아의 친밀관계에 미치는 정적인 영향력은 45.1%를 설명하고 인지 능력은 13%, 언어 자아개념은 3.4%를 추가하여 총 61.5%를 설명하는 것으로 나타났다. 반면 친사회적 능력은 갈등관계에 부적영향을 미치는 것으로 나타났으며 33.9%를 설명하였다. 여아의 친사회적 능력이 교사-유아 친밀관계에 미치는 영향력은 39.4%의 설명을 하고 의사결정 능력은 19%, 언어적 자아개념 3.6%, 창의성 1.8%의 정적 영향력을 추가하고, 친구관계는 2.2%의 부적영향력을 더하여 총 66%를 설명하였다. 반면 친사회적 능력이 교사-유아 갈등관계에 37.8%와 인지 능력 리더십은 5.9%의 부적영향력을 설명하고, 부모관계 자아개념이 5.6%의 긍정적 영향력을 추가하여 총 49.3%를 설명을 하였다.

즉, 남아의 친밀관계에 영향을 미치는 요인은 친사회적 능력, 인지능력 리더십, 언어자아개념임을 볼 수 있다. 그러나 남아의 갈등관계는 오직 친사회적 능력이 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 여아의 친밀관계는 친사회적 능력, 의사결정능력, 언어자아개념, 창의성 이 영향을 미치고 있으며, 친구관계는 부적영향을 미치고 있음을 볼 수 있다. 여아의 갈등관계는 친사회적 능력이 가장 많은 영향을 미치고 있으며 인지능력, 부모관계도 영향을 미치고 있음을 볼 수 있다. 따라서 성별에 상관없이 친사회적 능력 리더십은 교사-유아의 친밀관계를 높게 형성할 수 있고 갈등관계는 낮게 형성할 있음을 시사한다. 그 다음으로 영향력이 높은 자아개념과 리더십의 요인들은 성별에 따라 다른 영향을 미치고 있음을 보여준다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 만 5세 남녀 유아를 대상으로 하여 유아기 정적 발달특성인 자아개념과 리더십이 교사-유아관계에 미치는 영향력을 알아보았다. 연구문제별로 나타난 결과를 논의 하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 자아개념과 교사-유아관계를 알아본 결과

〈표 5〉 성별에 따라 교사-유아 관계에 대한 자아개념과 리더십의 영향력 분석

종속변인	독립변인	B	β	R ²	ads, R ²	F	
남아	친밀관계	상수	1.51	.68	.46	.451	42.021***
		친사회적 능력	.44				
	친밀관계	상수	.91	.62	.60	.581	35.713***
		친사회적 능력	.40				
		인지 능력	.21				
		언어	.37				
	갈등관계	상수	.72	.60	.64	.615	27.588***
		친사회적 능력	.39				
		인지 능력	.16				
		언어	.21				
갈등관계	상수	3.30	-.59	.35	.339	26.613***	
	친사회적 능력	-.44					
여아	친밀관계	상수	1.66	.64	.41	.394	42.186***
		친사회적 능력	.43				
	친밀관계	상수	.79	.56	.60	.584	45.173***
		친사회적 능력	.38				
		의사결정 능력	.27				
		언어	.45				
	친밀관계	상수	.27	.59	.64	.620	35.302***
		친사회적 능력	.40				
		의사결정 능력	.18				
		언어	.23				
	친밀관계	상수	.03	.63	.66	.638	28.812***
		친사회적 능력	.48				
		의사결정 능력	.20				
		언어	.25				
	친밀관계	창의성	.11	.20	.69	.660	25.418***
		상수	-.01				
		친사회적 능력	.46				
		의사결정 능력	.25				
언어		.16					
창의성		.13					
친구관계	상수	3.16	-.62	.39	.378	39.346***	
	친사회적 능력	-.41					
갈등관계	상수	3.70	-.63	.46	.437	7.438**	
	친사회적 능력	-.42					
	인지 능력	-.13					
	언어	-.26					
갈등관계	상수	3.19	-.72	.52	.493	7.750**	
	친사회적 능력	-.48					
	인지 능력	-.149					
	부모관계	.23					
부모관계	상수	.23	.27				

p < .01 *p < .001

남아의 경우 언어 및 부모관계에 대한 자아개념이 긍정적인 수로 교사와 친밀한 관계인 것으로 나타났고 신체적 자아에 대한 개념이 긍정적일수록 갈등 관계인 것으로 나타났다. 반면 여아의 경우 신체적 자아, 친구관계, 부모관계, 언어, 일반 자아가 긍정적일수록 교사와 친밀한 관계인 것으로 나타났고, 수학에 대한 자아개념이 긍정적일수록 교사와 갈등관계인 것으로 나타났다. 연구 결과, 전반적으로 남아보다 여아가 교사-유아관계에 있어서 자아개념과의 관련성이 높은 것

으로 나타났는데 이러한 결과는 남아가 여아보다 교사와의 관계에 대해 영향을 받지 않는다는 구선라(1999)의 연구와 관련되어 생각되어질 수 있다. 우리나라에서 대부분의 유아 교사가 여성임을 생각해볼 때 남아보다 여아들은 동성의 교사를 강력한 동일시와 모델링의 대상으로 하고 있기 때문에 이러한 결과가 나타났다고 추론할 수 있지만 이와 관련된 선행 연구가 미비하기 때문에 지속적인 추후 연구가 필요하다.

또한 남녀아 모두 부모관계가 교사-유아간의 친밀관계와

관련성이 있는 것으로 나타난 것은 초기 가정에서 부모의 양육으로부터 유아교육기관으로의 전이의 연속으로 설명할 수 있을 것이다. 즉, 유아의 성숙 및 발달과 동행하는 '적응의 연속성'으로 연계하여 설명할 수 있다(Sroufe & Fleeson, 1986). 이러한 '적응의 연속성'은 다양한 사회적 관계로 전이되는 일련의 사회적 기대이다. 유아교육기관에서 교사 및 또래 관계로 이루어진 유아의 사회적 관계는 가정에서 부모 및 형제와의 관계를 통해 형성된 사회적 관계가 전이된 것이다. 정대현과 지성애(2006)는 이러한 교사-유아관계가 초등학교에서 교사와의 관계를 포함한 학교적응에까지 영향을 미칠 수 있음을 밝혀 유아기 교사-유아관계의 중요성을 입증하였다. 이러한 결과는 교사-유아관계를 증진시키기 위한 프로그램이 개발될 때 교사와 유아뿐만 아니라 부모가 함께 프로그램에 참여할 때 효과적이며, 초기 가정에서 부모-자녀관계의 중요성이 지속적으로 유아의 사회적 관계망 형성에 영향을 미칠 수 있음을 교육내용에 포함되어야 함을 시사한다.

언어에 대한 자아개념 역시 남녀아 모두 긍정적일수록 교사-유아가 친밀관계인 것으로 나타났는데, 이는 남녀아의 인지적 자아개념이 타인과의 상호작용을 비롯한 관계를 형성할 때 적절하게 반응하고 행동하기 때문에 교사와의 관계에 있어서도 갈등이 적을 것으로 예상한 선행연구(박수윤, 2004) 결과와 같은 맥락으로 이해할 수 있을 것이다.

반면 남아는 신체적 자아에 대한 개념이 긍정적일수록 교사와 갈등 관계가 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 유아의 신체적 자아개념이 교사-유아관계와 상관이 없는 것으로 나타난 박수윤(2004)의 연구와 차이가 있다. 본 연구에서는 남녀유아를 구분함으로써 여아의 경우는 신체적 자아에 대한 개념이 긍정적일수록 교사-유아가 친밀관계인 것으로 나타났으나 갈등관계와는 관련성이 나타나지 않았고, 남아의 경우는 신체적 자아에 대한 개념이 긍정적일수록 교사-유아가 갈등관계인 것으로 나타났으나 친밀관계와의 관련성은 나타나지 않았다. 이러한 결과는 남녀아 행동 및 인지적 특성상 신체적 자아에 대한 개념형성이 서로 상이하기 때문에 나타난 결과일 수 있다. 남아의 경우 자신의 신체적 자아에 대한 개념은 여아와 달리 어느 정도의 공격적 성향을 나타낼 수 있다. 이는 남아의 경우 또래관계에 있어서 신체적 활동이 어느 정도의 공격성을 가질 때 또래 남아와 놀이할 때 인정을 받는데 이러한 인정이 교사에게도 연장된다는 인식이 남아에게 지속하여 나타난 것으로 볼 수 있다. 실제적으로도 남아는 여아보다 공격성과 같은 반사회적 행동 수준이 여아보다 높게 나타났고(Kim, 1992; Parker & Slaby, 1983) 여아는 대인관계에서 보다 친사회적이고 반사회적인 행동을 적게 보이는 경향이 있다는 것이 밝혀졌다

(Page, 1998). 또한, 교사는 수업 중 남아의 신체적 활동이 활발할 때 오히려 수업에 대한 방해 행동으로 인식하여 갈등관계가 형성되는 것으로 보인다. 같은 맥락으로 다중지능 중 신체운동지능이 뛰어난 아동들이 초등학교에 적응하는 과정에서 어려움을 갖게 되는 것으로 나타났다는 연구결과(정대현, 지성애, 2006)와 비교해볼 때, 신체적 자아에 대한 개념이 긍정적인 남아의 교사-유아관계가 갈등관계가 높게 나타난 것과 연관시켜 볼 수 있을 것이다. 이러한 결과는 교사-유아 관계를 증진시키기 위한 프로그램이 개발될 때 남녀아의 차이를 인식할 수 있는 내용이 교사교육 및 부모교육에 반드시 포함되어져야 함을 시사한다. 예를 들면, 남녀아가 갖게 되는 신체적 자아개념의 의미와 그 의미가 교사-유아 관계에 미치는 영향을 교사가 인식할 수 있도록 하는 내용이 프로그램에 포함된다면, 남아가 교사나 또래에게 인정받고 싶어하는 행동을 보일 때 신체적으로 과도한 행동이 나타날 수도 있다는 것을 알게 되고 교사-유아관계가 지속적인 갈등관계를 갖지 않도록 남아를 지도할 수 있는 방법에 대해 다방면으로 접근할 수 있을 것이다.

여아의 경우 수학에 대한 자아개념이 긍정적일수록 교사와 갈등관계인 것으로 나타났다. 일반적으로 수학에서 성차를 살펴본 대부분의 연구들이(신은수, 1995; 홍혜경, 2001; Newcombe & Sanderson, 1993) 유아기에 수학에서 남아와 여아 간의 차이가 발견되지 않았다고 보고하였는데, 여아에게서만 수학에 대한 자아개념이 긍정적일수록 교사와 갈등관계로 나타난 것은 유아의 논리수학 지능이 높으면 학교 적응과 학업수행적응을 긍정적으로 예측하지만 교사 및 또래 적응을 예측하지 못한다는 연구 결과(정대현, 지성애, 2006)와 차이가 있다. 또한, 자신에 대해 긍정적인 자아개념을 형성한 유아들이 타인과의 사회적 관계에 대한 능력과 적응력도 높게 나타난 선행연구(박남자, 고진영, 2006)와도 차이가 있다. 그러나, 두 연구 모두 남녀아를 구분하지 않고 전체 유아를 대상으로 연구 결과를 제시하여 본 연구와 직접적으로 비교하기는 어렵기 때문에 후속연구를 통해 남녀아의 차이를 밝히기 위한 지속적인 노력이 요구된다.

둘째, 유아의 리더십과 교사-유아관계를 알아본 결과 남녀아 모두 리더십의 모든 하위항목이 높을수록 교사-유아관계가 친밀한 것으로 나타났다. 반면 갈등관계의 경우에 있어서는 남아의 경우 친사회적 능력, 주도성이 낮을수록 갈등이 많은 것으로 나타났고, 여아의 경우 하위항목 중 창의성을 제외한 모든 영역과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 자아개념과 교사-유아간의 관련성보다 리더십과 교사-유아간의 관련성이 모든 하위영역에서 높게 나타난 이유는 유아의 정의적 발달 영역 중 자아개념과 같이 내면적인 자신에 대한 자기지각보다는, 사회적으로 타인과 관계를 맺고 살

아가기 위해 특징적으로 나타나는 외적 행동특성인 리더십이 전반적으로 교사-유아관계와 더 많은 관련성이 있음을 의미한다고 볼 수 있다. 남아보다 여아의 경우 갈등관계에서 창의성을 제외한 모든 하위항목이 교사-유아관계와 관련성이 있는 것으로 나타난 것은 남아보다 여아가 유아교육기관에서 동성인 교사와의 사회적 관계망 형성에 민감한 것을 의미할 수 있다. 또한 일부 연구(이진숙, 2002; Birch & Ladd, 1997; Saft, 1994)에서는 남아가 여아보다 교사와 더 갈등적 관계를 갖고 있으며, 여아가 보다 친밀하고 의존적인 교사-유아관계를 맺고 있다고 밝혀졌고, 본 연구에서도 리더십의 모든 영역에서 여아와 교사-유아간의 관계가 더 높은 관계를 갖는 것으로 나타나 추후 연구에서는 여아가 어떠한 과정을 통하여 동성인 교사와의 사회적 관계망 형성에 민감하게 반응하면서 사회화되어지는 밝혀져야 할 것이다.

리더십과 교사-유아관계를 세부적으로 살펴보면, 남녀아 모두 리더십의 행동 특성인 하위 영역과 교사-유아가 친밀한 관계로 나타난 것은 초기 친사회적 행동은 교사-유아 갈등과 부적 상관이 있고 친근감과는 정적 상관이라는 선행연구들(구선라, 1999; Birch & Ladd, 1997)과 동일한 연구 결과이다. 이러한 결과는 친사회적 행동이 낮게 나타난다면 교사와의 긍정적 관계를 형성하고 유지시키는데 부정적 영향을 미칠 수 있고 이는 남녀아 모두에게 공통적이라 볼 수 있다. 이러한 결과에 대하여 교사는 분별적이고 독단적이며 마음대로인 아이보다 상호 협력적이며 조심성 있고 책임성 있는 행동을 하는 유아를 더 좋아하는 경향이 있기 때문이라는 연구자(구선라, 1999)의 분석이 있었다. 그러므로 친사회적 능력과 주도성이 낮은 유아들이 교사-유아 관계에서 어려움을 경험할 수 있으며 이로 인하여 갈등의 정도가 높게 나타날 수 있을 것이다.

또한, 남아에게서는 관계가 나타나지 않았지만 여아가 인지 능력 및 의사결정 능력이 낮을수록 교사-유아간의 갈등이 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 박수윤(2004)의 연구에서 인지적 자아개념이 높은 유아가 교사와 갈등이 적은 관계에 있는 것으로 나타난 맥락과 유사하다고 할 수 있다. 그러나, 남녀아의 차이에 대하여 밝혀진 연구결과가 없으므로 후속연구를 통한 검토가 요구된다.

셋째, 교사-유아관계에 미치는 자아개념과 리더십의 영향력을 알아본 결과 남녀아 모두 자아개념보다는 리더십의 영향력이 높은 것으로 나타났고 그 중에서도 친밀관계와 갈등관계에 가장 많은 영향을 미치는 요인은 친사회적 능력이었다. 교사와의 긍정적인 관계 형성이 유아의 발달에 미치는 영향의 중요성을 감안할 때 교사-유아 관계를 증진시키기 위한 프로그램을 개발하고 현장에 프로그램을 적용할 경우 유아의 친사회적 능력이 필수적인 부분으로 포함되어야 할

필요성이 제기된다.

남녀아에게서 약간의 차이가 나타나기는 하였지만 남아는 리더십의 하위 요인 중 인지 능력 또한 교사-유아의 친밀관계에 영향을 미치는 것으로 나타났고 여아는 의사결정 능력과 창의성이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남녀아 모두 언어에 대한 자아개념이 교사-유아간의 친밀관계에 영향을 미치는 것으로 나타났으나 여아의 경우 그 외에도 친구관계가 교사-유아간의 친밀관계에 영향을 미치는 것으로 나타났고 부모관계가 교사-유아간의 갈등관계에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 언어는 유아의 인지적 발달정도를 나타내는 중요한 단서로서, 언어에 대한 자아개념이 높은 유아는 교사의 지시를 잘 이해하고 자신의 의사를 언어로 쉽게 전달하여 사회적 변화에 대한 적응이 빠르므로 교사와의 관계에 있어서 갈등이 적고 친밀한 관계를 유지할 것으로 사료된다.

반면, 남아와 달리 여아만이 자아개념의 하위요인 중 친구 관계가 교사-유아의 친밀관계에 영향을 미치고 부모 관계가 갈등관계에 영향을 미치는 이유에 대하여 추론해 보면, 부모 및 친구를 비롯한 타인과의 상호작용 관계를 적절하게 형성하고 있다고 생각하는 여아는 교사와의 관계에 있어서도 자신이 적절한 행동과 반응양식이라고 생각하는 행동을 통해 교실 상황에서 특별한 갈등이 일어나지 않도록 행동할 것으로 예측된다. 그러므로, 친구관계에 대한 자아개념이 긍정적인 유아는 교사-유아간의 친밀관계가 높을 것으로 추론된다. 같은 맥락으로 부모관계에 대한 자아개념이 낮은 유아는 생의 초기 사회화 방식으로 동일한 상호작용 방법을 적용하여 교사와 상호작용을 할 것으로 예측되고 이는 교사-유아간의 갈등관계에 직접적으로 영향을 미칠 것이다.

이와 같은 연구결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유아의 자아개념과 교사-유아관계는 남아의 경우 언어에 대한 자아개념과 부모관계가 높을수록 교사와 친밀한 관계인 것으로 나타났고 신체적 자아에 대한 개념이 높을수록 갈등 관계인 것으로 나타났다. 반면 여아의 경우 신체적 자아, 친구관계, 부모관계, 언어, 일반자아가 높을수록 교사와 친밀한 관계인 것으로 나타났고, 수학에 대한 자아개념이 높을수록 교사와 갈등관계인 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 리더십과 교사-유아관계는 남녀아 모두 리더십의 모든 하위항목이 높을수록 교사-유아 관계가 친밀한 것으로 나타났다. 반면 갈등관계의 경우에 있어서는 남아의 경우 친사회적 능력, 주도성이 낮을수록 갈등이 많은 것으로 나타났고, 여아의 경우 하위항목 중 창의성을 제외한 모든 영역과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 교사-유아관계에 미치는 자아개념과 리더십의 영향력은 남녀아 모두 자아개념보다는 리더십의 영향력이 높은 것으로 나타났고 그 중에서도 친밀관계와 갈등관계에 가

장 많은 영향을 미치는 요인은 친사회적 능력이었다. 남녀아에게서 약간의 차이가 나타나기는 하였지만 남자는 리더십의 하위 요인 중 인지 능력 또한 교사-유아간의 친밀관계에 영향을 미치는 것으로 나타났고 여아는 의사결정 능력과 창의성이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구의 의의는 지금까지 교사-유아관계의 중요성만을 강조하는 연구에서 벗어나 교사-유아관계에 영향을 미치는 유아의 정의적 특성을 내면적 요인으로서 자아개념과 외면적 요인으로서 리더십의 두 요인이 교사-유아관계에 미치는 영향을 성별에 따라 밝힘으로써 유아교육기관에서 교사-유아관계 증진을 위한 교육 프로그램과 교수학습 방법을 개발해 나가는데 유용한 기초자료를 제공했다는 점이다.

마지막으로 본 연구의 제한점을 토대로 추후연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 교사가 유아의 리더십과 교사-유아관계를 모두 평정하였다. 교사의 객관적 평정이 이루어졌으리라 사료되지만 관찰, 부모나 또래 보고, 교사 면접이나 다양한 기록물 등 리더십과 교사-유아관계의 질을 객관적으로 평가할 수 있는 다양한 방법이 모색되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 만 5세 유아를 대상으로 소도시에서 이루어졌으므로 연구결과를 일반화하기는 어렵다. 그러므로 다양한 연령의 유아들이 다양한 지역에서 연구 대상자의 폭을 넓힐 필요가 있을 것이다.

셋째, 교사-유아 관계에 미치는 영향력을 알아본 선행연구가 부족하여 연구 결과를 다양하게 논의하기 어려웠고, 교사-유아관계에 영향을 미치는 다른 내적 외적요인들-예를 들면, 교사 대 유아 비율, 유치원의 질적 수준 등-과의 관련성이 밝혀진다면 유아교육기관에서 교사-유아 관계를 긍정적으로 도울 수 있는 방법이 모색될 수 있을 것이다.

■ 참고문헌

강정원, 김순자(2006). 유아의 부적응 행동과 교사의 교수적 스트레스 및 교사-유아관계. **아동학회지**, 27(1), 17-30.

구선라(1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아 관계와 유아 행동 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

권옥자(1987). 어머니의 양육태도 유형에 따른 유아의 친사회적 행동 동기에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김기영(2005). 또래 상호작용 속에서의 유아 리더십. 숙명여자대학교 원격유아교육정보대학원 석사학위논문.

김두섭, 강남준(2000). **회귀분석: 기초와 응용**. 서울: 나남출판.

김선희(2009). 유아의 행동문제에 대한 유아의 기질과 교사-유아관계의 영향. **유아교육연구**, 29(5), 203-224.

김수옥(2002). 유아의 기질과 사회인지에 따른 교사-유아 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

김순자(2001). 아동의 가정환경 변인과 리더십간의 관계분석. **한국가족학회지**, 6(2), 5-23.

노영희(2004). 초등학교 아동을 위한 리더십 훈련 프로그램 개발 기초연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

박남자, 고진영(2006). 유아의 자아개념과 사회지능과의 관계분석. **영유아교육연구**, 9, 193-218.

박미숙(2008). 유아의 셀프 리더십과 부모의 양육태도와의 관계. 광주여자대학교 대학원 석사학위논문.

박수윤(2004). 유아의 기질 및 자아개념과 교사-유아 간의 관계에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

서기남(2009). 유아 리더십 관련변인 연구. 카톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

신수원(2009). 유아 리더십이 사회적 유능감에 미치는 영향. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

신유림, 윤수정(2009). 교사-유아관계와 유아의 사회적 행동 특성 및 유아교육기관 적응의 관련성: 유아 및 교사 지각의 비교. **유아교육연구**, 29(5), 5-19.

신은수(1995). 3, 4, 5세 유아의 비행식적 더하기와 빼기 수학 능력 및 인지적 전략의 발달에 관한 연구. **유아교육연구**, 15(1), 101-121.

양병화(1998). **다변량 자료분석의 이해와 활용**. 서울: 학지사.

윤경미, 김정섭(2008). 대학생의 리더십 특성에 관한 연구-성, 학년, 사고양식을 중심으로. **청소년학연구**, 15(7), 319-345.

이경화, 고진영(2003). 유아기에서 성인초기의 자아개념 특성에 관한 탐색연구. **교육심리연구**, 17(2), 257-279.

이선애, 현은자(2010). 교사-유아관계와 유아의 또래유능성 및 자기조절능력간의 관계연구. **아동학회지**, 31(2), 1-15.

이안남, 문현상(2001). 어머니의 성격유형과 유아의 자아개념 및 창의성과의 관계. **조선대 생활지도 연구**, 21, 79-94.

이애남, 박주성(2002). 유치원 교사의 교육신념과 유아의 자아개념과의 관계. **교과교육연구**, 23(1), 123-157.

이은미(2006). 유아 리더십과 부모양육태도 관계 분석. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.

이은진(2005). 유아 대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

이진숙(2001). 유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적

- 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이진숙(2002). 교사-유아관계와 유아의 사회적 능력과의 관계. **한국생활과학회지**, 11(2), 123-134.
- 이진희(1998). 어머니의 양육태도가 유아의 사회적 능력과 사회적응 행동발달에 미치는 영향. 우석대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영숙, 황윤세(2009). 반일제와 종일제 정서지능과 리더십의 관계. **유아교육학논집**, 13(4), 187-205.
- 전경아(2003). 유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 정대현, 지성애(2006). 유아의 또래 상호작용, 유아-교사관계, 다중지능과 초등학교 적응간의 관계. **유아교육연구**, 26(3), 201-221.
- 조경서(1992). 또래집단의 리더에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 진지혜(2008). 부모의 양육태도와 유아의 리더십간의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미숙, 황윤세(2007). 상호작용적 또래놀이에 대한 교사-유아관계와 또래유능성의 관계 분석. **미래유아교육학회지**, 14(1), 103-123.
- 한혜자(1991). 부모의 양육태도와 아동의 자아개념과의 관계 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍혜경(2001). 유아의 기하학적 구성물의 그리기 작업에 대한 연구. **아동학회지**, 22(2), 315-327.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W.(1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment, *Journal of Psychology*, 35(1), 61-79.
- Campbell, D.(1991). The challenge of assessing leadership characteristics. *Issue & Observations*, 11(2), 1-8, Greensboro, NC: Center for Creative Leadership.
- DeMuller, E. K., Denham, S., Schmidt, M., & Mitchell, J.(2000). Q-sort assessment of attachment security during the preschool year: Links from home to school. *Developmental Psychology*, 36(2), 274-282.
- Eagly, A. H., & Johnson, B. T.(1991). Gender and leadership style: A meta analysis. *Psychological Development Psychology*, 12(2), 62.
- Frey, K. S., & Ruble, D. N.(1990). Strategies for comparative evaluation: Maintaining a sense of competence across the life span. In R. J. Steinberg, & J. Kolligan, (Eds.). *Competence considered* (pp. 167-169). New Haven, Conn: Yale University Press.
- Fudaka, S., Fudaka, H., & Hicks, J.(1994). Structure of leadership among preschool children. *The Journal of Genetic Psychology*. 155(4), 389-395.
- Goossens, F. A., & Van Ijzendoorn, M. H.(1990). Quality of infant's attachment to professional caregivers: Relation to infant-parent attachment and day-care characteristics. *Child Development*, 61, 832-837.
- Howes, C., Matheson, C. C., & Hamilton, C. E.(1994). Maternal, teacher, and child care history correlates of children's relationship with peer. *Child Development*, 65, 264-273.
- Howes, C., Phillipsen, L. C., & Peisner-Feinberg, E.(2000). The consistency of perceived teacher-child relationships between preschool and kindergarten. *Journal of Social Psychology*, 38, 113-132.
- Kim(1992). Early day-care the family as predictors children's socioemotional development. Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- Kostlink, M. J., Whiren, A. P., Sorderman, A. K., Stein, L. C., & George, K.(2005). *Guiding children's social development: Theory to practice(4th eds.)*, 유아를 위한 사회정서 지도. 박경자, 김송이, 권연희(공역). 서울: 교문사. (2002년 원저발간).
- Lisa, C. B.(2000). Determinants of young children's leadership and dominance strategies during play. Unpublished doctoral dissertation, University of Indiana, Bloomington.
- Lynch, M., & Cicchetti, D.(1992). Maltreated children's reports of relatedness to theirs. *New Directions for Child Development*, 57, 81-108.
- Mantzicopoulos, P.(2005). Conflictual relationships between kindergarten children and their teacher: Associations with child and classroom context variables. *Journal of School Psychology*, 43, 425-442.
- Mayer, S. S., & Pianta, R. C.(2008). Developmental commentary: individual and contextual influences on student-teacher relationships and children's early problem behavior. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 37(3), 600-608.

- Newcombe, N., & Sanderson, H. L.(1993). The relation between preschooler's every activities and spatial ability. Paper presented at the biennial meeting of the society for research in child development. New Orleans, LA: march.
- Page, T. F.(1998). Linkage between children's narrative representations of families and social competence of child-care settings. Unpublished doctoral disertation, University of Wisconsin-Madison.
- Parker R. D., & Slaby, R.(1983). The development of aggression. In P. Mussen, & E. M. Hetherington, (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 547-641). N. Y.: Wiley.
- Pianta, R. C.(1991). The Student-Teacher Relationship Scale. Unpublished, University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Pianta, R. C., & Steinberg, M.(1992). Teacher-child relationships and the process of adjustment to school. *New Directions for Child Development*, 57, 61-80.
- Pianta, R. C., Steinberg, M., & Rollins, K.(1995). The first two years of school: Teacher-child relationships and deflections in children's school adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 295-312.
- Saft, L.(1994). A descriptive study of the Student-Child Relationship Scale with preschoolers. Unpublished doctoral dissertation. University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Shin, M. S., Recchia, S. L., Lee, S. Y., Lee, Y. J., & Mullarkey, L. S.(2004). Understanding early childhood leadership: Emerging competencies in the context of relationships. *Journal of Early Childhood Research*, 2, 301-316.
- Sroufe, L. A., & Fleeson, J.(1986). Attachment and the construction of relationships. In W. Hartup, & Z, Lubin (Eds.), *Relationships and development* (pp. 51-71) New York: Cambridge University Press.
- Unsal, P., & Erdem, I.(2008). The effects of sex, gender role, and personality traits on leader emergence. Does culture make a difference? Istanbul: Ilknur Özalp Türetgen Istanbul University.
- Wallace, S. O., Sweatt, O. O., & Acker-Hoceveat, M.(1999). Leadership accountability models, Issues of Policy and Practice. ED: 439-483.

접 수 일 : 2010년 8월 31일
 심사시작일 : 2010년 9월 7일
 게재확정일 : 2010년 11월 19일