

청소년 코칭을 위한 에니어그램 성격 유형 검사 개발

김 미 화* · 김 환 영**

*한국 에니어그램 영성연구소 · **한국 에니어그램 협회

The Development of Enneagram Personality Type Inventory of the coaching for young people

Mi-Wha Kim* · Hwan-Young Kim**

*Korean Enneagram Spiritual Institute · **Korea Enneagram Association

Abstract

This study aims to develop a diagnostic tool that can measure nine personality types of the enneagram types based on the theoretical content of enneagram to measure personality as a human factor among various factors that affect to performance for maximizing organization and individual's performance. We have developed measure items to figure out 9 enneagram types. Since first of September of to 30th August 2011, we had a preliminary survey with total 842 students in zed the data. Based on the results of the analysis of preliminary invmiddle and high school and analyestigation, we made a Enneagram Personality Type Inventory for Young People with a total of 144 selected questions. 4,008 middle and high students across the country were surveyed and had statistical analysis with the data. The data shows Cronbach's α was from .77 to .86 for the 9 types. This diagnostic tool developed with this study will help students can understand, develop and grow themselves, also this can be useful in coaching and counseling areas like Personality, career, academic, career and leadership development.

Keywords : Enneagram, Coaching, Personality, Personality Types, Ego, Essence

1. 서 론

1.1 연구의 목적

새로운 밀레니엄 전후에 조직 개발과 인력 개발 분야에 성과의 극대화라는 조직의 이슈에 부응하기 위한 새로운 경영 관리 기법이 대두되기 시작하였다. 특히 코칭은 세계적으로 모든 조직과 사람들의 관심이 대상이 되고 급기야는 21세기 가장 성장 가능성이 큰 사업 분야로 부상하게 되었다. 이렇게 코칭이 각광을 받게 된 이유는 두 가지가 있다.

첫째, 경영환경과 테크놀로지의 변화가 급격하게 발생하면서 조직의 전략과 구조, 시스템과 조직문화의 패러다임이 전환되고 있다는 것이다. 조직 내외의 경영환경의 변화는 필연적으로 조직의 경영자 및 리더 역할의 변화를 요구하게 되었다. 과거에는 보스이며 의사결정을 하고 감독을 하며 교통 정리를 해 주거나 위임 역할을 주로 했던 관리 패러다임으로부터 코치, 촉진자, 서번트, 역할 모델 등의 리더십 패러다임으로의 역할 전환이 진행되고 있다(Crane, 2007). 리더십의 하위 역할에 특히 동기 부여(motivation) 기능을 하는 코치라는 역할이 중시되었다.

† 본 연구는 사단법인 대한사립중고등학교장회의 2010년 연구 지원으로 수행되었다.

† 교신저자: 김미화, 대전시 서구 둔산동1218번지 성남빌딩3층 한국에니어그램영성연구소

M · P: 010-5127-3659, E-mail: mwk10004@hanmail.net.

2011년 10월 20일 접수; 2011년 12월 7일 수정본 접수; 2011년 12월 13일 게재확정

둘째, 코칭의 효과성에 대한 연구 결과는 조직 구성원의 새로운 스킬(skill)을 개발하기 위해 교육 훈련 프로그램에 투입한 후에 직무 현장으로 복귀되었을 때, 현장에서의 추수 코칭(follow up coaching)의 유무에 따라 새로운 스킬을 적용하는 행동의 수준에 차이가 있음을 보여주었다(Training and Development Journal, 1979). 즉, 교육 훈련 후에 현장에서 코칭이 실시된 경우에는 행동의 변화에 따른 성과의 향상이 나타났지만, 코칭이 실시되지 않은 경우에는 성과의 향상이 미미하였다. 결국 코칭이 실행되지 않으면 교육 훈련의 효과가 사라지는 결과가 나타난 것이다.

코칭 서비스 전문회사인 피라미드 리소스 그룹(Pyramid Resource Group)이 매트릭스 글로벌사(Matrix Global LLC)를 통해 경영자 코칭 프로그램의 비즈니스적 효용과 ROI(Return of Investment)를 측정한 결과, 코칭이 529%의 ROI와 더불어 직원의 이직률 감소로 인한 금융 이익 등 업무상의 중요한 무형의 효과를 창출하여 총 788%에 해당하는 ROI를 향상시켰다는 것이다. 이 결과를 따르면 코칭은 지금까지 조직에 적용된 어떤 개입(intervention)이나 기법(technique)보다도 탁월한 효과를 보이고 있다.

그렇다면 코칭이란 무엇일까? 일반적으로 합의된 코칭에 대한 정의는 있지 않지만, 코칭을 성과 향상 기법(performance improvement technique)이라고 정의하는 학자들이 있다(Fournies, 1978, Kinlaw, 1989). 이들은 바람직한 성과 또는 수행(performance)을 산출하거나 원하지 않은 수행 행동을 하지 않게 하는 일대일 면담(face to face discussion)과 상호간의 대화(mutual conversation)로 코칭을 정의하고 있다. 이들 주장의 핵심은 “상호 헌신적인 파트너십(committed partnership)”이다. 결론적으로 코칭이란 코치(Coach)와 코치이(Coachee, 코칭을 받는 사람) 사이의 헌신적인 파트너십에 기초한 의사소통이며 관계라고 할 수 있다. 달리 말하자면 코칭이란 코치이로 하여금 그들이 성과에 대한 책임을 기꺼이 지도록 격려하며 최고의 성과를 창출, 유지하며 파트너로서 조직 목표를 달성할 수 있게 함께하는 프로세스로 정의 내릴 수 있다. 코칭에 대한 이러한 정의는 개인의 니즈와 조직의 니즈를 부합시켜 동시에 충족시키는 시각을 모두 포함하고 있다.

상기한 코칭은 인본주의 인간관과 맥을 같이하고 있다. 주지하다시피 Abraham Maslow와 Carl Rogers와 같은 인본주의 학자들은 인간을 매우 긍정적으로 보고 있다. 이들은 인간이 자아실현(self actualization)의 경향성을 가지고 있다고 전제한다. 코칭에서의 인간관은 인간은 무한한 잠재력을 가진 존재로 보고 있고, 자신이 직면한 문제의 해결 방법도 자신이 가지고 있다는

것이다. 따라서 인본주의와 코칭 분야에서는 인간을 무한한 잠재력을 가진 긍정적인 존재로 보고 있다.

기업 조직과 학교 조직 그리고 비영리 단체 및 공익 단체에서 코칭이 탁월한 성과를 산출하기 위해서는 코칭이 인간간의 상호 작용이기 때문에 코치와 코치이의 내면 세계와 행동에 대한 체계적이고 깊이 있는 이해가 선행되어야 한다.

자연과학의 제 분야와 달리 코칭은 사람과 사람간에 발생하는 상호작용이다. 코칭을 하는 코치나 코칭을 받는 코치이가 사람인지라 양자의 다양한 특성이 반영되어야 한다는 것이다. 이러한 다양한 개인차를 고려하여 코칭의 효과성을 제고하기 위해 많은 코치들은 행동 과학적인 도구(Tools)를 사용한다. 지금까지 코치들은 DiSC와 MBTI(Myers Briggs Type Indicator)와 같은 도구를 활용하여 코칭을 하였다. 그러나 최근에 에니어그램(Enneagram)이라는 고대로부터 발전되어온 성격과 관련된 지식체계가 전세계로 전파되어 활용되기 시작하였다. 에니어그램은 DiSC 또는 MBTI보다 훨씬 더 심도 있게 인간의 내면세계, 즉 성격을 탐색하는 도구로 알려져 있다. 현재 에니어그램은 비즈니스, 교육, 심리치료, 연애오락, 예술, 의료, 세일즈, 법률 등 다양한 분야에 적용되어 활용되고 있다. 예를 들어 비즈니스 장면에서는 많은 조직들이 에니어그램을 교육 프로그램과 조직 개발을 위하여 사용하고 있다. 왜냐하면 에니어그램이 코칭, 커뮤니케이션, 갈등 해결, 코칭, 리더십, 팀 빌딩, 전략적 계획 수립, 조직 변화 등의 분야에서 사람들의 행동 방식에 대한 근본적이고 핵심적인 이해를 제공해 주기 때문이다.

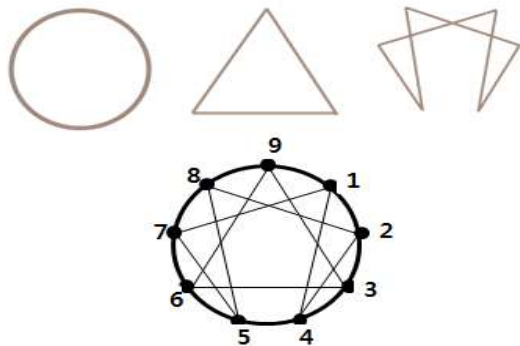
본 연구에서는 이러한 점들을 고려하여 에니어그램 성격 유형 검사를 개발함으로써 청소년들에게는 자신의 장점과 개발 포인트를 정확하게 이해하여 자신의 정체성을 확인하는데 도움을 주고, 조직과 학교에서는 개인의 성격에 대한 자료를 기반으로 청소년들의 인성을 개발하고, 학습 방법을 개선하고 진로 및 경력 개발의 가이드를 제공하며 리더십 역량을 강화시키고 건설적인 인간 관계를 개발하는 코칭 및 상담에 필요한 검사 도구를 제공하는데 있다.

2. 이론적 배경

에니어그램은 인간의 9가지 성격 유형을 이해할 수 있는 고대의 지혜와 현대의 심리학이 결합된 강력한 도구이며 프레임워크(framework)이다. 에니어그램은 인간이 생각하고 느끼고 행동하는 아홉 가지의 서로 다른 방식에 대한 심오한 통찰을 제공한다. 우리는 에니

어그램을 통해 인간을 체계적이고 객관적으로 이해할 수 있으며, 더 나아가 성장과 발달을 지원하고 치유와 영성의 회복 등 다양한 분야에서 도움을 받을 수 있다. 최근에 코칭(coaching)이 세계적인 화두가 되면서 에니어그램을 코칭과 결합하여 성격을 개발하고 삶에서 직면한 문제들을 해결하며 개인과 조직에게 많은 이로움을 제공하고 있다. 그리고 학교 장면에서는 EQ(감성지능)와 연결하여 교사와 학습자의 정서적 발달을 위해 적용되고 있고, 학습자의 인성 개발과 학습 코칭 그리고 진로 진학 상담에까지 폭 넓게 활용되고 있다.

원래 에니어그램(enneagram)이라는 말의 어원은 그리스어 ennea(아홉, 9)와 gram(뭔가 쓰여진 것, 그려진 것, 도형, 선, 점)이라는 말의 합성어로서, ‘아홉 개의 점이 있는 그림’이라는 뜻이다. 에니어그램은 원(circle), 삼각형(triangle) 및 헥사드(hexad)로 구성되어 있으며, 이 세가지 도형은 우주에 존재하는 모든 것에 대한 상징적 의미를 가진다. 오늘날 널리 사용되고 있는 에니어그램 상징(심벌, 모델, 또는 체계로 알려짐)은 다음과 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 에니어그램

에니어그램의 역사는 대략 4,500년 전에 발생한 것으로 추정되며 아시아와 중동에서 시작되어 기독교, 불교, 이슬람교 및 유대교에서 수천 년 동안 축적된 인류의 지혜이다. 그러나 에니어그램의 기원에 대해서는 논쟁이 있다. 어떤 연구자들은 4,000년 전에 숫자의 의미와 중요성에 깊은 관심을 가지고 있는 피타고라스의 신성한 기하학과 에니어그램의 상징이 관련되어 있다고 믿는다. 어떤 학자들은 유대교의 카발라(Kabbalah)에 있는 생명의 나무(Tree of Life)에서 뿌리를 찾고 있다. 그리고 수피교에서 사용되는 상징들 가운데서 에니어그램의 기원을 찾는 학자도 있다. 17세기에 예수교 제단의 수학자가 쓴 책의 표지에서 에니어그램 상징과 유사한 도형이 발견되었다.(Jerome Wagner, 2010)

에니어그램을 현대 서구 사회에 소개한 주목할 만한

사람들 중에, 1930년대에 소련, 프랑스, 영국 등 유럽에서 에니어그램을 가르치기 시작했던 구르지에프(George Ivanovich Gurdjieff), 1950년대 이래로 이 체계를 계속 연구하여 전수하고 있는 볼리비아의 오스카 이차조(Oscar Ichazo), 1970년대부터 미국 북부 캘리포니아에서 에니어그램을 가르친 클라우디아 나란호(Claudio Naranjo) 등이 에니어그램의 다양한 측면들을 연구하고 명확하게 설명해왔다. 1970년대 이후로 Robert Ochs, Helen Palmer, A. H. Almaas, Sandra Maitri, Don Riso, Russ Hudson 등이 에니어그램 시스템의 이론적 틀과 정교화를 위한 연구 결과를 축적해 왔다.(Jerome Wagner, 2010)

현재에는 유럽, 아메리카, 러시아, 인도, 한국, 일본, 아프리카 등의 에니어그램 연구자와 프랙티셔너들이 에니어그램의 시스템을 연구하고 관련 도구를 개발하는 등 에니어그램 분야의 지식 체계를 공고하게 구축하고 있다.

그 결과, 성격의 에니어그램이 탄생하게 되고, 성격의 에니어그램에서는 아홉 가지의 에니어그램 유형에 따라(상기의 상징 참고) 생각하고 느끼고 행동을 취하는 아홉 가지의 방식이 다르게 나타나며 개인적, 영적 발달의 길도 다르다는 결론에 도달하게 된다. 우리 각자는 에니어그램 모델에서 단 하나의 자리, 숫자를 차지하고 있다. 이 에니어그램 유형은 전 생애와 함께 하며 각 유형의 특성은 우리가 성장하고 발달해감에 따라 두드러지게 나타나거나 약화될 수 있다. 아홉가지 성격 유형의 특징을 간단하게 알아보면 다음과 같다.

개혁가 성향이 있는 1유형은 완벽한 세상을 추구하고 자기 자신과 주변의 모든 사람, 모든 것을 개선하기 위해서 열심히 일한다. 조력자 2유형은 타인의 마음에 들기를 원하고 욕구를 충족시켜 주려고 노력하며 주변의 사람들과 사건들을 조율하려 한다. 성취자인 3유형은 자신의 목표를 이루기 위해 삶을 관리하며 타인의 존경과 인정을 얻기 위해서 성공적인 사람이 되려고 노력한다. 예술가인 4유형은 자신의 내면세계 및 타인과 깊이 연결되는 것을 갈망한다. 또한 이들은 자신의 감정을 진실하게 표현할 수 있을 때 자신이 살아 있다는 느낌을 가장 많이 느낀다. 사색가인 5유형은 정보와 지식을 갈망하여 타인과 감정적으로 연관되는 것을 최소한으로 유지하기 위해 감정적 격리를 사용한다. 충성가인 6유형은 통찰력이 있으며 미리 걱정을 하는 경향이 있다. 이들은 가장 나쁜 경우를 상상해서 상황이 잘못 되었을 때를 대비하려고 한다. 열정가인 7유형은 새로운 아이디어, 사람들, 경험이 주는 자극을 쫓으며 계획을 많이 세운다. 이들은 자신이 원한다면 언제든 다른 대안을 선택할 수 있는 자유를 갖기를 원한다. 도전

자인 8유형은 진실을 추구하며 상황을 통제하는 것을 좋아하고 큰일을 벌리고 싶어 한다. 그럼으로써 이들은 자신의 연약함을 감추려 한다. 화합가인 9유형은 평화, 조화로움, 긍정적인 상호 존중을 추구하며 갈등, 긴장, 악의에 대해 거부감을 가지고 있다.

뿐만 아니라 에니어그램의 특징 중에 하나는 역동성이다. 에니어그램의 역동성을 보여주는 개념 중에 하나가 날개(wing)이다. 날개란 자신의 에니어그램 유형의 양 옆에 있는 유형들을 일컫는다. 이것들은 자신의 핵심 성격 유형의 부차적인 유형이다. 이것은 자신이 이들 날개 유형의 성격 특성 중 일부를 가지고 있을 수 있다는 것을 의미한다. 날개가 자신의 에니어그램 유형을 근본적으로 변화시키지는 않는다. 이것들은 자신의 핵심 성격 유형에 부차적인 특성을 더해줄 뿐이다. 에니어그램의 역동성을 나타내는 또 하나의 중요한 개념이 스트레스 지점과 안정 지점(stress and security point)이다. 스트레스 상황에서 인간의 행동은 자기 유형의 부정적인 특성을 나타나게 된다. 편안하고 안전한 느낌을 가질 때, 인간은 그 유형의 장점이 좀 더 두드러지게 나타난다. 에니어그램 체계는 스트레스 조건과 안정 조건 하에서 성격 유형의 역동적 패턴이 어떻게 움직여가는지를 보여 준다. 스트레스 지점은 압박 아래에 놓여 있을 때 자신이 옮겨가는 에니어그램 상의 번호이다. 자신의 핵심 에니어그램 유형에서 화살표가 움직여가는 방향에 있는 유형이 스트레스 지점에 해당한다. 안정 지점은 자신이 편안할 때 옮겨가는 에니어그램 상의 유형이다. 자신의 핵심 에니어그램 유형으로 오고 있는 화살표의 번호가 안정 지점에 해당한다. 스트레스 받을 때나 안정감을 느낄 때에도 에니어그램 유형 자체가 변하는 것이 아니라 자신의 핵심 유형 내에서 좀 더 부정적인 특성이 나타날 것이다.

3. 연구방법 및 조사

3.1 예비 문항의 개발과 선정

에니어그램의 9가지 유형별 예비 문항의 개발 및 선정 단계에서는 청소년들의 상황과 수준에 맞는 적합한 문항을 개발하기 위해서 에니어그램과 성격 유형에 대한 선행 연구들을 개관하고, 한국에니어그램협회 소속의 에니어그램 전문가들의 경험에 기초하여 판별력이 높을 것이라고 판단되는 문항들을 포함하여 1차적으로 총 216 문항을 개발, 선정하였다. 에니어그램 성격 유형 검사는 에니어그램이라는 이론적 토대를 전제로 한 바, 에니어그램에서 전제로 한 9가지 성격 유형의 중심적

특성을 중점적으로 탐색하여 예비 문항을 개발하였다.

예비 문항을 개발하기 위해, Oscar Ichazo, Claudio Naranjo, Jerome Wagner, Riso and Hudson의 연구 결과를 참조하였다. Oscar Ichazo가 개념화한 4가지 개념, 즉 걱정(passions), 고착(fixations), 미덕(virtues), 신성한 사고(holy ideas) 등을 중점적으로 검토하였다. (Sandra Maitri, 2000) 에니어그램에서는 에고(ego)와 본질(essence)이라는 개념을 사용하는 바, 에고는 성격의 중심 특징이며, 본질은 에고를 초월한 참자아를 의미한다. 에니어그램에서는 걱정과 고착은 에고로, 미덕과 신성한 사고는 본질로 개념화하고 에고에서 본질로의 변형을 계발과 성장의 핵심으로 정의한다. 여기에서 걱정은 습관화된 감정 패턴 또는 상태를 명명한 것이고, 고착은 습관화되고 자동화된 사고 패턴이며, 미덕은 고차원적인 감정 패턴이며, 신성한 사고는 고차원적인 사고 패턴으로 명명한다. 4가지의 개념은 9가지 성격 유형을 변별하기 위한 핵심 요소이기 때문에 9가지 유형에 따른 걱정, 고착, 미덕, 및 신성한 사고를 문항 개발의 기반으로 사용하였다. 또한 에니어그램의 이론화에 크게 기여한 Claudio Naranjo(1990)는 임상 연구를 토대로 에니어그램의 9가지 성격 유형 중심 특성을 제공한 바, 다음의 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> Naranjo의 9유형별 성격 특징

유형	주요 특징
1	화내기 쉬운, 비판적, 요구가 많은, 우월성 추구, 완벽주의, 과잉 통제, 규율적, 자기 비판적
2	교만함, 유혹적, 자기 주장적, 사랑하기, 보살피기, 베풀기, 동정적, 상냥함
3	주의 끌기/ 자기 과시, 성취 지향적, 사교적, 기만/이미지 관리, 관리적, 성적 매력, 실용적, 피상적
4	질투심, 자기 비하적, 몰입, 감성적, 예술적 관심, 고상함 추구, 감수성이 뛰어난, 거만함
5	소유욕, 인색함, 자율적, 신중함, 거만함, 독단적, 상냥함, 지체
6	공포심, 불안, 겁이 많은, 지나치게 조심스러운, 공손함, 호전적, 권위 지향, 회의적, 비판적
7	탐닉, 쾌락적, 반항적, 공상적, 자기도취적, 설득력, 경솔함, 산만함
8	탐욕, 처벌적, 반항적, 지배적, 감각이 무딘, 냉소적, 자율적, 주도적
9	타성적, 과잉 순응, 체념적, 관대함, 산만함, 변하기 싫은, 겸손한, 게으름

Jerome Wagner와 Riso와 Hudson는 성인용 에니어그램 성격 유형 검사를 개발하였기에 이 검사 문항들을 분석하여 참고하여 예비 문항을 개발하였다. 청소년을 대상으로 하는 에니어그램 성격 유형 검사는 국내에서도 연구되어 발표된 바, 이 들 연구에 사용된 문항도 분석하였다.(김응자, 2008. 이은하)

또한 본 연구에서는 성인용으로 개발되어진 에니어그램 성격 검사 문항들을 청소년들이 이해할 수 있게 쉽게 다시 기술하고, 청소년들의 부모와 청소년을 대상으로 문항 이해 수준을 검토하였다. 그리고 유형별 문항의 타당도를 높이기 위하여 한국에니어그램협회에 소속된 에니어그램 전문가 5명에게 의뢰하여 각 유형의 특징을 잘 반영하고 있다고 판단되는 문항들을 선정하도록 하여 각 유형별로 24개 문항씩 총 216문항을 개발, 선정하였다.

성격 검사를 포함한 많은 검사들에서 문제가 되는 부분이 타당도와 신뢰도이다. 본 검사에서도 예비 조사를 하기 위해 타당도와 신뢰도를 검토하였다.

타당도(validity)란 측정 도구가 측정하고자 하는 속성이나 현상을 얼마나 충실하게 측정하고 있느냐 하는 정도를 나타내는 것이다. 즉, 측정 도구가 본래 측정하려고 의도한 것을 정확하게 측정할수록 도구는 타당도가 높다고 판단한다. 그러므로 타당도는 측정 도구가 갖추어야 할 중요한 조건이 된다. 본 연구에서는 내용 타당도(content validity)에 기초하여 에니어그램 각 유형의 검사 타당도를 확인하였다. 내용 타당도는 측정 도구가 측정하여야 할 내용을 얼마나 정확하게 측정하는지를 논리적으로 분석하여 평가하는 방법이다. 내용 타당도를 평가하려면 해당 분야의 전문가들이 각각의 검사 문항의 내용을 하나씩 검토하여 문항의 타당성 여부를 판단한다. 이러한 과정으로 내용 타당도를 판단하는 방법을 안면 타당도(face validity)라고 한다.

본 연구에서는 에니어그램의 9가지 성격 유형 검사의 문항 타당도를 검토하기 위해, 에니어그램의 연구에서 밝혀진 9가지 성격 유형별로 핵심 특징 등을 분석 근거로 내용 타당도의 평가하였다.

본 연구에서는 이상의 에니어그램 유형에 대한 개념적, 이론적 근거를 사용하여, 한국에니어그램 협회에서 활동하고 있는 에니어그램 전문가 5명에게 의뢰하여 안면 타당도가 높다고 판단되는 문항들을 각 유형별로 24개씩 총 216문항을 개발, 선정하였다.

3.2 예비 조사 실시 및 분석

본 연구에서는 에니어그램에 대한 선행 연구와 에니

어그램 전문가들의 판단을 기초로 총 216문항을 개발하여 선정하였던 바, 이들 문항의 신뢰도를 알아보기 위하여 예비 조사를 실시하였다. 예비 조사는 2010년 9월1일부터 2011년 8월30일까지 서울에 소재한 중고등학교에 재학중인 남학생과 여학생 1,000명을 대상으로 실시하였다. 중학교와 고등학교에 재학하는 학생들이 청소년들은 대표한다고 생각하여 중고등학교 학생들을 무선 표집하여 조사를 하였다. 무응답자와 불성실 응답자를 제외하고 최종적으로 842명의 자료가 분석되었다. 예비 조사를 통해서 나타난 9가지 성격 유형 검사의 신뢰도(Cronbach's alpha)는 <표 2>와 같았다.

<표 2> 에니어그램 성격 유형 검사 신뢰도(Cronbach's α)

유형	남	여	중	고	전체
1	0.86	0.85	0.86	0.84	0.85
2	0.87	0.85	0.87	0.85	0.86
3	0.85	0.88	0.88	0.83	0.86
4	0.84	0.85	0.84	0.84	0.84
5	0.81	0.80	0.81	0.80	0.81
6	0.82	0.81	0.82	0.82	0.82
7	0.82	0.81	0.83	0.79	0.81
8	0.82	0.82	0.82	0.81	0.82
9	0.78	0.75	0.77	0.76	0.77
사례수	448	394	442	400	842

<표 2>에서 볼 수 있듯이, 전체적으로 보았을 때 에니어그램 유형 검사의 유형별 신뢰도는 2유형과 3유형 척도의 신뢰도가 0.86로 가장 높게 나타났으며, 9유형 척도의 신뢰도가 0.77로 가장 낮은 것으로 나타났다. 그러나 신뢰도가 가장 낮게 나타난 9유형의 척도 신뢰도 $\alpha=0.77$ 도 검사에서 요구하는 일반적인 신뢰도 계수 $\alpha=0.70$ 을 충족하고 있다.

성별로 구분하여 9가지 유형 검사들의 신뢰도를 산출하였던 바, 남학생의 경우에는 2유형 척도의 신뢰도가 0.87로 가장 높았으며, 여학생의 경우에는 3유형 척도의 신뢰도 계수가 0.88로 가장 높았다. 그리고 신뢰도가 가장 낮은 유형 검사는 9유형 척도로서 남학생은 0.78, 여학생은 0.75이었다. 성별로 구분한 경우에서도 가장 낮은 신뢰도 계수가 일반적인 검사에서 요구하는 신뢰도 계수

(a) 0.70를 충족하는 것으로 나타나 유형별 검사 문항들이 신뢰할 수 있는 것으로 나타났다. 연령에 따른 차이가 나타나는지를 살펴보기 위해 중학생과 고등학생 별로 구분하여 유형 검사의 신뢰도를 산출하였던 바, 모든 유형의 검사 신뢰도가 0.70이상의 값을 보여주고 있다.

다음으로 각 유형들의 점수분포를 알아보기 위해 각 유형의 평균점수를 산출하여 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 에니어그램 9유형의 평균 및 표준편차

유형	남		여		합계	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
1	3.15	0.56	3.10	0.49	3.13	0.53
2	3.33	0.55	3.33	0.48	3.33	0.52
3	3.08	0.54	2.96	0.52	3.03	0.53
4	3.09	0.57	3.18	0.54	3.13	0.56
5	3.02	0.54	2.88	0.48	2.95	0.52
6	3.19	0.54	3.16	0.48	3.18	0.52
7	3.31	0.52	3.27	0.45	3.29	0.49
8	3.13	0.53	3.08	0.49	3.10	0.51
9	2.92	0.49	2.98	0.43	2.95	0.46
사례수	448		394		842	

<표 3>에서 보면 2유형의 평균이 3.33으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 7유형으로 평균이 3.29, 6유형이 3.18이었다. 그리고 9유형의 평균은 2.95로 가장 낮게 나타났다. 그러나 9유형을 제외하고는 각 유형별 평균이 3.00 이상으로 거의 유사한 것을 알 수 있다.

3.3 본 조사의 실시 및 분석

3.3.1 본 조사의 실시를 위한 최종 문항의 선정

본 조사를 위해 예비 조사의 결과 분석을 완료한 후에 검사 도구를 제작하기 위해 문항 재선정 작업을 하였다. 예비 조사를 통해서 216문항에 대한 응답 시간이 50분 이상이 소요됨을 확인하였다. 그러나 일반적으로 좋은 검사가 갖춰야 할 조건 중에 하나인 절약의 법칙 (law of parsimony)의 법칙에 따라 검사의 신뢰도를 유지하면서 문항의 개수를 축소하고자 하여, 유형별 척도의 문항수를 줄여 가면서 Cronbach α 를 구하여 본 조사에서 사용한 최종 문항을 확정하였다. 물론 9가지 성격 유형을 측정하는데 있어서 타당도와 신뢰도에 부정적 영향을 미치지 않는 범위에서 문항 수를 축소하였다.

그 결과, 각 유형별 척도를 구성하고 있는 24개의 문항들 중에서 신뢰도 수준(Cronbach's α)이 가장 낮은 8 문항을 제외하고, 각 유형별로 16 문항, 총 144개의 문

항을 선정하였다.

마지막으로 검사 명칭을 부여하고, 안내문과 지시문을 넣고, 문항 순서를 배열하여 검사지를 제작하였다.

3.3.2 본 조사의 실시와 분석

에니어그램 성격 유형 검사(청소년용)이라는 검사를 표준화 하기 위해, 전국적인 무선 표집을 하여 본 조사를 실시하였다. 예비 조사와 같이, 제주도를 포함한 전국에서 표집을 하여 중고등학생 4,052명에게 검사를 실시하였다. 이들 응답자들 중에서 무응답자와 불성실한 응답자를 제외하고 최종적으로 총 4,008명의 자료가 분석 대상이 되었다. 성별로는 남학생 2,836명, 여학생 1,172명이, 학교별로는 중학생이 2,134명, 고등학생이 1,874명의 자료가 분석되었다.

본 조사의 분석 결과는 9가지 유형별 평균과 표준편차, 각 유형별 척도의 신뢰도, 9가지 유형간의 상관 계수 및 표준 점수(Z score) 전환을 통한 T점수와 백분위 점수로 요약된다. 여기에서는 유형별 평균 및 표준편차, 9가지 유형별 신뢰도 계수, 유형간 상관을 제시하고자 한다.

우선, 기초 통계 자료로서 각 유형의 점수 분포를 알아보기 위해 9가지 유형별 평균과 표준편차를 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 에니어그램 9가지 유형별 평균 및 표준편차

유형	남		여		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
1	3.76	0.70	3.63	0.70	3.73	0.71
2	4.10	0.76	4.07	0.68	4.09	0.74
3	3.66	0.76	3.54	0.74	3.62	0.76
4	3.76	0.77	3.90	0.75	3.80	0.76
5	3.74	0.72	3.46	0.70	3.66	0.73
6	3.98	0.65	3.86	0.64	3.95	0.65
7	3.96	0.71	3.91	0.68	3.95	0.70
8	3.67	0.75	3.55	0.73	3.64	0.75
9	3.36	0.65	3.40	0.63	3.37	0.64
사례수	2836		1172		4008	

<표 4>를 보면 예비 조사 때와 같이 2유형의 평균이 4.09로 가장 높게 나타나고 있으며, 9유형의 평균은 3.37로 가장 낮게 나타났다. 그러나 9유형의 경우, 예비 조사에서는 평균이 2.95이었으나 본 조사에서는 3.37로 향상되었다.

다음은 중고등학생들의 에니어그램 유형의 분포를 알아보기 위해 각 유형별 빈도를 산출하여 그 결과를 <표 5>에 제시하였다.

<표 5> 에니어그램 9가지 각 유형별 빈도 및 비율(%)

유형	남		여		전체	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1	320	11.28	107	9.13	427	10.65
2	219	7.72	82	7.00	301	7.51
3	211	7.44	78	6.66	289	7.21
4	231	8.15	179	15.27	410	10.23
5	337	11.88	57	4.86	394	9.83
6	259	9.13	101	8.62	360	8.98
7	203	7.16	93	7.94	296	7.39
8	298	10.51	99	8.45	397	9.91
9	758	26.73	376	32.08	1134	28.29
사례수	2836		1172		4008	

<표 5>에서 볼 수 있듯이, 9유형의 비율이 28.29%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 1유형과 4유형의 순서로 나타났다. 비율이 가장 낮게 나타난 유형은 3유형으로 7.21%로 나타나고 있다. 다음으로 낮은 비율의 유형은 2유형으로 7.51%이었다. 이 결과는 우리나라 중고등학생들 중에서 9유형이 가장 많고, 3유형이 가장 적다는 것을 의미한다. 전체적으로 남학생과 여학생에서도 크게 다르지 않은 것으로 나타났다.

본 검사의 표준화를 위해 가장 중요한 분석 결과는 신뢰도이다. 여기에서는 본 검사의 신뢰도를 산출하기 위해 에니어그램 9가지 유형별 척도별로 Cronbach의 α 를 구하여 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 에니어그램 성격유형 검사 신뢰도(Cronbach's alpha)

유형	남	여	중	고	전체
1	0.88	0.88	0.88	0.87	0.88
2	0.91	0.89	0.90	0.91	0.90
3	0.89	0.89	0.90	0.89	0.89
4	0.86	0.85	0.86	0.85	0.86
5	0.84	0.84	0.85	0.83	0.84
6	0.80	0.80	0.81	0.79	0.80
7	0.85	0.83	0.85	0.83	0.84
8	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86
9	0.77	0.76	0.77	0.76	0.77
사례수	2836	1172	2134	1874	4008

<표 6>에서 볼 수 있듯이, 남학생 2유형의 검사 신뢰도가 0.91로 가장 높게 나타나고 있으며, 여학생 9유형의 검사 신뢰도가 0.76으로 가장 낮게 나타나고 있다. 그러나 가장 낮게 나타난 여학생의 9유형의 신뢰도 계수($\alpha=0.76$)도 검사에서 최소한으로 요구되는 신뢰도 계수 $\alpha=0.75$ 를 충족하고 있다. 전체에서도 가장 낮은 9유형의 신뢰도가 $\alpha=0.77$ 로 나타나고 있으나 이 또한 검사에서 요구하는 일반적인 조건인 $\alpha=0.70$ 를 충족하고 있어, 결과적으로 9가지 성격 유형 척도가 모두 신뢰로운 척도임을 보여주는 것이다.

특히 본 조사의 신뢰도 계수는 예비 조사를 통해서 나타났던 신뢰도 계수보다 전반적으로 높아진 것을 알 수 있다. 이는 각 유형별 검사 문항에서 신뢰도가 낮은 문항 8개씩을 제외한 결과라고 볼 수 있다.

<표 7> 각 유형별 상관계수(r)

		1유형	2유형	3유형	4유형	5유형	6유형	7유형	8유형	9유형
1유형	Pearson 상관계수	1.000								
	유의확률(양쪽)									
2유형	Pearson 상관계수	0.70								
	유의확률(양쪽)	0.000								
3유형	Pearson 상관계수	0.77	0.67							
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000							
4유형	Pearson 상관계수	0.43	0.61	0.58						
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000	0.000						
5유형	Pearson 상관계수	0.64	0.52	0.67	0.60					
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000	0.000	0.000					
6유형	Pearson 상관계수	0.75	0.62	0.64	0.46	0.65				
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
7유형	Pearson 상관계수	0.54	0.65	0.73	0.72	0.62	0.49			
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
8유형	Pearson 상관계수	0.57	0.57	0.75	0.59	0.55	0.41	0.791\		
	유의확률(양쪽)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
9유형	Pearson 상관계수	-0.20	-0.01	-0.19	0.15	0.05	0.04	-0.01	-0.12	
	유의확률(양쪽)	0.000	0.361	0.000	0.000	0.004	0.008	0.769	0.000	

본 연구에서는 에니어그램 각 유형이 서로 어느 정도 관계가 되고 있는지를 알아보기 위해 각 유형별 점수에 대한 Pearson의 적률 상관계수를 산출하여 <표 7>에 제시하였다.

<표 7>에서 볼 수 있듯이, 1유형과 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 3유형으로 상관계수가 0.77으로 가장 높았으며, 6유형과 2유형의 순으로 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 반면에 1유형은 9유형과의 상관계수가 -0.20으로 가장 낮게 나타났으며, 그 다음으로 4유형, 7유형의 순으로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$). 2유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 1유형으로 상관계수가 0.70으로 나타났으며, 다음으로 3유형과의 상관이 0.67로 나타났었다($p < 0.001$). 2유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 $r = -0.01$ 로 나타나 이는 통계적으로 유의하지 않았으며, 다음으로 5유형으로 $r = 0.52$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

3유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 1유형으로 상관계수가 0.77로 나타났었다. 그 다음이 8유형으로 $r = 0.75$ 로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 3유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 -0.19로 부적 상관이 있는 것으로 나타나고 있다. 다음으로 낮은 상관을 보이는 유형은 4유형으로 $r = 0.58$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

4유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 7유형으로 상관계수가 0.72로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 2유형으로 $r = 0.61$ 로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 4유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 $r = 0.15$ 로 나타났으며($p < 0.001$), 다음으로 낮은 상관을 보이는 유형은 1유형으로 $r = 0.43$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

5유형과 가장 높은 상관을 보이는 유형은 3유형으로서 상관계수가 0.67로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 6유형으로 $r = 0.65$ 로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 5유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 $r = 0.05$ 로 나타났었다($p < 0.001$).

6유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 1유형으로 상관계수가 0.75로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 5유형으로 $r = 0.65$ 로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 6유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 $r = 0.04$ 로 나타났으며($p < 0.001$), 다음으로 낮은 상관을 보이는 유형은 8유형으로 $r = 0.41$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

7유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 8유형으로 상관계수가 0.79로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 3유형으로, $r = 0.73$ 으로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 7유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로

로 상관계수가 $r = -0.005$ 로 나타났으나 이는 통계적으로 유의하지 않았다($p > 0.10$), 다음으로 낮은 상관을 보이는 유형은 6유형으로 $r = 0.49$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

8유형은 가장 높은 상관을 보이는 유형이 7유형으로 상관계수가 0.79로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 3유형으로 $r = 0.75$ 로 상관이 높게 나타나고 있다($p < 0.001$). 8유형과 상관이 가장 낮은 유형은 9유형으로 상관계수가 $r = -0.005$ 로 나타났으나 이는 통계적으로 유의하지 않았다($p > 0.10$), 다음으로 낮은 상관을 보이는 유형은 6유형으로 $r = 0.41$ 로 낮게 나타나고 있다($p < 0.001$).

9유형과 가장 높은 상관을 보이는 유형의 특성이 1유형으로 상관계수가 -0.20으로 부적 상관이 있는 것으로 나타났었다($p < 0.001$). 그 다음이 3유형으로 역시 $r = -0.19$ 로 부적 상관이 있는 것으로 나타나고 있다($p < 0.001$). 이는 9유형의 특성이 많을수록 1유형과 3유형의 특성이 낮아진다는 것을 보여준다. 9유형과 상관이 가장 낮은 유형은 7유형과 2유형이었으나 이는 통계적으로 유의하지 않았다($p > 0.10$). 이 결과는 9유형의 특성이 많아진다고 하여 7유형과 2유형의 특성이 달라지지 않음을 시사하는 결과이다.

4. 논의 및 제언

본 연구는 중고등학생을 포함한 청소년들을 대상으로 코칭을 하기 위한 진단 도구로써 에니어그램 성격 유형 검사를 개발하기 위한 목적으로 연구되었다. 본 연구의 결론은 다음과 같다. 에니어그램 성격 유형 검사를 표준화하기 위해 전국적으로 무선 표집하여 조사하고 분석한 결과, 검사의 표준화를 위한 제 조건, 즉 타당도와 신뢰도가 좋은 검사가 갖춰야 할 조건을 만족시켰다는 것이다. 따라서 본 검사는 청소년들을 효과적으로 코칭과 상담을 하기 위해 사전에 성격을 진단하여 코치이의 내면을 이해하고 코칭 이슈를 확인하는데 크게 기여할 것이다.

본 연구의 결과인 에니어그램 성격 유형 검사는 리커트 6점 척도를 사용하였다. 그러나 인간의 성격이 양적인 차원으로만 접근하는 것은 한계가 있다, 따라서 질적 연구 방법론을 적용한 검사 도구의 개발 연구가 계속되어야 한다. 뿐만 아니라 강제 선택식 측정 방법을 통한 검사에 관한 연구도 필요하다고 사료된다.

에니어그램은 다른 인성 또는 성격 검사에서 측정하고자 하는 대상과는 다른 좀더 내면 깊이 들어가는 요인들을 다룬다. 본질 또는 참자아가 가장 중요한 탐색의 대상이다. 인간의 내면 깊은 요인에 대한 측정이 쉽

지 않기 때문에 다양한 방법론을 적용할 필요가 있다.

현재의 본 검사 도구가 측정하고자 하는 인간의 심도있는 내면이 측정하기 어렵다해도 이를 반영하는 비교적 관찰 가능한 행동에 성격에 초점을 맞춘 본 검사는 인간의 심도있는 내면을 추론해 내기에는 부족함이 없어 보인다.

그리고 청소년을 대상으로 코칭을 하기 위한 것인데, 본 조사의 표집은 중고등학교 학생들만을 대상으로 하였던 바, 정규 중고등학교 교육을 받지 않는 사람들에게도 확장하여 실시하는 등 검사의 타당화를 위한 추후 연구가 필요하다.

또한 청소년들이 다양한 특성을 가지고 있고, 그들의 발달 과제나 문제 또한 다양할 수 밖에 없기 때문에 인성뿐만 아니라 다른 차원의 개인내 특성을 다른 요인이 포함된 척도의 개발이 필요하다.

마지막으로 코칭은 코치이의 정체성을 찾는 과정에 도움을 주는 행위로서 인간 이해가 필수적이다. 에니어그램이야말로 인간에 대한 가장 가치있고 깊이 있는 정보를 제공한다. 그런데 에니어그램 코칭에 관련된 자료는 아직 풍부하지 않은 것이 현실이다. 또한 에니어그램 코칭에 대한 이해는 에니어그램과 코칭에 관련된 배경지식에 대한 체계적인 이해가 선행되어야 한다. 이를 통한 많은 프랙티스의 결과가 척도 개발에 관한 다양한 접근과 통합되어야 할 것이다.

5. 참고 문헌

[1] Claudio Naranjo. "ENNEA-TYPE STRUCTURES: self-analysis for the seeker" (Nevada: GATEWAYS, 1990)

[2] Jerome Wagner. "The Enneagram Personality Style Scale." (Los Angeles: Western Psychological Services, 1999)

[3] Jerome Wagner. "Nine Lenses on the World: The Enneagram Perspective". (Illinois: NineLense Press, 2010)

[4] Randy L. DeSimone and David M. Harris. "Human Resource Development," (Harcourt Brace College Publishers: The Dryden Press, 1998)

[5] Don. R. Riso, and Russ Hudson. "The Wisdom of The Enneagram." (New York: A Bantam Book, 1999)

[6] Sandra Maitri. "The Spiritual Dimension of the Enneagram." (New York: Tarcher/Putnam, 2000)

[7] Thomas G. Crane. "The Heart of Coaching." (San Diego: FTA Press, 2007)

[8] 이은하. "청소년용 에니어그램 성격검사도구 개발 및 상담에의 활용". 순천향대학교 박사학위논문.(2008)

[9] 김용자. "청소년 에니어그램 성격유형의척도의 개발 및 타당화". 숙명여자대학교 박사학위논문.(2008).

저 자 소 개

김 미 화



대전대학교 대학원 아동교육상담학과 심리치료전공 박사과정. 한국 에니어그램영성연구소장으로 한국 에니어그램협회이사이며 국제에니어그램협회 공인 트레이너이다. 성폭력상담소상담부장, 가정폭력상담소장역임. 주요관심분야는 아동 및 부모교육과 상담, 가족치료와 에니어그램 코칭등이다.

주소: 대전시서구 둔산동1218번지 성남빌딩3층 한국에니어그램영성연구소(www.kesi39.or.kr)

김 환 영



한양대학교 대학원 교육학과에서 석사 및 박사 취득. 현재 가톨릭 대학 상담 심리대학원 시간 강사 및 한국 에니어그램 협회 회장으로 재직중. CEO 코치 및 NLP 트레이너로 활동 중이며 주요 관심 분야는 인력 개발 및 조직 개발, 리더십 코칭, 에니어그램 등이다.

주소: 서울특별시 영등포구 도림동 819번지 대우미래사랑 101-208호 한국 에니어그램 연구원