

청소년 자녀와 부모간 의사소통 개선을 위한
교수학습 과정안과 실제 상황적 수행평가 개발 및 적용
- 부모자녀의 실제대화 UCC동영상을 활용한 대화분석을 토대로 -

유혜정* · 조병은**¹⁾

상도중학교* · 한국교원대학교 가정교육과 교수**

Development and application of a Teaching and Learning Plan and
Practical Performance Assessment Tools to Promote Communication
Between Teenagers Children and Their Parents:
focusing on conversation analysis of real conversation in UCC video projects

You, Hye-Jung* · Cho, Byung-Eun**¹⁾

Sangdo middle School · Dept. of Home Economics Education, Korea University of Education***

Abstract

The purpose of this study is twofold: (i) to develop a teaching and learning plan and practical performance assessment tools for the improvement of teenager-parent communication and relationships as well as explore their effects on the communication in the everyday family life; and (ii) to find the underlying problems of teenager-parent communication through conversation analysis and to provide a improved dialogue model.

We provided the experimental group with a performance task of communication training between teenagers and their parents in the real family situation while the control group practiced communication skills in a learning situation. However for both classes, before and after performance tasks were equally provided.

The experimental group exhibited a longer conversation time with their parents, better communication skills, and higher degrees of relational satisfaction than the control group. Conversation analysis revealed that the experimental group reduced the use of blocking techniques in the teenager-parent conversations more than the control group, and all so raised the frequency of functional communications more than the control group. In both areas

of communication in the experimental group was significantly improved. Most notably, a problem-solving case through no-lose conflict resolution methods was effective, succeeding by 70% in the experimental group and 43.3% in the control group. Parents use blocking techniques like admonition, lecturing, blaming, sarcastic remarking, ordering and so forth, while teenagers use dispute, avoidance, blaming, and teasing in this order. The communication problems during the conversation process, teenagers' evasive and rebellious way of speaking instigates adverse communication responses from parents, so their conversation tends to unfold as ambiguous evasion opposed to: inquiring or evasion by short answers vs. ordering-preaching, or disputing vs. criticizing-making sarcastic, disputing vs. disputing-teaching, and criticizing vs. criticizing.

Key words: 가족구성원간의 의사소통 단위(Units of Communication among Family Members), 청소년 자녀와 부모 간의 의사소통(Teenager-Parent Communication), 실제 상황적 수행평가(Practical Performance Assessment in the Real Family Situation), 대화분석 방법(Conversation Analysis), 부모와의 기능적 의사소통과 관계만족도(Functional Communication and Relational Satisfaction with Parents)

I. 서론

청소년은 신체적, 심리적으로 큰 변화를 겪으며 자신의 위치나 역할, 진로에 대해 고민하고 자아정체감에 혼란을 겪거나 과중한 학업에 대한 부담 등 정서적으로 불안정하다. 또한, 청소년 자녀는 부모로부터 심리적으로 독립하려고 하기 때문에 어느 시기보다 갈등이 더욱 빈번하여 의사소통 문제가 발생하기 쉽다(공인숙, 이은주, 이주리, 2005; 이현지, 이윤주, 2005). 이때 부모와의 갈등이 높더라도 부모-자녀간의 의사소통이 기능적인 가족의 청소년은 심리·사회적 적응에 긍정적인 결과를 보이는 것으로 나타났다(이영미, 민하영, 이윤주, 2005). 따라서 효과적인 의사소통은 청소년 자녀와 부모 간의 갈등을 해결하고 원만한 관계를 형성하여 청소년기 발달과업을 이루는 것에 중요한 요인이라 할 수 있다.

이러한 청소년 자녀와 부모간의 효율적인 의사소통을 통한 관계향상은 중등교과 중에서도 가정교과에서 유일하게 다루어지고 있다. 2007년 개정교육과정에서는 가족간 의사소통의 중요성을 더욱 강조하고 있다. 8학년의 '가족의 이해' 대단원 목표를 보면 '가족 관계에서 효과적인 의사소통의 중요성을 이해하고, 가정생활에서 발생하는 다양한 갈등을 원활하게 해결하여 가족으로서 건강한 유대관계를 형성한다.'를 제시하고 있다. 이처럼 가정교과의 교육목표와 내용은 단순히 의사소통

능력 뿐만 아니라 실생활에서 청소년 자녀와 부모간 갈등문제를 해결할 수 있는 실제적인 의사소통 능력을 강조하고 있다.

지금까지 개발된 의사소통 교육 프로그램을 보면 효과적인 부모역할훈련의 일부로서 대부분 부모교육 차원에서 정규수업교육이 아닌 프로그램 개발과 적용으로 이루어지고 있다(김순옥 외 4명, 2008; 김경민, 2006; 송정아·윤명선, 1997; 유은희, 1996). 이들 연구는 효과적인 의사소통 방법을 제시하나 실제대화를 통해 의사소통 문제점을 파악 한 연구는 없으며, 역할극을 통한 유사 상황의 훈련으로 직접적으로 실생활에 적용할 기회를 제공하지 못했다. 또한, 프로그램에 대한 평가만 있고 교육 후 실생활에서 실천도를 검증한 연구는 없어 실질적인 효과를 확인할 수 없다. 정규교육의 가정교과 차원 연구는 주현정과 조병은(2010)의 교수학습과정안 개발 연구뿐이며 갈등해결방식의 대화사례를 활동지로 제공하는 강의식 교육으로 학생들의 실제 갈등대화를 분석하지는 않았다.

따라서 가족 간 의사소통을 실질적으로 개선하기 위해서는 실제 상황에서 부모와 청소년 자녀가 함께 의사소통 훈련을 수행하고 잘 적용하는지 평가할 수 있는 방식이 필요하다.

실제대화를 수집하기 위해서는 학생들이 직접 녹화하는 UCC제작을 활용하여 실생활에서의 수행과정 및 결과를 직접 관찰하고, 판단하는 수행평가가 적합하다고 할 수 있다. 그러나 학교교육을 통한 실제적 의사소통 교육이나 수행평가에 대한 연구가 전무하다.

이에 본 연구는 UCC제작을 활용한 실제상황적 수행평가과 교수학습 과정안을 개발하여 청소년 자녀와 부모가 함께 한 실제 상황의 의사소통 훈련이 실생활의 의사소통 능력에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 또한, 대화분석방법을 활용하여 이들의 대화구조와 과정을 밝히고 의사소통 문제점과 이를 개선한 사례를 제시하여 효과적인 의사소통 전략을 탐색하고자 했다.

이를 위하여 다음과 같은 연구내용을 설정하였다.

1. 중학교 '가족간 의사소통' 영역에서 청소년 자녀와 부모간 관계 및 의사소통능력 향상을 위한 교수학습 과정안 및 실제 상황적 수행평가 방법을 개발하고 적용한다.
2. 실제 상황에서 부모 자녀간 의사소통 훈련을 실천한 실험 집단과 수업의 학습상황에서 훈련한 비교집단의 부모-자녀간 대화정도, 의사소통 능력 및 관계 만족도에 대한 사전 사후검사와 수업 및 수행평가도구에 대한 평가의 차이를 비교분석한다.
3. 실험집단과 비교집단의 부모-자녀간 사전·사후대화를 찍은 UCC동영상을 대화분석하고, 의사소통의 긍정요소와 방해요소의 사용빈도를 사전·사후 비교한다.
4. 대화분석방법을 활용하여 청소년 자녀와 부모의 의사소통 문제점과 이를 개선한 대화사례를 밝혀 효과적인 의사소통 전략을 제시한다.

II. 이론적 배경

1. 가정교과에서의 부모-자녀간 의사소통 교육의 중요성

가정교과의 개정된 교육과정 목표와 교과 내용에서는 가족간 의사소통의 중요성을 더욱 강조하고 있다. 7학년의 '청소년의 발달' 단원에서 부모와의 원만한 대화를 통해 사회성 발달을 이루고 적응할 것을 강조하고 있다. 또한, 8학년의 '가족관계' 단원 목표를 보면 '가족 관계에서 효과적인 의사소통의 중요성을 이해하고, 가정생활에서 발생하는 다양한 갈등을 원

활하게 해결하여 가족으로서 건강한 유대관계를 형성한다.'를 제시하고 있다. 이처럼 가정교과의 교육목표와 내용은 단순히 의사소통 능력 뿐만 아니라 실생활에서 청소년 자녀와 부모간 갈등문제를 해결할 수 있는 실제적인 의사소통 능력을 강조하고 있다.

교과서에 제시된 효과적인 의사소통 방법으로는 '나전달법', '경청', '긍정적 언어사용' 등이 주로 제시되어 있다. 그러나 가족간의 갈등을 해결할 수 있는 실질적인 방법을 제시한 교과서는 소수에 불과하다. 이에 주현정과 조병은(2010)은 Gordon(2002)의 무패법(갈등해결법)을 적용한 교수학습 과정안을 개발하여 효과를 검증하였다. 그러나 갈등대화사례를 활동지로 제공하여 적용하는 강의식 교육 형태로 학생들의 실제 갈등대화를 분석하여 개선하지 못한 한계점을 갖는다. 따라서 UCC제작을 통해 부모자녀간 실제 갈등대화를 분석하고 실생활에서 경청과 나전달법, 무패법(갈등해결법)을 활용해 갈등을 개선하는 연구가 필요하다.

2. 청소년자녀와 부모간 의사소통에 대한 선행연구

부모-자녀간의 의사소통에 대한 연구는 주로 청소년 발달분야와 가족생활교육분야에서 이루어졌다. 청소년 발달분야에서는 부모의 의사소통 유형이 청소년 자녀의 심리적, 사회적 발달에 미치는 영향을 밝히는 연구들이 주로 이루어 졌다(국길숙, 2003; 민하영, 1991; 신향숙, 장윤옥, 2001; 이영숙, 김정옥, 2002; 이현지, 이윤주, 2005). 이들 연구는 Barns & Olson(1982)이 제작한 부모-자녀 간 의사소통척도(Parent-Adolescent Communication Inventory)를 활용하여 기능적 의사소통과 역기능적 의사소통, 두 유형으로 측정하였다. 기능적 의사소통은 자녀가 부모와의 상호작용에 있어서 억압받지 않고 자유롭게 사실 또는 감정을 표현하는 긍정적인 유형이고, 반면 역기능적 의사소통은 자녀가 의사교환 및 주제선택에 조심하고 주저, 회피하며 부모로부터 애정적 표현보다는 비난적 표현을 더 많이 경험하여 의사소통이 원만하게 잘 이루어지지 않는 부정적인 유형이다. 부모-자녀간의 역기능적 의사소통은 자녀의 자아존중감(이영숙, 김정옥, 2002)을 낮추고, 가출, 도벽, 비행 등 문제행동(최규련, 1998)을 유발한다. 반면 개방적

의사소통은 정신건강을 도와주며(김양숙, 1995) 문제행동과 비행이 적게 나타난다(김수진, 2001). 또한, 부모-자녀간의 개방적 의사소통은 자이존중감(국길숙, 2003; 김양숙, 1995)과 자기효능감(신향숙, 장운옥, 2001)을 높이고, 불안과 우울증상을 낮추며(김홍규, 최재향, 2006) 가정생활의 적응(민하영, 1991)에 영향을 미치게 되는 것으로 나타났다. 부모자녀 갈등에 초점을 두고 의사소통을 관련지은 연구를 보면, 기능적인 의사소통 유형은 부모와 자녀가 서로의 가치관과 견해를 수용하고 이해하는 것이 용이해지므로 갈등이 적고(공인숙 외, 2005), 역기능적인 의사소통은 청소년과 부모간의 갈등을 높인다고 하였다(백승미, 2003; 조수경, 2009). 반면, 청소년기에 부모와의 갈등이 높더라도 부모-자녀간의 의사소통이 기능적인 가족의 청소년은 심리·사회적 적응에 긍정적인 결과를 보이는 것으로 나타났다(이영미 외, 2005).

가족생활교육분야는 효과적인 부모역할훈련의 일부분으로 의사소통 교육 프로그램을 개발하였는데 주로 고든의 Parent Effectiveness Training(PET)에서 제시한 적극적 경청, 나전달법, 무패법을 활용하고 있다. 이를 훈련을 통해 습득한 후 부모자녀간의 갈등해결에 효과가 있었고, 관계향상에 긍정적인 영향을 주었다고 밝히고 있다.

그러나 대부분 부모를 대상으로 일정 회기동안 비정규 교육 차원에서 이루어지고 있다. 그중 일부는 역할극을 통한 유사 상황의 훈련이나 과제로 제시하고 있다(김경민, 2006; 송정아, 윤명선, 1997; 유은희, 1996). 김순옥 외(2008)는 청소년 자녀를 둔 부모를 대상으로 5회기에 걸친 예비교육 프로그램을 개발했는데, 의사소통 교육 외에도 학습지도, 컴퓨터 중독 예방교육이 포함되어 있다.곽소현(2000)은 가족치료적 접근으로 부모교육 프로그램을 개발하고 청소년 자녀 10명을 대상으로 5회에 걸쳐 실행하였다. 이외, 청소년을 대상으로 하는 연구로는 유지연·박정윤(2005)의 청소년의 부모자녀 관계 향상 프로그램 개발이 있는데 고등학생 10명을 대상으로 5회에 걸쳐 학교에 적용하였다. 청소년 자녀와 부모를 함께 교육하는 프로그램을 개발한 연구로는 유일하게 김명자 외(2003)가 있는데 6쌍을 대상으로 하고 있어 보다 많은 사례를 통해 일반화 할 수 있는 연구가 필요하다.

3. 대화분석방법을 활용한 실제 상황적 수행평가

수행평가는 학습자가 아는 것을 실제로 적용하고 문제해결력 등 고등사고능력을 평가하며 학습자에게 의미있는 학습활동이 이루어지도록 하기 위한 평가방식이다(국립교육평가원, 1996). 이러한 수행평가의 특징은 의사소통 능력에 대한 평가 뿐 아니라 실생활에 적용하여 가족간 갈등 문제를 해결하는 과정까지 평가할 수 있으므로 가족의 의사소통 단원의 교육 목표와 일치하며, 학습자 자신의 실제대화를 소재로 하는 수행활동을 제공할 수 있으므로 실제적인 의사소통 능력을 향상 시키기에 적합하다.

실제 상황에 적용하는 교육방식의 의의는 상황학습이론에서도 찾아볼 수 있다. Brown, Collins, Duguid(1989)는 지식이라는 것은 상황적인 것이고 그 지식이 사용될 과제, 맥락, 문화 안에서 생성되는 것이지 결코 단독적으로 존재하는 것이 아니라고 주장했다. 즉, 실생활과 동떨어진 학습 및 평가 방법을 지양하고 실제 적용될 상황속에서 가르치고 그 상황을 통해 일반화될 때 유의미한 가치가 있다고 여긴다. 장유근(2010)은 실제상황과 지능, 학업성취와의 관련성에 대한 연구에서 일상생활에서의 능력인 실제적 지능은 학습상황보다 실제상황에서의 성취능력을 높이며 실제상황에서의 수행은 학습상황에서의 성취에 비해 실제적 지능에 의해 잘 예측된다고 하였다. 이를 종합하면, 학습상황보다 실제 상황, 즉 학습자의 삶에서 학습과 수행이 이루어질 때 실생활에서 교육목표를 달성할 수 있다.

한편, 이영미·민하영·이윤주(2005)는 의사소통 기술을 훈련하는 것이 중요하되 우선 후기 청소년 자녀를 둔 부모를 대상으로 자녀와의 관계 및 의사소통에서 경험되는 문제나 어려움을 규명하는 연구가 요구된다고 제안하였다. 이에 대한 대안으로 일상의 대화를 녹음하거나 전사하여 대화의 구조를 경험적, 귀납적으로 밝히는 대화분석론을 들 수 있다(이두현, 2002). 대화분석은 대화참가자들이 무의식적으로 말하는 규칙과 조건 등을 밝혀냄으로써 의사소통의 문제점들을 진단할 수 있다(박용익, 1999). 고든(2002)은 부모자녀간의 효과적인 의사소통 방법과 함께 의사소통에 방해가 되는 요소들을 제시하고 있어 문제점을 진단하고 의사소통 개선을 위한 방향을 제공해준다. 효과적인 의사소통 방법에는 적극적 경청(active

listening), 나전달법(I-message), 무패법(no-lose method)이 있다. 적극적 경청은 상대의 감정을 읽어 그것을 되돌려주는 듣기방법이고, 나전달법은 상대방에 대한 비난 없이 나의 감정을 솔직하게 전달하는 말하기 방법이며, 무패법은 부모자녀 양쪽이 다 받아들일 수 있는 제 3의 방법을 찾는 갈등해결방법이다. 반면, 의사소통에 방해가 되는 요소들은 혼계·설교, 비난·비평, 빈정대기·욕하기, 명령·강요, 강의·논쟁, 분석·진단, 깨묻기·심문, 회피·화제바꾸기, 충고·제언, 경고·위협, 칭찬·동의, 동정·위로 등 총 12가지 걸림돌이다. 이러한 걸림돌 외에 김순옥(1995)에 의하면 10대 자녀에 대한 부모의 의사소통 행위 분석연구에서 '비교'가 우리나라 부모들이 많이 사용하는 걸림돌이라고 한다. 고든은 이들을 사용할 경우 오히려 문제가 복잡해지고 관계가 악화될 수 있다고 하였다.

이두현(2002)에 의하면 대화분석을 위한 연구절차는 다음과 같다. ① 대화자료 수집 단계, ② 대화본(transcription) 작성, ③ 분석대상 에피소드(대화) 선정단계, ④ 대화분석단계, ⑤ 비교분석단계, ⑥ 의사소통 전략 구축 단계이다. 대화분석의 신뢰성을 위해서는 조작되지 않은 자료를 수집하고 녹화, 녹음된 대화를 문자화 하여 필사하는 것이 요구된다. 이에 실제 상황의 대화 장면을 수집하는 방법으로 UCC를 활용한 수행평가 방법을 들 수 있다. UCC(User Created Contents)는 사용자제작컨텐츠로 다양성, 독창성, 현실성 등의 장점(강숙희, 2007)을 가지고 있다. 특히, 학습자 제작 UCC는 시공간을 넘어 가정에서 학생과 부모가 함께 수행하는 장면을 학습자가 찍어 동영상으로 검증할 수 있다. 또한, UCC동영상을 관찰함으로써 자신의 대화 문제점을 스스로 분석, 평가 할 수 있다는 장점이 있다.

가정교과에서의 수행평가 도구 개발을 보면 중학교(조필교 외 6인, 1998)와 고등학교의 가정교과 수행평가 방법 및 도구 개발(윤인경 외 6인, 2001)이 있다. 수행평가의 서술식 채점표를 개발한 연구도 있었는데 김진인(2009)은 주생활 단원에서 학습자 참여 분석적 루브릭을 개발했고 범선화·채정현(2008)은 중학교 실험·실습법에 적용할 분석적 루브릭을 개발하여 평가도구의 이해도와 타당도, 신뢰도, 활용도 등을 검증하였다. 내용영역별로 살펴보면 실과 식생활 영역에서의 실습 형태의 수행평가 도구 개발과(이미자, 윤인경, 1999), 중학교 3학년

가정 수행평가 개발(예종희, 1999), 고등학교 가정 식문화 단원(이진아, 2002) 및 의생활 영역에서(이현정, 2007; 최현옥, 2002) 각각 포트폴리오 형태의 수행평가 도구가 개발되었다. 그러나 개정된 교육과정에서 강조하고 있는 의사소통 영역의 수행평가 개발이 이루어지지 않았으며, 실생활에서의 수행능력을 평가하는 수행평가 개발도 전무한 실정이다.

따라서 부모자녀간 의사소통 향상을 위해 실제 상황에서 학습하고 평가하는 수행평가 개발이 필요하다. 이에 본 연구는 실제 상황적 수행평가를 개발하고 적용하고자 한다. 수행과제는 UCC제작을 통해 실제대화를 수집하고, 고든이 제시한 효과적 의사소통 방법(경청, 나전달법, 무패법)과 걸림돌 13가지를 기준으로 대화분석하여 청소년자녀와 부모간 대화구조를 밝히고자 한다. 또한, 청소년 자녀와 부모간 의사소통 문제점을 진단하고 개선하기 위한 효과적인 의사소통 전략을 제공하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구 대상 및 자료수집

연구 대상은 경기도 부천시 소재의 S중학교 1학년으로 실험 집단은 4학년 149명, 비교집단은 4학년 147명의 총 8학년 296명과 그의 부모로 하였다. 실제 상황적 수행평가를 통한 부모자녀의 의사소통 향상 정도를 알아보기 위해 양적연구는 설문지 총 296부를 배부하여 275부를 분석하였다. 질적연구는 학습자가 가정에서 부모와 대화하는 장면을 직접 녹화하는 UCC제작 수행과제를 통해 대화동영상 자료를 수집하였다. 이 중 갈등소재가 분명한 '5분간 대화'를 기준으로 사전 및 사후 대화를 묶은 '사랑의대화UCC' 동영상을 기준으로 두 집단 각 30쌍씩 총 60쌍으로 무작위로 선별하였다. 대화 대상으로 부모 모두 참여한 경우가 집단별 각 1사례씩 있고 아버지가 참여한 경우는 3사례이며 어머니가 참여한 사례가 대부분 이었다.

2. 연구설계

본 연구는 2010년 5월 10일부터 6월 26일까지 적용하여 총 4차시의 교수학습 과정안과 학습자가 실제 대화 및 훈련 장면을 UCC동영상으로 제작하는 실제 상황적 수행평가를 개발하였다. 실험집단과 비교집단으로 나누어 적용하고 실험집단에는 실제 가정생활에서의 부모-자녀 간 의사소통 훈련을 수행과제로 제시하고 비교집단에는 수업 중 학습상황에서의 훈련만 제시하며, 의사소통 수업과 사전, 사후 검사 및 수행과제를 동일하게 제시하였다.

3. 측정도구 및 자료분석

1) 설문지법-양적연구

설문지는 학생을 대상으로 부/모와의 대화정도, 기능적 의사소통 정도, 부모자녀간 관계만족 정도를 측정하는 문항으로 사전, 사후검사문항을 동일하게 구성하였고 실시 후 수업 및 수행평가 도구의 효과에 대한 평가문항을 추가하였다.

부/모와의 대화정도는 Likert형 10점척도로 부와 모를 구분하여 '자주 대화한다'에 10점, '전혀 대화하지 않는다'에 1점에 응답하도록 하였다. 자녀와 부/모의 의사소통 정도를 측정하기 위해 Barnes와 Olson(1982)이 제작한 부모-자녀 간 의사소통척도(Parent-Adolescent Communication Inventory)에서 청소년 자녀용을 번안하여 사용한 민하영(1991)의 척도 총 20개 문항 중 10문항으로 줄여서 사용하였다. 부와 모 각각에 대해 기능적 의사소통을 측정하는 5문항과 역기능적 의사소통을 측정하는 5문항으로 구성하여, Likert형 7점 척도로 '전혀 그렇지 않다'에 1점, '매우 그렇다'에 7점을 주어 합산하였다. 역기능적 의사소통 문항은 역점수 처리하였으며, 신뢰도 계수는 .69로 나타났다.

부모와의 관계 만족도는 이은주와 유영주(1995)가 제작한 가족건강성 척도에서 이선정(2009)이 요인분석에 의해 '가족 유대'에 관한 문항을 추출해 사용한 주현정과 조병은(2010)의 자료를 참고하여 5개 문항으로 하였다. 신뢰도 계수는 부와

모 각각 .90과 .91로 나타났다. 사후검사에는 수업 및 수행평가에 관해 Likert형 7점 척도의 10문항으로 만족도를 조사하였으며, 신뢰도 계수는 .92로 나타났다.

2) 대화분석법-질적연구

본 연구에서의 대화분석은 청소년 부모와 자녀간 기능적·역기능적 의사소통 정도를 파악하는 것과 이들의 의사소통 문제점과 개선한 대화 구조를 모델로 제시하여 효과적인 의사소통 전략을 탐색하고자 했다. 대화분석 과정은 이두원(2002)의 부부간 대화분석과정을 참고로 하였다. 먼저, ① 자료수집 단계에서 ② 갈등이 분명한 대화를 선정하고 ③ 대화본(transcription)을 작성하였다. 학습자가 직접 자신의 대화본을 연구보고서에 작성하지만, 타당성과 신뢰성을 높이기 위해 본 연구자가 점검하여 재작성 하였다. 이때, 대화의 언어적 의사소통과 함께 표정, 억양, 몸짓 등 비언어적 의사소통도 둥근괄호를 사용하여 함께 표기하였다. ④ 분석단계에서는 사전 및 사후 대화에서 고든이 제시한 의사소통의 긍정적 요소(적극적 경청, 나전달법, 무패법, 대안제시)와 방해요소(의사소통 걸림돌 13가지)의 사용 빈도를 체크리스트를 통해 측정하여 집단 간 비교하였다. ⑤ 검증단계에서는 선별된 사례들의 대화분석 내용을 본 연구자 외 3명의 가정과 교사가 재검토하여 신뢰도 평가를 했다. ⑥ 의사소통 전략 구축 단계에서는 수업 및 실제 상황적 수행평가를 수행한 후 의사소통 문제를 개선한 사례를 통해 효과적인 의사소통 대화구조의 모델을 제시하고자 했다.

〈표 III-1〉 대화분석-체크리스트항목

질적연구자료 평가 항목		나	부모
1	의사소통 방해요소 13가지 중 무엇을 몇 번 사용하는가? (혼계·설교, 비난·비평, 빈정대기·욕하기, 명령·강요, 강의·논쟁, 분석·진단, 캐묻기·심문, 회피·화제바꾸기, 비교, 충고·제언, 경고·위협, 칭찬·동의, 동정·위로)		
2	적극적 경청 방법을 몇 번 사용하는가?		
3	나 전달법 몇 번 사용하는가?		
4	갈등해결을 위해 대안을 몇 번 제시하는가?		
5	무패법을 몇 번 사용하는가?		

〈표 IV-1〉 수행평가 기준

학 년	7학년	영역(대단원)	I. 청소년의 발달
중단원	4)사회성 발달	소단원(평가요소)	가족 구성원간의 의사소통
평가목적	총괄평가	평가형식	자기평가, 교사평가
평가방법	실제 상황적 실기시험, UCC포트폴리오, 연구보고서법	평가근거(결과물)	‘사랑의대화UCC’동영상(실제 상황적 수행 장면) 보고서(대화분석, 문제해결과정)
성취기준	효과적인 의사소통 방법을 실생활에 적용하여 원만한 가족관계를 유지하려는 태도를 가질 수 있다.		
평가기준	상	중	하
	가족 간의 의사소통에서 문제점을 잘 파악하고 효과적인 의사소통 방법을 실생활에 적절히 적용하여 원만한 가족 관계를 유지한다.	가족 간의 의사소통에서 문제점을 잘 파악하였으나 효과적인 의사소통 방법을 실제 상황에 맞게 적용하는 것이 미흡하다.	가족 간의 의사소통에서 문제점을 파악하는 것이 미흡하고 실생활에 적용한 의사소통 방법이 효과적이지 못하다.

IV. 교수학습 과정안 및 실제 상황적 수행평가 개발

1. 실제 상황적 수행평가 도구 개발

1) 평가기준

실제 상황적 수행평가의 평가기준 및 채점기준은 <표 IV-1>, <표 IV-2>와 같으며 한국교육과정평가원에서 발행한 ‘기술·가정과 수행평가 자료집(2003-16)’을 참고하여 본 연구에 맞게 수

정하였다. 평가목적은 효과적인 의사소통 방법을 실생활에 잘 적용하였는지를 측정하고 과정과 결과를 통합한 총괄평가로 하였다. 평가방법은 UCC를 활용한 실제 상황적 실기시험, UCC 포트폴리오 그리고 연구보고서법을 사용하였다. 결과물은 가족간 대화를 기록하여 분석하고 의사소통 문제점과 개선방안을 작성한 보고서와 학습자가 실제 가정생활에서 수행장면을 직접 촬영하여 UCC동영상 3편을 묶은 ‘사랑의대화UCC’포트폴리오가 있다. 평가형식은 개별평가이며, 자기평가 및 교사평가를 병행하여 신뢰성을 높였다. 특히, 자기평가를 통해 자신의 대화모습을 모니터링하여 스스로 문제점과 수행후 변화과정을 확인할 수 있도록 하였다.

〈표 IV-2〉 채점기준

채점 요소		수준(배점)		준거
UCC 제작 내용	가족 의사소통 진단	5점	우수	갈등 상황 사례 기술이 구체적이고 의사 표현 습관 및 대화내용을 정확히 분석하였다.
			보통	갈등 상황 사례 기술이 구체적이지 못하고 대화내용을 표면적으로 분석하였다.
			미흡	대화내용을 제대로 분석하지 못하였다.
	효과적인 의사소통 제시	5점	우수	적극적 경청과 나 전달법과 긍정적인 언어로 표현하였으며 갈등을 위한 무패법(갈등해결)을 잘 제시하였다.
			보통	적극적 경청과 나 전달법을 사용했으나 제대로 표현하지 못하고 갈등을 구체적으로 해결하는 것이 미흡하였다.
			미흡	적극적 경청이 부족하고 상대방의 입장을 제대로 파악하지 못했으며 갈등이 현실적으로 해결되지 못했다.
	개선 방안	5점	우수	개선방안이 구체적이고 다양한 연습을 통해 효과적인 의사소통 방법을 실천하였다.
			보통	개선방안이 구체적이거나 연습, 실천하는 노력이 부족하였다.
			미흡	개선방안이 막연하고 연습, 실천이 이루어지지 않았다.
보고서 작성	양식	5점	우수	내용이 체계적이고 문제해결과정이 구체적이다.
			보통	보고서 양식을 갖추었으나 내용이 구체적이지 못하다.
			미흡	보고서 양식을 갖추지 못하였다.

〈표 IV-3〉 실제 상황적 수행평가 과제

수행과제	수행시기	수행과정	처치
동영상1	사전수행	평소 '부모님과과의 대화' 모습을 5분 촬영해오기.	
동영상2	실제 상황적 수행	대화 모습을 분석하여 의사소통 훈련 전략을 세우고, 이를 부모님과 함께 실천하는 모습 촬영해오기.	실험집단만 실시
동영상3	사후수행	적용 후 '부모님과과의 대화' 5분 촬영해오기.	

2) 수행평가 실시 방법 및 사전 준비

실제 상황적 수행평가는 총 3개의 수행과제로 학습자가 사전·사후대화를 촬영하는 것과, 가정이라는 실제상황에서 부모님과 함께 의사소통 훈련 전략을 실천하는 장면을 UCC형태로 찍는 본 수행과제로 이루어져 있다. 전반적인 차시별 교수학습 및 평가 활동 계획은〈표 IV-3〉과 같다. 프로그램 실시 방법은 2010년 5월 3일부터 1주일간 중1 학생들을 대상으로 부모와 대화정도, 관계만족도, 기능적 의사소통 정도에 대한 설문으로 사전검사를 실시하였다. 또한, 의사소통 문제점을 진단하기 위해 '부모님과 평소 대화'5분을 녹화하는 학습자제작UCC 형태의 사전수행과제를 제시하였다. 5월 10일부터 5월 28일까지 1~3차시의 교수학습 과정을 주 1회 가정교과 시간에 실시하였고 특히, 3차시에서는 사전수행 결과물인 UCC를 통해 자신과 부모의 대화를 관찰, 대화분석을 통해 문

제점을 진단하였다. 이후 습득한 의사소통 방법을 가정생활에 실천할 것을 강조하여 5월 31일부터 6월 18일까지 3주간 적용기간을 두고자 했다. 이때, 실험집단에는 실제 상황적 수행과제인 실제 가정생활에서의 부모자녀 간 의사소통 훈련을 수행과제로 실시하고 적용 3주째 사후수행과제인 '부모님과 변화된 대화' 5분을 UCC로 녹화해오도록 했다. 비교집단은 부모와 훈련 없이 수업을 통해 습득한 의사소통 방법을 실천하도록 하였고, 적용 3주째 사후수행과제만 제시하였다. 6월 21일부터 6월 26일까지 4차시의 교수학습 과정안을 적용하고 사후 설문조사를 실시하였다. 성취도는 사후수행과제인 실제상황에서의 의사소통 방법 실천과정을 통해 참평가로 실시하였다. 또한, 대화분석에 대해 자기평가와 교사평가를 하였으며, 연구보고서와 UCC동영상을 통해 학습자 스스로 의사소통 문제 확인, 개선전략 실천, 변화모습까지 모든 수행과정을 총괄 평가하였다.

〈표 IV-4〉 차시별 교수·학습 과정

차시	구분	부모 자녀간 대화 문제점 확인 및 효과적인 의사소통 전략	
	학습 목표	1. 가족간효과적인 의사소통의 의미와 중요성을 설명할 수 있다. 2. 의사소통의 구성 요소와 방해 요소를 말할 수 있다. 3. 적극적 경청으로 대화를 이끌어 나갈 수 있다.	
	단계	학습내용 및 활동	학습자료 및 유의점
	도입	◦ 가족간 대화단절이 심각한 동영상상을 보고 왜 대화가 필요한지 발표하기	[동영상1]'조용한 가족'
1차시	전개	◦ 효과적인 의사소통의 의미와 중요성 · 청소년과 부모의 심리적 특징을 설명하여 가족간 의사소통의 필요성과 의미를 이해시킴.	[읽기자료1] 가족간 대화부족 뉴스기사 [읽기자료2] 부모의 경청 중요성-칼럼
		◦ 긍정적인 의사소통/ 부정적인 의사소통 비교 · 부모의 힘이 되었던 말, 상처가 된 말 발표하기 ◦ 의사소통의 구성요소: 언어적, 비언어적 방법 ◦ 의사소통의 방해요소: 의사소통 걸림돌 12가지 ★ '우리가족의 의사소통 방식 자가진단' ◦ 적극적 경청 · 적극적 경청의 의미와 중요성, 경청의 단계 ★활동지2 '적극적 경청'을 짝궁과 역할극으로 연습	[동영상2] 'MBC 오늘아침 '위기의가족'' 대화속에서 의사소통 방해요소 찾기 [활동지1]의사소통 걸림돌 진단지 [활동지2] 적극적 경청 역할극-효과적인 부모역할 훈련 Work Book 자료
	정리	◦ 의사소통의 구성요소와 방해요소, 경청법 내용 정리 ◦ 수행과제 확인하기(부모님과 대화 5분 찍어오기)	[형성평가] [사전수행평가 채점]영상기기의 재생으로 확인

<표 계속>

차시	구분	부모 자녀간 대화 문제점 확인 및 효과적인 의사소통 전략	
2차시	학습 목표	1. '나' 전달법을 알고 상대방의 감정을 존중하면서 대화할 수 있다. 2. '무패법'을 적용하여 갈등을 원만하게 해결할 수 있다.	
	단계	학습내용 및 활동	학습자료 및 유의점
	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 사춘기 자녀의 폭언을 보고 자신의 감정을 효과적으로 전달하는 대화 방식을 발표해보기 	[동영상3] 『MBC 오늘아침 '위기의가족』 <사춘기 딸의 이유 있는 분노>
	전개	<ul style="list-style-type: none"> · 나전달법 · 나전달법의 의미와 중요성, 나전달법과 너전달법의 비교, 나전달법의 4요소(각 예시 제시) ★활동지3 -너전달법을 나전달법으로 바꿔 보기. ★활동지3 '나전달법'을 짝궁과 역할극으로 연습하기 · 무패법(갈등해결법) · 무패법의 6단계와 중요성, 무패법 적용단계 서범 ★활동지4 무패법을 적용해 예시문제 풀기 ★활동지4를 짝궁과 역할극으로 연습하기 	[플래시자료] 나전달법'과 '너전달법'의 대화 비교, 나전달로 바꿔보기 연습. [PPT]나전달법의 4요소(대안제시 포함) [활동지3] 부모자녀간 갈등대화 예시 너전달법을 나전달법으로 표현. [PPT] 무패법 6단계 [활동지4] 무패법 적용 단계 및 예시문제 [역할극] 서로의 요구를 강요하지 않도록 함.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 나전달법의 의미, 중요성, 방법 내용 정리 · 과제 및 준비물 안내 	[형성평가] [준비물] 보고서, 영상기기(핸드폰, 카메라), 부모님과 대화영상, 이어폰.	
3차시	학습 목표	1. 우리 가족의 대화 장면을 분석하여 긍정적 요소와 방해요소를 찾을 수 있다. 2. (실험집단) 우리가족의 의사소통 훈련 전략과 이의 실천장면 촬영의 UCC제작 계획을 세운다. 3. (비교집단) 가족의 의사소통 문제점을 확인하고 개선하려는 태도를 갖는다.	
	단계	학습내용 및 활동	학습자료 및 유의점
	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 문제제시- 부모자녀간 갈등 대화를 보고, 대화의 문제점과 이상황에서 효과적인 대화법을 발표하기 	[동영상4] '난 엄마의 희생양! 외톨이 아들의 충격 고백'
	전개	<ul style="list-style-type: none"> · 우리가족의 대화를 모니터링해서 대화본 작성. · 대화분석방법을 사용하여 긍정요소와 방해요소를 체크리스트를 통해 평가하기 - 실험집단 : 의사소통 문제점을 개선하기 위해 부모님과 함께 할 의사소통 훈련 전략 세우기. - 비교집단 : 의사소통 문제점을 확인하고 개선을 위해 나의 실천태도 다지기(활동지 연습, 자기진단) 	[준비물] 부모님과 대화 5분 동영상, 재생할 영상기기, 이어폰 등 [활동지1] 활용-의사소통 걸림돌12가지 [보고서] 대화본 및 체크리스트를 통한 대화분석, 의사소통 문제점, 해결전략 작성 ★대화분석 과정 수업중 피드백 해주기.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 대화분석 방법 정리 · [보고서] 대화분석 완성해오기 	[보고서]	
차시	구분	사랑의 대화UCC 제작- 부모님과 함께 하는 효과적인 의사소통 방법 실천	
4차시	학습 목표	1. UCC 제작 과정을 이해하고 '사랑의대화UCC'를 제작할 수 있다. 2. 부모님과 의사소통 변화를 UCC를 통해 확인하고 평가할 수 있다.	
	단계	학습내용 및 활동	학습자료 및 유의점
	도입	<ul style="list-style-type: none"> · '사랑의대화UCC' 완성작 예시본을 제시 - 동영상상을 보며 UCC제작과정 흐름 이해 	'사랑의대화UCC'동영상 예시본
	전개	<ul style="list-style-type: none"> · 편집순서 계획 - 실험집단(동영상 1,2,3 순서로 무기) - 비교집단(동영상 1,3 순서로 무기) · 동영상 편집 프로그램 사용법 익히기 - 윈도우 무비메이커, 다음 팟 인코더 편집법 ★핸드폰 촬영 동영상은 무비메이커에서 편집 불가로 인코딩 작업을 하거나 바로 다음팟 인코더에서 편집 가능. · 자막 입히기 및 레코딩 작업 안내 · 편집시 주의점 확인 · 완성된 '사랑의대화UCC'를 보고 부모와 의사소통 변화 과정 확인, 자기평가하기. 	[컴퓨터 실습실] [준비물]동영상파일(부모님과 사전 및 사후 대화)의사소통 훈련 장면), 이어폰 [동영상편집기] 윈도우 무비메이커, 다음팟 인코더 [지도유의점] · 동영상 편집의 기술적 측면을 강조하지 않고 최소한 작업을 안내. 파일 전환 프로그램 안내. · 학교홈페이지 게시판에 Q&A활용해 편집관련 질문 답변하기.
정리	실제 상황적 수행평가 결과물 제출 -연구보고서, '사랑의대화UCC' 동영상 파일(CD, USB 등)	제출 마감일 안내 수행평가 채점기준 재확인	

였다. 세부적인 교수학습 과정안은 <표 IV-5>와 같다.

1, 2차시에는 가족간 대화의 중요성과 효과적인 의사소통 방법인 적극적 경청, 나전달법, 무패법을 설명하고 활동지를 통해 짝공과 역할극을 하여 연습하도록 하였다. 또한, 1차시에 서는 과제로 제시한 사전수행과제 ‘부모님과 대화’를 점검하여 3차시 수업 준비를 하였다.

3차시는 대화본과 대화분석 내용을 보고서에 작성하고 사전 대화를 평가하는 수업과 수행평가가 통합된 형태이다. 대화분석을 하는 과정은 먼저, 학습자가 각자 가져온 영상기기(핸드폰, 카메라, 캠코더)를 재생하여 ‘부모님과 사전대화’를 글로 옮기는 대화본을 <표 IV-6>와 같이 보고서에 작성한다. 그 다음, 대화내용에 대해 긍정요소와 방해요소의 유형과 횟수를 체크리스트를 통해 분석한다. 마지막으로, 나와 부모님의 의사소통 문제점을 확인하고 이를 개선할 부모님과 의사소통 훈련 전략을 계획한다. 이때, 실험집단에만 3차시 수업 후 ‘부모와 의사소통 훈련’을(실제 상황적 수행과제) 제시하였다. 반면, 비교집단은 문제점 분석 후 효과적인 의사소통 방법을 실천하는 태도를 가질 뿐 학습상황에서 활동지나 역할극을 통한 연습으로 제한하였다. 이를 통해 실제 상황에서 부모와 학습하는 의사소통 교육이 실생활에서의 의사소통 능력 향상 및 관계 개선을 가져올 것으로 기대하였다.

3차시 후 ‘부모님과 사후 대화’(사후수행과제)를 촬영해 오도록 하였다. 4차시 수업에서는 이들 대화 및 수행 장면들을 묶어 ‘사랑의대화UCC’로 편집, 제작하도록 하였다. 컴퓨터 실습실에서 실험집단은 3개, 비교집단은 사전, 사후 2개 동영상만 순서대로 편집하였다. 이때, 편집기로 ‘윈도우 무비메이커’를 기본으로 했고, 인코딩 작업이 필요한 핸드폰 영상의 경우는 ‘다음팟 인코더’에서 인코딩 작업 없이 바로 편집할 수 있도록 프로그램 제공 및 사용 방법을 안내 하였다.

V. 적용 결과

1. 양적연구 결과

1) 집단간 사전·사후 효과 분석

(1) 부모자녀간 대화정도

수업 후 일상생활에서 부모와 어느 정도 대화하는지를 알아본 결과, <표 V-1>과 같이 실제상황에서 의사소통 훈련을 수행한 실험집단이 학습상황의 비교집단보다 수업전과 비교해 더 자주 대화하는 것으로 나타났다. 실험집단의 아버지-자녀간 대화정도는 6.55에서 7.57로, 어머니-자녀간 대화정도는 평균 8.16에서 8.95으로 증가하였고, 비교집단에서 아버지와 대화정도는 수업 전 6.83에서 수업 후 7.16로, 어머니와 대화정도는 수업 전 8.19에서 수업 후 8.29로 증가하여 두 집단 모두 부모와의 대화정도에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고, 특히 어머니-자녀간 대화정도가 크게 증가하였다. 실제 상황적 의사소통 훈련 대상이 주로 어머니였을 것으로 생각된다.

<표 V-1> 부모자녀간 대화정도에 대한 사전·사후점수 비교

구분	N	사전검사		사후검사		paired-t
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
부	실험	134	6.55(2.21)	7.57(1.77)	-4.18***	
	비교	131	6.83(2.40)	7.16(2.22)	-1.16	
모	실험	135	8.16(1.57)	8.95(1.20)	-4.66***	
	비교	133	8.19(2.00)	8.29(1.76)	-4.0	

***p < .001

(2) 부모자녀간 기능적 의사소통정도

부모자녀간 기능적 의사소통 정도는 <표 V-2>과 같이 실험집단이 부와 모 의 대화에서 모두 증가하였다. 실험집단의 청소년이 아버지와의 대화에서 3.93에서 4.52로, 어머니와의 대화에서 4.02에서 4.63으로 기능적으로 의사소통하는 정도에 유의미한 차이를 보였다. 이는 실제 가정에서 부모님과의 의

사소통 훈련이 청소년 자녀와 부모의 기능적인 의사소통능력 향상에 도움이 되었음을 보여준다.

〈표 V-2〉 부모자녀간 기능적 의사소통정도에 대한 사전·사후점수 비교

구분	N	사전검사		사후검사		paired-t
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
부	실험	134	3.93(0.95)	4.52(0.83)		-5.43***
	비교	131	4.09(0.87)	4.26(0.88)		-1.57
모	실험	135	4.02(0.83)	4.63(0.77)		-6.29***
	비교	133	4.03(0.87)	4.22(0.81)		-1.89

***p < .001

(3) 부모자녀간 관계만족정도

실제 상황적 수행평가 적용 후 부모와 관계 만족도를 알아본 결과, <표 V-3>과 같이 실험집단이 비교집단보다 아버지와 어머니 모두 관계가 향상된 것으로 나타났다. 실험집단의 자녀는 아버지와와의 관계가 4.82에서 5.25로 상승했고, 어머니와의 관계가 5.30에서 5.71로 증가하여 실제상황에서의 의사소통 훈련이 효과가 있음을 보여준다. 반면, 비교집단에서 청소년이 아버지와와의 관계에서 느끼는 만족정도는 4.93에서 5.04로, 어머니와의 관계는 5.33에서 5.41로 약간 상승하여 다소 개선된 관계만족정도를 보이나, 학습상황에서의 의사소통 훈련 효과는 나타나지 않았다.

〈표 V-3〉 부모자녀간 관계만족에 대한 사전·사후점수 비교

구분	N	사전검사		사후검사		paired-t
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
부	실험	134	4.82(1.30)	5.25(1.15)		-2.90**
	비교	131	4.93(1.35)	5.04(1.33)		-0.68
모	실험	135	5.30(1.19)	5.71(1.02)		-3.07**
	비교	133	5.33(1.35)	5.41(1.19)		-0.51

**p < .01

2) 집단간 사후 효과 분석

<표 V-4>에서와 같이 전체적으로 봤을때 부모님과 함께 의사소통 훈련을 실천하여 실제 상황적 수행평가를 수행한 실험집단이 학습상황에서 적용한 비교집단보다 부/모와 대화시간이 늘었고, 기능적 의사소통 능력이 향상되었으며, 관계 만족도가 증가했다. 특히 아버지보다 어머니와의 의사소통 개선 효과가 더 높게 나타났다. 구체적으로 보면 실험집단과 비교집단간 어머니와의 대화정도는 유의미한 차이가 있으나 아버지와와의 대화정도에는 별 차이가 없었다. 관계만족도의 경우도 실험집단이 비교집단보다 어머니와 관계가 향상되었을 뿐 아버지와와의 관계에는 유의미한 차이가 없었다. 반면, 기능적 의사소통 정도에서는 실험집단이 비교집단보다 아버지, 어머니 모두 뚜렷한 향상 정도를 보였다. 이를 보면, 주로 실제상황에서의 의사소통 훈련 상대자가 어머니였기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다. 결과적으로 실제 상황에서의 의사소통 훈련을 하는 수행평가가 교실에서의 학습상황보다 효과적임을 알 수 있다.

〈표 V-4〉 실험·비교집단의 부모-자녀간 대화 사후검사 차이

항 목	구분	N	실험집단		비교집단		t
			N1	M(SD)	N2	M(SD)	
대화 정도	부	265	134	7.57(1.77)	131	7.16(2.22)	1.66
	모	268	135	8.95(1.20)	133	8.29(1.76)	3.62***
기능적 의사소통 정도	부	265	134	4.64(0.83)	131	4.27(0.88)	2.45*
	모	268	135	4.84(0.77)	133	4.42(0.81)	4.17***
관계만족	부	265	134	5.25(1.15)	131	5.04(1.33)	1.39
	모	268	135	5.71(1.02)	133	5.41(1.19)	2.23*

p < .01 *p < .001

2. 질적연구 결과

1) 집단간 사전·사후 의사소통 구조 비교분석

(1) 부모-자녀의 대화분석 사전·사후 비교

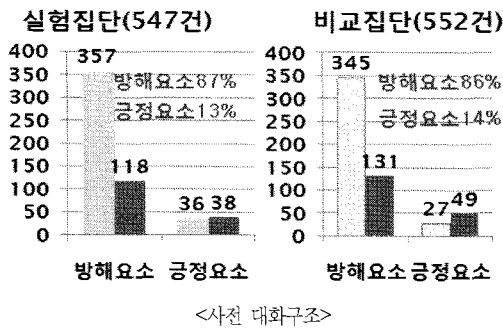
대화분석방법을 활용하여 청소년 자녀와 부모의 대화를 긍정요소(나전달법, 적극적 경청, 무패법, 대안제시)와 방해요소인 의사소통 걸림돌 13가지(훈계, 비난, 빈정대기, 명령, 강요, 진단, 캐묻기, 회피, 비교, 충고, 경고, 칭찬, 동정)로 분석한 결과는 [그림 V-1]와 같다. 대화구조의 변화를 보면, 청소년 자녀와 부모의 방해요소는 실험집단이 약 7.3배(87%에서 12%) 감소하고 비교집단이 약 1.3배 감소(86%에서 50%)하였다. 반면, 긍정요소는 실험집단이 6.8배(13%에서 88%)증가하고 비교집단은 3.6배(14%에서 50%) 증가하였다. 이 결과를 볼 때, 실험집단은 비교집단보다 자녀와 부모의 대화에서 방

해요소는 감소하고 긍정적 요소가 증가하여 의사소통 개선에 유의미한 효과가 나타났다.

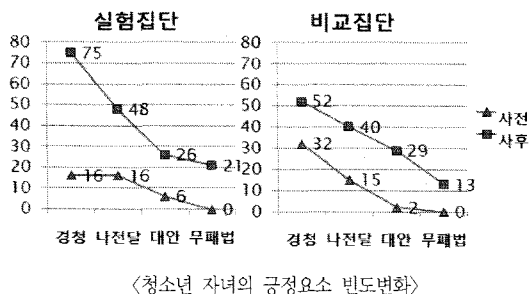
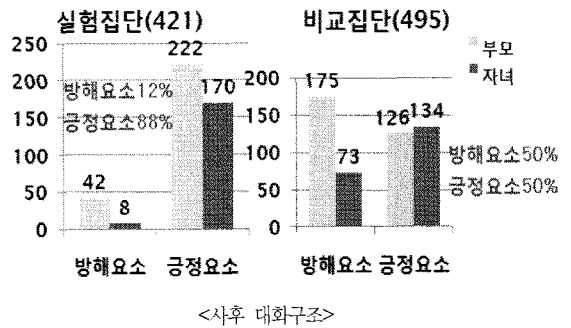
한편, 사전대화분석에서 보면, 두 집단 모두 부모가 자녀보다 긍정요소, 방해요소 등 분석빈도가 높아 자녀보다 발언시간, 발언기회를 주도한 것으로 보인다. 특히, 부모가 자녀보다 약 3배 이상 많은 의사소통 걸림돌을 사용하고 있어 부모의 권위적인 의사소통 유형이 많은 것으로 나타났다. 반면, 사후 대화에서 비교집단의 청소년은 부모 보다 대화 분석빈도가 증가해 발언기회가 높아져서 나타난 결과로 보여 지며, 실험집단은 부모의 긍정적 요소가 자녀에 비해 증가하여 실제 상황적 훈련이 자녀뿐만 아니라 부모의 의사소통 능력 향상에 효과가 있음을 보여준다.

(2) 부모-자녀의 의사소통 긍정적 요소 사전·사후 비교

의사소통의 내용적 차이에서 보면, 집단별 긍정적 요소 사



[그림 V-1] 청소년 부모-자녀간 사전·사후 대화 구조 비교



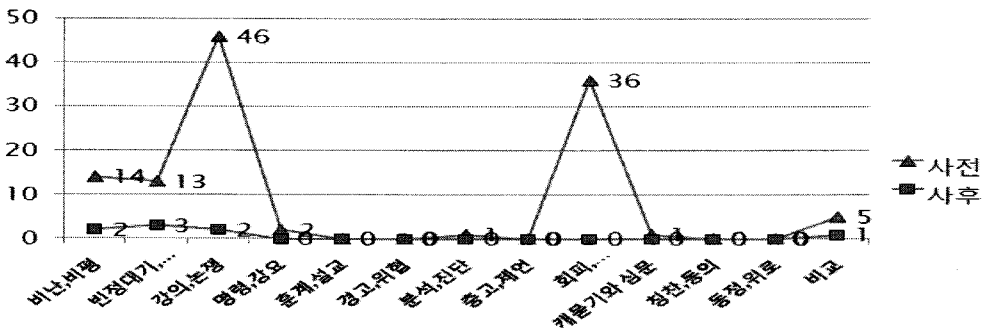
[그림 V-2] 집단별 긍정적 요소 사용빈도 사전·사후 차이

용에 대한 구체적 내용은 [그림 V-2]과 같다. 두 집단의 부모와 청소년 자녀 모두 '경청'사용이 가장 많이 늘었고, '나전달법', '대안제시', '무패법'사용 순으로 나타났다. 그래프를 보더라도 실험집단이 비교집단보다 4가지 긍정요소의 사용빈도가 높게 나타났다. 특히, 긍정적 요소 중 무패법(갈등해결법)을 통한 의사소통 문제 해결 사례는 총 30개의 사례 중 비교집단은 13개로 43.3%가 해결된 반면, 실험집단은 21개로 70%가 넘는 사례가 해결되었다. 이를 종합하자면 실제 상황적 수행평가가 의사소통 개선에 효과적일 뿐 아니라 갈등을 해소하고 가족관계에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다.

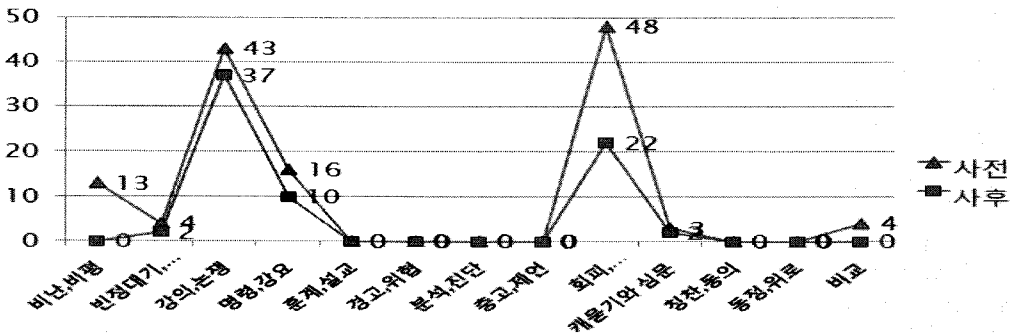
(3) 부모-자녀의 의사소통 방해 요소 사전·사후 비교

청소년 자녀와 부모의 역기능적 의사소통인 방해요소의 사용빈도를 비교분석하면, [그림 V-3]과 [그림 V-4]과 같이 두 집단 모두 부모가 자녀보다 약 3배 이상 많은 의사소통 걸림

들을 사용하고 있었으며, 부모는 혼계, 강의, 비난, 빈정대기, 명령 외에 다양했고, 자녀는 논쟁과 회피, 비난, 강요(떼쓰기) 순서로 나타났다. 두 집단의 청소년 모두 의사소통 걸림들 사용빈도가 줄어들기는 했으나 실험집단이 비교집단보다 감소하여 유의미한 차이를 보였다. 부모의 사후 변화를 보면, 비교집단은 비난·비평이 20회(11.4%), 명령·강요가 20회(11.4%), 빈정대기·욕하기12회(6.9%) 등 비교적 공격적인 걸림들이 여전히 자주 사용되고 있어 부모와 자녀 관계가 상하의 권위적 관계 속에서 의사소통이 이루어지고 있음을 확인할 수 있다. 반면, 실험집단의 부모는 비난·비평 4회(9.5%), 명령·강요 3회(7.1%), 빈정대기·욕하기(0%)등의 사용 비율이 크게 줄고 비교적 덜 공격적인 강의나 혼계로 대체되었다. 종합하면, 실제 상황적 수행평가가 청소년 자녀와 부모 모두의 역기능적 의사소통을 줄이고 기능적 의사소통 정도를 증가시켜 의사소통 구조를 긍정적으로 개선하는데 기여하였다고 볼 수 있다.



실험집단의 청소년자녀 방해요소 사전사후차이



비교집단의 청소년자녀 방해요소 사전사후차이

[그림 V-3] 실험·비교집단의 청소년자녀의 방해요소 차이

2) 청소년 자녀와 부모간 의사소통 문제 및 개선 사례

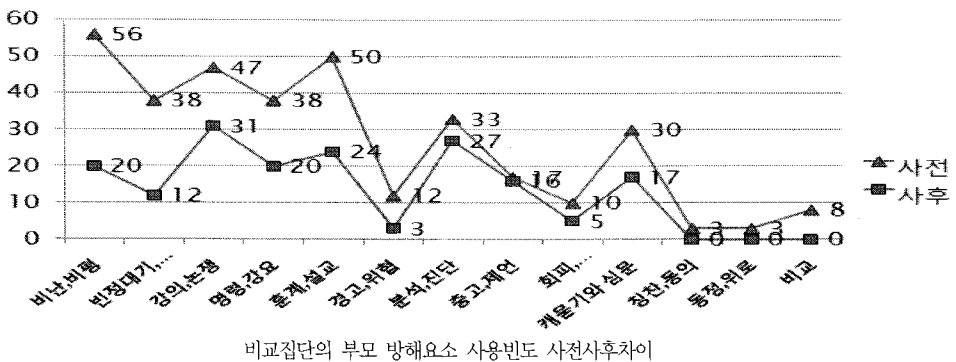
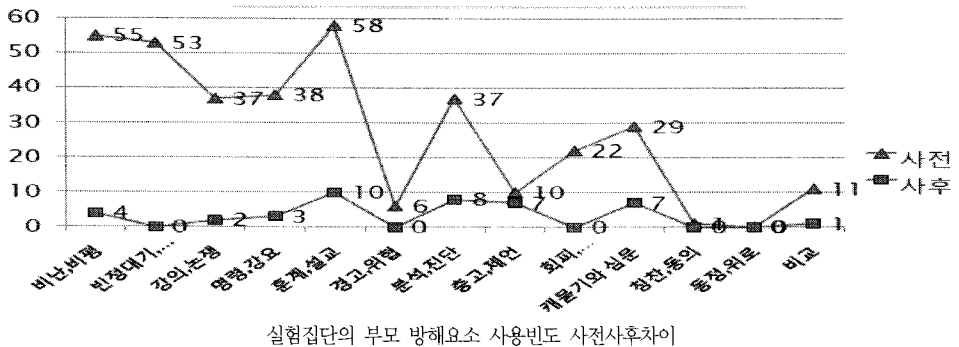
대화분석방법을 활용하여 청소년 자녀와 부모의 대화구조와 의사소통 문제를 살펴본바, 자녀의 회피적, 반항적 말투가 부모의 강압적이고 권위적인 반응을 유도하는 것으로 나타났다. 실험집단과 비교집단의 구별 없이 총 60개의 사례에서 청소년이 가장 많이 사용한 걸림들은 회피와 논쟁, 비난, 강요 등이었다. 이에 자녀가 회피를 가장 많이 사용한 사례들을 보면, 부모는 훈계, 명령, 캐묻기 순으로 나타났고 자녀가 논쟁을 가장 많이 사용한 사례들의 경우 부모는 주로 비웃기, 비난, 논쟁 순으로 나타났다. 자녀에 대한 부모의 반응이 비난 대 비난과 강요 대 명령으로 대응하는 경향이 나타났다. 따라서 청소년 자녀의 대표적인 의사소통 걸림들인 회피, 논쟁, 강요, 비난 등 4가지 유형이 각각 많이 발생하면서 부모의 반응이 앞서 말한 경향이 나타나는 문제 사례들을 총 60개 사례 중에서 선별하였다. 그 중 가장 긍정적 개선의 폭이 큰 사례를 뽑아 청소년 자녀 중심의 의사소통 문제점과 개선한 대화 구조를 모델로 제시하여

효과적인 의사소통 전략을 탐색하고자 한다.

(1) 회피 - 훈계·명령·캐묻기 사례

<표 V-2>, <표 V-3>를 보면 자녀에게는 발언 기회나 발언시간이 부모 중심으로 대화가 이루어졌다. 실제로 몇 사례에서는 3분 내지 5분 내내 부모가 발언하고 자녀는 발언기회 뿐 아니라 대답조차 없이 고개 숙인 채 듣고 있는 경우가 있었다. 이에 학생은 부모의 비언어적 매체를 ‘무시하는 말투’로 분석하고 있었다. 이때 부모는 ‘풀어놔야 되고’, ‘풀으라고’처럼 명령하거나 ‘그건 혼아야돼’처럼 훈계하였다. 그러나 청소년 자녀는 ‘...(대답 없음)’, ‘네’ 등 대화에 소극적인 반응을 보여 ‘대답만 네네 하지 말고’, ‘공부는...’ 등 부모의 방해요소가 반복되어 나타나고 있다. 즉, 부모의 방해요소에 대응하지 못하고 회피하여 더욱 명령이나 훈계를 유발하고 있다.

<개선상황>에서는 부모의 훈계에도 청소년 자녀가 ‘네, 부모님 말씀은 ~이런 것이죠? 저도 ~그래요.’라는 적극적 경청



[그림 V-4] 실험·비교집단의 부모의 방해요소 차이

〈표 V-5〉 의사소통 개선 사례(회피-명령)

<문제상황>	<개선상황>
<p>엄마: 한번만 문제 풀어가지고는 안되고, 틀린 문제 많이 풀어야 되고</p> <p>나: 네</p> <p>엄마: 내가 스스로 생각한 방법이 아닌 다른 사람한테 배운 방법은 니꺼가 바로 안 되거 때문에 두 번, 세 번 꼭 반복해서 풀어야 된다고</p> <p>나: 네</p> <p>엄마: 억지로 남이 시켜가지고 하는거 말고, 니가 스스로 열심히 해서 잘 풀어야 되겠다는 욕심을 가지고 문제를 풀으라고</p> <p>나: 네</p> <p>엄마: 대답만 네네 하지 말고 뭐 또 다른 거는 공부하다 힘든건 뭐 있는데?</p> <p>나: 다른거...</p>	<p>엄마: 근데, 거북이도 사람을 알아보고 니가 말하는, 너의 친구가 될 수 있고 너의 말동무가 될 수 있는 생명체는 아니지. 다른 걸 찾아보자.</p> <p>나: 엄마가, 내가 왜 애완동물을 키우려고 하는지 그 의도를 알아 주고 다른 동물을 키우라고 하니까... 키우라고 하니까 좋은데, 엄마가 이해하는거 알겠어. 근데, 내 생각에는 강아지 말고는, 별로 귀엽고 손도 안가고 하는 동물들은 없어?</p> <p>엄마: 그래, 한 번 알아보자.</p> <p>나: 아, 맞다 맞다. 내 친구중에 애완동물○키우는 애가 있는데</p> <p>엄마: 애완동물○? 어~</p>

으로 응답하거나 '~는 어때요?' 등 대안을 제시하여 대화를 해결방향으로 이끌고 있다. 이에 부모는 '그래, 잘 이해했구나. 더 이상 설명할 필요 없네.'라는 반응을 보이며 갈등은 해소될 것이다. 따라서 청소년 자녀는 부모의 훈계나 명령에 '적극적 경청'으로 부모의 의견을 먼저 인정하고 무패법으로 해결하는 것이 효과적이다.

자녀의 회피에 대한 부모의 캐묻기 형태는 앞서 제시한 단답형 회피와 달리 <표 V-4>에서와 같이 자녀의 방관적이고 모호한 태도가 나타난다. <문제상황>에서 청소년 자녀는 '그냥', '모르겠어요', '별로..', '다 좋죠', 등 방관적 태도나 '예체능', '운동' 등 모호한 대답에 아버지는 끊임없이 캐묻고 하고 있다. 즉, 자녀는 대화에 응하고 있지만 납득할 만큼 충분

한 정보나 감정을 전달하고 있지 않아서 심문하듯 부모의 질문을 유발하고 있다. 그러나 <개선상황>에서 자녀는 더 이상 회피하지 않고 '나전달법'을 사용하여 자신의 의견을 적극적으로 표현하고 있고, 부모는 '적극적 경청'으로 자녀의 말을 지지해주고 공감해주고 있다.

따라서, 효과적인 의사소통 전략으로 청소년은 회피 대신 '나전달법'을 통해 자신의 의견과 감정을 적극적으로 표현하고 부모는 캐묻기보다 '적극적 경청'을 통해 자녀를 수용하려는 노력이 필요하다.

〈표 V-6〉 의사소통 개선 사례(회피-훈계)

<문제상황>	<개선상황>
<p>엄마: 꿈이 있는 사람은 달라. 정말 되고 싶은 게 있는 사람은 그 되고 싶은 것을 위해 최선을 다해. 최선을 다했는데 공부를 못했으면 상관없어, 근데 최선을 다하지 않고 공부를 못한 건 혼나야돼. 니가 진짜 최선을 다했어, 근데 뺑점 맞았어. 그건 박수 쳐줄 수 있어. 근데 니가 진짜 공부 한번도 안했어, 근데 100점 맞았어, 그건 혼나야돼. 점수가 잘나왔다고 안 혼나고 점수가 못나왔다고 혼나고 그게 아니야. 니가 얼마나 열심히 했느냐에 따라서 열심히 한 사람은 뺑점을 맞아도 박수쳐줄 수 있는 거고 열심히 안한 사람은 백점을 맞아도 혼나야해.</p> <p>나: ...(대답 없음)</p> <p>엄마: 그렇게 생각해. 그게 제대로 된거야. 너는 공부를 잘못 알고 있는거 같애, 공부는 시험보기 위해서 하는게 아니야. 니가 그동안 얼마 만큼 학습을 잘 했는지 평가하는 거야. 응?</p> <p>나: (끄덕끄덕)</p>	<p>엄마: 엄마가 참고서도 사주고 문제집도 주고 니가 해달라는거 다 해줬는데 왜 못해! 한다고 했으면 노력을 해야지.</p> <p>나: 엄마 말씀은 엄마가 해주실 수 있는 것을 해주셨는데 제가 못해서 불만이신거죠? 저도 그게 불만입니다. 제가 무슨 문제가 있는지 모르겠어요. 그래서 혹시 너무 힘들어진다면 학원을 다닐까 하는데 어떤 생각을 가지고 계세요?</p>

(표 V-7) 의사소통 문제 개선 사례(회피-캐물기)

<문제상황>	<개선상황>
<p>아빠 : 넌 (진로를) 어느 쪽으로 갈 거냐? 나 : 잘 모르겠어요. 아빠 : 그런게 어디 있어~ 잘 모르는게 어디 있어. 이다음에 대학 가면 세 분야로 갈수 있는데 그 중 어떤게 마음에 드니? 나 : 예체능이요. 아빠 : 예체능이 좋아? 다른 데는 어떤데? 나 : 별로. 안가요(무심한듯 시선 내리고) 아빠 : 그런게 어디 있어. 안 가는게 어디 있어. 뭐하고 싶어? 응? 나 : 운동. 아빠 : 무슨 운동? 어? 나 : 다 좋죠 뭐.(따짓하며) 아빠 : 넌 운동선수가 되고 싶어? 나 : 모르겠어요.</p>	<p>아빠 : 준비는 잘하고 있니? 나 : 네. 이번에는 제가 혼자 해볼게요. 아빠 : 그래. 혹시 도움이 필요하면 아빠한테 물어봐라. 나 : 네. 지난번처럼 쫓기면서 하지 않고 지금부터 잘 준비할게요. 아빠 : 그래. 좀 더 얘기해도 되니? 나 : 네 아빠 : 지난번에 아빠랑 진로에 대해서 얘기 했잖아.그때 아빠가 너 무 강요한 것 같았니? 나 : 조금 그러기는 했어요. 그래도 저도 많이 무관심하기는 했어요. 아빠 : 아빠가 강요하려 그런 건 아냐. 조금 더 생각해 봤니? 나 : 네, 요번에는 예체능 쪽만 생각하지 않고 다른 쪽으로도 생각해보려고요.</p>

(표 V-8) 의사소통 개선 사례(논쟁-비난)

<문제상황>	<개선상황>
<p>엄마 : 너는 뭤날 동생이 무슨 말을 하든 동생이랑만 싸우니? 나 : 동생이 자꾸 이상한 말을 하잖아. 엄마 : 무슨 판지를 걸어~ 엄마가 볼 때 니가 판지를 걸던데. 나 : 아까 안 들렸어? ‘엄마가 하렷잖아!’ 이랬는데. 엄마 : 내가 사위하라고 했는데 오빠 사위했는지 물어보라고 그랬는데 니가 안했다고 해서 그런거 아니야~ 나 : 내가 안했다고 그러면 무조건 판지를 걸어야해? 엄마 : 판지 건게 아니라, 니가 먼저 기본 나쁘게 얘기하니까 그런거 아니야~</p>	<p>엄마 : 한번 다른 학원으로 옮기는 것은 어떠니? 나 : 엄마는 제가 새로운 학원으로 옮기시길 원하는군요. 근데 저는 그러면 적응하는데 시간이 걸리고 집중을 못하고 그래서 학원을 옮기는 것이 마음이 내키지 않는데, 엄마는 어떠세요? <중략> 엄마 : 엄마가 너랑 얘기해보니까 엄마가 생각했던게 우려에 불과하디는 것을 알게 되었네~ 지금 다니는 곳에서 공부도 잘 할수 있고 친구도 잘 만날 수 있고 대화도 잘 할 수 있고 그렇단 말이지? 나 : 그래서 학원을 안 옮기고, 지금 다니는 학원을 계속 잘 다녀오면 좋겠어요. 엄마 : 음, 너의 생각이 그렇다니까 니가 다니고 있는 학원을 계속 다니도록 하자. 나 : 네</p>

(표 V-9) 의사소통 개선 사례(논쟁-논쟁)

<문제상황>	<개선상황>
<p>엄마 : 그래서 어떤 스타일을 입고 싶은데? 나 : 나? 스키니나 그런거. 엄마 : 근데 스키니나 그런 거는 달라붙는 거고 여름에는 엄마가 생각하기에는 반팔이나 반바지에 입는게 딱 나을 것 같애. 나 : 아, 그런 거는 이상해. 유치하게. 애들이 반바지 입고 다닌다고... 엄마 : 유치하진 않지~ 단정하고 깨끗한 거지, 시원하고 실용적인거지. 나 : 아니, 그냥 입고 다녀~ 엄마 : 아니지, 엄마는 합리적으로 그냥 여름에 실용적인 것을 사라는 거지~ 나 : 알았어, 그럼, 안사 안사 안사!(화내며) 엄마 : 너 지금 엄마한테 짜증 내는거야? 나 : 아니야, 그러면 다음에 사. 다음에...</p>	<p>나 : 그럼 베기를 사달라고 베기를~ 엄마 : 그래, 베기 같은거 차라리 베기면 반바지니까 나아~ 근데 너는 스키니를 입는다면, 짧은 치마를 입는다면, 핫팬츠를 사달라고 하면 엄마는 그런거 사줄 수 없다는 거지, 어? 나 : 응. 내가 생각도 안하고 마음대로 결정하고.. 이 더운 여름에 엄마 말대로 반바지와 반팔을 입어야 하는데 애들이 안 입는다고 (나도) 안 입고.. 그래서 엄마가 막, 엄마가 막, 핫팬츠 산다고 기분이 많이 나빴지? 그래서 그것에 대해서 생각해봤어. 아무래도 엄마 말이 맞는 것 같애. 베기바지랑 헤티를 사는게 낫다고 생각해, 엄마는 어때? 엄마 : 당연히 찬성이고 니가 그렇게 결정을 해줘서 고맙고, 그렇게 해줄 수 있어.</p>

(표 V-10) 의사소통 개선 사례(강요-명령)

<문제상황>	<개선상황>
<p>나: 엄마, 나 핸드폰 게임 짤면 안돼? 엄마: 너 머리가 풀뻑되거든? 너 되면 다 읽어. 그거 치우고..이제. 나: 안돼~ 엄마: 책을 많이 읽어놔야 나중에 너 독해하는데 플러스 엄청 많 이돼~ 나: 아 아~ 엄마: 왜 엄마 말을 안듣냐~ 나: 나 그냥 3천원만 해줘 엄마: 뭐하게! 너 또 다운받으려고 그러지? 너 아주 죽음이야~ 나: 아, 진짜 맹세해 엄마: 맹세고 지랄이고 안된다고. 나: 아, 왜~</p>	<p>나: 네가 용돈이 좀 부족해요. 엄마: 용돈이 부족하단 말이지? 나: 네. 일단 제가 생각한 방안은요, 엄마가 제게 만원을 더 주셔 서 모든 준비물 비용을 해결한다 예요. 엄마: 만원내에서? 엄마 생각에는 모자랄지도 모른다고 생각해. 나: 그럴 수도 있겠군요. 그럼 그 방안은 일단 옆으로 치워두고, 희준이네 처럼 주당으로 하는건 어때요? 엄마: 어떻게 하는데? 나: 잘하면 1만원, 못하면 5천원 하는 방식으로요. 엄마: 그래, 그러면 네가 얘기한 내용을 요약해보면, 한달 내내 못 하면 2만원, 잘하면 4만원이 되고, 미술준비물은 엄마가 따 로 준다 이거지? 나: 네. 엄마: 그럼 그렇게 하자. 나: 네~</p>

(2) 논쟁-비난·논쟁 사례

청소년 자녀의 입장에서 의사소통 걸림돌의 논쟁은 일종의 ‘말대꾸’라고 할 수 있다. 여러 사례에서 나타난 청소년의 논쟁적 표현으로는 ‘그런데, ...’, ‘아니, 그게 아니라’, ‘그렇지만 문제는...’와 같은 표현들이 나타났다. <표 V-5>를 보면 자녀의 논쟁(말대꾸)과 부모의 비난이 반복되고 있다. <개선 상황>에서 자녀는 ‘새로운 학원으로 옮기실 원하시는군요’ 하며 부모의 말에 먼저 경청한 후 자신의 의견을 말하고 있다. 따라서 청소년 자녀는 부모의 비난의 말을 그대로 받아들이기보다 숨은 의도와 의미를 파악하는 ‘적극적 경청’으로 개방적인 대화를 이끄는 것이 효과적일 수 있다.

<표 V-6>에서 보듯이 부모가 ‘논쟁(강의)’을 사용하며 논리적으로 설득하려들면, 자녀도 논쟁(말대꾸)으로 방어하려 들며 논쟁구조가 반복되고 있다. 이에 자녀는 ‘안 사, 안 사, 안

사!’와 같이 결국 경쟁에서 밀려 무력감을 느끼고 대화를 회피하게 된다. <개선상황>을 보면 무패법을 사용하여 서로 의견을 수용하고 갈등을 해결하는 것을 볼 수 있다. 따라서 자녀는 부모와 논쟁을 통해 경쟁하기 보다는 부모의 입장에서 생각해보고 경청과 대안을 제시하여 자신의 의견을 적절히 타협하는 것이 효과적일 수 있다.

(3) 강요-명령 사례

자녀가 떼를 쓰며 강요할 때 부모는 ‘너는 반드시(꼭)~를 해야 한다.’는 강압적인 말투로 명령이 증가하는 경향을 보였다. 즉, 부모와 자녀가 경쟁적으로 ‘주도권 쟁탈전’이 <표 V-7>과 같이 나타났다. <문제상황>에서 자녀는 ‘해줘~’, ‘아~’하며 떼를 쓰며 부모에게 강요하고 있고, 이를 방어하기 위해 부모의 명령이 이어지고 있다. 그러나 <개선상황>에서는

(표 V-11) 의사소통 개선 사례(비난-비난·빈정대기)

<문제상황>	<개선상황>
<p>엄마: (화내면서)너 공부를 해서 시험을 어떻게 봤냐? 양심있으면 말을 해라. 시험을 그렇게 죽을 써놓고 어찌려고, 지금 컴퓨터를 더 할려고? 웃기고 있네~ 그만해라. 나: 그게 아니라 엄마가 한말은 엄마가 지켜야 할거 아니예요. 엄마: 야, 엄마는 엄마 말 지켜, 엄마는 지킨다니까? 나: 엄마 안 지킨다고! 엄마: 그럼 공부를 열심히 해봐. 시험 잘보면 엄마가 이런말 하겠어? 오~ 그래 우리아들 한 시간 삼십분 그래그래 우리 아들 해라~ 당연히 이렇게 했지 그런데 넌 어떻게 했어? 나: 엄마는 그렇게 한 번도 한적 없잖아.</p>	<p>엄마: 니네들이 그렇게(친구들끼리 자고) 있다 보면은 혹시나 어떤 짓을 할지 모르잖아, 솔직히 응? 나: 거절하고 싶은 이유가 제자 친구 집에 가서 무슨 일을 할지도 모르고 걱정이 드신다는 거잖아요. 엄마: 그렇지. 니네끼리 있다 보면 컴퓨터 하다가도 이상한 화면을 볼 수도 있는 것이고. (중략)엄마 입장에서는 조금 걱정스러워.</p>

〈표 V-12〉 실험·비교집단의 수업 및 실제 상황적 수행평가 평가 차이

수업 및 실제 상황적 수행평가도구 평가항목	실험집단 (n1=138)	비교집단 (n2=137)	t
	M(SD)	M(SD)	
이 교육은 의사소통 능력을 신장시켜 주었다.	5.08(1.16)	4.54(1.21)	3.77***
이 교육이 갈등 상황 해결에 실제로 도움이 되었다.	5.16(1.06)	4.51(1.25)	4.65***
이 교육이 부모님과의 관계 개선에 도움이 되었다.	5.08(1.17)	4.57(1.25)	3.49***
이 교육 방식이 나에게 흥미를 주었다.	4.78(1.26)	4.63(1.28)	1.00
이 교육 방식은 내 수준에 적절했다.	4.69(1.20)	4.67(1.20)	0.10
이 교육 후 ‘적극적 경청’을 하게 되었다	5.18(1.16)	4.56(1.17)	4.35***
이 교육 후 ‘나전달법’을 적용하였다.	4.99(1.12)	4.39(1.27)	4.11***
이 교육 후 ‘갈등해결법’을 적용하였다.	5.10(1.17)	4.31(1.21)	5.46***
이 교육방식이 효과적인 의사소통방법에 대한 이해를 높였다.	5.31(1.04)	4.79(1.10)	4.01***
앞으로 기회가 주어지면 이 교육 방식에 다시 참여하고 싶다.	4.91(1.19)	4.56(1.31)	2.28*
계	5.03(0.85)	4.55(0.96)	4.28***

*p<.05, ***p<.001

서로의 요구만 주장하지 않고 대안을 제시하고 의견을 수용하여 다시 적절한 수정안을 타협함으로써 갈등을 해결하였다. 이러한 강요-명령과 같은 경쟁적 구도의 의사소통 문제는 ‘무패법’ 또는 Win-Win 전략을 통해 문제를 해결하는 전략이 필요하다.

(4) 비난-비난·빈정대기 유형

<표 V-8>를 보면 부모의 비난에 자녀 역시 비난으로 반응하며 다시 부모의 비난과 빈정대기가 끊임없이 반복되고 있다. 여러 사례에서 자녀의 비난적 표현은 ‘엄마는 해준적 없잖아’, ‘엄마도 그랬잖아’, ‘왜 아빠 마음대로 해!’ 등이 있었다. 이에 대한 부모의 반응은 빈정대는 말투로 ‘웃기고 있네~’, ‘니가 머리가 좋다고 니 스스로 생각하나봐~’, ‘그냥 수다만 떨어? 맨날 연예인 얘기만 해?’, ‘너는 외계인이나, 아무 생각 없게’ 등이 발견되었다. 이런 빈정대기 말투는 자녀에게 왜곡된 자아상을 가져오게 하여 낮은 자아존중감을 만들며 열등감과 반항심을 유발해 또 다른 ‘비난’이나 말대꾸로 반응 할 수 있다. <개선상황>에서는 ‘엄마는 조금 걱정스러워’ 처럼 비난 대신 자신의 감정을 전달하고 있다. 따라서 부모와 자녀는 긍정적 언어로 자신이 가진 감정과 의견을 ‘나전달법’으로 표현하는

것이 효과적일 수 있다.

3) 의사소통 수업 및 실제 상황적 수행평가에 대한 전반적인 평가

수업 및 실제 상황적 수행평가에 대한 전반적인 평가 결과 <표 V-9>에서 보는 바와 같이 실험집단이 5.03점, 비교집단이 4.55점으로 실험집단이 비교집단보다 긍정적으로 나타나 유의미한 차이가 있었다. 의사소통 능력 향상 및 관계 개선에 실질적인 도움을 주었고 특히, 효과적인 의사소통 방법을 보다 자주 적용하는 등 실행정도에 매우 긍정적인 효과를 주었음을 알 수 있었다. 특히, 실험집단과 비교집단이 가장 차이가 있었던 것이 교육 후 갈등상황 해결에 도움이 되었고 의사소통 능력을 신장시켜 주었으며 부모님과의 관계 개선 등에 실질적인 도움이 되었다고 응답하였다. 또한, 실험집단이 교육 후에도 적극적 경청, 나전달법, 갈등해결법을 적극적으로 적용한 것으로 나타나 실제 상황적에서의 수행평가가 수업중 역할극(유사한 상황)보다 실천정도가 높으며 의사소통교육에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

VI. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 두 가지로 첫째, 청소년 자녀와 부모가 함께 한 실제 상황의 의사소통 훈련이 실생활의 의사소통 능력에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 둘째, 대화분석방법을 활용하여 이들의 대화구조와 과정을 밝히고 의사소통 문제점과 이를 개선한 사례를 제시하여 효과적인 의사소통 전략을 탐색하고자 했다. 이를 위해 2007년 개정 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 '가족의 의사소통' 단원에 적용할 수 있는 교수학습 과정안 및 UCC제작을 활용한 실제 상황적 수행평가를 개발하고 실험집단과 비교집단으로 나누어 적용하였다. 실험집단에는 실제 가정생활에서의 부모-자녀 간 의사소통 훈련을 수행과제로 제시하고 비교집단에는 수업 중 학습활동을 통한 훈련만 제시하며, 수업 및 사전, 사후 수행과제를 동일하게 제시하였다.

연구 대상은 경기도 부천시 소재의 S중학교 1학년으로 실험집단은 4학년 149명, 비교집단은 4학년 147명의 총 8학년 296명과 그의 부모이며, 2010년 5월 10일부터 6월26일까지 적용하여 총 4차시의 교수학습 과정안과 학습자가 실제 대화 및 훈련 장면을 UCC동영상으로 제작하는 실제 상황적 수행평가를 개발하였다. 부모자녀간 의사소통과 관계정도의 변화를 알아보기 위해 양적연구는 총 275부의 사전, 사후 설문지를 분석하였다. 질적연구는 부모자녀의 실제대화 중 갈등소재가 분명한 '5분간 대화'를 기준으로 사전 및 사후 대화를 묶은 '사랑의대화UCC'동영상을 수집하여 두 집단 각 30쌍씩 총 60쌍을 무작위로 선별하였다. 사전 및 사후 대화를 묶은 UCC동영상 중 두 집단 각 30쌍씩 총 60쌍으로 무작위로 선별하였다. 대화분석에 대한 평가의 타당도와 신뢰도는 본 연구자 외 3명의 전문가를 통해 검증받았다.

적용결과는 다음과 같다.

첫째, 양적연구 결과에서 부모님과 함께 의사소통 훈련을 실천하여 실제 상황적 수행평가를 수행한 실험집단이 학습상황에서 훈련한 비교집단보다 부모에 대한 대화시간이 늘었고, 기능적 의사소통 능력이 향상되었으며, 관계 만족도가 증가한 결과를 보였다.

둘째, 청소년 자녀와 부모의 대화를 분석한 결과, 자녀와 부모 모두의 걸림돌 사용에서 실험집단이(87%에서 12%) 비교집단보

다(86%에서 50%) 줄고, 긍정적 요소는 실험집단이(13%에서 88%) 비교집단(14%에서 50%)보다 증가하여 실험집단의 의사소통 개선 효과가 유의미하게 높았다. 특히, 무패법(갈등해결법)을 통한 의사소통 문제 해결 사례는 실험집단이 70%, 비교집단이 43.3%로 갈등 해소에도 효과적이었다.

셋째, 두 집단의 공통점으로 부모가 자녀보다 약 3배 이상 많은 의사소통 걸림돌을 사용하고 있었으며, 부모는 혼계, 강의, 비난, 빈정대기, 명령 외에 다양했고, 자녀는 논쟁과 회피, 비난, 강요(떼쓰기) 순서로 나타났다.

넷째, 대화과정에서의 의사소통 문제점은 자녀의 회피적, 반항적 말투가 부모의 역기능적 의사소통을 더욱 부추겨서 자녀 대 부모의 반응으로 회피 대 혼계·명령·캐묻기, 논쟁 대 비난·논쟁, 강요 대 명령, 비난 대 비난·빈정대기 등의 경향이 나타났다. 그러나 실험집단은 부모와 의사소통 훈련 후 부정적 표현이 줄고 적극적 경청, 나전달법, 무패법 등을 많이 사용하여 갈등을 해결하고 대화과정이 개선되었다.

다섯째, 학생들의 평가결과 실제 상황적 수행평가가 효과적인 의사소통 방법을 실생활에서 실천하도록 돕고 청소년 자녀와 부모의 의사소통 능력 및 관계를 향상시키는데 매우 효과적이라고 응답하였다.

본 수업 및 실제상황적 수행평가는 수행과제가 복잡하고 시간과 노력을 요구함에도 불구하고 학습자가 자신의 대화 모습을 관찰하여 의사소통 문제점을 파악하고 개선함으로써 원만한 가족 관계 형성을 돕는데 공헌하였다. 또한, 실제 상황적 수행평가는 학교현장에 적용하면서도 UCC를 활용하여 시공간적 제약을 극복하고 실생활에서의 실천정도를 측정하는 참평가로서 의미를 지닌다. 나아가 청소년뿐만 아니라 부모도 함께 대상으로 한 의사소통 교육이며 부모자녀간 실제대화를 분석하여 대화 과정과 구조를 심층적으로 밝히고 의사소통 문제점과 개선한 대화사례를 제공한 것에 의의가 있다. 끝으로 후속 연구에서는 본 연구에서 개발한 실제상황적 수행평가를 더 많은 청소년 자녀와 부모를 대상으로 적용하여 효과를 검증하고 일반화할 수 있기를 기대한다. 가족 간 효과적인 의사소통은 갈등을 줄이고 가족간 유대감을 높이는데 필수적인 요소이며 특히, 청소년 자녀의 자아정체감 형성을 위한 중요한 과업으로 알고 본 연구가 많이 활용되어 청소년 자녀와 부모의 의사소통 및 관계 향상에 도움이 되기를 기대한다.

참고문헌

- 강숙희 (2007). UCC의 교육적 효용성에 대한 대학생들의 인식에 관한 연구. **한국교육정보미디어학회지**, 13(4), 25-48.
- 곽소현 (2000). **청소년 이해를 위한 부모교육 프로그램 : 가족치료적 접근**. 서울여자대학교 기독교대학원 석사학위논문.
- 공인숙, 이은주, 이주리 (2005). 청소년의 부모와의 갈등 및 의사소통과 자아개념. **한국생활과학회지**, 14(6), 925-936.
- 교육인적자원부 (2007). **실과(기술·가정)교육과정**. 교육인적자원부 고시 제2007-79호.
- 국길숙 (2003). **청소년이 지각한 부모-자녀간 의사소통과 청소년의 자이존증감과의 관계**. 서울가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 국립교육평가원 (1996). **수행평가의 이론과 실제**, 32-36. 서울 : 대한교과서주식회사.
- 김경민 (2006). **청소년기 자녀와 부모의 관계 향상을 위한 집단 프로그램**. 감리교신학대학교 신학대학원 석사학위논문.
- 김명자, 이정우, 계선자, 박미선, 송말희, 김정아, 박수선, 유용용, 정진희 (2003). 청소년자녀와 어머니를 위한 세대간 이해증진 프로그램 개발 및 실시, **대한가정학회지**, 41(1), 59-76.
- 김순옥 (1995). 10대 자녀에 대한 부모의 의사소통행위 분석-부모교육과 관련하여-. **대한가정학회지**, 33(6), 1-10.
- 김순옥, 노명숙, 류정희, 유현정, 이영호 (2008). 청소년기 자녀를 둔 부모교육 프로그램 개발을 위한 예비연구 -금성자녀와 통하는 화성부모-. **대한가정학회지**, 46(8), 37-54.
- 김진인 (2009). **학습자 참여 분석적 루브릭(rubric) 개발수업이 중학생의 학습동기에 미치는 영향 -주생활 단원을 중심으로-**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민하영 (1991). **청소년 비행정도와 부모-자녀간 의사소통, 가족의 응집 및 적응과의 관계**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박용익 (1999). 대화분석론의 이론과 전망. **한국텍스트언어학회지**, 6, 1-24.
- 법선화, 채정현 (2008). 중학교 가정교과 수행평가를 위한 루브릭(rubric) 개발- 실험·실습법에 적용-. **한국가정교육학회지**, 20(3), 85-105.
- 송정아, 윤명선 (1997). 청소년 자녀와 부모 관계향상 프로그램 모형. **한국가정관리학회지**, 15(1), 71-82.
- 신향숙, 장윤옥 (2001). 청소년이 지각한 부모 - 자녀간의 의사소통유형이 자녀의 자기효능감에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 19(5), 189-202.
- 예종희 (1999). **가정과 수행평가 자료개발을 통한 학생들의 학습과정 탐색 -중학교 3학년을 중심으로-**. 충청북도교육과학연구원.
- 유지연, 박정운 (2005). 청소년의 부모자녀관계 향상을 위한 프로그램 개발 및 효과. **한국가정교육학회지**, 17(1), 69-84.
- 유은희 (1996). **청소년 자녀의 부모교육 프로그램 모형 개발**. **한국가족관계학회지 창간호**, 1-17.
- 윤인경, 조필교, 임양순, 노선덕, 이미자, 장명희, 박선영 (2000). **고등학교 가정교과 수행평가 방법과 도구 개발**. **한국교원대학교 교과교육공동연구소**, 727-971.
- 이두원 (2002). **부부간 커뮤니케이션 행위에 대한 대화분석 연구: 의사소통 문제의 유형과 해결방안을 중심으로**. **한국언어학회지**, 10(2), 7-45.
- 이미자, 윤인경 (1999). 실과 식생활 영역의 수행평가 도구 개발 연구. **한국실과교육학회지**, 12(1), 63-84.
- 이영미, 민하영, 이윤주 (2005). 부모간 갈등과 부모자녀간 의사소통에 따른 후기 청소년의 심리·사회적 적응. **한국가정관리학회지**, 23(5), 53-62.
- 이영숙, 김정옥 (2002). 부모-자녀간 의사소통 유형이 청소년 자녀의 심리적 복지에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 7(2), 133-159.
- 이진아 (2002). **고등학교 가정 식문화 단원에 대한 포트폴리오 평가 적용의 효과**. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현정 (2007). **포트폴리오자료 개발 및 수업효과 분석-중학교 기술·가정 「반바지 만들기」 단원을 중심으로**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현지, 이윤주 (2005). 어머니-자녀간 의사소통이 중·고등학생의 자아존중감과 우울감에 미치는 영향. **상담학연구**, 6(1), 197-209.
- 장유근 (2010). **학습상황과 실제상황에서의 성취능력에 대한 일반지능과 실제적 지능의 예측력 비교 분석**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조필교, 윤인경, 임양순, 박선영, 이양심, 장명희, 최창숙 (1998). **중학교 가정교과 수행평가 방법 및 도구 개발**. **한국가정교육학회지**, 10(2), 101-120.
- 주현정, 조병은 (2010). **부모자녀간 의사소통과 관계향상을 위한**

교수·학습 과정안 개발 및 적용 : 중학교 1학년 '가족 구성원간의 의사소통' 단원을 중심으로, **대안가정학회지**, 48(8), 51-65.

최현옥 (2002). **가사·실업계 고등학교 서양의복 구성 교과**의 수행평가 도구 적용. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

Barns, H., & Olson, D. H. (1982). Parent-adolescent communication, family inventories. *Family Social Science*,

University of Minnesota.

Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18(1), 32-41.

Gordon, T. (2002). **부모역할훈련(Parent Effectiveness Training)**. 이훈구(역). 서울: 양철북.(1975년 원저 발간)

<국문요약>

본 연구는 청소년 자녀와 부모가 함께 한 실제 상황의 의사소통 훈련이 실생활의 의사소통 능력에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 또한, 대화분석방법을 활용하여 이들의 대화구조와 과정을 밝히고 의사소통 문제점과 이를 개선한 사례를 제시하여 효과적인 의사소통 전략을 탐색하고자 했다. 이를 위해 중학교 기술·가정 교과 '가족의 의사소통' 단원에 적용할 수 있는 4차시의 교수학습 과정안 및 UCC제작을 활용한 실제 상황적 수행평가를 개발하고 실험집단과 비교집단으로 나누어 적용하였다. 실험집단에는 실제 가정생활에서의 부모-자녀 간 의사소통 훈련을 수행과제로 제시하고 비교집단에는 수업 중 학습활동을 통한 훈련만 제시하며, 수업 및 사전, 사후 수행과제를 동일하게 제시하였다.

연구 대상은 중학교 1학년으로 실험집단은 4학년 149명, 비교집단은 4학년 147명의 총 8학년 296명과 그의 부모이다. 실생활에서 부모자녀간 의사소통 능력과 관계정도를 알아보기 위해 사전과 사후의 설문지와 부모자녀간 실제대화를 분석한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 양적연구 결과에서 부모님과 함께 의사소통 훈련을 실천하여 실제 상황적 수행평가를 수행한 실험집단이 학습상황에서 훈련한 비교집단보다 부모에 대한 대화시간이 늘었고, 기능적 의사소통 능력이 향상되었으며, 관계 만족도가 증가한 결과를 보였다.

둘째, 대화분석한 결과, 부모자녀의 의사소통 걸림돌 사용은 실험집단이 비교집단보다 줄고, 긍정적 요소는 실험집단이 비교집단보다 증가하여 실험집단의 의사소통 개선 효과가 유의미하게 높았다. 특히, 무패법(갈등해결법)을 통한 의사소통 문제 해결 사례는 실험집단이 70%, 비교집단이 43.3%로 갈등 해소에도 효과적이었다.

셋째, 두 집단 모두 부모가 자녀보다 약 3배 이상 많은 의사소통 걸림돌을 사용하고 있었으며, 부모는 훈계, 강요, 비난, 빈정대기, 명령 외에 다양했고, 자녀는 논쟁과 회피, 비난, 강요(떼쓰기) 순서로 나타났다. 대화과정에서의 의사소통 문제점은 자녀의 회피적, 반항적 말투가 부모의 역기능적 의사소통을 더욱 부추겨서 자녀 대 부모의 반응으로 회피 대 훈계·명령·캐묻기, 논쟁 대 비난·논쟁, 강요 대 명령, 비난 대 비난·빈정대기 등의 경향이 나타났다.

넷째, 학생들의 평가결과 실제 상황적 수행평가가 효과적인 의사소통 방법을 실생활에서 실천하도록 돕고 부모자녀의 의사소통 능력 및 관계를 향상시키는데 매우 효과적이라고 응답하였다.

본 수업 및 실제상황적 수행평가는 학습자가 자신의 대화 모습을 관찰하여 의사소통 문제점을 파악하고 개선함으로써 원만한 가족관계 형성을 돕는데 공헌하였다. 또한, 청소년 자녀와 부모를 대상으로 하였으며 부모자녀간 실제대화를 분석하여 대화구조를 심층적으로 밝히고 의사소통 문제점과 개선한 대화사례를 제공한 것에 의의가 있다.