

## 2007년 개정 교육과정의 성격 및 목표에 준한 실천적 문제 중심 가정과 교육과정 내용 선정 및 조직

오경선\* · 이기영\*\* · 이수희\*\*\*<sup>1)</sup>

경기 어람중학교\* · 서울대학교 소비자아동학부\*\* · 서울대학교 대학원\*\*\*

The contents selection and organization of the practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum based on the characteristics and goals of the 2007 revised curriculum

Oh, Kyeong-Seon\* · Lee, Ki-Young\*\* · Lee, Soo-Hee\*\*\*<sup>1)</sup>

*Home Economics Teacher, Gyeonggi Eoram Middle School\**

*Professor, Dept. of Consumer & Child Studies, Seoul National University\*\**

*Lecturer, Graduate School, Seoul National University\*\*\**

### Abstract

The purpose of this study was to suggest the framework reflecting the interests of students in practical problems and social issues regarding perennial problems which correspond to the characteristics and goals of the 2007 revised curriculum. This study was carried into a literature review and 406 questionnaires, filled out by the 9th grade middle school students in Seoul and Gyeonggi province, were used for analysis.

The main results of this study are summarized as follows:

First, six perennial problems are ascertained. Next, the middle school students were most interested in 27 items of practical problems such as mapping out their career path, self-improvement and interpersonal relations. And finally, the middle school students' important social interests are adolescence issues, job preference bias, career choice, suicide and addiction to computer, appearance and money management behavior, house ownership and conspicuous consumption, and lack of time to spend with family. This study suggested the framework which corresponds to the characteristics and goals of the 2007 revised curriculum.

**Key words:** 실천적 문제 중심 교육과정(Practical Problem Focused Curriculum), 2007년 개정 교육과정(The 2007 Revised Curriculum), 실천적 문제(Practical Problem), 사회적 이슈(Social Issue)

1) 교신저자: Lee, Soo-Hee, San 56-1 Shillim-dong, Gwanak-gu, Seoul 151-742, Republic of Korea  
Tel: 02-880-9052, Fax: 02-880-0710, E-mail: kywonk@unitel.co.kr

2) 본 논문은 2011년 서울대학교 생활과학연구소의 일부 지원금을 받아 수행되었음.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

정보화·세계화시대에서 주도적 위치를 선점하기 위한 교육 개혁은 1980년 이후 하나의 국제적 흐름이라고 할 수 있다. 특히 교육과정 개혁<sup>1)</sup>은 그러한 흐름의 핵이라고 할 수 있다. 그 이유는 각국의 주요 관심사가 교육을 통하여 국제 경쟁력을 제고하는 데 있고 그것은 주로 그 구성원들에게 왜 무엇을 어떻게 가르치느냐에 따라 달라진다고 믿기 때문이다(김수천, 2003). 이러한 사회적·교육적 환경의 급속한 변화는 우리나라 학교교육의 변화를 가속시켰으며, 이러한 변화는 실과(기술·가정)교육과정 중 가정 분야(이하 가정교과)에 비판과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과정이 도입되어야 한다는 변화의 목소리를 높이게 했다(김영희, 1996; 류상희, 1999; 박미정, 채정현, 2007; 유태명, 1992, 2003; 이수희, 1999; 이연숙, 2005; 채정현, 1996a, 1996b). 그 결과, 비판과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과정이 2007년 개정 가정과 교육과정에서 부분적으로 도입되었다(유태명, 2006; 이수희, 2007). 이는 경험·합리적 과학의 관점이 내재된 교육과정에서 비판과학의 관점이 내재된 교육과정으로의 변화로, 가정교과의 목표, 교과내용 및 선정·조직 방식, 문제해결과정 등에서 변화를 가져오게 되었다(유태명, 이수희, 2010; 이수희, 2007, 2010; Brown, 1978; Brown & Paolucci, 1979; Laster, 2008; Montgomery, 2003, 2008). 즉, 교과의 목표 면에서는 보면, 가정교과를 통해 가정이나 직장과 같은 개별상황에서 학생들의 미래 역할을 준비시키는 차원으로부터, 가정, 직장과 지역사회 등 다면적 상황에서 현재와 미래의 역할을 검토시키는데까지 교과의 목표가 확장된다. 또한 교과내용 및 선정 방식 면에서는, 미리 정해진 의식주, 가족 등 교과 영역에 의해 선정·조직되는 방식에서, 항구적이고 현재 대두되는 가족, 직업과 지역사회의 이슈에 근거해 선정·조직된다(Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 2003, 2008).

그러나 2007년 개정에서는 개발 관점이 다른 개발자들 간

에 플랫폼을 나누는 과정이 원활하지 못하여 두 가지 관점이 혼용된 형태의 교육과정이 개발되었다(유태명, 2006; 유태명, 이수희, 2010). 그 결과, 교과의 성격과 목표의 변화는 가져왔지만, 그 목표를 직접적으로 구현할 수 있는 교육내용 및 선정·조직 방식은 변화된 교과 성격과 목표와는 다른 교육과정 관점을 취하게 되었다(교육인적자원부, 2007; 이수희, 2007). 따라서 2010년부터 학교현장에 적용될 때 문제점을 최소화하기 위해서는, 교과의 성격 및 목표, 내용체계 등 교육과정을 구성하고 있는 요소 간에 일관된 관점을 갖도록 수정·보완하는 작업이 필요하다. 게다가 2007년 개정 가정과 교육과정 관련 연구는 개정 교육과정에 대한 교사들의 인식과 관심도를 조사한 연구(이선미, 2008), 실천적 문제 중심 교육과정의 이해를 돋기 위한 연구(유태명, 2006), 교사들의 현장 적용을 돋기 위한 연구(유태명, 이수희, 2009; 이수희, 2007; 이수희, 유태명, 2008) 정도 뿐이다. 이러한 연구 역시 부분적으로는 연수 과정에서 성격과 목표에 준한 내용으로의 수정을 시도했으나, 교육과정 문서 자체가 바뀌지 않고서는 교과의 목표를 제대로 이를 수 없다는 한계점을 지적했다.

비판과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과정에서는 실천적 문제를 기초로 교육내용이 선정되고 조직된다(Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 2003). 실천적 문제는 세대를 초월해서 직면하는, 복잡하고 도덕적이며 가치와 관련된 문제로, 성찰적 판단과 행동을 통해서만 해결될 수 있는 특징을 가지고 있다(荒井紀子, 1991; Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 2003). 여기서 실천적 문제는 가장 일반적으로 지속되는 관심사인 항구적 문제를 정점으로, 보다 구체적인 관심사인 실천적 문제, 가장 구체적인 관심사인 하위 문제들로 구조화된다(荒井紀子, 1991; Maryland State Department of Education, 1989). 또한 개인과 가족이 직면하는 문제는 행동으로 옮길 때 그 문제와 관련된 사람들에게 영향을 미치는데, 이러한 결과는 사회구성원 간에 발생하기 때문에 사회적 관점을 갖는다(Brown, 1978). 따라서 학생들이 직면하고 있는 생활 문제 및 그와 관련한 사회적 이슈들을 조사하고, 그 내용을 가정교과의 전 영역에 반영하는 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 비판과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과

1) 영국의 국가 교육과정(1988), 미국의 'America 2000'(1991)과 'Goal 2000'(1994), 미국의 교육과정의 국가 기준 제정(1990년 이후 교과별 제정되었으며, 가정과의 경우는 1998년 제정, 2008 개정), 일본의 신 학습지도 요령(2008) 등이 그 대표적 사례다(이수희, 2007).

정에 대한 경험의 노하우가 축적된, 미국의 오하이오 주, 오리곤 주, 메릴랜드 주 등에서 벤치마킹을 하고, 학습자들이 당면한 실천적 문제와 가족의 건강성에 영향을 미치는 사회적 이슈를 조사하는 등, 실증적 자료와 이론을 토대로 2007년 개정 교육과정을 수정·보완하고자 했으며, 지역이나 남녀 학습자 등 현장 실정에 맞게 내용을 선정·조직 할 수 있도록 노력했다는 데 연구의 의의를 두고자 한다. 특히, 본 연구에서는 교사들이 개정 교육과정을 실행함에 있어서, 급진적인 교육과정 혁신보다는 개정 교육과정 틀을 유지하면서 실천적 문제 중심 교육과정으로 재구성할 수 있도록 노력한 점 역시 의의를 두고 싶다.

따라서 본 연구는 비판과학 관점의 철학이 내재된 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 교육내용 선정 및 조직을 위해, 개정 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는 항구적 문제와, 이와 관련한 중학생의 당면한 실천적 문제 및 사회적 이슈를 파악하여, 비판 과학 관점의 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직 방식에 부합하는 틀을 제시하는 데에 있다. 나아가 본 연구의 결과는 일관된 교육과정 철학을 반영한 가정과 교육과정 개발의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

## 2. 연구문제

이에 본 연구의 필요성과 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격 및 목표에 준한 항구적 문제는 무엇인가?
- 2) 확인된 항구적 문제와 관련한 중학생이 직면하고 있는 실천적 문제는 무엇인가?
- 3) 확인된 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈에 대한 중학생의 관심사는 무엇인가?
- 4) 실천적 문제와 사회적 이슈에 대한 중학생의 관심사가 반영된 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직을 위한 틀은 무엇이어야 하는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 2007년 개정 가정과 교육과정의 특징

#### 1) 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표

2007년 개정 가정과 교육과정의 주요한 특징은 교육과정 패러다임의 변화에 있다(교육인적자원부, 2007). 즉, 이전까지의 교육과정이 의, 식, 주, 가족생활 등 가정학의 하위 영역의 내용과 관련된 지식이나 기술을 익히는 것에 초점을 두는 개념 중심 교육과정이었다면, 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 실제 생활에서 가장 바람직한 행동은 무엇일까를 숙고하고 실천할 수 있는 생활 역량을 길러주는 것에 초점을 두는 실천적 문제 중심 교육과정 관점을 취하고 있다(유태명, 이수희, 2010; 이수희, 2007, 2010).

개정 교육과정에서는 가정과의 본질과 목표를 ‘가정생활과 일에 대한 건전한 가치관을 확립하고 문제 해결 능력, 창의력, 의사 결정 능력 등과 같은 사고 활동을 통해 지식, 기능과 가치 판단력을 실생활에 적용하여 삶의 문제를 해결하는 능력을 길러준다’라고 구체적으로 명시하고 있다. 이는 교과의 성격 면에서 교과 지식을 실생활에 적용하게 하는 기존의 실천교과의 의미를 확대시킨 것이다. 즉, 실천을 도덕적으로 이치에 맞게 판단해서 최선의 결정을 내린 후, 행동에까지 이르도록 하는 것으로 확장시킨 것이고, 교과의 목표 면에서는 능동적인 학습자를 양성하는 것에 초점을 두어 지식과 기능은 물론 가치 판단력 함양을 통한 통합적 사고력, 실천적 문제해결력을 길러 현재 및 미래 가정생활과 사회를 대처할 뿐 아니라 주도 할 수 있는 능력을 기르는 것으로 강조한 것이다(이수희, 2007, 2010).

이러한 가정교과의 성격과 목표의 변화는 교육과정 관점에 내재된 철학이 변화하여 발생한 것이다. 내재된 철학에 따라 가정과 교육과정의 초점, 가족에 대한 관점, 교과 내용, 학습의 초점, 그리고 교사와 학생의 역할이 어떻게 달라지는지를 <표 1>에 제시하였다. 이를 통해 이전의 교육과정에는 교과의 지식과 기술 습득을 중시하는 경험·합리적 과학 관점의 철학이 내재되어 있고, 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목

〈표 1〉 내재된 철학에 따른 가정과 교육과정 관점

관점	경험·합리적 과학에 기초한 교육과정 관점	비판과학에 기초한 교육과정 관점
초점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들은 가정이나 직장과 같은 개별상황에서 그들의 미래 역할을 준비한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들은 가정, 직장과 지역사회의 다면적 상황과 그들의 상호관련성 내에서 현재와 미래 역할을 점검한다.</li> </ul>
가족에 대한 관점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생산자</li> <li>- 기술적 또는 방법적 행동을 강조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소비자</li> <li>- 다면적 행동을 강조 : 기술적, 해석적, 반성적</li> </ul>
교과 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미리 정해진 교과 영역에 의해 선택되고 조직된다.</li> <li>- 식품 준비와 영양</li> <li>- 가족 관계</li> <li>- 주거와 인테리어 디자인</li> <li>- 소비자 교육</li> <li>- 의류와 직물</li> <li>- 부모됨/아동 발달</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 항구적이고 현재 대두되는 가족, 직업과 지역사회 이슈에 근거해 선택한다.</li> <li>- 가족 및 인간 발달에 관련해서 무엇을 해야 하나?</li> <li>- 식품과 건강에 관련해서 무엇을 해야 하나?</li> <li>- 소비자주의와 가족 지원과 관련해서 무엇을 해야 하나?</li> </ul>
학습의 초점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사실, 방법/기술, 소주제</li> <li>• 성과물이나 완벽한 목표를 만들</li> <li>• 의사결정</li> <li>• 수동적 학습</li> <li>• 자필 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 광의의 개념</li> <li>• 과정의 적용</li> <li>• 문제 해결, 비판적 사고</li> <li>• 능동적 학습</li> <li>• 자필평가, 수행평가와 산출물 평가</li> </ul>
교사와 학생의 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문가로서 교사, 지식 수용자로서 학생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 촉진자로서 교사, 공동 연구자로서 학생과 교사</li> </ul>

주. 출처: Montgomery(2008).

표에는 항구적 문제를 해결하는 과정을 통한 문제해결력과 비판적 사고력을 중시하는 비판 과학 관점의 철학이 내재되어 있음을 알 수 있다(교육인적자원부, 2007; 유태명, 이수희, 2010; 이수희, 2007).

즉, 이제까지의 가정교과가 학생들의 가정이나 직장과 같은 개별상황에서 그들의 미래 역할을 준비시키는 데 초점을 두었던 것과 달리, 비판 과학에 기초한 교육과정 관점의 가정교과에서는 학생들이 가정, 직장과 지역사회의 다면적 상황과 그들의 상호관련성 내에서 현재와 미래 역할을 점검하는 데 초점을 두고 있다. 따라서 가족에 대한 관점 역시 기술적 행동만 강조하지 않고 기술적, 해석적, 반성적 행동 등 다면적 행동을 강조하게 된다. 또한 교과내용 역시 이제까지 미리 정해진 가정학 하위 영역에 의해 선택되고 조직되는 것이 아니라, 항구적이고 현재 대두되는 가족, 직업과 지역사회 이슈에 근거해 선택하는 특징을 가지고 있다(유태명, 이수희, 2010; 이수희, 2007; Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 2003, 2008).

## 2) 2007년 개정 가정과 교육과정의 교육내용

2007년 개정 가정과 교육과정에서는 비판 과학 관점의 성격

과 목표에 근거한 교육내용을 구성하기 위하여 개정의 중점 사항에 ‘학생들의 일상생활에서의 경험을 중심으로 학습내용을 통합하였다’라고 명시하면서 다음과 같은 특징을 언급하였다.

개정 교육과정에서는 교수학습 과정에서 학습 내용을 연관된 개념이나 경험으로 제공할 필요가 있는 경우, 이를 따로 분리시키지 않고 통합하여 구성한 것이 특징이다. 즉, ‘가정생활’의 경우, 복잡하고 다원화된 가정생활을 합리적으로 운영하기 위해서는 의생활, 식생활, 주생활, 소비생활, 가족생활 등 여러 영역의 지식과 능력이 요구되므로, 나, 가족, 사회의 관점에서 학생들이 경험하는 생활을 중심으로 학습 내용을 통합하여 가정생활을 보다 실제적으로 접근하도록 하였다(교육과학기술부, 2008, pp.216-217).

이는 기존의 경험·합리적 과학 관점을 갖는 개념 중심 교육과정의 경우 교과내용을 가정학의 영역을 바탕으로 분리시켰던 것과 달리 학생들의 생활 문제를 중심으로 가정학의 하위 영역들을 통합적으로 다룬다는 의미이다. 예를 들어 오하이오주에서는 ‘자아정체감을 창조하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’라는 학생들의 생활 문제를 해결하기 위해서 자아형성에 관한 내용, 성에 관한 내용, 개인적 용모에 관한 내용, 건

〈표 2〉 2007년 개정 가정과 교육과정의 중학교 내용체계

학년 영역	7	8	9
가정 생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년의 이해           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년의 발달</li> <li>• 청소년의 성과 친구 관계</li> <li>• 청소년의 자기 관리</li> </ul> </li> <li>○ 청소년의 생활           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년의 영양과 식사</li> <li>• 옷차림과 자기표현</li> <li>• 청소년의 소비 생활</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족의 이해           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 변화하는 가족</li> <li>• 가족 관계</li> </ul> </li> <li>○ 가족의 생활           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 식단과 식품 선택</li> <li>• 의복의 선택과 관리</li> <li>• 주거와 거주 환경</li> </ul> </li> <li>○ 가정생활의 실제           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 식사 준비와 예절</li> <li>• 옷 만들기와 고쳐 입기</li> <li>• 주거 공간 활용</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생애 설계와 진로 탐색           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생애 설계의 실제</li> <li>• 가정생활과 직업 생활</li> </ul> </li> <li>○ 가정생활과 복지           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생애 단계와 가족 복지</li> <li>• 가족 복지 서비스</li> </ul> </li> </ul>

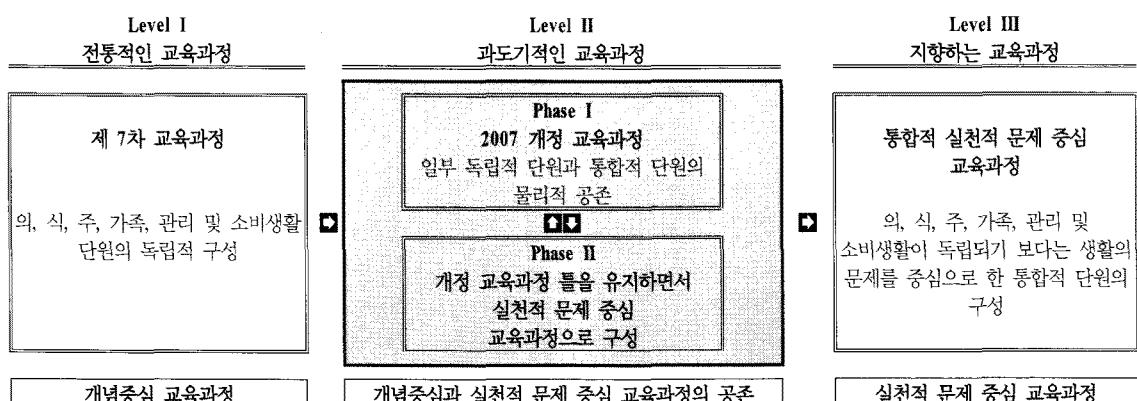
주. 출처: 교육인적자원부(2007)

강한 생활양식에 관한 내용을 포함시켜 가정학의 하위 영역을 통합적으로 구성하고 있다. 이를 통해 개정과 수업에서 배운 내용이 실제 생활과 밀접하게 연관되어 학습의 효과가 커지게 되고 학생들이 능동적으로 수업에 참여하게 된다(유태명, 2006). 그러나 이러한 교육과정의 의도와는 다르게 내용체계가 <표 2>와 같이 기존의 가정학의 하위 영역별로 구성되어 있다.

특히, 2007년 개정 가정과 교육과정을 개발하는 과정에서 통합적 구성을 의도한 ‘청소년의 생활’과 ‘가족의 생활’, ‘가정 생활의 실제’ 단원의 중단원을 보면, 학생의 생활 문제를 중심으로 가정학의 영역이 구성된 것이 아니라, 학생의 생활 문제와는 상관없이 기존의 의, 식, 주 단원을 재배열하는 데 그치

고 있었다(유태명, 2006). 이러한 내용체계는 경험-합리적 과학 관점의 개념 중심 교육과정으로 구성된 이전의 교육과정과의 차이가 없어 학생들이 직면하는 생활 문제들의 해결을 통한 통합적 사고력이나 문제 해결력 향상이라는 2007년 개정 가정과 교육과정의 목표를 실현하기 어렵게 되어 교육과정의 개정의 의미도 무색해진다. 따라서 교육내용을 2007년 개정 가정과 교육과정 개발의 본래 취지에 맞게 재구성하는 것이 필요하다.

이상과 같이 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격 및 목표에는 비판과학 관점의 철학이 내재되어 있는데 반해, 교육내용은 경험-합리적 과학 관점의 철학이 내재되어 있어 2007년 개정 가정과 교육과정에 내재된 철학에 일관성이 보이지 않았다.



[그림 1] 새로운 교육과정 관점으로의 변환과정

출처 : 유태명, 이수희, 2009, p.9

다. 따라서 2007년 개정 교육과정의 성격과 목표에 내재된 비판과학 관점의 철학에 준해 교육내용을 선정·조직하는 방식의 연구가 필요하다. 그러나 2007년 개정 교육과정은 실천적 문제 중심 교육과정과 개념 중심 교육과정 관점이 부분적으로 수용된 과도기적 교육과정의 틀을 취하고 있어, 본 연구에서는 교육과정 재구성의 수준을 [그림 1]2)의 Level 2에 해당하는 관점으로 교육과정을 재구성하고자 한다.

## 2. 실천적 문제 중심 교육과정의 내용 선정 및 조직

### 1) 실천적 문제 중심 교육과정의 내용선정 방식

비판과학 관점인 실천적 문제 중심 교육과정에서는 구체적인 주제가 아닌 실천적 문제에 초점을 둔다. 여기서 실천적 문제는 첫째, 시간을 초월해서 연속적이고 세대를 초월해서 반복되기 때문에 항구적인 본질을 가진 인간의 문제들이다(유태명, 2006; Brown, 1978; Montgomery, 1999). 이러한 문제들은 사회의 여러 영역에 영향을 끼칠 수 있으므로 개인이나 가족 문제로 한정되는 것이 아니라 사회적 문제로까지 확대되어 해결될 수 있다(Brown, 1978). 둘째, 실천적 문제는 ‘무엇을 해야 하는가’에 관한 것이다. 즉, 습관적인 반응이 아닌 이를 해결하기 위해서는 스스로 결정을 하고 그에 따라 행동을 취해야 하는 성찰적 판단이 요구된다(荒井紀子, 1991; Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 1999; 2003). 셋째,

째, 실천적 문제는 문제를 해결하기 위해서는 가정학의 영역뿐 아니라 역사적, 정치적, 경제적 요소와 같은 다양한 맥락들을 고려해야 문제들이다(Montgomery, 1999, 2008). 넷째, 가치와 관련된 문제들이다(Brown, 1978). 이때의 가치는 도덕적으로 정당해야 하며, 개인적이면서 동시에 사회적이고 개방적으로 수행될 수 있어야 한다.

실천적 문제 중심 교육과정에서는 실천적 문제를 기초로 교육내용이 선정되고 조직된다(Brown, 1978; Laster, 2008; Montgomery, 2003). 여기서 실천적 문제는 가장 일반적으로 지속되는 관심사인 항구적 문제를 정점으로, 보다 구체적인 관심사인 실천적 문제, 가장 구체적인 관심사인 하위 문제들로 구조화된다(荒井紀子, 1991; Maryland State Department of Education, 1989). <표 3>은 항구적인 문제, 실천적 문제, 하위 문제 사이의 관계를 잘 보여주는 예시이다(Hultgren, 1986). 또한 이러한 문제들은 행동을 옮길 때 인간에게 영향을 미치며, 이러한 결과는 사회구성원 간에 발생하기 때문에 사회적 관점을 갖는다(Brown, 1978; Laster, 2008). 따라서 교육내용 선정을 위해 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈들을 파악하는 작업 역시 필요하다. 사회적 이슈는 논쟁거리나 문제가 되는 것들, 또는 우리 사회가 해결해야 할 과제로 인식되고 있는 것들로 이를 교육내용에 반영함으로써 항구적 문제를 다양한 관점으로 해결할 수 있게 된다.

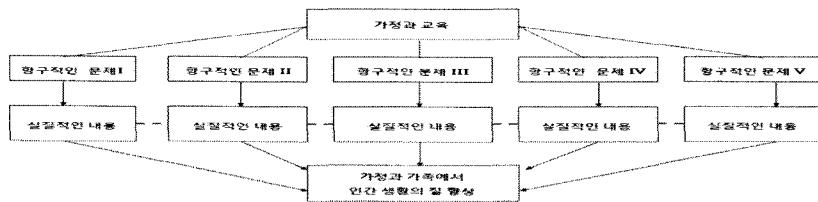
가정과 교육내용에 학습자의 관심과 경험, 그리고 사회적 이슈를 반영하려는 연구들은 다음과 같다. 김영나(2003)는 여자 중학생의 개인, 가정, 학교에서의 당면문제와 가정교과 내용과의 관련 연구를 통해 가정교과가 학생들의 당면 문제 해

<표 3> 항구적 문제 틀 예시

항구적 문제: 인간 발달의 질과 관련하여 무엇을 해야 하는가?	실천적 문제: 부모 됨의 결정과 관련하여 무엇을 해야 하는가?
<b>하위 문제</b>	
• 개인의 자아 형성에 관한 관심사 - 신체적 측면 - 성장과 성숙 - 자아개념 - 생활 방식, 일과 교육 - 자기개발	• 부모로서의 자아에 관한 관심사 - 위기로서의 부모 됨 - 역할 전이 - 부모 됨의 여려 비용 - 성숙 - 심리적 준비
• 아동복지에 관한 관심사 - 원하는 요소 - 아동학대 - 사회적, 경제적, 심리적 지원	• 사회에 관한 관심사 - 출산율 드려 - 인구 조절 - 문화적 주제 - 원치 않는 부모됨 - 인류의 존속

주 출처: Pennsylvania State University Value Reasoning Curriculum(1980; Hultgren, 1986, p.150 재인용)

2) 미국 오래온 교육과정 모델은 [그림 1]와 같이 실천적 문제 중심 교육과정을 실행함에 있어서 급진적인 교육과정 혁신보다는 점진적으로 교육 현장에 실천할 수 있도록 level과 phase를 제시했다(유태명, 이수희, 2009, p9).



[그림 2] 실천적 문제 중심 교육과정 내용 구성을 위한 틀

출처: Brown, 1978, p.27

결에 도움을 주지 못하고 있음을 밝히면서 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 개발의 필요성을 시사했다. 또한 이지연(2001)은 가족의 구조와 역할 변화와 관련된 문제, 진로문제, 이성교제문제, 가족복지와 관련된 문제 등의 실천적 문제들을 확인하였지만, 평가도구 개발로 한정지었다. 배영미(1998a, 1998b)는 청소년들이 고민하고 있는 성 문제, 가족관계, 성격·정신적 문제, 비행, 교우관계 문제, 진로나 취업 등의 문제를 확인하였으나, 이 역시 가정교과의 교육내용으로의 반영을 제언하는 정도에 그치고 있다. 따라서 비판과학 관점인 실천적 문제 중심 교육과정의 내용 선정을 위해 학생들이 직면하고 있는 생활 문제와 그와 관련한 사회적 이슈들을 조사가 필요하며, 그 내용을 가정교과의 교육내용에 반영하려는 연구가 필요하다.

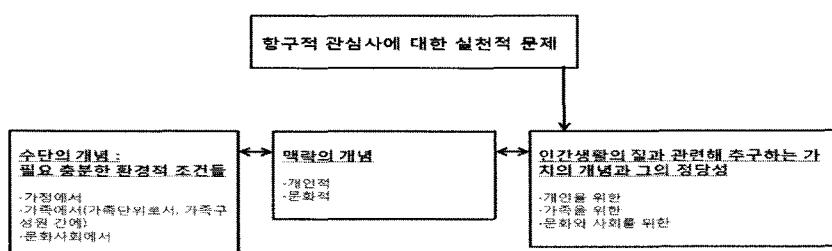
## 2) 실천적 문제 중심 교육과정 내용 조직 방식

Brown(1978)은 교육과정의 목표가 학생들이 가정 및 가족과 관계된 의사결정과 행동을 할 때에 비판적이고 창의적이며, 도덕적으로 책임감을 갖도록 하는 데에 있다면, 먼저 가정 및 가족이 지속적으로 관심을 갖고 있는 항구적 문제가 무엇인지

를 결정하도록 제안하였다. 이때 가정교과의 실질적인 내용은 각 항구적 문제를 해결하는 내용으로 선택되고 조직되며, 실질적인 내용 역시 문제 해결을 위한 의사결정에 관여하는 사고 과정까지 포함된다([그림 2] 참조). 여기에서 항구적인 관심사에 대한 실천적 문제의 수는 임의로 결정한 것이고, 점선으로 표시된 부분은 실질적 내용 영역 사이의 개념적 관계성을 나타낸 것이다.

[그림 3]은 각 항구적 문제에 대한 실질적 내용을 보다 구체적으로 보여주고 있다. 파악된 각 항구적 문제를 통해 인간 생활의 질을 높이기 위해 무엇이 가치 있는가와 관련한 추구하는 가치목표를 정의하는 것과 문제와 관련된 개인적, 문화적 맥락을 파악하며, 문제의 해결을 위해 어떠한 개념들이 학습 과정에 포함되어야 하는지에 대해 의사결정들이 포함된다(유태명, 2006; Brown, 1978; Hultgren, 1986; Laster, 2008).

그러나 본 연구에서는 실천적 문제 중심 교육과정을 실행함에 있어서 급진적인 교육과정 혁신보다는 점진적으로 교육 현장에 실천할 수 있도록 [그림 1]의 Level 2에 해당하는 수준으로 교육과정을 재구성하는 것으로 제한했다. 따라서 주제(topic)를 제시하는 방식의 전통적인 교육내용을 '(주제)에 대



[그림 3] 실천적 문제 내에서 실질적인 내용 구조

출처: Brown, 1978, p.28

해 우리는 무엇을 해야 하는가?’라는 형식의 실천적 문제 중심 교육과정의 내용으로 변환시키는 방법으로 교육내용을 선정해 [그림 2]와 같은 조직 방식을 사용하려고 한다. 이렇게 변환시키는 이유는, 같은 주제를 제시하더라도 수업에서 다른 내용은 다음과 같이 달라지기 때문이다. 예를 들어, 가족과 친구의 이해라는 주제로 종래의 교육과정에 기초해 수업을 한다면, 가족관계, 친구관계 등에 관한 이론이나 지식을 중심으로 교과내용을 다루고, 실제로 행동하는 실천 부분은 학생 스스로 각자 실생활에 적용하도록 하는 경우가 많다. 하지만, ‘가족과 친구와의 관계에 대해 우리는 무엇을 해야 하는가?’라는 실천적 문제로 전환시키면 가족이나 친구와의 관계를 형성하고 유지하기 위해 자신이나 가족, 그리고 친구들이 어떤 행동을 해야 하는가에 대해 다루게 된다. [그림 3]의 요소에서 파악되듯이 수업 중에 문제와 관련된 행동의 대안과 행동의 피급효과 등을 중요하게 다루게 된다(유태명, 2006; 유태명, 이수희, 2010).

### III. 연구방법

#### 1. 문헌 연구

##### 1) 항구적 문제와 실천적 문제 추출 및 재구성

(1) 분석의 틀: 2007년 개정 교육과정 내용체계를 실천적 문제 중심 교육과정의 내용으로 변환시키기 위해, 오리온 주(Oregon Department of Education, 1996, pp.24-25) 교육과정에서 제시한 새로운 교육과정 관점으로의 변환 방식[그림 1]의 level 2를 적용한 분석 틀을 사용하였다(<표 4> 참조). 즉, 주제(topic)를 제시하는 방식의 전통적인 교육내용을 ‘(주제)에 대해 우리는 무엇을 해야 하는가?’라는 형식의 실천적 문제 중심 교육과정의 내용으로 변환시키는 방법이다.

(2) 분석의 절차: 실천적 문제의 최상위 단계인 항구적 문제를 선정하기 위하여, 교육과정 해설서의 대단원 목표에서 주제를 추출한 후, <표 4>의 틀을 이용하여 실천적 문제로 변환시켰다. 또한 항구적 문제의 하위 실천적 문제를 선정하기 위하여 <표 5>와 같이 중단원의

〈표 4〉 새로운 교육과정 관점으로서의 변환 방식

전통적인 교육내용: 주제 중심	실천적 문제 단원의 개발
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자기, 가족, 친구 이해</li> <li>• 아이 돌보기</li> <li>• 의복관리와 바느질 시작하기</li> <li>• 영양가 있는 음식을 계획하고 준비하기</li> </ul>	<p>→ (주제)에 대해 우리는 무엇을 해야 하는가? 예) 가족과 친구와의 관계에 대해 우리는 무엇을 해야 하는가?</p>

〈표 5〉 실천적 문제 변환의 과정

2007년 개정 가정과 교육과정	실천적 문제 중심 교육과정
<p>단원 : 청소년의 이해 대단원 목표: 청소년의 발달 특성을 이해하여 긍정적 자아정체감을 형성하고, 건전한 성 가치관을 확립하며, 시간, 여가, 스트레스와 같은 청소년의 당면 문제를 자율적으로 해결한다. → 주제 : 청소년의 발달을 촉진시키기</p> <p>종단원 목표 : 청소년기의 신체적, 정서적, 사회적 발달 특성을 이해하여, 긍정적인 자아 정체감을 형성한다. → 주제 : 긍정적인 자아 정체감 형성하기</p>	<p>항구적 문제 : → 청소년의 발달을 촉진시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나?</p> <p>실천적 문제 : → 긍정적인 자아 정체감을 형성하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나?</p>

목표에서 주제를 추출하여 변환시켰다.

- (3) 실천적 문제의 재구성: 다음과 같은 순서로 재구성했다.  
 첫째, 7개 단원 중 전통적 교육과정의 관점인 가정학의 분절된 하위 영역으로 구성된 3개 단원·‘청소년의 생활’, ‘가족의 생활’과 ‘가정생활의 실제’ 단원은 2007년 개정 교육과정의 성격과 목표와 일관된 관점을 갖도록 재구성하였다. 둘째, 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 다루고 있지 않은 실천적 문제를 보완하기 위해, 학생들의 관심사와 발달 특성을 중심으로 실천적 문제 중심 교육과정을 선도적으로 운영하고 있는 미국의 오하이오 주(Ohio Department of Education, 1994), 오리곤 주(Oregon Department of Education, 1996), 메릴랜드 주(Maryland State Department of Education, 1989)의 교육과정에서 실천적 문제 추출했다. 여기서 선별된 실천적 문제는 2007년 개정 교육과정에서 추출된 항구적 문제와 관련지어 포함시켰다.

## 2) 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈 추출

2007년 개정 교육과정에서 추출된 6가지 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈를 알아보기 위해 한국학술정보(KISS)와 국회전자도서관에서 다음의 절차에 따라 문헌을 분석하였다.

먼저, 청소년의 발달특성과 관련된 사회적 이슈는 키워드를 ‘청소년의 발달, 청소년의 특성’을 사용하여 한상철, 김혜원, 설인자, 임영식과 조아미(2003), 윤혜미와 박병금(2005), 배영미(1998a, 1998b) 등의 문헌을 찾아 분석했다. 둘째, 청소년의 자립능력 양성을 위한 의, 식, 소비생활 문제와 관련한 이슈는 키워드 ‘청소년의 의생활, 식생활, 소비생활’을 사용하여 다음과 같은 문헌을 찾아 분석했다. 청소년의 의생활과 관련한 문헌은 맹영임과 구정화(2003), 정지영과 신혜원(2006), 이인자와 신효정(2001), 청소년의 식생활과 관련한 문헌은 강여림과 김애정(2003), 정상진, 김주현, 이정숙, 이다희, 김숙희과 유준희(2004), 김미정(2006), 청소년의 소비생활과 관련한 문헌은 손상희(1997), 윤철경외(2003), 조아미와 윤철경(2005) 등을 분석했다. 셋째, 가족생활과 관련된 사회적 이슈는 키워드 ‘가족생활문제, 가족문제, 가족관계’를 사용하여, 이인수

(2003), 송성자(2005), 신영화(2005), 이영숙과 고성혜(1994), 김영나(2003), 이지연(2001) 등의 문헌을 찾아 분석했다. 넷째, 가족의 욕구를 충족시키기 위한 의, 식, 주생활 문제와 관련한 이슈는 키워드 ‘의생활, 식생활, 주생활’을 사용하여 다음과 같은 문헌을 찾아 분석했다. 가족의 의생활 관련 문헌은 이은영(1993), 정미경(2004), 식생활 관련 문헌은 김미정(2006), 박은숙(1998), 주생활 관련 문헌은 주서령, 박영선과 채혜원(2000), 박소진과 홍선영(2009) 등을 분석했다. 다섯째, 청소년의 진로 설계와 관련된 이슈는 키워드 ‘청소년 진로’를 사용하여, 2007년 개정 가정과 교육과정, 유정이, 이영선과 박정민(2003) 등의 문헌을 찾아 분석했다. 여섯째, 가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 이슈는 키워드 ‘가족복지’를 사용하여, 김수정(2005), 장재윤과 김혜숙(2003), 장혜경과 김영란(1998), 전방지, 김경애와 홍기원(2002), 강홍렬(2006) 등의 문헌을 찾아 분석했다.

## 2. 조사 연구

- 1) 연구 대상: 본 연구를 위해 2009년 10월 24일에 경기도 성남시 소재의 중학교 1개 학급, 중학교 3학년 34명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며 이를 토대로 부적합한 문항을 수정·보완하여 본 조사에 이용하였다. 본 조사는 11월 4일부터 11월 14일까지 서울시 소재의 3개 중학교와 경기도 소재의 3개 중학교의 3학년 학생을 대상으로 실시하였다. 설문에 참여한 학생은 총 473명으로 남학생 252명, 여학생 221명이었으며, 미응답 항목이 있는 설문지 등을 제외하여 최종적으로 406명(남 217명, 여 189명)의 답안이 분석 자료로 활용되었다.

### 2) 조사 도구

- (1) 항구적 문제와 관련한 실천적 문제: 항구적 문제와 관련한 실천적 문제는 2007년 개정 가정과 교육과정을 분석하여 수정·보완한 내용에 미국의 오하이오 주, 오리곤 주, 메릴랜드 주의 교육과정의 실천적 문제를 선별한 내용을 추가시켜 총 57문항으로 구성하였다.

### '청소년의 발달을 촉진시키는 문제와 관련한 실천적 문제'

10문항, '청소년의 자립능력을 양성하는 문제와 관련한 실천적 문제' 11문항, '건강한 가족생활을 영위하는 문제와 관련한 실천적 문제' 7문항, '가족의 욕구를 충족시키는 문제와 관련한 실천적 문제' 22문항, '생애를 설계하는 문제와 관련한 실천적 문제' 3문항, '가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 실천적 문제' 4문항으로 구성하였다. 문항은 4점 Likert 척도를 사용하여 '매우 관심 있음', '관심 있음', '관심 없음', '전혀 관심 없음'으로 4점에서 1점까지 분포하도록 하였다. 각 항구적 문제와 관련한 실천적 문제의 cronbach's  $\alpha$  신뢰도 계수를 산출한 결과는 <표 6>과 같이 나타났다. 각 문항에 대해 0.6이상의 값이 나타났으므로 비교적 신뢰성이 있는 문항들로 구성된 것으로 판단하였다.

(2) 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈: 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈에 관한 부분은 문헌 연구 결과를 바탕으로 6개 영역에 총 54개 이슈로 구성하였다. 구성된 내용은 '청소년의 발달 특성을 이해하는 문제와 관련한 이슈' 10개, '건강한 가족생활을 영위하는 문제와 관련한 이슈' 6개, '청소년의 자립능력을 양성하기 위한 의·식·소비생활 문제와 관련한 이슈' 15개, '가족의 욕구를 충족시키기 위한 의·식·주생활 문제와 관련한 이슈' 15개, '생애를 설계하는 문제와 관련한 이슈' 3개, '가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 이슈' 5개로 제시되었다. 문항은 각 영역 안에서 관심 있는 사회적 이슈를 모두 고르는 다중응답형식으로 제시하였다. 각 부분의 설문 내용은 교수 2인과 석사과정을 수료한 중등 가정과 교사 2인으로 구성된 전문가 집단에 의해 타당도를 검증 받았다.

### 3) 자료 분석

수집된 자료는 (주)SPSS Korea에서 제공하는 SPSS vol.18 평가판 프로그램을 사용하여 분석되었다. 항구적 문제와 관련한 실천적 문제에 관한 4점 Likert 척도 문항은 기술통계를 통해 평균 표준편차를 알아보았고, 남녀 간의 차이가 있는지를 분석하기 위해 t-검정을 실시하였다. 또한 항구적 문제와 관련한 사회적 이슈에 대한 다중응답 문항에 대해서는 빈도 분석을 통해 각 문항의 전체평균과 남녀별 평균을 알아보았다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격 및 목표에 관한 항구적 문제

교육과정의 각 대단원에서 다루는 주제를 <표 4>의 분석틀을 이용하여 항구적 문제로 변환한 결과, 청소년의 이해 등 7개 단원에서 총 6개의 항구적 문제가 확인되었다(<표 7> 참조): 청소년의 발달을 촉진시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 청소년의 자립능력을 기르기 위해 의, 식, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나, 건강한 가족생활을 영위하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나, 생애를 설계하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 가족의 복지를 실현하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나.

<표 6> 실천적 문제에 관한 설문지의 영역별 신뢰도

문항 내용	Cronbach's $\alpha$
청소년의 발달을 촉진시키는 문제 관련	.674
가족의 욕구를 충족시키는 문제 관련	.848
생애를 설계하는 문제 관련	.616
청소년의 자립능력을 양성하는 문제 관련	.720
건강한 가족생활을 영위하는 문제 관련	.740
가족의 복지를 실현하는 문제 관련	.710

## 2. 중학생의 당면한 실천적 문제

### 2) 추출된 실천적 문제 재구성

#### 1) 항구적 문제와 실천적 문제 추출

앞에서 확인된 6개의 항구적 문제에 속한 중단원의 목표와 내용을 바탕으로 주제를 파악한 후, <표 5>의 예시와 같이 실천적 문제로 변환시켰다. 이와 같은 방식으로 총 28개의 실천적 문제를 확인하였다(<표 7> 참조).

가정학의 통합적 구성을 의도한 ‘청소년의 생활’, ‘가족의 생활’, ‘가정생활의 실제’ 단원에서 항구적 문제와 관련성이 떨어지는 주제를 수정하여 재구성했다(<표 8>, <표 9> 참조).

그 결과, ‘청소년의 생활’ 단원에서 ‘청소년의 자립능력을 기르기 위해 의, 식, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나?’라는 항구적 문제가 추출되었다. 이에 ‘청소년의 자립’을

<표 7> 2007년 개정 교육과정에서 추출된 실천적 문제

영역	대단원	항구적 문제	실천적 문제 (~위해 우리는 무엇을 해야 하나?)	
청소년 생활	청소년의 이해	청소년의 발달을 촉진시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나?	긍정적인 자아 정체감 형성하기	
			성 관련 행동을 책임 있게 하기	
			친구관계 형성하기	
			청소년의 자기 관리 능력 향상시키기	
	청소년의 생활		영양적으로 균형 잡힌 식생활 영위하기	
			건전한 식습관 형성하기	
			웃차림을 통해 자신 표현하기	
			때와 장소, 상황에 맞는 옷 선택하기	
가정 생활	가족의 이해	전강한 가족생활을 영위하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나?	전통 옷차림의 우수성 알리기	
			책임 있는 소비자 역할하기	
			가족 구성원으로 제 역할하기	
			양성 평등한 가족 가치관 형성하기	
			가족 안에서의 의사소통 능력 기르기	
	가족의 생활		가족갈등 해결 능력 향상시키기	
			가족 구성원 간의 건강한 유대관계 형성하기	
			의복 구매에 관한 의사결정하기	
			의복 유지 · 관리하기	
			가족의 특성에 맞는 주거 선택하기	
가정 생활과 사회	가족생활의 실제	가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나?	주거 환경 조절하기	
			가족의 식사 준비하기	
			식사예절 배우기	
			친환경적 의복 구매하기	
	생애설계와 진로탐색		주거 공간을 효율적으로 활용하기	
			진로 설계하기	
			책임 있는 가정인 및 직업인의 역할하기	
			가정생활과 직업생활을 조화롭게 영위하기	
	가정생활과 복지	가족의 복지를 실현하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나?	가정생활과 관련한 가족구성원의 복지 욕구 충족시키기	
			가정생활의 문제를 지역 공동체와 함께 해결하기	

〈표 8〉 '청소년의 생활' 단원 재구성

청소년의 자립능력을 기르기 위해 의, 식, 소비생활과 관련하여 우리는 무엇을 해야 하나?	청소년의 자립능력을 기르기 위해 의, 식, 소비생활과 관련하여 우리는 무엇을 해야 하나?
영양적으로 균형잡힌 식생활 영위하기	영양적으로 균형잡힌 식생활 영위하기
건전한 식습관 형성하기	건전한 식습관 형성하기
웃차림을 통해 자신 표현하기(이동)	스스로 식사 준비하기(포함)
→	식사 예절 배우기(포함)
때와 장소, 상황에 맞는 옷 선택하기	때와 장소, 상황에 맞는 옷 선택하기
전통 웃차림의 우수성 이해하기(이동)	의복구매를 위한 의사결정하기(포함)
책임있는 소비자 역할하기	책임 있는 소비자 역할하기
	스스로 의복을 손질하고 관리하기(포함)

중심 개념으로 잡고 이와 관련한 의, 식, 소비생활의 실천적 문제들로 구성되도록 하였다. '청소년의 자립'과 관련성이 떨어지는 기존의 '웃차림을 통해 자기표현을 하는 문제'를 '청소년의 발달을 촉진시키는 항구적 문제'로 이동시켰고, '전통 웃차림의 우수성 알리는 문제'는 '가족의 욕구를 충족시키는 항구적 문제'로 이동시켰다. 반면에, '가족의 욕구를 충족시키는 항구적 문제'에 있던 '식사 예절 배우는 문제'와 '의복구매에 관한 의사결정을 하는 문제'는 포함시켰으며, 또한 '식사 준비하기'와 '의복 관리하기'는 '스스로 식사 준비하기'와 '스스로 의복을 손질하고 관리하기'로 변형시켜 '자립'이라는 중심개념에 맞추어 정리하였다.

### 3) 미국의 오하이오, 오리곤, 그리고 메릴랜드 주 교육과정의 실천적 문제

초기 청소년들의 발달과업, 중학생들이 직면하는 문제와 관심사를 중심으로 구성된 오하이오 주 중학교 교육과정(Oregon Department of Education, 1994)에서는 6개의 실천적 문제, 오리온 주 중학교 교육과정(Oregon Department of Education, 1996)에서는 7개의 실천적 문제, 메릴랜드 주 중등 교육과정(Maryland State Department of Education, 1989)에서는 9개의 실천적 문제가 2007년 개정 교육과정 내용에서 확인한 실천적 문제에 추가되었다(<표 10-표 15> 참조).

〈표 9〉 '가족의 생활'과 '가정생활의 실제' 단원의 재구성

가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나?	가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나?
가족의 식단 작성하기	1) 건강하고 안전한 가정생활
안전한 식품 선택하기	안전한 식품 선택하기
의복 구매에 관한 의사결정하기(이동)	가족의 웰빙 식사 준비하기(수정)
의복 유지 · 관리하기	인간친화적 의복 선택하기(수정)
가족의 특성에 맞는 주거 선택하기	의복의 유지 · 관리하기
주거 환경 조절하기	가족의 특성에 맞는 주거 선택하기
가족의 웰빙 식사 준비하기	주거 공간과 환경 조절하기
식사예절 배우기(이동)	2) 타인을 배려하고 창조적인 가정생활
친환경적 의복 구성하기	친환경적 소비생활하기(포함)
주거 공간을 효율적으로 활용하기	친환경적 의복 구성하기

#### 4) 항구적 문제와 관련한 중학생의 관심사

청소년의 관심사를 확인한 결과는 <표 10-15>와 같다. 일반적으로 4점 리커트 척도의 경우 2.5점 이상이면 높은 반응으로 보인다고 해석하는데, 전체적으로 학생들은 자신들이 직면하는 실천적 문제에 높은 관심을 보였다(57항목 중 50항목). 그래서 본 연구에서는 전체 평균(3.0점) 이상인 항목을 높은 관심 항목(27항목)으로, 2.5점 이상 3점 미만에 해당하는 항목(23항목)은 비교적 높은 관심 항목으로 분류했다. 항구적 문제의 하위 실천적 문제의 관심사에 대한 학생들의 반응 결과는 다음과 같다.

- (1) 청소년의 발달을 촉진시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나 : 청소년의 발달을 촉진시키는 문제와 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 10>과 같다. 그 결과, 남녀 학생 모두 10개 실천적 문제 중 8개의 항목이 평균 3.0 이상의 높은 관심을, 1개의 항목(책임 있는 성 관련 행동 문제)은 비교적 높은 관심(2.64)을 보였다. 이러한 문제들 중 상위 4개의 항목인 자기 계발(3.35), 자기관리(3.33), 그리고 대인관계(3.34) 및 친구관계(3.32)에 관한 문제는 청소년기의 발달 과업인 진로 결정(황미구, 김미영, 2008)과 발달 특성인 자기 통제력 저하(윤혜미, 박병금, 2005), 부모로부터의 독립(고선주, 이은희, 나영주, 황진숙, 박

숙희, 2004)과 관련된 내용으로 볼 수 있다. 다음으로 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 자기 계발 관련 문제 ( $t=-3.500$ ,  $p<.01$ )와 긍정적 자아 정체감 형성 ( $t=-2.894$ ,  $p<.01$ )에서 통계적으로 유의한 수준에서 여학생이 남학생보다 높은 관심을 보였다. 이는 박성연, 이종미와 임숙자(2001)의 연구에서 여학생이 남학생보다 낮은 자존감을 갖고 있다는 연구에 비추어, 여학생들의 낮은 자존감을 해결하기 위한 관심으로 추론해 볼 수 있다. 또한, 웃차림을 통한 자기표현 관련 문제도 여학생이 남학생보다 유의한 수준에서 높은 관심을 보였는데( $t=-2.787$ ,  $p<.01$ ), 이는 여학생이 내적 감정 표현의 도구와 기분전환의 도구로 의복을 사용하고, 타인을 의식한 의복을 착용한다(맹영임, 구정화, 2003; 이은희, 2006)는 연구결과와 일관된 결과로 볼 수 있다. 특히, 학생들의 관심이 높은 8개 항목(3.0 이상) 중 4개 항목인 자기계발(상위 1위), 대인관계(상위 2위), 개인적 용모(상위 5위), 건강한 생활 관련 문제(상위 6위) 등은 오리온 주와 오하이오 주 교육과정에서 다루고 있는 내용들로 차기 교육과정 개발 시 포함시키면 좋을 것이다. 오하이오 주의 개인적 용모와 건강한 생활에 관한 문제에 높은 관심(3.11)을 보인 것은 ‘청소년의 발달을 촉진시키는 문제’를 해결할 때, 가정학의 다양한 하위 영역이 통합적으로 다루어져야 함을 시사해 주고 있다.

<표 10> 청소년의 발달을 촉진시키는 문제와 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계 평균	t값
	평균	SD	평균	SD		
• 자기의 특성을 확인하고 자기를 계발하는 문제	3.24	.681	3.47	.615	3.35	-3.500**
• 대인 관계를 발달시키는 문제	3.29	.722	3.40	.608	3.34	-1.673
자기 관리(시간, 스트레스, 여가 등)하는 문제	3.30	.699	3.37	.699	3.33	-.943
친구관계에 관한 문제	3.30	.707	3.33	.627	3.32	-.437
○ 개인적 용모에 관한 문제(개인적 이미지, 몸차림, 의복의 선택)	3.06	.736	3.16	.722	3.11	-1.371
○ 건강한 생활에 관한 문제(건강, 식품선택, 영양, 체중조절, 약물남용, 스트레스)	3.08	.783	3.06	.813	3.07	.312
긍정적인 자아 정체감을 형성하는 문제	2.93	.714	3.13	.683	3.02	-2.894**
웃차림을 통해 자기를 표현하는 문제	2.89	.837	3.12	.797	3.00	-2.787**
성 관련 행동을 책임 있게 하는 문제	2.70	.751	2.57	.701	2.64	1.717
• 자녀를 양육하는 능력을 기르는 문제	2.47	.918	2.46	.788	2.46	.122

주 : ○ 오하이오 주, ● 오리온 주, \*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

(2) 청소년의 자립능력을 양성하기 위해 의, 식, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나 : 청소년의 자립능력을 양성하기 위한 의, 식, 소비생활과 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 11>과 같다. 그 결과, 남녀 학생 모두 11개 실천적 문제들 중 7개의 항목은 평균 3.0 이상의 높은 관심을, 4 개의 항목은 비교적 높은 관심을 보였다. 이러한 문제들 중 자립의 관점에서 다루는 직업에 관한 문제(3.45)와 자기 보호에 관한 문제(3.31), 그리고 일(공부)의 역할에 관한 문제(3.29)에 보다 높은 관심을 보였다. 이는 청소년기의 독립심 발달에 따라 스스로 자신을 관리하고 자신의 일(공부)에 대해 구체적으로 생각해보고자 하는 것으로 해석할 수 있다. 또한, 의복 선택(3.22)과 구매 문제(3.16)에도 높은 관심을 보인 것은 청소년이 비교적 독립적으로 소비생활을 할 수 있는 의복 구매 행동에 대한 관심이 증가하고 있는 것으로 볼 수 있다 (윤철경, 조아미, 백지숙, 유혜림, 2004). 더불어 식습관 형성 문제(3.03)와 식사를 준비하는 문제에 대한 관심(3.01)은 과도한 다이어트와 잘못된 식습관으로 인한 질병이 많아지면서 청소년 스스로 자신의 식생활을 관리하는 능력이 필요함을 인식하고 있다고 해석할 수 있다. 또한, 학생들의 상위 관심 중 미국 교육과정에서 다

루고 있는 자기보호(3.31)와 일의 역할 관련 문제(3.29)는, 2007년 개정 가정과 교육과정에서 거의 다루고 있지 않았다. 따라서 학생들은 ‘자립능력 양성’을 위해 의, 식, 소비생활 이외에 다른 가정학 영역까지 다양하게 다루어지기를 원하고 있는 것으로 볼 수 있다. 다음으로, 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 직업에 관한 문제( $t=-2.994$ ,  $p<.01$ ), 의복 선택 문제( $t=-3.363$ ,  $p<.01$ ), 의복 구매 문제( $t=-2.298$ ,  $p<.05$ ), 스스로 의복을 손질하고 관리하는 문제( $t=-3.928$ ,  $p<.01$ ) 등 4개 항목에서 통계적으로 유의한 수준에서 여학생이 남학생보다 높은 관심을 보였다. 여기서 의복과 관련된 결과는 의복에 대한 관심이 남학생보다 여학생이 높다는 연구와 일치한다(맹영임, 구정화, 2003; 이은희, 2006). 특히, 스스로 의복을 손질하고 관리하는 문제는 남학생이 여학생 보다 관심이 낮을 뿐 아니라, 남학생의 경우, 의생활 자립에 대한 관심(2.54) 역시 식생활 자립에 대한 관심(3.05)보다 낮았다. 이러한 결과는 가정생활 중 남녀 학생들의 실천도가 식생활에서보다 의생활에서 유의한 차이를 보인 최정란과 유태명(1998)의 결과와 일치한다. 이러한 결과로부터 양성 평등한 가정생활을 위해서는 의생활 자립 교육 내용에 대한 관심도를 높일 수 있는 전략이 필요하다고 본다.

〈표 11〉 청소년의 자립능력 양성을 위한 의, 식, 소비생활과 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계 평균	$t$ 값
	평균	SD	평균	SD		
○ 직업에 관한 문제	3.36	.714	3.56	.549	3.45	-2.994**
○ 자기 보호(책임감, 자기보호, 상호의존)에 관한 문제	3.27	.690	3.35	.664	3.31	-1.146
● 일의 역할에 관한 문제 (공부 등 일의 소중함, 학교에서의 일, 공부 및 작업습관)	3.26	.817	3.32	.688	3.29	-.725
때와 장소, 상황에 알맞은 옷을 선택하는 문제	3.11	.718	3.34	.637	3.22	-3.363**
의복을 구매할 때 의사결정을 하는 문제	3.08	.769	3.24	.664	3.16	-2.298*
건강한 식습관을 기르는 문제	3.06	.692	3.01	.668	3.03	.660
스스로 식사를 준비하는 문제	3.05	.840	2.96	.778	3.01	1.152
영양적으로 균형 잡힌 식생활을 하는 문제	2.96	.751	2.94	.704	2.95	.367
소비자로서의 책임 있는 역할을 하는 문제	2.87	.823	2.91	.742	2.89	-.500
식사예절을 배우는 문제	2.72	.887	2.84	.805	2.77	-1.385
스스로 의복을 손질하고 관리하는 문제	2.54	.902	2.87	.735	2.69	-3.928**

주 : ○ 오하이오 주, ● 오리콘 주, \*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

(3) 건강한 가족생활을 영위하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나 : 건강한 가족생활을 영위하는 것과 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 12>와 같다. 그 결과, 남녀 학생 모두 7개 실천적 문제 중 6개의 항목은 평균 3.0 이상의 높은 관심, 1개의 항목(가족에게 영향을 미치는 사회적 환경 관련 문제: 2.84)은 비교적 높은 관심을 보였다. 특히, 가족들 간의 이해를 높이는 문제(3.31), 가족갈등을 해결하는 능력을 기르는 문제(3.27), 가족원간의 건강한 유대관계 형성(3.27) 등에 높은 관심을 보였는데, 이는 청소년 적응의 환경요인으로 가족이 가장 중요하며, 가족 간의 갈등 상황은 청소년들의 우울, 불안, 기출, 탈선과 같은 문제를 일으킬 수 있다는 백승문, 황희영과 김영희(2003)의 연구 결과에서 보여주듯이, 학생들은 건강한 가족생활을 영위하기 위해서는 가족 간의 이해, 가족갈등 해결 능력, 가족 간 건강한 유대관계 등이 필수적 요소라고 인식하고 있음을 알 수 있다. 또한, 중학교 3학년생들이 이 진로와 관련해서 부모님과의 갈등이 심화되고 있다는 임희진과 유제민(2007)의 연구 결과와 같이, 학생들이 직면하는 가족생활의 문제가 심각하다는 것을 알 수 있었다. 다음으로, 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 가족 간 의사소통을 기르는 문제( $t=-2.914$ ,  $p<.05$ )와 양성평등한 가족관계를 만드는 문제( $t=-2.765$ ,  $p<.01$ )에서 통계적으로 유의한 수준에서 여학생이 남학생보다 높은 관심을 보였다. 특히, 여학생이 남학생보다 양성평등한 가족관계를 만드는 문제에 대해 높은 관심을 보이는 것

은, 일반적으로 가정 내의 성 역할 불평등 상황에 대해 여학생들이 더 민감하게 인지하기 때문으로 해석되는데, 이는 여학생이 남학생보다 양성 평등 의식이 높다는 사미숙(2003)의 연구 결과와 일치한다.

(4) 가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주, 소비생활과 관련해서 우리는 무엇을 해야 하나 : 가족의 욕구를 충족시키기 위한 의, 식, 주, 소비생활과 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 13>과 같다. 그 결과, 남녀 학생 모두 22개 실천적 문제 중 안전한 식품 선택(3.09), 건강 문제(3.01), 경제적 자원에 관한 문제(3.00) 등 3개의 항목에서 평균 3.0 이상의 높은 관심을, 13개 항목에서 비교적 높은 관심을 보였으나, 상대적으로 다른 실천적 문제보다는 낮은 관심을 보였다. 특히, 가족의 기본 욕구에 속하는 ‘건강과 안전한 가정생활’ 영역에서는 안전한 식품 선택(3.09), 건강 문제(3.01) 등에 높은 관심을 보였는데, 이는 ‘광우병’이나 ‘조류독감’으로 인해 식품 안전에 대한 관심이 증가하고, 영양과잉으로 인한 질병을 앓게 되는 가족원이 증가하면서(김미정, 2008), 학생들이 가족의 식생활과 관련한 안전과 건강 문제에 관심을 보이고 있기 때문으로 해석할 수 있다. ‘타인을 배려하고 창조적인 가정생활’ 영역에서는 친환경적인 소비생활 문제(2.80)와 세계 환경에 대한 문제(2.75)에 대해 비교적 높은 관심을 보였다. 환경의 중요성에 대해서는 학생들이 어느 정도 인식하고 있는 반면에, 전통 의복을 전승

〈표 12〉 건강한 가족생활을 영위하는 문제와 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계 평균	$t$ 값
	평균	SD	평균	SD		
◎ 가족원들 간의 이해를 증가시키는 문제	3.29	.729	3.34	.670	3.31	-.692
가족 갈등을 해결하는 능력을 기르는 문제	3.22	.768	3.33	.698	3.27	-1.458
가족원 간의 건강한 유대관계를 만드는 문제	3.23	.728	3.31	.685	3.27	-1.085
가족 간의 의사소통 능력을 기르는 문제	3.15	.768	3.31	.685	3.22	-2.194*
가족원으로서 각자의 역할을 하는 문제	3.08	.715	3.13	.696	3.10	-.627
양성 평등한 가족 관계를 만드는 문제	2.96	.789	3.17	.739	3.06	-2.765**
◎ 가족에게 영향을 미치는 사회적 환경에 관한 문제	2.81	.844	2.87	.789	2.84	-.817

주. ◎ 오하이오 주, ● 오리곤 주, ○ 메릴랜드 주, \*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

〈표 13〉 가족의 욕구 충족을 위한 의, 식, 주, 소비생활과 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계 평균	t값
	평균	SD	평균	SD		
안전한 식품을 선택하는 문제	3.06	.677	3.12	.661	3.09	-.858
◎ 식사와 영양과 관련된 건강 문제	2.98	.772	3.04	.721	3.01	-.877
○ 경제적인 지원에 관한 문제(수입화득, 소비양식, 가계, 재정적인 서비스)	3.04	.865	2.95	.760	3.00	1.038
가족의 특성에 맞는 주거를 선택하는 문제	2.92	.804	3.00	.722	2.96	-1.027
주거 공간과 주거환경을 조절하는 문제	2.92	.812	2.99	.722	2.95	-.943
의복을 유지, 관리하는 문제	2.77	.771	2.99	.652	2.87	-3.076**
◎ 의복 선택 시 심리적, 사회적(유형 등) 영향에 관한 문제	2.78	.874	2.90	.716	2.84	-1.517
가족의 웰빙 식사를 준비하는 문제	2.76	.815	2.90	.820	2.83	-1.776
친환경적인 소비생활을 하는 문제	2.79	.898	2.81	.789	2.80	-.255
가족원의 주거 욕구를 확인하는 문제	2.79	.800	2.74	.745	2.77	.613
◎ 세계 환경에 대한 관심에 관한 문제	2.71	.940	2.79	.860	2.75	-.934
◎ 의복 구입 시 개인과 가족의 의사결정 능력을 기르는 문제	2.75	.802	2.71	.709	2.73	.426
이웃을 배려하는 주거 문화를 만드는 문제	2.67	.898	2.79	.768	2.73	-1.501
◎ 주거에 과학기술이 미치는 영향에 관한 문제	2.74	.938	2.49	.861	2.62	2.790**
◎ 식품선택에 미치는 사회 문화적 요인들을 아는 문제	2.56	.744	2.59	.714	2.57	-.345
◎ 주택시장과 주택환경에 관한 지식을 증가시키는 문제	2.55	.860	2.46	.841	2.50	1.103
환경을 배려하는 의복을 만드는 문제	2.43	.926	2.52	.822	2.47	-1.089
전통 음식을 전승하고 창조하는 문제	2.32	.864	2.57	.858	2.44	-2.904**
전통 주거를 전승하고 창조하는 문제	2.27	.968	2.56	.877	2.40	-3.126**
전통 의복을 전승하고 창조하는 문제	2.21	.927	2.58	.887	2.38	-4.143***
인간친화적인 의복을 선택하는 문제	2.29	.879	2.39	.711	2.34	-1.264
◎ 의복 생산에 대한 지식과 정보에 관한 문제	2.23	.844	2.40	.735	2.31	-2.229*

주 : ◎ 오하이오 주, ◎ 멜릴랜드 주, \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

하는 문제(2.38), 인간친화적인 의복을 선택하는 문제(2.34), 의복 생산에 대한 지식과 정보와 관련한 문제(2.31)에는 상대적으로 관심도가 낮았다. 다음으로, 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 전통 의복 전승 문제( $t=-4.143$ ,  $p<.001$ )와 의복을 유지·관리하는 문제( $t=-3.076$ ,  $p<.01$ )에서는 통계적으로 유의한 수준에서 여학생이 남학생보다 높은 관심을 보였다. 반면에 주거에 과학기술이 미치는 영향에 관한 문제( $t=2.790$ ,  $p<.01$ )는 통계적으로 유의한 수준에서 남학생이 여학생보다 높은 관심을 보였다.

(5) 생애를 설계하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나: 생애를 설계하는 문제와 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심은 〈표 14〉와 같다. 그 결과, 6개의 항구적 문제 관련 57개 실천적 문제 중 진로 설계 문제(3.54)에 남녀 모두 가장 높은 관심을 보였는데, 이는 우리나라 청소년들의 최대 고민이 진로문제라는 연구결과와 일치 한다(김동민, 권해수, 이소영, 이희우, 2003). 또한, 책임 있는 가정인 및 직업인의 역할을 하는 문제(3.20)와 가정생활과 직업생활의 균형을 이루는 문제(3.16) 역시 높은 관심을 보였다. 일과 가정의 양립이라는 문제가 더 이상 부모들만의 문제가 아니라 학생 자신들의 문제로 인식되고 있음을 알 수 있다. 생애 설계와 관련된

〈표 14〉 생애를 설계하는 문제와 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계	t값
	평균	SD	평균	SD	평균	
진로를 설계하는 문제	3.46	.720	3.63	.546	3.54	-2.703**
책임 있는 가정인 및 직업인의 역할을 하는 문제	3.20	.806	3.21	.698	3.20	-.179
가정생활과 직업생활의 균형을 이루는 문제	3.15	.837	3.18	.707	3.16	-.418

주 : \* p&lt;.05, \*\* p&lt;.01, \*\*\* p&lt;.001

실천적 문제 모두 2007년 개정 가정과 교육과정에 속한 내용으로, ‘자신의 미래의 생애 설계에 따른 직업 탐색, 일에 대한 긍정적 태도 및 일과 가정생활을 조화롭게 유지할 수 있는 능력을 기를 수 있는 진로 교육 내용 강조(교육과학기술부, 2008)’라는 개정의 중점 사항을 잘 반영하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 다음으로 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 진로 설계 문제 ( $t=-2.703$ ,  $p<.01$ )에서 통계적으로 유의한 수준에서 여학생이 남학생보다 높은 관심을 보였다. 이는 중학교 2학년 이상에서는 여자가 남자에 비해 진로성숙 수준이 높아진다는 연구결과와 일치한다(홍향연, 유태명, 2008).

(6) 가족의 복지를 실현하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나 : 가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 실천적 문제에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 15>와 같다. 그 결과, 4개의 실천적 문제들 모두 비교적 높은 관심을 보이고 있었지만(평균 2.50~2.77), 다른 항구적 문제보다는 상대적으로 낮은 관심을 보이고 있었다. 이러한 결과는 ‘가족의 복지 문제’는 이전 교육과정에서는 고등학교 교육내용에 포함되었던 내용으로, 중학생들에게 낯선 개념이기 때문으로 볼 수 있다. 그러나 사회

문제가 가족문제로, 가족문제가 사회문제화 되면서 더 이상 가정생활과 가족부양의 문제를 가정에만 맡겨두어서는 해결할 수 없는 문제가 많아, 국가가 적극적으로 개입하지 않으면 안 되게 되었다(노영주, 허정원, 서지원, 서선희, 1999). 따라서 ‘가정생활의 문제를 지역사회와 함께 해결하는 문제(2.50)’와 같은 ‘가족의 복지’ 관련 항구적 문제에 대해 청소년의 관심과 이해를 높일 필요가 있다. 다음으로 남녀 학생들 간의 차이를 보면, 가정생활의 문제를 지역사회와 함께 해결하는 문제 ( $t=2.477$ ,  $p<.05$ )에서 통계적으로 유의한 수준에서 남학생이 여학생보다 높은 관심을 보였다.

### 3. 항구적 문제 관련 사회적 이슈에 대한 중학생의 관심사

#### 1) 항구적 문제 관련 사회적 이슈

항구적 문제 관련 사회적 이슈는 <표 16>과 같이 추출되었다. 그 결과를 구체적으로 제시하면, 첫째, 청소년의 발달특성과 관련된 사회적 이슈는 인터넷 중독, 가출, 자살, 약물남용,

〈표 15〉 가족의 복지 실현을 위한 문제와 관련한 실천적 문제

실천적 문제	남		여		계	t값
	평균	SD	평균	SD	평균	
가정생활 내에서 가족구성원의 복지 욕구를 만족시키는 문제	2.76	.764	2.78	.669	2.77	-.381
• 더불어 사는 지역공동체를 만드는 문제(개인이나 가족의 다양성 인식, 공동체 생활에서 관계 형성)	2.70	.843	2.67	.851	2.68	.401
• 지역사회에서 개인과 가족 간의 관계를 촉진시키는 문제	2.62	.869	2.52	.854	2.57	1.208
가정생활의 문제를 지역사회와 함께 해결하는 문제	2.59	.795	2.39	.775	2.50	2.477*

주 : • 오리온 주, \* p&lt;.05, \*\* p&lt;.01, \*\*\* p&lt;.001

섭식장애, 학교폭력, 집단 따돌림 등이 추출되었다. 둘째, 청소년의 자립능력 양성을 위한 의, 식, 소비생활 문제와 관련하여, 청소년의 의생활과 관련한 사회적 이슈는 과시소비, 유행 추종, 외모지향, 지나친 모방, 청소년의 식생활과 관련한 이슈는 결식, 외식의 증가, 편의식품 섭취 증가, 흡연, 폭음, 다이어트 등, 청소년의 소비생활과 관련한 이슈로는 감각 지향적 소비, 과시소비성향, 충동구매, 동조소비성향 등이 추출되었다. 셋째, 가족생활과 관련된 사회적 이슈를 분석한 결과, 빈곤문제, 부부문제, 아동·청소년 문제, 노인문제, 가족가치관 혼란문제, 다양한 가족과의 조화 문제 등이 추출되었다. 넷째, 가족의 욕구를 충족시키기 위한 의, 식, 주생활 문제와 관련하여, 가족의 의생활 관련 이슈로는 과시소비, 의류로 인한 환경오염, 의류의 재활용, 자원 낭비 등, 식생활의 이슈로는 영양 불균형(과잉과 결핍), 식품오염, 식품첨가물, 유전자 재조합 식품, 한식의 세계화, 푸드 패디즘 등, 주생활과 관련된 이슈로 투기, 주택 관련 세제와 법규, 소음, 일조권 침해 등의 주거환경문제, 내 집 마련 문제, 주거를 통한 사회적 과시문제 등이 추출되었다. 다섯째, 청소년의 진로 설계와 관련된 이슈로 적

성과 상관없는 진로결정, 직업 선호 편중 현상과 특정 직업 기피 현상 등이 추출되었다. 여섯째, 가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 이슈는 가족원의 대화시간 부족, 가족의 여가활동 공유부분 감소, 자녀출산과 양육에 대한 지원의 미비로 저출산 문제 초래 문제, 여성의 역할을 대체하는 산업의 발달, 기능의 대체물 확산 등이 추출되었다.

## 2) 항구적 문제 관련 사회적 이슈에 대한 중학생의 관심사

항구적 문제 관련 사회적 이슈에 대한 중학생들의 다종응답 결과는 <표 17-22>과 같다. 여기서는 각 항목별 응답자의 1/2(50%) 이상 높은 관심을 보인 항목, 1/3(33%) 이상 비교적 높은 관심을 보인 항목들을 중심으로, 각 항구적 문제 관련 이슈별 학생들의 관심의 경향을 파악했다.

(1) 청소년 발달과 관련한 이슈: 청소년의 발달과 관련한 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 17>과 같다. 그 결과, 남녀 모두 자살(54.2%), 인터넷 중독(52.7%), 학교폭력(51.7%) 등의 이슈에 높은 관심

〈표 16〉 항구적인 문제와 관련한 사회적 이슈

영역	사회적 이슈
청소년의 발달 특성	인터넷 중독, 기출, 자살, 약물남용, 섭식장애 학교폭력, 집단 따돌림, 음란물 중독, 성폭력, 성관련 문제 행동(임신, 낙태, 성관계 등)
청소년의 자립능력	식생활 - 결식, 외식의 증가, 편의식품 섭취 증가, 흡연, 폭음, 다이어트 의생활 - 과시소비, 유행추종, 외모지향, 지나친 모방(연예인 등) 소비생활 - 감각 지향적 소비, 동조소비(연예인 모방), 즉흥적·충동적 소비, 과시소비(유명상표 및 외제품 선호), 용돈관리(무계획적, 비계획적) 문제
건강한 가족생활	빈곤문제 - 생활 불안정, 경제적 무능력 부부문제 - 부부간 갈등, 이혼, 배우자 부정, 부부폭력 아동·청소년 문제 - 청소년 일탈행위, 자녀양육, 아동학대 노인문제 - 고령화, 노인부양, 고부갈등, 노인소외 가족가치관 혼란문제 - 역할 갈등, 결혼관의 변화, 효 의식의 변화 다양한 가족과의 조화 문제 - 다문화 가족, 한 부모 가족, 소외계층과의 조화
가족의 욕구충족	식생활 - 영양불균형(과잉과 결핍), 식품오염, 식품첨가물, 유전자 재조합 식품, 한식의 세계화, 푸드 패디즘 의생활 - 과시소비, 의류로 인한 환경오염, 의류의 재활용, 자원 낭비 주생활 - 투기, 주택 관련 세제와 법규, 소음, 일조권 침해 등의 주거환경문제, 내 집 마련 문제, 주거를 통한 사회적 과시문제
생애설계	적성과 상관없는 진로결정, 직업 선호 편중 현상, 특정 직업 기피
가족의 복지실현	자녀를 양육하는 문제, 가족과 함께하는 시간 부족, 출산 기피 현상, 직장과 가정에서의 역할 갈등, 가사노동의 사회화

〈표 17〉 청소년의 발달과 관련한 이슈에 대한 관심

이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
자살	106	48.8	114	60.3	220	54.2
인터넷 중독	139	64.1	75	39.7	214	52.7
학교폭력	111	51.2	99	52.4	210	51.7
집단 따돌림	80	36.9	91	48.1	171	42.1
가출	85	39.2	54	28.6	139	34.2
성폭력	48	22.1	46	24.3	94	23.2
성관련 문제 행동 (임신, 낙태, 성관계 등)	43	19.8	46	24.3	89	21.9
음란물 중독	46	21.2	11	5.8	57	14.0
약물남용	31	14.3	11	5.8	42	10.3
섭식장애	3	1.4	10	5.3	13	3.2

을 보였으며, 집단 따돌림(42.1%), 가출(34.2%) 등의 이슈에 비교적 높은 관심을 보였다. 이는 과중한 학업 부담, 대화가 끊긴 가족관계, 성취·외모 지향 사회의 억압적인 분위기 등의 생활 스트레스 때문으로 해석할 수 있다(곽금주, 2008; 고재홍, 윤경란, 2007; 배운학, 1999). 한편, 남학생들이 높은 관심을 보인 이슈로는 인터넷 중독(64.1%), 학교폭력(51.2%) 등으로, 여학생들이 높은 관심을 보인 이슈로는 자살(60.3%), 학교폭력(52.4%) 등으로 나타났다. 특히, 남학생의 경우 여학생에 비해 인터넷 중독(남: 64.1%, 여: 39.7%)과 음란물 중독(남: 21.2%, 여: 5.8%) 관련 이슈에 높은 관심을 나타냈는데, 이는 남학생의 공격적인 성향과 중독성과 관련이 있다는 김민(2003)과 남영옥(2002, 2005)의 결과와 일치한다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 이런 청소년 관련 사회적 이슈들의 원인을 ‘긍정적 자아 정체감이 형성되지 못하고 자기 통제력이 부족’한 탓으로 보고 있으며 이들을 예방하고 해결할 수 있는 내용이 포함되도록 하고 있다. 따라서 스트레스로 인한 자살, 인터넷 중독과 학교폭력, 집단 따돌림 등과 같은 문제를 자아정체감 형성에 초점을 맞추어 내용을 보완하는 것이 요구된다.

- (2) 청소년의 자립능력을 양성하기 위해 의, 식, 소비생활 문제와 관련한 이슈: 청소년의 자립능력 양성을 위한

의, 식, 소비생활 관련 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 18>과 같다. 그 결과, 남녀 학생들은 외모지향(65.3%), 용돈관리문제(56.7%) 등에 높은 관심을 보였고, 다이어트(48.3%), 지나친 모방(43.3%), 충동적 소비(43.1%), 유행추종(40.6%), 과시소비(37.7%), 편의식품섭취증가(36.5%), 흡연(35.5%) 등에 비교적 높은 관심을 보였다. 이러한 관심사들은 대부분 외모 및 소비와 관련된 내용으로, 외모를 중시하는 청소년기 발달 특성과 외모 위주로 사람을 평가하는 사회적 분위기, 물질주의 가치관이 중학생들의 소비생활에 영향을 미친 것으로 볼 수 있다(박성연 외, 2001). 한편, 남학생들은 외모지향(57.1%), 용돈관리(55.8%) 등의 이슈에, 여학생들은 외모지향(74.6%), 다이어트(69.8%), 용돈관리(57.7%) 등의 이슈에 높은 관심을 나타내었다. 특히, 여학생이 남학생에 비해 다이어트(남: 29.5%, 여: 69.8%), 과시소비(남: 28.6%, 여: 48.1%), 외모지향(남: 57.1%, 여: 74.6%) 등의 이슈에 높은 관심을 보였는데, 올바른 신체인식과 식생활관리가 여학생에게 더 강조되어야 함을 확인할 수 있다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 비만, 지나친 다이어트, 충동적·비합리적 소비행동을 청소년의 문제 행동으로 제시하면서 이러한 사회적 이슈들을 포괄적으로 언급하고 있었다. 이에 ‘외모지향, 지나친 연예인 모방, 용돈관리 문제, 모방·충동소비, 과시소비’ 등에 대한 내용을 추가

〈표 18〉 청소년의 자립능력 양성을 위한 의, 식, 소비생활 문제와 관련한 이슈에 대한 관심

이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
외모지향	124	57.1	141	74.6	265	65.3
용돈관리(무계획적, 비계획적 관리) 문제	121	55.8	109	57.7	230	56.7
다이어트	64	29.5	132	69.8	196	48.3
지나친 모방(연예인등)	83	38.2	93	49.2	176	43.3
즉흥적, 충동적 소비	83	38.2	92	48.7	175	43.1
유행추종	82	37.8	83	43.9	165	40.6
과시소비(유명상표 및 외제품 선호)	62	28.6	91	48.1	153	37.7
편의 식품섭취 증가	83	38.2	65	34.4	148	36.5
흡연	85	39.2	59	31.2	144	35.5
동조소비(연예인 모방)	65	30.0	68	36.0	133	32.8
과시소비	61	28.1	68	36.0	129	31.8
의식의 증가	64	29.5	39	20.6	103	25.4
감각 지향적 소비	47	21.7	50	26.5	97	23.9
폭음	33	15.2	18	9.5	51	12.6
결식	23	10.6	22	11.6	45	11.1

할 경우 학생들이 직면하고 있는 문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

- (3) 건강한 가족생활을 영위하는 문제와 관련한 이슈: 건강한 가족생활을 영위하는 것과 관련한 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 19>와 같다. 그 결과, 남녀 학생 모두 청소년 일탈행위, 자녀양육, 아동학대 등 아동과 청소년 문제 관련 이슈(67.2%)에 가장

높은 관심을 보였으며, 특히 여학생의 경우가 그런 경향이 더 높았다(남: 59.9%, 여: 75.7%). 다음으로 생활불안정, 경제적 무능력 등 빈곤문제(40.9%), 부부간 갈등, 이혼, 배우자 부정, 부부폭력 등 부부문제(35.5%)와 같은 이슈에 비교적 높은 관심을 보였다. 이러한 현상은 최근 미국의 리먼 사태로 인한 세계 경제의 위기가 우리나라 경제에 영향을 미쳐, IMF 시기와 같은 빈곤문제(신영화, 2005)가 다시 늘어났기 때문으로 볼 수

〈표 19〉 건강한 가족생활을 영위하는 문제와 관련한 이슈에 대한 관심

이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
청소년 일탈행위, 자녀양육, 아동학대 등 아동과 청소년 문제	130	59.9	143	75.7	273	67.2
생활불안정, 경제적 무능력 등 빈곤문제	85	39.2	81	42.9	166	40.9
부부간 갈등, 이혼, 배우자 부정, 부부폭력 등 부부문제	73	33.6	71	37.6	144	35.5
다양한 가족(다문화 가족, 한 부모 가족 등)과의 조화 문제	74	34.1	62	32.8	136	33.5
역할 갈등의 문제, 결혼관의 변화, 효 의식 등 가족 가치관의 혼란 문제	65	30.0	51	27.0	116	28.6
고령화, 노인부양, 고부갈등, 노인소외 등 노인문제	64	29.5	45	23.8	109	26.8

있으며, 이로 인해 부부간의 갈등과 불화도 늘어난 것으로 해석할 수 있다. 또한, 다문화 가족, 한 부모 가족 등 다양한 가족과의 조화 문제(33.5%) 관련 이슈에도 비교적 관심을 보였다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 이런 경제 사정 악화, 이혼 등 가족 위기 상황과 관련 있는 가족 갈등을 다양한 사례를 통해 간접 체험해 보도록 하고, 혼인가족, 한 부모 가족, 다문화가정 등 다원화된 가족 형태 속에서 건강한 가족생활을 유지할 수 있도록 하는 내용을 포함하고 있었다. 따라서 청소년 자녀로서 가족생활을 건강하게 영위하기 위한 역할이나 부모와의 문제 해결력을 길러주는 내용이 포함되어야 할 것이다.

(4) 가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주생활 문제와 관련한 이슈: 가족의 욕구 충족을 위한 의, 식, 주, 소비생활과 관련한 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 20>과 같다. 그 결과, 남녀 학생들은 내 집 마련 문제(63.5%), 과시소비(56.4%) 관련 이슈에 높은 관심을 보였고, 식품첨가물(40.1%), 영양불균

형(37.9%), 자원낭비문제(36.9%) 등의 이슈에는 비교적 높은 관심을 보였다. 우리나라 가정의 가장 큰 이슈인 내 집 마련의 문제가 학생들에게도 영향을 미치고 있음이 드러났다. 식품 첨가물과 영양 불균형은 식품의 안전과 건강을 중시하는 사회적 분위기에 영향을 받은 것으로 해석할 수 있다. 한편, 의류의 재활용(21.2%)이나 의류로 인한 환경오염 문제(17.0%)에 대한 관심은 낮았는데, 우리나라는 물론 범지구적 이슈로 녹색교육이 강조되고 있는 점을 감안한다면, 학생들의 의류와 관련한 환경문제에 대한 의식을 높이는 전략이 요구된다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 식품표시정보에 대한 이해, 잘못된 세제 사용으로 인한 환경 문제, 지속 가능한 삶을 영위할 수 있는 주거 가치관 형성 등을 포함하고 있어 어느 정도 관련 사회적 이슈가 반영된 것으로 볼 수 있다.

(5) 생애를 설계하는 문제와 관련한 이슈: 생애를 설계하는 문제와 관련한 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 <표 21>과 같다. 그 결과, 남녀 학생들은 직업

〈표 20〉 가족의 욕구를 충족시키기 위해 의, 식, 주생활 문제와 관련한 이슈에 대한 관심

이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
내 집 마련 문제	136	62.7	122	64.6	258	63.5
과시소비	104	47.9	125	66.1	229	56.4
식품첨가물	80	36.9	83	43.9	163	40.1
영양불균형(과잉과 결핍)	84	38.7	70	37.0	154	37.9
자원 낭비 문제	91	41.9	59	31.2	150	36.9
유행되는 식사유형을 따라하는 것(포도 다이어트, 황제 다이어트 등)	52	24.0	76	40.2	128	31.5
소음, 일조권 침해 등의 주거환경문제	50	23.0	77	40.7	127	31.3
한식의 세계화	57	26.3	62	32.8	119	29.3
주거를 통한 사회적 과시문제	60	27.6	57	30.2	117	28.8
투기 문제	73	33.6	41	21.7	114	28.1
식품오염	64	29.5	37	19.6	101	24.9
유전자 재조합 식품	41	18.9	45	23.8	86	21.2
의류의 재활용 문제	43	19.8	43	22.8	86	21.2
의류로 인한 환경오염 문제	41	18.9	28	14.8	69	17.0
주택 관련 세제와 법규	37	17.1	13	6.9	50	12.3

〈표 21〉 생애를 설계하는 문제와 관련한 이슈에 대한 관심

이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
직업 선호 편중 현상	140	64.5	132	69.8	272	67.0
적성과 상관없는 진로결정	102	47.0	111	58.7	213	52.5
특정 직업 기피 현상	92	42.4	68	36.0	160	39.4

선호 편중 현상(67.0%), 적성과 상관없는 진로결정(52.5%) 관련 이슈에 매우 높은 관심을, 특정직업 기피 현상 관련 이슈(39.4%)에는 비교적 높은 관심을 보였다. 이는 청소년들이 직업선택의 요인으로 자신의 적성과 흥미보다 안정적이고 수입이 보장되는 국가기관이나 대기업을 선호한다는(연합뉴스, 2009. 6. 19일자) 자료에 비추어 봤을 때, 학생들은 직업선택은 현실적으로 하나, 적성과 맞지 않을 경우의 부작용을 고민하고 있다는 것으로 해석할 수 있다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 진로를 탐색하고 결정하는 과정에서의 부모와 같은 해결 문제, 직업 선호 편중 현상과 특정 직업 기피 현상을 다루도록 하고 있어 생애 설계와 관련한 사회적 이슈들을 적절하게 포함하고 있었다.

(6) 가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 이슈: 가족의 복지 실현하는 문제와 관련한 이슈에 대한 학생들의 관심사를 파악한 결과는 〈표 22〉와 같다. 그 결과, 남녀 학생들은 가족과 함께하는 시간 부족(61.6%), 자녀를 양육하는 문제(52.5%) 관련 이슈에 높은 관심을 보였고, 아이 낳는 것을 기피하는 문제(43.8%), 직장과 가정에서의 역할 갈등 문제 관련 이슈에는 관심을 보였다. 2007년 개정 가정과 교육과정에서는 가정과 직장

생활의 병행으로 인한 문제를 가족 내에서 해결하는 내용을 위주로 하고 있어 학생들에게 일과 가정의 양립으로 인해 야기되는 여러 가지 가족 문제를 가족의 복지 관점에서 비판적으로 사고하여 해결할 수 있는 능력을 길러줄 필요가 있음을 시사하고 있다.

#### 4. 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 실천적 문제 중심 교육과정 내용 선정 및 조직

Brown(1978)의 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직을 위한 틀에 맞춰, 실천적 문제와 사회적 이슈에 대한 중학생의 관심사가 반영된 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직을 위한 틀을 제시하면 [그림 4]와 같다.

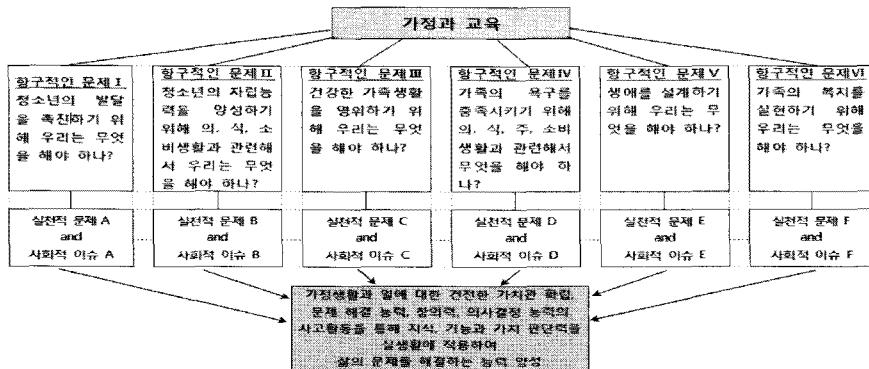
항구적 문제의 수는 2007년 개정 가정과 교육과정에서 확 인된 내용으로 6개로 결정하였다. 항구적 문제를 다루기 위해 각 항구적 문제와 관련한 실천적 문제와 사회적 이슈를 [그림 5]와 같이 관련지었다. [그림 5]와 같이 각 항구적 문제와 관련한 실천적 문제와 사회적 이슈는 II장의 [그림 3]에서 제시한 각 항구적 문제 내의 실질적인 내용 구조에 포함되는 것이다.

〈표 22〉 가족의 복지를 실현하는 문제와 관련한 이슈에 대한 관심

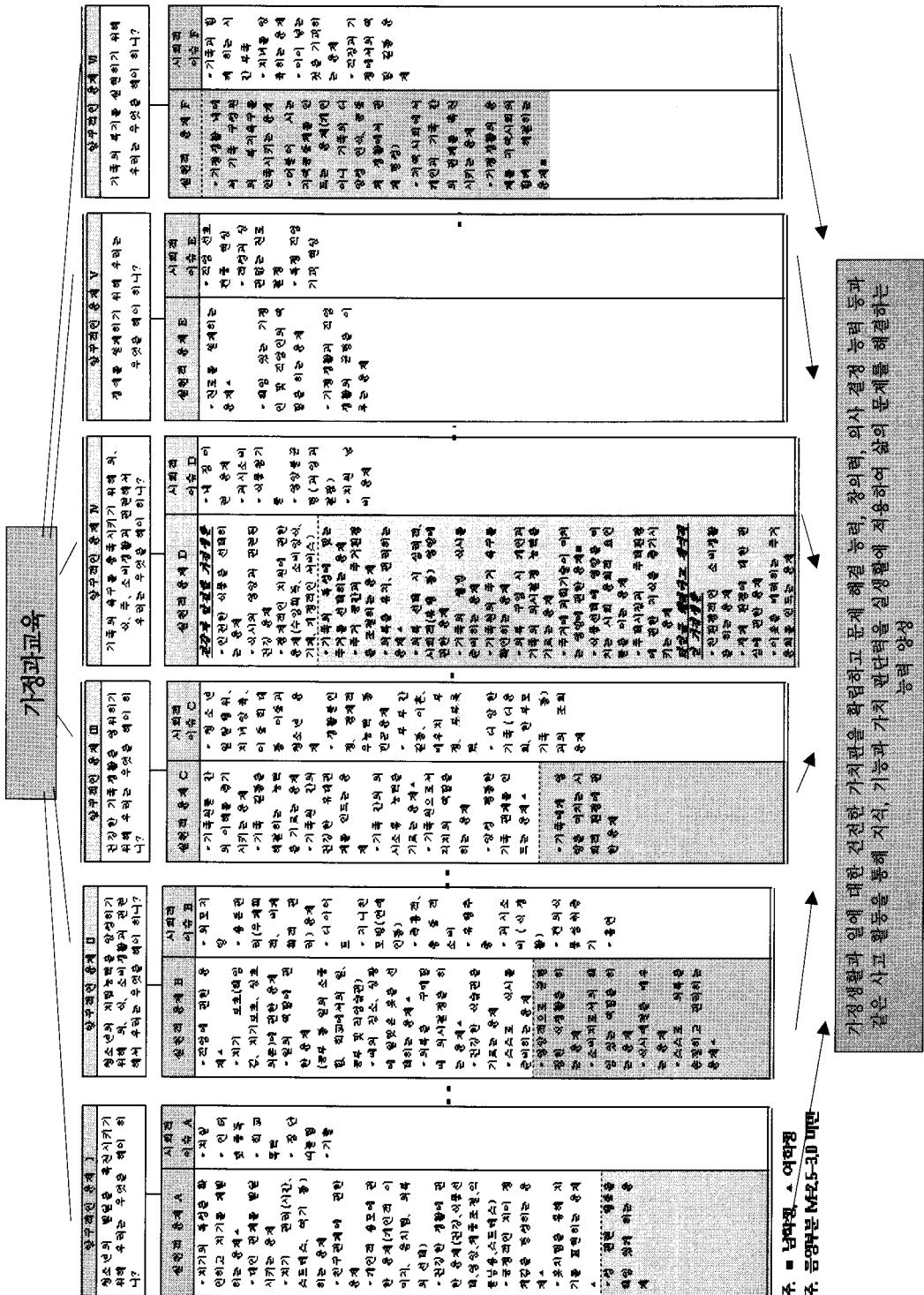
이슈	남		여		전체	
	총계(N=217)	%	총계(N=189)	%	총계(N=406)	%
가족과 함께 하는 시간 부족	131	60.4	119	63.0	250	61.6
자녀를 양육하는 문제	113	52.1	100	52.9	213	52.5
아이 낳는 것을 기피하는 문제	91	41.9	87	46.0	178	43.8
직장과 가정에서의 역할 갈등의 문제	71	32.7	69	36.5	140	34.5
가사노동의 사회화(가정도우미, 반찬가게, 통신판매 등)로 인한 문제	31	14.3	33	17.5	64	15.8

그리고 실질적인 내용은 2007년 개정 가정과 교육과정에서 목표로 하는 가정생활의 문제들을 해결할 때 필요한 지식과 문제 해결 능력, 창의력, 의사결정 능력, 통합적 사고력이 포함된다. 이는 비판 과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과정에서 지식 뿐 아니라 인식하는 과정도 학습내용에 포함시킨다는 가정에 기초한 것이다. 또한, 점선은 각 항구적 문제의 실질적 내용 영역 간의 개념적 관계성을 나타낸다. 이 때, 각 항구적 문제와 관련한 실천적 문제는 높은 관심(3.0이상)을 보이는

27개 항목과 비교적 높은 관심(2.5이상 3미만)보이는 23개 항목을 구별해서 제시했다. 사회적 이슈는 전체 응답자의 1/3이상의 관심을 보인 항목 30개를 제시했다. 이를 활용해 학교의 수업시수에 따라 학생들의 관심사를 우선순위로 실천적 문제를 선택할 수 있다. 그리고 [그림 5]와 같이 남학생의 관심이 더 높은 실천적 문제에는 ■를, 여학생의 관심이 더 높은 실천적 문제에는 ▲를 표시해, 학교의 성별 구성 특성에 따라 이를 실천적 문제를 우선 선택할 수 있도록 했다.



[그림 4] 실천적 문제 중심 교육과정 내용 선정 및 조직을 위한 틀



[그림 5] 2007년 개정 가정과 교육과정 내용 선정 및 조작

가정생활과 일에 대한 건전한 가치관을 학습하고 문제 해결 능력, 창의력, 의사 결정 능력을 통해 학생들이 학교 생활을 실생활에 적용하여 삶의 문제를 해결하는 것을 목표로 한다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 비판 과학 관점의 철학이 내재된 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 교육내용 선정 및 조직을 위해, 개정 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는 항구적 문제와, 이와 관련한 중학생의 당면한 실천적 문제 및 사회적 이슈를 파악하여, 비판 과학 관점의 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직 방식에 부합하는 틀을 제시하는 데에 있었다. 이를 위해, 2007년 개정 가정과 교육과정과 선도적인 미국의 주 교육과정 등을 분석하여 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제와 사회적 이슈를 추출하였으며, 이와 함께 서울과 경기지역 6개 중학교의 3학년 473명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 부합하는 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제는 청소년의 발달을 촉진시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 의식주와 관련한 청소년의 자립능력을 기르기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 건강한 가족생활을 영위하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 의식주 소비생활과 관련한 가족의 욕구를 충족시키기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 가족의 복지를 실현하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나, 가족의 복지를 실현하기 위해 우리는 무엇을 해야 하나 등 총 6개가 추출되었다. 둘째, 6개의 항구적 문제의 하위 실천적 문제에 대해 높은 반응(전체 평균 3.0점 이상)을 보인 관심사는 27개, 비교적 높은 반응(2.5점 이상 3점 미만)을 보인 관심사는 23개였다. 항구적 문제별로 대표 관심사를 제시하면 다음과 같다: '생애 설계 문제'와 관련한 진로 설계, '청소년의 발달을 촉진시키는 문제'와 관련한 자기계발과 대인관계, '청소년의 자립능력 배양 문제'와 관련한 진로, 자기보호 그리고 일(공부)의 역할, '건강한 가정생활을 영위하는 문제'와 관련한 가족원 간의 상호이해와 갈등해결, '가족의 욕구 충족을 위한 의, 식, 주, 소비생활 문제'와 관련한 안전한 식품 선택, '가족의 복지 실현을 위한 문제'와 관련한 가정생활 내에서 가족원의 복지 욕구를 만족시키는 문제. 셋째, 6개의 항구적 문제와 관련해 중학생들이 응답자의 1/3 이상의 관심을 보인 사회적 이슈는 총 30개(이 중 12개 항목은 50% 이상)로, 관련

항구적 문제별로 상위 관심 이슈를 제시하면 다음과 같다: '건강한 가족생활을 영위하는 문제'와 관련한 청소년 문제, '생애를 설계하는 문제'와 관련한 편중된 직업 선호, 적성을 고려하지 않은 진로 선택 문제, '청소년의 발달을 촉진시키는 문제'와 관련한 자살, 인터넷 중독 문제, '학교폭력', 청소년의 자립 능력을 양성하는 문제'와 관련한 외모 지향과 돈 관리 문제, '가족의 욕구를 충족시키는 문제'와 관련한 내 집 마련 문제와 과소비, '가족의 복지를 실현하는 문제'와 관련한 가족과 함께 하는 시간 부족 문제. 넷째, 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 교육내용 선정 및 조직을 위해, 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제와 사회적 이슈에 대한 학생들의 관심사를 반영한 비판적 관점의 교육과정 틀을 제시하였다.

본 연구의 결과, 2007년 개정 가정과 교육과정에서 이러한 중학생의 관심사의 대부분이 다루어지고 있어 매우 고무적이나, '청소년의 발달 특성을 이해하는 문제'와 관련한 자기계발 문제와 대인관계, 개인적 용모와 건강한 생활에 관한 문제가 더 포함되어야 하고, '청소년의 자립능력을 양성하는 문제'와 관련한 자기보호와 일(공부)의 역할에 관한 문제를 추가시켜야 할 것으로 보였다. 또한, 항구적인 문제와 관련한 사회적 이슈에서는 '청소년의 발달 특성을 이해하는 문제'와 관련해서는 자살, 인터넷 중독, 집단 따돌림, 가출을 추가시켜야 하고, '청소년의 자립능력을 양성하는 문제'와 관련해서는 외모지향과 지나친 연예인 모방, 그리고 용돈관리문제, '가족의 복지를 실현하는 문제'와 관련해서는 가정생활과 직장생활의 병행으로 인한 문제를 가족의 복지 관점에서 해결하는 내용을 포함시키는 것이 필요하였다. 이러한 학생들의 관심사를 해결하는 데에 직접적으로 도움을 주기 위해서는 항구적 본질을 갖는 실천적 문제를 중심으로 내용체계를 구성하여 교과 내용뿐 아니라 실천적 문제 해결능력 등 과정능력과 통합적 사고력을 기를 수 있는 실천적 문제 중심 교육과정으로 전환할 필요가 있다. 마지막으로 실천적 문제에 대한 학생들의 관심 차이가 존재하고 일부 문제는 남녀학생의 관심 차가 존재하는 것으로 볼 때, 실천적 문제 중심 교육과정의 내용 선정 및 조직 틀을 이용해 학교나 학급을 구성하는 학생의 성별과 학교의 수업시수 여전에 따라 관심사를 조절하여 선택하는 것이 필요하겠다. 이를 통해 부족한 수업시수와 열악한 교육환경에서 최대한 학생들의 생활 문제를 해결할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 강여림, 김애정 (2003). 서울지역 일부 초등학생의 식생활 양상의 변화에 대한 연구. *동아시아식생활학회지*, 13(4), 284-292.
- 강홍렬 (2006). 정보화로 인한 가족관계와 가족역할의 미래변화 총괄보고서: 가족기능 변화와 미래 가족 전망. 경제·인문사회연구회 협동연구총서 06-03-01, 정보통신정책 연구원·한국여성개발원.
- 고재홍, 윤경란 (2007). 청소년의 스트레스와 자살생각: 자아탄력 성의 완충효과. *한국청소년연구*, 18(1), 185-212.
- 고선주, 이은희, 나영주, 횡진숙, 박숙희 (2004). 중·고등학생의 성별에 따른 개인, 가족, 학교, 인터넷 요인이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 22(6), 13-26.
- 곽금주 (2008). 한국의 왕따와 예방프로그램. *한국심리학회지*, 14(1), 255-272.
- 교육인적자원부 (2007). 실과(기술·가정) 교육과정. 서울: (주)대한교과서.
- 교육과학기술부 (2008). 중학교 교육과정 해설(III) 수학, 과학, 기술·가정. 서울: 한솔사.
- 김동민, 권해수, 이소영, 이희우 (2003). 우리 청소년, 어디로 가고 있는가?: 청소년의 삶과 고민: 10년의 변화. 서울: 한국청소년상담원.
- 김미정 (2006). 현대인의 일상 식생활 -문제점과 해결방안-. 대한가정학회지, 44(8), 151-160.
- 김민 (2003). 청소년의 인터넷 중독과 사이버섹스 중독실태 연구. *청소년복지연구*, 5(1), 53-83.
- 김수정 (2005). 한국 가족의 변화 양상에 따른 가족복지정책의 평가와 발전방향. *신학과목회*, 24, 341-368.
- 김수천 (2003). 교육과정과 교과. 서울: 교육과학사.
- 김영나 (2003). 여자중학생의 당면문제에 대한 가정교과의 실천 성. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김영희 (1996). 비판과학으로서의 가정학 개념의 재정립과 가정학 교육의 방향. *대한가정학회지*, 34(6), 343-352.
- 남영옥 (2002). 청소년의 인터넷 중독 및 사이버 성중독의 심리 사회적 변인과 문제행동 연구. *한국사회복지학*, 50, 173-207.
- 남영옥 (2005). 중학생의 인터넷 중독, 게임 중독, 음란물 중독의 심리사회적 특성 비교. *청소년학연구*, 12(3), 363-388.
- 노영주, 허정원, 서지원, 서선희 (1999). '가정복지' 개념을 중심으로 한 가정학의 재개념화. *한국가정관리학회지*, 17(2), 173-184.
- 류상희 (1999). 가정과 교사들의 가정과 교육과정 관점에 대한 선호도와 관련 변수. *한국가정과교육학회지*, 11(2), 1-11.
- 맹영임, 구정화 (2003). 청소년 의복문화와 소비 1: 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구. 한국청소년개발원.
- 박미정, 차정현 (2007). 가정과교육의 정체성 탐색 -이미지와 성격을 중심으로-. *대한가정학회지*, 45(4), 1-16.
- 박성연, 이종미, 임숙자 (2001). 남·녀 청소년의 자아존중감 및 물질주의 가치관과 의생활·식생활 행동. *대한가정학회지*, 39(8), 1-18.
- 박소진, 홍선영 (2009). 주거를 통한 사회적 과시의 한국적 특수성-일본과의 비교-. *담론* 201, 11(4), 35-61.
- 박은숙 (1998). 미래 식생활과 교육의 방향. *한국가정과학회 학술대회집*, 13-71.
- 배영미 (1998a). 가정과 교육에서의 청소년문제 예방교육을 위한 기초 연구(I)-전화상담사례에 나타난 청소년문제분석. *한국가정교육학회지*, 10(2), 123-136.
- 배영미 (1998b). 가정과 교육에서의 청소년문제 예방교육을 위한 기초 연구(II)-신문기사분석을 통해 본 청소년문화. *한국가정교육학회*, 10(1), 131-144.
- 백승문, 황희영, 김영희 (2003). 사이버공간 중독유형과 청소년의 사회심리적 환경. *대한가정학회지*, 41(1), 169-185.
- 백운학 (1999). 학교폭력과 집단따돌림 현상의 실태와 대응방안. *재활심리연구*, 6(1), 223-244.
- 사미숙 (2003). 가정과 교육과 양성평등의식에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 손상희 (1997). 소비사회와 청소년 소비문화. *한국가정관리학회지*, 15(4), 341-353.
- 송성자 (2005). 한국의 가족변화와 사회복지실천 발전방향. *한국사회복지논총*, 10, 115-146.
- 신영화 (2005). 한국 가족과 가족문제의 변화. 지역발전 연구, 5(1), 121-137.
- 연합뉴스 (2009. 6. 19). '국가기관'이 제일 좋아, 청소년 직장선호도 조사.

- 유정이, 이영선, 박정민(2003). 청소년 진로불안 감소 프로그램 개발연구. *2003 청소년상담연구 101*, 한국청소년상담원.
- 유태명 (1992). 교육과정의 국제적 비교-가정과 교육 방향의 재조명을 위한 가정학 철학 정립의 중대성. *한국가정과교육학회 92년도 제 4차 학술대회집*. 43-59.
- 유태명 (2003). 가정과 교육과정 구성을 위한 가정과의 성격, 내용구조, 가정과교육을 통하여 갖추어야 할 소양에 대한 기초 연구 I : 멜파이 조사연구. *대한가정학회지*, 41(10), 149-171.
- 유태명 (2006). 실천적 문제 중심 교육과정의 이해. *한국가정과교육학회지*, 18(4), 193-206.
- 유태명, 이수희 (2009). 2007년 개정 가정과 교육과정 개발 관점의 변화에 따른 실천적 문제 중심 교육과정 연수 프로그램 개발, 실행 및 평가. *한국가정과교육학회지*, 21(1), 1-19.
- 유태명, 이수희 (2010). 실천적 문제 중심 가정과 수업-이론과 실제. 서울: 북코리아.
- 윤철경, 조아미, 백지숙, 유혜림 (2003). 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구. 3. 청소년 소비생활 문제와 대책. *한국청소년개발원*.
- 윤혜미, 박병금 (2005). 청소년의 내재화 및 외현화 문제행동 관련 요인-생태계체계적 관점을 중심으로-. *사회복지연구*, 28, 133-164.
- 이선미 (2008). 2007 개정 가정과 교육과정에 대한 가정과 교사들의 인지도 및 관심단계 연구. *한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 이수희 (1999). 중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구-재개념주의 관점에 기초한 통합 교육과정 모형 개발을 중심으로-. *중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문*.
- 이수희 (2007). 선진국 가정과 교육과정 동향 및 개정 교육과정 운영의 내실화 방안. *교육인적자원부·경기도교육청 (2007). 시·도교육청 교육과정 핵심요원 연수 자료집 (기술·가정)*, 23-38.
- 이수희 (2010). 2007년 개정 교육과정에 기초한 중등 가정과 교과서의 협장 적용을 위한 과제와 대안적 교수학습 전략. *한국가정과교육학회지*, 22(2), 133-153.
- 이수희, 유태명 (2008). 포커스 그룹 인터뷰를 통한 실천적 문제 중심 가정과 교육과정 연수 프로그램에 대한 요구 분석. *한국가정과교육학회지*, 20(3), 107-129.
- 이연숙 (2005). 교육과정 개정을 위한 가정교과의 대안적 모형. *한국가정과교육학회 하계 학술대회집*, 75-93.
- 이영숙, 고성혜 (1995). 청소년기 가족문제. *한국청소년연구* 20(1), 74-86.
- 이인수 (2003). 한국 가족문제의 유형과 특성-1940-1980년대 신문 기사를 중심으로. *한국가정관리학회지*, 21(3), 171-180.
- 이인자, 신효정 (2001). 의복에 따른 외모가 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. *생활문화·예술논집*, 24, 203-220.
- 이은영 (1993). 의생활: 오늘의 문제와 내일의 과제. *대한가정학회지*, 31(2), 243-247.
- 이은희 (2006). 중·고등학교 여학생의 라이프스타일, 외모에 대한 태도와 의복태도와의 관련 연구. *한국가정과교육학회지*, 18(4), 85-102.
- 이지연 (2001). 가정과 수업에서의 실천적 문제에 대한 의사결정 능력 평가 도구 개발-고등학교 '인간발달과 가족관계' 영역을 중심으로-. *한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 임희진, 유제민 (2007). 청소년 진로상황의 불확실성에 대한 보호 요인 및 위험요인의 탐색. *한국청소년정책연구원*.
- 장재윤, 김혜숙 (2003). 직장-가정 간 갈등이 삶의 만족 및 직무태도에 미치는 효과에 있어서의 성차: 우리나라 관리직 공무원들을 대상으로. *한국심리학회지: 사회문제*, 9(1), 23-42.
- 장혜경, 김영란 (1998). 취업주부의 역할분담과 갈등요인에 관한 연구. *여성연구*, 55, 151-178.
- 전방지, 김경애, 홍기운 (2002). 여성 기업인의 일과 가족: 갈등 또는 지원관계. *가족과 문화*, 14(3), 69-95.
- 정미경 (2004). 의생활자원 관점에서의 실과(기술·가정) 환경교육 방안에 관한 연구. *한국가정과교육학회지*, 16(3), 131-146.
- 정상진, 김주현, 이정숙, 이다희, 김숙희, 유춘희 (2004). 한국의 패스트푸드 및 탄산 음료에 관한 영양정책 방안제시. *한국영양학회지*, 37(5), 394-405.
- 정지영, 신혜원 (2006). 남녀 고등학생의 신체만족도와 외모관심도에 따른 외모관리행동 및 의복추구혜택. *한국가정과교육학회지*, 18(4), 13-23.
- 조아미, 윤철경 (2005). 청소년의 소비생활 실태와 문제, 그리고 시사점. *여성·가족생활연구*, 9, 163-179.
- 주서현, 박영선, 채혜원 (2000). 주택상담센터의 운영 실태와 주

- 거생활 교육프로그램의 개발·경희대 주택문제상담 센터 사례를 중심으로. 제27차 한국가정관리학회 학술 발표대회 자료집, 72-88.
- 채정현 (1996a). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도. *한국가정과교육학회지*, 8(1), 33-49.
- 채정현 (1996b). 미국 오파이오주의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 ‘일과 가족생활’에 대한 가정과 교사의 관심도. *대한가정학회지*, 34(4), 327-343.
- 최정란, 유태명 (1998). 남녀 중학생의 가정교과 교육내용과 관련된 가정생활 행동체계에서의 실천도에 관한 연구. *대한가정학회지*, 36(10), 49-63.
- 한상철, 김혜원, 설인자, 임영식, 조아미 (2006). 청소년 문제행동 심리학적 접근. 서울: 학지사.
- 홍향연, 유태명 (2008). 중학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 변인 분석. *한국가정과교육학회지*, 20(3), 49-64.
- 횡미구, 김미영 (2008). 중학생의 진로준비도에 영향을 미치는 특질 및 상태변인의 관계: 자아존중감, 성역할 고정관념 및 정신건강의 효과를 중심으로. *청소년학연구*, 15(3), 71-95.
- 荒井紀子 (1991). 米國, 家庭科カリキュラムにみる家族・保育學習(第1報)-オハイオ州83年版 “Practical Action”的理念と構造をめぐって-. 日本教科教育學會誌, 15(1), 23-30.
- Brown, M.M. (1978). *A conceptual scheme and decision rules for selection and organization of home economics curriculum contents*. Madison, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M & Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A Definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.
- Hultgren, F. & Wilkosz, J. (1986). Human Goals and Critical Realities: A Practical Problem Framework for Developing Home Economics Curriculum. *Journal of Vocational Home Economics Education*, Vol. 4, 135-155.
- Laster, J.F. (2008). Nurturing Critical Literacy Through Practical Problem Solving. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education* 50(4), 261-271.
- Maryland State Department of Education (1989). *A conceptual guide framework for home economics curriculum in Maryland*.
- Montgomery, B. (1999). Continuing Concerns of Individuals and Families, Family and Consumer Sciences Curriculum: Toward a Critical Science Approach, *Family and Consumer Sciences Teacher Education yearbook*, 19, 80-90.
- Montgomery, B. (2003). The Critical Science Approach to Reasoning for Action to Consumer Education. *The Journal of Consumer Education*, Vol. 21, 1-11.
- Montgomery, B. (2008). Curriculum Development: A Critical Science Perspective. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 26(National Teacher Standards 3), 1-16.
- Ohio Department of Education(1994). *Home Economics middle school resource guide*. Columbus, Ohio.
- Oregon Department of Education(1996). *Family and Consumer Studies Curriculum for Oregon Middle School*.

### <국문요약>

본 연구는 비판 과학 관점의 철학이 내재된 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 교육내용 선정 및 조직을 위해, 개정 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는 항구적 문제와, 이와 관련한 중학생의 당면한 실천적 문제 및 사회적 이슈를 파악하여, 비판 과학 관점의 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 내용 선정 및 조직 방식에 부합하는 틀을 제시하는 데에 있었다. 이를 위해, 2007년 개정 가정과 교육과정과 선도적인 미국의 주 교육과정 등을 분석하여 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제와 사회적 이슈를 추출하였으며, 이와 함께 서울과 경기지역 6개 중학교의 3학년 473명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 부합하는 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제는 총 6개가 추출되었다. 둘째, 6개의 항구적 문제의 하위 실천적 문제에 대해 진로 설계, 자기계발과 대인관계 등 27개의 관심사가 높은 반응(전체 평균 3.0 점 이상)을 보였다. 셋째, 6개의 항구적 문제와 관련해 중학생들은 청소년 문제, 편중된 직업 선호, 적성을 고려하지 않은 진로 선택 문제, 자살, 인터넷 중독 문제, 학교폭력, 외모 지향과 돈 관리 문제, 내 집 마련 문제와 과소비, 가족과 함께하는 시간 부족 문제 등 30개의 사회적 이슈(전체 응답자의 1/3이상)에 관심을 보였다. 넷째, 2007년 개정 가정과 교육과정의 성격과 목표에 준한 교육내용 선정 및 조직을 위해, 항구적인 본질을 갖는 실천적 문제와 사회적 이슈에 대한 학생들의 관심사를 반영한 비판적 관점의 교육과정 틀을 제시하였다.

- 논문접수일자: 2011년 7월 8일, 논문심사일자: 2011년 7월 15일, 게재확정일자: 2011년 8월 29일