

## 중학교 기술·가정 의생활영역의 서술형 평가문항 개발 및 적용

이수경\* · 이혜자\*\*<sup>1)</sup>

한국교원대학교 대학원\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\*

---

### The development and application of the descriptive evaluation questionnaire on the Clothing and Textiles section of the middle school Technology & Home Economics textbook

Lee, Soo Kyung\* · Lee, Hye Ja\*\*<sup>1)</sup>

*The Graduate School, Korea National University of Education\**

*Department of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

#### Abstract

To develop the descriptive evaluation questionnaire with high validity and reliability on the Clothing and Textiles section of the middle school Technology & Home Economics textbook, apply it to students and analyze its results.

We made out a draft for descriptive evaluation questionnaire that was based upon the concrete establishment of the goal and the range of evaluation. We also made a rubric for scoring as well as sample answer-sheets. Finally, we completed a total of twenty three descriptive evaluation questions and we applied it to sixty five 2nd-grade students in two classes in a middle school.

Descriptive evaluation questionnaire exhibited the relative high validity on each question. Moreover, three graders gave the same score on each question of descriptive evaluation, suggesting that descriptive evaluation questionnaire has the high inter-grader reliability and the strong correlation. But, low academic achievement was generally observed in the subjects. They had difficulty in describing their knowledge via their own language and drawing up accurate and detailed answers. They recognized the positive aspects of descriptive evaluation questionnaire, but they felt it uncomfortable due to study-burden and description itself. To overcome these limitations, it is required that students should experience various materials related to subject contents in classes as well as textbooks, concentrate themselves on finding solutions for problems, expand their scope, and practice describe them in advance.

---

1) 교신저자: Lee, HyeJa, Dept. Home Economics Edu., Korea National University of Education, Cheongwon, Chungbuk, Republic of Korea

Tel: 043-230-3715, Fax: 043-231-4087, E-mail: hjlee@knue.ac.kr

2) 위의 논문은 2011년도 한국교원대학교 기성회연구지원에 의해 수행됨

Therefore, the additional training for description evaluation questionnaire will be necessary for the more efficient and discriminative questionnaire.

Also the questionnaire with high validity and reliability should be developed and the aggressive and voluntary participation of teachers will be needed.

**Key words:** 서술형 평가(Descriptive Evaluation), 서술형 평가 문항(Descriptive Evaluation Questions), 기술·가정 (Technology & Home Economics), 의생활 영역(Clothing and Textiles Section)

## I. 서론

교육과학기술부(2008)에서는 빠른 속도로 변해나가는 21세기 정보화 사회에서 우리 교육이 목표로 삼아야 하는 것은 창의적 사고와 문제해결력을 갖춘 인재 양성으로 보았고, 이에 따라 평가의 방향 역시 학생들이 가진 지식과 정보를 스스로 재구성하여 표현하는 능력을 길러줄 수 있는 서술형 평가 방식의 실시를 요청하고 있다. 이에 따라 서울시 교육청은 2005년부터 중학교 1학년과 고등학교 1학년을 대상으로 「학력신장을 위한 서술형·논술형 평가」를 도입해 시행해왔고, 2007년에는 중학교 전 학년과 고등학교 전 학년으로 확대 시행하였다. 또한 학생들의 사고력과 문제해결력을 높이기 위해 서술형 문항을 이용한 평가를 2006년 30%에서 2007년 50%로 상향 조정하여 강화하도록 권고하고 있다(박금란, 2008).

이에 발맞추 수학, 과학, 국어, 사회, 영어 등의 타 교과에서는 이미 서술형 평가 문항 개발에 관한 많은 연구가 이루어져왔으나(김성규, 유운제, 2006; 심애순, 2008; 윤지원, 2008; 문영두, 2010; 김설, 2010), 기술·가정 교과에서 서술형 평가에 관한 것은 찾아보기 힘들다. 기술·가정 교과 내용 중 특히 의생활 영역에서 실행되는 수행평가를 보면 대부분이 의복 만들기, 바느질하기 등의 실험·실습에 치중 되어있고(김승민, 2007) 이마저도 단편적 기능위주로 단순하게 이루어지고 있어 학생들에게 스스로 문제를 해결하고 창의적으로 행동할 수 있게 하는 교육 과정이 이루어지지 않고 있다(김은경, 2004). 따라서 학생들은 의생활 영역에 대해 관심과 필요성은 높지만, 이 단원을 선호하지 않는다는 의견이 많았고(강미향, 오경화, 2006; 김경애, 정난희, 신부용, 2003; 손진숙, 신혜원, 2006; 전경숙, 최동숙, 2007; 주인숙, 이해자, 한영숙, 2006),

단편적 지식위주의 암기식 수업과 단순한 기능위주의 실습으로 실제 의생활에 도움이 되지 않으며, 학생들의 흥미와 실제 교육 내용이 일치하지 않는다는 연구(강미향, 오경화, 2006; 성화경, 1994; 전경숙, 최동숙 2007; 주인숙 외, 2006)가 보고되고 있다. 즉, 의생활 영역을 단순 암기 단원으로 생각하며 생활과 밀접하게 연결되어 있음을 인식하지 못하는 것이다. 이처럼 의생활 영역의 평가가 잘못 인식되어지는 것을 개선하기 위해서는 단순히 수행과제를 제시하여 그 결과물만을 평가해서는 안 되고, 실제 생활과 연계하여 학습자 스스로가 지식을 창의적으로 활용할 수 있도록 하는 서술형 평가가 함께 이루어져야 한다.

이에 본 연구는 중학교 기술·가정 교과 의생활 영역을 중심으로 타당도·신뢰도 높은 서술형 평가 문항을 개발하며, 이를 학생들에게 적용해보고, 평가 결과를 분석해보는 것에 목적을 둔다. 이렇게 개발된 문항은 앞으로 중학교 기술·가정 교과의 서술형 평가에 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

가정교과 의생활 영역의 서술형 평가 문항을 개발하기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- 1) 중학교 기술·가정 교과 의생활 영역의 서술형 평가 문항을 개발하며 그에 따른 예시답안과 채점기준을 작성한다.
- 2) 개발된 평가 문항에 대한 타당도와 신뢰도를 조사한다.
  - (1) 교사와 대학원생으로 구성된 전문가들에 의한 타당도를 실시한다.
  - (2) 전문가들의 채점자간 신뢰도를 실시한다.
- 3) 개발된 서술형 평가 문항을 중학교 2학년 학생들에게 적용하고, 서술형 평가에 대한 평가 결과를 분석한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 서술형 평가의 개념

서술형 평가란 학생으로 하여금 출제자가 제시한 답을 ‘선택’하도록 하는 평가 방식이 아니라 학생이 답이라고 생각하는 지식이나 의견 등을 직접 ‘서술’하도록 하는 평가 방식이다. 서술형 평가는 평가 상황에서 상대적으로 학생 반응의 자유도가 높으면서도 응답해야 할 분량이 많은 문항으로 이루어졌고 주어진 질문에 대해 짧게는 한 두 개의 문장, 길게는 하나의 완성된 글을 쓰도록 한다. 학생이 문제를 접근하고 정보를 활용하며 답을 구성하는 방법이 있어서 크게 제한을 받지 않기 때문에 학생의 분석력, 비판력, 조직력, 종합력, 문제해결력, 창의력 등을 측정하는 데 유용하다(성태제, 2010).

백순근(2000), 박도순·홍후조(2008), 성태제(2010)에 의하면 서술형 평가 문항의 유형은 학생들의 반응 허용 정도가 어떠한가에 따라 응답 제한형과 응답 자유형으로 구분되기도 하고, 문항에 답안 작성과 관련한 자료나 정보를 포함시켜 제시하는가의 여부에 따라 단독 과제형과 자료 제시형으로 구분되기도 하며, 문항을 통해 재고자 하는 평가 내용이 무엇인가에 따라 일반쓰기 능력형과 교과 관련 능력형으로 구분되기도 한다고 하였다. 현재 학교에서 시행되고 있는 서술형 평가는 응답 제한형에 자료 제시형 형태가 다수를 이루고 있는 것으로 파악된다(서울특별시교육청, 2010).

### 2. 서술형 평가의 문항개발 및 채점

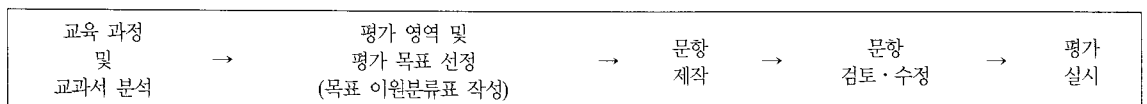
본 연구에서는 박도순(2000)과 성태제(2010)의 저서에서 제시하는 평가 문항 제작 절차를 재구성하였고, 이에 따른 일반적인 단계는 다음과 같다.

먼저 우리나라의 교육 과정과 교과서를 분석하여 여기에 나타난 과목별·단원별 목표를 중심으로 필수적인 학습 내용을 선정한다. 학습 내용이 선정된 것을 바탕으로 목표 이원분류표를 작성하고, 목표 이원분류표를 기준으로 학생들에게 평가할 영역과 그에 따른 구체적인 평가 목표를 결정한다. 이를 토대로 문항 초안을 만들며 이때 평가 결과의 객관성과 공정성을 확보하기 위해 채점 기준표와 예시 답안을 함께 작성하도록 한다.

서술형 평가 문항을 제작할 때 유의사항을 살펴보면, 평가하려는 표적 집단(학생 집단)의 성질을 고려해야 하고, 단순 암기 위주의 지식보다는 고등정신능력을 측정하도록 하며, 구체적인 학습 결과를 측정할 수 있도록 질문을 구조화시키고 제한성을 갖도록 한다. 또한 여러 문항 중에서 선택해서 쓰도록 하지 않고, 응답 요소의 종류를 나열하도록 할 경우에는 가지 수를 한정시키며, 채점 기준은 포괄성과 배타성의 원칙을 준수한다. 마지막으로 문항을 배열할 때 쉬운 문항에서 어려운 문항으로 배열하는 것이 좋다(서울특별시교육청, 2010).

한편 서술형 평가 채점의 신뢰성을 강화하기 위해서는 채점 기준을 사전에 명료하게 제작하는 과정이 필요하고, 출제자가 채점에 직접 참여하며, 여러 사람에 의해 공동 채점이 이루어져야 한다(성태제, 2010). 채점을 하는 방법으로는 크게 총괄적 채점법과 분석적 채점법으로 나누어 볼 수 있다. 총괄적 채점법은 과제에 대한 응답을 전체적으로 판단하여 하나의 점수를 부여하는 방법이다. 즉, 답만이 아닌 응답 과정 전체를 대상으로 하므로 총괄적이며 문제해결에 수반되는 사고과정과 관련된 특정한 기준에 의하여 하나의 점수를 배정하므로 단일화된 것이다. 이 방법은 수행과정의 부분적인 측면에 대한 정보보다는 전체를 중시할 때 채택하는 방법이며 평가결과에 대하여 세부 영역으로 구분하지 않고 종합적으로 판단하여 점수를 부여하기 때문에 채점하기가 용이하고 채점속도가 빠르다는 장점이 있으나, 반면 채점의 일관성을 유지하기가 어렵다는 한계가 있다.

분석적 채점법은 문제해결과정에 포함되는 여러 가지 요소들을 고려하여 각각의 요소에서 점수를 부여하고 그 점수들을



종합하는 것이다. 비교적 채점기준이 명료하여 일관성을 유지하기 쉬우며 학생들에게 수행판단의 준거에 대한 정보를 제공하므로 학생 자신들의 강점과 약점에 대한 피드백을 제시하는 장점이 있으나 채점 시간이 오래 걸리는 단점도 있다.

### 3. 선행연구 고찰

#### 가. 서술형 평가에 대한 선행연구

서술형 평가에 대한 연구는 서술형 평가에 관한 인식을 조사하고 평가 실태를 분석한 연구(김보희, 2009; 김설, 2010; 심애순, 2008; 오정현, 2006; 윤지원, 2008; 진은정, 2008; 한귀원, 2007), 서술형 평가 문항을 개발한 연구(김성규, 유운재, 2006; 노선숙 외, 2001; 이경화, 2010), 서술형 평가 적용 효과에 관한 연구(김성곤, 2005; 노영순, 류춘식, 2001; 문영두, 2008; 이용운, 2008)로 구분해 볼 수 있다.

서술형 평가의 인식조사 및 실태분석을 살펴보면 김설(2010)은 영어교과, 진은정(2008)과 한귀원(2007)은 수학교과, 심애순(2008)은 과학교과, 오정현(2006)은 역사교과, 윤지원(2008)과 김보희(2009)는 국어교과에서 각각 서술형 평가의 실시 현황을 알아보고, 서술형 평가를 담당하고 있는 교사들이 서술형 평가를 어떻게 인식하고 있는지, 서술형 평가의 문제점은 어떠한 것이며, 이를 개선하기 위한 합리적 방안은 무엇인지를 모색하였다. 국어, 영어, 수학, 과학 등 교과만 달랐을 뿐 이 연구 결과들은 한결 같이 공통된 문제점과 비슷한 개선방안을 도출하였다. 대부분의 교사들은 서술형 평가에 대해 필요성을 인식하고 긍정적인 견해를 가지고 있었으나, 학교 환경이 서술형 평가의 정착을 위한 토대를 갖추지 못하고 있다는 현실을 지적하고 있다. 따라서 교사들은 교사의 업무 부담을 경감시키고 교육여건을 개선해야 하며 교사의 자율성이 존중되어야 한다고 말하였다. 또 단순 지식보다는 고등정신능력을 측정할 수 있는 문항을 제작하기 위해, 서술형 평가 문항 제작과 채점 기준 제작을 위한 좋은 연수나 교육프로그램을 희망하는 것으로 나타났다. 이밖에 연구 기관이나 시도 교육청 등에서 예시 문항과 채점기준을 개발하여 보급하고, 서술형 평가 문제은행을 운영하는 방안도 제안하였다. 서술형

평가 시행상의 개선점과 제안사항들을 종합해 볼 때 무엇보다도 교사들이 실질적으로 사용할 수 있는 평가 문항의 개발 및 보급이 절실하게 요구되며, 본 연구도 이를 목적으로 한다.

서술형 평가를 적용한 효과에 관한 연구에 의하면, 수학교과(노영순, 류춘식, 2001; 김성곤, 2005)와 사회교과(문영두, 2008; 이용운, 2008)에서 서술형 평가가 학업성취도와 문제해결능력 및 자기주도적 학습능력, 동기유발 등에 효과적임이 나타났다. 이러한 결과는 교과 특성에 의한 것이 아니라 서술형 평가 특성에 의한 것이므로 수학교과와 사회교과에서만 나타나는 효과라고 단정 짓기보다는, 타 교과에서도 관련 연구가 진행된다면 동일한 결과를 예측해 볼 수 있을 것이라 사료된다.

서술형 평가 문항 개발은 수학, 과학, 미술 등 여러 교과에서 연구되고 있는데, 특히 서술형 평가의 활용도가 높고 비교적 채점의 신뢰성 확보가 용이한 수학교과에서 관련 연구가 다수 진행되고 있다. 김성규·유운재(2006), 노선숙·김민경·조성민·백혜진(2001)는 각기 학년을 달리하여 수학 서술형 평가 문항과 채점기준을 개발하고, 개발된 평가문항을 현장에 적용하여 결과를 분석함으로써 서술형 평가의 현장 적용 가능성을 모색하였다. 과학교과에서는 홍명지·정화숙(2006), 이경화(2010)가 서술형 문항을 개발하여 학교 현장에 적용 가능성을 모색하였고, 황인재(2009)는 미술 교과에서 서술형 문항을 개발하여 서술형 평가를 통해 교사와 학습자의 상호협력적인 수업의 방안이 될 수 있음을 논하였다. 가정교과에서는 서술형 평가 자체를 목적으로 한 연구는 없었는데, 대신 조필교 외(1998)의 '중학교 가정 교과 수행평가 방법 및 도구 개발' 연구를 보면 중학교 가정 교과에 적용할 수 있는 다양한 수행평가 도구를 개발하였고 이를 현장에 활용하는 방안을 모색하였으며, 이 중에서 서술형 평가도 일부 포함되어 있었다. 또 이지연(2001)은 가정과 수업에서 실천적 문제와 의사결정의 중요성을 인식하여, 실제로 평가 및 수업과정에 적용할 수 있도록 실천적 문제에 대한 의사결정능력 서술형 평가 도구를 개발하였다. 이상의 서술형 평가 문항 개발에 관한 연구들의 공통점을 살펴보면 무엇보다 평가의 질을 향상시키기 위해 평가 문항 개발 시 문항의 타당도와 채점의 신뢰도 검증에 애썼다는 점이다.

선행연구로 보아 서술형 평가는 학생들에게 자기주도적 학

습 능력, 문제해결능력, 동기유발, 학습 성취도 향상 등에 긍정적인 효과가 있지만, 학교 현장의 현실적 한계를 비롯한 평가의 타당도, 신뢰도 확보 등 일부 어려움이 지적되고 있다. 따라서 서술형 평가에 대한 교사의 부담을 경감시키고, 바람직한 서술형 평가가 이루어지도록 하기 위해서 타당한 평가 문항과 객관적인 채점기준을 개발·보급하는 것이 필요하며, 이와 관련된 많은 연구가 요구된다.

#### 나. 가정교과에서의 의생활 영역 수행평가에 대한 선행연구

가정교과 내 의생활 영역 수행평가에 관한 연구의 시초를 살펴보면 조필교 외(1998), 왕석순 외(1999)의 연구에서 찾아 볼 수 있다. 이 연구들은 중·고등학교의 가정과 교육과정 및 교과서를 분석하여 가족생활, 의생활, 주생활, 식생활, 소비생활 전 영역에 걸쳐 다양한 수행평가 도구를 개발한 후 학교현장에 적용해 보고, 적극적인 활용 방안을 모색해 본 것으로, 처음 시행되는 수행평가 방식에 어려움을 겪고 있던 교사들에게 훌륭한 지침서가 될 수 있었다. 그러나 이러한 연구들은 대부분 제6차 교육과정을 기준으로 한 수행평가 시행 초기에 이루어진 연구들이어서 현재 이를 적용하기에는 무리가 있고, 당시 수행평가에 대한 현장연구 기간이 짧았던 관계로 극히 제한적인 주제에 대한 의견만을 수행평가 개발에 반영하였다는 한계가 있다. 또한 필요한 핵심적인 개념들을 체계적으로 소개하지 못했다는 지적도 있기에, 개발된 가정 교과의 수행평가 도구는 현장의 충분한 적용과 의견 수렴을 통해 계속적으로 보완되어야 할 것이다.

이 후 의생활 영역의 수행평가에 대한 연구들은 주로 의복 만들기, 의복구성 등 실습에 관한 것이 많이 이루어졌다. 최현욱(2002)은 가사·실업계 고등학교 서양의복구성 교과의 수행평가 도구로 포트폴리오를 개발하여 적용해봄으로써 서양의복구성 평가를 개선시키고 수업의 질적 향상을 도모하였고, 이현정과 이해자(2007)은 반바지 만들기 단원에 포트폴리오 수행평가를 적용하여 이 후 실습에 대한 학생들의 학습태도가 긍정적으로 변화됨을 밝혔다. 이러한 연구들은 학생들의 정의적이고 심동적인 부분에 긍정적인 효과를 가져왔음을 밝힌 것으로, 가치관의 발달이나 사고력, 문제해결력 향상 등의 인지적인 부분의 변화까지 이끌어내기는 어렵다는 한계가 있다.

심은희(2001)는 가정과 교육의 질을 향상시키고 수업방법과 수행평가의 적용 방안을 다양화하기 위한 대안으로, 중학교 1학년 의생활 영역에 협동학습을 중심으로 한 교수·학습 방법을 개발하였으며 아울러 수업내용에 적합한 수행평가 문항을 제작, 적용하였다. 그러나 이들 연구는 모두 제6차 교육과정을 적용한 수행평가 도구 개발에 관한 것이기에, 현 시대적 상황을 반영한 학습 내용을 평가하기엔 미흡하다고 볼 수 있다.

의생활 영역의 수행평가에 관한 최근의 연구는 박지연(2010)이 의생활 교육에서의 창의적 문제해결 능력 신장을 위하여 수행평가 과제를 개발하고, 학교 현장에 적용한 후 과제의 적절성과 학습효과에 대한 기대치를 연구 조사한 것이 있다. CoRT, 마인드맵, 콜라주, 논술, 연꽃기법, 브레인스토밍 등의 수행평가 도구를 이용하여 서술형 평가, 자기평가 및 동료평가, 실험·실습법, 토론법, 실기평가, 연구보고서법의 다양한 수행평가 방법을 사용하였고, 학생들의 창의적 문제해결 능력 신장에 긍정적인 효과를 검증할 수 있을 것으로 기대하였다. 그러나 단지 1차시 수업만을 적용한 것과 서술형 평가 문항을 개발하는 구체적인 절차와 서술형 평가를 실제 학생들에게 적용해보지 않은 제한 점이 있다.

이상의 선행연구로 보아, 제7차 교육과정 및 개정교육과정을 기준으로 의생활 영역의 수행평가에 관한 보다 다양한 연구들이 요구되며, 특히 사회적·교육적으로 관심의 대상이 되고 있는 서술형 평가를 위한 실질적 자료가 부족한 것으로 판단되어 이에 대한 적극적이고 활발한 연구가 이루어져야 한다.

### Ⅲ. 연구 방법 및 절차

본 연구는 중학교 가정 교과 의생활 영역의 서술형 평가 문항을 개발하고, 개발한 문항의 타당도와 신뢰도를 검증한 후 학생들에게 직접 적용해보며, 평가 결과를 분석해 보는 것에 목적을 두었다. 이러한 목적을 달성하기 위해 먼저 문항 개발을 위한 교육내용을 추출하고, 평가 목표를 바탕으로 문항 초안을 작성하며, 전문가 검토와 예비 검사를 통한 현장 조사 후 최종 평가 문항을 완성하였다. 완성된 문항의 타당도와 신

〈표 1〉 2007개정 교육과정 의생활 영역 내용 재구성

주제	옷차림	의복계획	의복재료	의복관리	의복구성
세부 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 옷의 기능 및 역할</li> <li>· 때·장소·상황에 맞는 의복의 선택과 착용</li> <li>· 나에게 어울리는 옷차림</li> <li>· 올바른 한복 옷차림</li> <li>· 우리 전통 옷차림 우수성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의복 마련 계획 및 방법</li> <li>· 합리적인 의복 선택 및 구매</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 섬유 및 옷감의 종류와 특성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 올바른 세탁 방법</li> <li>· 의복의 손질 및 보관 방법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 옷 만들기</li> <li>· 변형과 수선으로 의복 재활용</li> </ul>

되도를 조사하고, 중학생들에게 서술형 평가를 적용한 그 결과를 조사해보았다.

1. 의생활 영역의 내용 분석

2007개정 교육과정의 의생활 영역 내용 분석을 위해, 먼저

2007개정 교육과정의 중학교 기술·가정 교과서 9종의 의생활 영역 학습 내용 체계를 분석하였다. 분석한 내용 체계를 바탕으로 공통된 내용을 추출·통합하였고, 이를 주제별로 다시 재구성하였다. 공통 되는 내용을 분류하고 통합하는 과정에서 상위 개념과 하위 개념으로 나누다 보니 의생활 내용을 주제별로 크게 옷차림, 의복계획, 의복재료, 의복관리, 의복구성의 총 5개로 묶을 수 있었고, 그 세부 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 의생활 영역의 목표 이원분류표

평가 영역	내용					행 동			출 제 근 거
	옷차림	의복 계획	의복 재료	의복 관리	의복 구성	적용	분석	평가	
의복의 역할	○					○			옷의 기능 및 역할
계절에 적합한 옷차림	○						○		옷의 기능 및 역할
TPO에 맞는 옷차림	○							○	때·장소·상황에 맞는 의복의 선택과 착용
체형에 맞는 옷차림	○						○		나에게 어울리는 옷차림
올바른 한복 옷차림 방법	○						○		올바른 한복 옷차림
한복의 세계화 방법	○							○	우리 전통 옷차림의 우수성
전통한복의 개선 방안	○							○	우리 전통 옷차림의 우수성
의복 마련 계획		○					○		의복 마련 계획 및 방법
인터넷 쇼핑의 특성		○					○		합리적인 의복 선택 및 구매
기성복 구입 시 유의사항		○				○			합리적인 의복 선택 및 구매
상품 표찰의 의미		○					○		합리적인 의복 선택 및 구매
섬유의 공인 기호 의미			○				○		섬유 및 옷감의 종류와 특성
섬유 제품의 취급 표시 기호			○			○			섬유 및 옷감의 종류와 특성
모섬유의 특성			○					○	섬유 및 옷감의 종류와 특성
면섬유, 모섬유의 용도			○				○		섬유 및 옷감의 종류와 특성
섬유의 혼방			○					○	섬유 및 옷감의 종류와 특성
환경오염 방지의 실천 방안				○				○	올바른 세탁 방법
옷감별 올바른 세탁 방법				○		○			올바른 세탁 방법
물세탁과 드라이클리닝의 특성				○			○		올바른 세탁 방법
단계별 세탁의 원리				○			○		올바른 세탁 방법
의복의 올바른 손질과 보관				○				○	의복의 손질 및 보관방법
옷 만들기에 필요한 치수재기					○	○			옷 만들기
옷의 재활용 방법					○			○	변형과 수선으로 의복 재활용

2. 의생활 영역의 서술형 평가 문항 설계

의생활 영역의 서술형 평가 문항 제작을 위한 평가 영역 및

평가 목표를 결정하기 위해서는 먼저 목표 이원분류표가 작성되어야 한다. 따라서 의생활 영역의 평가를 위한 목표 이원분류표를 (표 2)과 같이 작성하였다.

앞에서 분석한 2007개정 교육과정의 의생활 영역 공통 내

〈표 3〉 평가 영역에 따른 평가 목표

내용	세부 내용	평가 영역	평가 목표
옷차림	1. 옷의 기능 및 역할	계절에 적절한 옷차림	4계절에 적절한 다양한 옷차림 방법에 대해 설명할 수 있다.
		의복의 기능	의복의 신체 보호의 기능에 대해 설명할 수 있다.
		의복의 역할	제복의 장점과 단점에 대해 설명할 수 있다.
	2. 때·장소·상황에 맞는 의복의 선택과 착용	TPO에 맞는 옷차림	때와 장소 및 상황(TPO)에 맞는 옷차림에 대해 설명할 수 있다.
	3. 나에게 어울리는 옷차림	체형에 맞는 옷차림	신체적 단점을 보완할 수 있는 옷차림 방법에 대해 설명할 수 있다.
4. 올바른 한복 옷차림	올바른 한복 옷차림 방법	한복의 세계화 방법	우리나라 의생활 문화인 한복의 세계화를 실현시킬 수 있는 방법에 대해 설명할 수 있다.
		전통한복의 개선방안	전통한복을 보다 기능적이고 활동하기에 편한 생활한복으로 개선시킬 수 있는 방안에 대해 설명할 수 있다.
의복 계획	1. 의복 마련 계획 및 방법	의복 마련 계획	의복 마련 계획에 따라 의복을 구입하면 어떠한 장점이 있는지 설명할 수 있다.
		2. 합리적인 의복 선택 및 구매	인터넷 쇼핑의 특성 기성복의 치수표시 및 구입 시 유의사항 상품 표찰의 의미
	의복 재료	섬유 및 옷감의 종류와 특성	섬유의 공인 기호 의미
섬유 제품의 취급 표시 기호			섬유 제품의 취급 표시 기호를 올바르게 해석할 수 있다.
모섬유의 특성			모섬유의 촉용성에 대해 알고 올바른 세탁 방법을 설명할 수 있다.
면섬유, 모섬유의 용도			섬유의 특성과 옷감의 용도를 연결 지어 설명할 수 있다.
섬유의 혼방			섬유를 혼방했을 때 얻을 수 있는 장점에 대해 설명할 수 있다.
의복 관리	1. 올바른 세탁방법	환경오염 방지를 위한 실천 방안	세계의 환경에 대한 부정적인 영향을 최소화하기 위해 가정에서 실천 할 수 있는 방안에 대해 설명할 수 있다.
		옷감별 올바른 세탁 방법	다양한 옷감에 따른 올바른 세탁 방법에 대해 설명할 수 있다.
		물세탁과 드라이클리닝의 특성	물세탁과 드라이클리닝의 장·단점에 대해서 설명할 수 있다.
		단계별 세탁의 원리	섬유에 부착된 오염물질이 세제에 의해 떨어져 나가는 과정을 단계별로 설명할 수 있다.
	2. 의복의 손질 및 보관 방법	의복의 올바른 손질과 보관	의복의 올바른 손질과 보관 방법에 대해 설명할 수 있다.
의복 구성	1. 옷 만들기	옷 만들기에 필요한 용구 및 신체치수 재기	옷을 만들 때 필요한 용구에 대해 알고, 옷 만들기에 필요한 신체 치수를 정확하게 잴 수 있다.
	2. 변형과 수선으로 의복 재활용	옷의 재활용 방법	입지 않는 옷을 재활용 할 수 있는 다양한 방법에 대해 설명할 수 있다.

용을 출제 근거로 하였고, 그에 따른 평가 영역은 교과서를 참조하여 결정하였다. 평가 영역을 기준으로 서술형 평가 문항 제작을 위한 구체적인 평가 목표를 작성하였고, <표 3>은 그 결과를 정리한 것이다.

### 3. 의생활 영역의 서술형 평가 문항 개발

#### 가. 서술형 평가 문항 초안 작성

서술형 평가 문항을 작성할 때는 동시에 평가 과정에 대한 공정성과 객관성을 확보하기 위해 문항별 채점 기준표와 예시답안을 함께 작성하였다. 예시답안을 작성할 때에는 오류가 없도록 정확하고 명료하게 적고, 답안의 수준이 중위권 학생들이 답할 수 있을 정도의 너무 쉽지도, 너무 어렵지도 않게 하였다. 또한 예상치 못한 학생들의 답에도 대비할 수 있도록

다양하고 폭 넓은 답안이 되도록 하였다.

#### 나. 전문가 검토 및 예비검사 시행 후 문항 수정·보완

총 23개의 평가 문항 초안과 채점 기준표 및 예시답안을 개발한 후, 전문가인 지도교수와 현장의 가정과 교사 5인에게 개방형 질문을 통해 문항 초안, 채점 기준표, 예시답안에 대한 오류를 검토 받았다. 문항의 수정·보완 작업을 거친 후에 경기도 의정부 소재의 A중학교 2학년 38명의 학생들에게 서술형 문항 총23개를 풀어보는 것으로 예비검사를 시행하였다. 23 문항의 세부영역, 내용, 평가 목표, 행동 요소, 난이도, 배점은 <표 4>와 같다. 배점이 차이나는 것은 서술 분량과 난이도에 따라 차이를 두었다.

<표 4> 23 문항별 세부영역, 내용, 목표, 행동요소, 평가 목표, 난이도, 배점

문항	세부 내용	영역	행 동 요 소			평가 목표	난이도	배점
			적용	분석	평가			
1	옷의 기능 및 역할	옷차림	○			옷차림방법, 옷입는 이유	중	5
2	옷의 기능 및 역할			○		제복의 장점과 단점	중	4
3	TPO에 맞는 의복의 선택과 착용				○	TPO에 맞는 옷차림	하	5
4	나에게 어울리는 옷차림			○		옷차림방법	중	5
5	올바른 한복 옷차림			○		한복 바르게 입는 법	하	4
6	우리 전통 옷차림의 우수성				○	한복 세계화방안	중	4
7	우리 전통 옷차림의 우수성				○	생활한복	상	5
8	의복 마련 계획 및 방법	의복계획		○		계획구매의 장점	하	4
9	합리적인 의복 선택 및 구매			○		인터넷쇼핑의 장단점	하	4
10	합리적인 의복 선택 및 구매		○			기성복구입시 주의사항	상	4
11	합리적인 의복 선택 및 구매			○		상표에 따른 선택	상	7
12	섬유 및 옷감의 종류와 특성	의복재료		○		섬유기호의 해석과 특성	하	3
13	섬유 및 옷감의 종류와 특성		○			표시기호의 해석	중	5
14	섬유 및 옷감의 종류와 특성				○	모의 착용성	상	8
15	섬유 및 옷감의 종류와 특성			○		섬유에 따른 용도	중	4
16	섬유 및 옷감의 종류와 특성				○	혼방의 장점	중	5
17	올바른 세탁 방법	의복관리			○	세제와 환경	상	8
18	올바른 세탁 방법		○			옷감에 따른 세탁방법	중	6
19	올바른 세탁 방법			○		물세탁, 드라이의 장단점	상	5
20	올바른 세탁 방법			○		세탁원리의 이해	상	6
21	의복의 손질 및 보관방법				○	손질과 보관방법	중	5
22	옷 만들기	의복구성	○			필요한 용구와 신체치수재기	중	5
23	변형과 수선으로 의복 재활용				○	재활용방법	중	5



#### 4. 중학생들을 대상으로 서술형 평가 실행

전문가의 검토와 예비 검사를 거쳐 수정·보완하고 최종적으로 완성한 서술형 평가 문항을 가지고 경기도 안양시 소재의 B중학교 2개 학급 남녀 학생 총 65명을 대상으로 본 검사를 시행하였다. 본 검사의 대상인 B중학교의 학생들은 경기도 학업성취도 평가에서 중위권을 웃도는 수준이고, 2010년 1학기 기말고사에서 국어·영어·수학·사회·과학의 교과에 한해 서술형 평가를 받아본 경험이 있었다. 또한 서술형 평가의 출제 범위의 의생활 영역은 1학기 때 이미 다 학습이 되어 있었기 때문에 평가 내용 자체가 생소하거나 낯설지는 않은 상태였다.

#### 5. 서술형 평가 결과에 대한 평가

##### 가. 문항의 타당도 조사

본 검사에 사용된 서술형 평가 문항의 타당도 조사는 가정과 현장교사 및 대학원생 17명을 대상으로 실시하였다. 타당도 조사 도구는 서울시 교육청에서 발간한 서술형·논술형 평가 예시문항 자료집(서울특별시교육청, 2010)에 의한 ‘문항 검토 항목’을 근거로 재구성하여 ① 문항이 평가목표에 비추어 적절한지 ② 문항이 묻고자 하는 요점이나 지시문이 명료한지 ③ 문항이 학생들의 이해 수준에 적합한지 ④ 문항의 내용이 지나치게 특수하거나 세부적이지 않는지 ⑤ 너무 어렵거나 쉬운 문항은 없는지 ⑥ 문항이 현장에서 활용 가능한지 ⑦ 채점기준과 예시답안에 오류가 없는지 ⑧ 채점기준과 예시답안은 명료하고 이해하기 쉬운지를 5점 척도로 측정하였다.

##### 나. 문항의 신뢰도 조사

본 검사 후 채점자를 훈련하여 채점한 결과를 가지고 신뢰도를 조사하였다. 채점자는 본 연구자를 포함한 가정과 교사 3인으로 구성하였다. 개발된 평가 문항의 신뢰도를 조사하기 위해, 연구자를 포함한 세 사람의 채점자가 채점한 결과를 가

지고 채점자간 신뢰도를 조사하였다. 채점자간 신뢰도는 일원배치 분산분석(Oneway-ANOVA)을 통해 세 채점자간 각 문항별로 채점 점수에 차이가 존재하는지를 SPSS/WIN 12.0(서의훈, 2005)을 이용하여 조사하였다.

##### 다. 서술형 평가 적용 결과 분석

서술형 평가 실시 후 결과를 분석하기 위해 문항별 평균과 표준편차를 조사하고, 전체 평균보다 점수가 낮은 문항에 대해서는 그 원인을 분석하였다. 또한 시험이 완료된 마지막 날 학생들에게 서술형 평가에 대한 인식을 조사해 보고자 ① 의생활 단원의 서술형 평가가 필요하다고 생각하는지 ② 의생활 단원의 서술형 평가가 본인의 사고력과 표현력 증진에 도움이 된다고 생각하는지 ③ 서술형 평가를 통해 의생활 단원에서 학습한 내용이 실생활과 밀접하게 연관 된다고 생각하는지 ④ 서술형 평가를 수행하는데 어려움이 있었는지(어려움이 있었다면 왜 그러했는지) ⑤ 서술형 평가를 위해서는 기존의 수업방법의 개선이 필요하다고 생각하는지 ⑥ 서술형 평가를 수행하고 난 후의 느낀 점이나 하고 싶은 말은 무엇인지를 설문지를 이용하여 조사하였다.

## IV. 연구 결과 및 고찰

### 1. 의생활 영역의 서술형 평가 문항 개발

총 23개의 서술형 평가 문항은 전문가의 검토와 예비 검사를 거쳐 수정·보완하여 완성되었다. 모든 문항은 의생활 내용에 관한 지식의 양기 여부를 묻기 보다는 학생들의 사고능력과 표현력을 증진시키기 위한 것에 초점을 두었다. 그래서 학생들이 학습한 내용을 실생활에 적용해보고, 사건이나 현상을 분석해보며, 문제 해결 방법에 대해 평가해 보는 등 사고를 확장시키고, 자신의 생각을 표현해보도록 유도하였다. 이를 위해 각 문항마다 읽기 자료나 그림 자료, 제시문, 삽화 등을 제시하였고 이렇게 제시된 자료들이 문제 해결의 실마리가 되도록 하였

다. 또한 주변에서 쉽게 접할 수 있는 상황이나 실생활에서 경  
협할 수 있는 예들을 활용하는 방향으로 문항을 설정하였다.

다음은 개발한 서술형 평가 문항의 예시 자료이다.

〈표 5〉 개발된 평가문항 자료 예시 1

영역	옷차림 영역		
세부 내용	나에게 어울리는 옷차림		
평가 영역	체형에 맞는 옷차림		
평가 목표	신체적 단점을 보완할 수 있는 옷차림 방법에 대해 설명할 수 있다.		
행동 요소	평가		
난이도	중	배점	5점

영역	옷차림 영역		
세부 내용	옷의 기능 및 역할		
평가 영역	의복의 기능		
평가 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>여름철과 겨울철에 적합한 다양한 옷차림 방법에 대해 설명할 수 있다.</li> <li>인간이 의복을 입기 시작한 이유에 대해 설명할 수 있다.</li> </ul>		
행동 요소	적용		
난이도	중	배점	5점

〈서울 도○ 중학교 2009년 중간고사〉

※ 더위와 추위를 막기 위한 옷차림의 특징을 비교한 것으로 옳은 것은? ①

	더위를 막기 위한 옷차림	추위를 막기 위한 옷차림
①	통기성이 우수한 옷감 사용	합기성이 큰 옷감 사용
②	열전도율이 낮은 옷감 사용	열전도율이 높은 옷감 사용
③	피부노출면적을 좁게 함	피부노출면적을 넓게 함
④	개구부를 좁게 함	개구부를 넓게 함
⑤	검정색을 사용함	흰색을 사용함



※ 제시된 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 출처: 금성 기술·가정 중2 교과서

(나) <http://cafe.naver.com/museumworld.cafe>



(봄, 가을)      (여름)      (겨울)

사람은 항상 36.5°C 정도의 체온을 유지해야 한다. 그러나 체온과 기온과의 온도차가 10°C 이상이 되면, 신체의 기능만으로 변화하는 기후에 적응하기 어렵다.



왼쪽의 그림은 약4~6 만 년 전 구석기 시대로 추정되는 선사시대 무덤과 동굴벽화에서 발견된 네안데르탈인 모습으로, 인류 최초의 옷에 대한 증거를 찾아볼 수 있다. 이는 서남아시아 지중해 연안 지역에서 진화 발달하여 유럽으로 이동한 네안데르탈인들이 극심한 추위에 대비하여 사냥한 짐승의 털을 감싸고 있는 모습을 보여주고 있다.

① 편안하고 쾌적한 신체적 상태를 유지하기 위해 뜨거운 여름철과 쌀쌀한 겨울철에는 (가)의 그림에서와 같이 적절한 옷차림이 더욱 중요하다. 여름철과 겨울철에 적절한 옷차림에 관해 다음과 같이 정리 해 볼 때 빈칸에 알맞은 내용을 한가지 씩 적어보시오.

	여름	겨울
옷감	면, 마, 레이온 등의 섬유로 만들어진 것	㉠
옷감특성	㉡	보온성이 높은 것 열전도율이 낮고 함기량이 많은 것
색	복사열을 많이 반사시킬 수 있는 흰색이나 옅은 색	㉢
형태	팔, 다리가 노출되어 체열의 발산을 돕는 형태	㉣

② “인간은 왜 의복을 입기 시작하였을까?”라는 물음에 대한 답을 글 (가)와 (나)의 공통점을 근거로 서술하시오.

## 예 시 답 안

① ㉠ · 모 섬유로 만들어진 것, 모직물 또는 모 편성물과 같은 옷감

- 두꺼운 옷감

- 동물 가죽, 모피 등의 옷감

㉡ · 흡습성, 투습성, 통기성 등이 높은 것

- 직사 일광을 막기 위해서는 복사열을 많이 반사시킬 수 있는 표면이 매끈한 옷감

㉢ · 복사열을 많이 흡수할 수 있는 검은 색 계열이나 짙은 색

㉣ · 얇은 옷을 여러 겹 겹쳐 입은 형태

- 목둘레, 소매 끝, 발목 끝 등이 막혀 있어 통기성이 적은 형태

- 공기를 많이 포함할 수 있도록 적당한 여유가 있는 형태

② 인간은 극심한 추위나 더위와 같은 기후 변화로부터 신체를 보호하여 항상 일정한 체온을 유지하며, 편안하고 쾌적한 상태에서 생활할 수 있도록 벗은 몸 위에 무엇인가를 덮거나 걸치게 되었고, 이것이 옷으로 발전하게 되었다.

## 채 점 기 준

문항	채점 기준	배점
①	㉠ : ‘모, 두꺼운 옷감, 가죽, 모피’ 와 같은 단어를 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
	㉡ : ‘흡습성, 투습성, 통기성, 표면이 매끈한 옷감’ 과 같은 단어를 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
	㉢ : ‘검은 색, 짙은 색’ 과 같은 단어를 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
	㉣ : ‘여러 겹 겹쳐 입음, 통기성이 적은 형태, 공기를 많이 포함한 형태, 적당한 여유가 있는 형태’ 와 같은 내용을 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
	㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 모두 맞음	
㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 3가지만 맞음	3	
㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 2가지만 맞음	2	
㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 중 1가지만 맞음	1	
②	(가)와 (나)의 공통점인 ‘추위나 더위와 같은 기후 변화로부터 신체를 보호하기 위함’ 이라는 내용요소로 논리적이고 완성된 문장으로 표현함	1

〈표 6〉 개발된 평가문항 자료 예시 4

영역	옷차림 영역		
세부 내용	나에게 어울리는 옷차림		
평가 영역	체형에 맞는 옷차림		
평가 목표	신체적 단점을 보완할 수 있는 옷차림 방법에 대해 설명할 수 있다.		
행동 요소	평가		
난이도	중	배점	5점

〈경기도 성O 중학교 2009년 중간고사〉

※ 성안이는 오래 친구들에 비해 키가 작고 뚱뚱한 편으로 옷을 고를 때 많은 신경을 쓴다.  
이런 성안이에게 가장 잘 어울리는 옷차림은? ②

- ① 체크무늬 옷을 입는다.
- ② 세로 줄무늬가 있는 옷을 입는다.
- ③ 뽀뽀하고 두꺼운 옷감의 옷을 입는다.
- ④ 상의와 하의를 다른 색상으로 입는다.
- ⑤ 빨간색이나 노란색의 밝은 색상의 옷을 입는다.



※ 제시된 글을 읽고 물음에 답하시오.

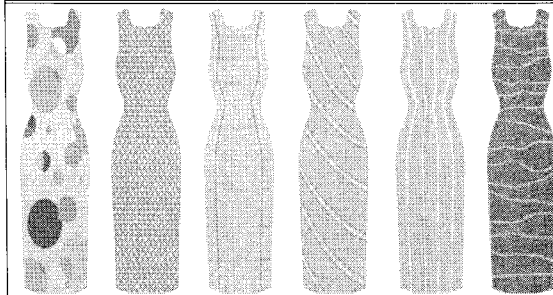
□ 많은 사람들이 키가 크고 날씬한 체형을 원하지만 모든 체형마다 그 나름대로의 특징이 있고 그것은 자신의 개성이 될 수 있으므로 자신의 체형의 장점을 찾아 강조하는 것이 중요하다. ‘키가 작고 뚱뚱한 체형’을 가진 사람이 착시현상을 이용해서 자신의 신체적 단점을 보완하고자 한다. 어떠한 의복을 선택해야 할지 디자인 요소의 선, 색채, 재질별로 한 가지씩 서술하시오.

(단, 단답형으로 쓰면 감점되니, 완성된 문장으로 쓰시오)

- 선:
- 색채:
- 재질:



자신의 체형, 얼굴형, 성격, 분위기 등을 충분히 객관적으로 파악한 후 적절한 디자인의 옷을 선택하는 것이 필요하다. 연예인의 옷차림을 그대로 따라하려다 실망만 할 수 있다.



착시는 사물을 볼 때 주변 여건에 따라 본래의 상황과 다르게 보고 느끼는 시각적 착각 현상이다. 자신의 체형에 맞는 옷을 고르기 위해서는 착시 효과를 이용하여 자신의 단점을 보완하고 신체의 장점을 최대한 강조하는 것이 바람직하다. 착시를 일으키는 디자인 요소로는 의복의 선, 색, 무늬, 소재 등이 있다.

## 예 시 답 안

- 선: 전체적으로 세로선이나 각도가 큰 사선을 이용한 디자인, 단순한 디자인의 원피스 스타일, 프린세스 라인 등을 사용한다.
- 색채: 진하거나 강한 색, 검정색이나 파란색 계통의 수축해 보이는 차가운 색을 사용한다.
- 재질: 가벼운 느낌을 주는 옷감이 적당하다. 지나치게 뻣뻣하고, 지나치게 얇고, 지나치게 부드럽고, 광택이 있는 질감, 몸에 붙는 옷감 등을 피한다.

## 채 점 기 준

채점 기준	배 점
1. 선: '세로선, 각도가 큰 사선, 단순한 디자인의 원피스 스타일, 프린세스 라인' 과 같은 내용을 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
2. 색채: '진하거나 강한 색, 검정색이나 파란색 계통, 수축해 보이는 차가운 색' 과 같은 내용을 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
3. 재질: '가벼운 느낌을 주는 옷감, 지나치게 뻣뻣하고, 지나치게 얇고, 지나치게 부드럽고, 광택이 있는 질감, 몸에 붙는 옷감 등을 피함' 과 같은 내용을 한 가지 이상 포함하면서 단답식이 아닌 완성된 문장으로 표현함	
1, 2, 3 모두 맞춤	5
1, 2, 3 중 2가지만 맞춤	3
1, 2, 3 중 1가지만 맞춤	1

〈표 7〉 개발된 평가문항 자료 예시 13

영역	의복 재료 영역		
세부 내용	섬유 및 옷감의 종류와 특성		
평가 영역	섬유 제품의 취급 표시 기호		
평가 목표	섬유 제품의 취급 표시 기호를 올바르게 해석할 수 있다.		
행동요소	적용		
난이도	중	배 점	5점

< 서울 방O 중학교 2009년 중간고사 >

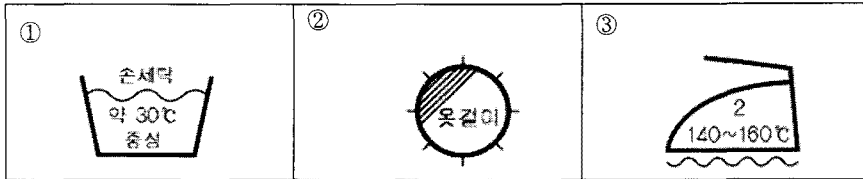
※ 아래의 그림과 같은 취급표시에 세탁 방법이 적합한 것은? ④

	① 그늘에 누어서 건조 ② 손으로 약하게 짤 ③ 드라이클리닝 불가 ④ 80 ~ 120℃ 다림질 ⑤ 옷걸이에 걸어 그늘에서 건조
--	--



※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

소희는 친구들과 분식집에서 떡볶이를 먹다가 블라우스에 국물이 튀고 말았다. 빨리 얼룩을 지워야 겠다는 생각에 집에 오자마자 세탁기에 블라우스를 넣으려다가 문득 가정시간에 배운 취급 표시 기호를 보고 세탁을 해야겠다는 생각이 들었다. 소희가 블라우스에서 본 취급 표시 기호가 다음과 같을 때 소희가 취해야 할 행동을 모두 적으시오. (단, 취급표시에 대한 정확한 답으로 물의 온도, 세제의 종류, 세탁방법 등이 모두 설명되어야 한다.)



### 예 시 답 안

- ① 물의 온도는 30°C를 표준으로 하여서 약한 손세탁이 가능 하고, 세제는 중성세제를 사용
- ② 옷걸이에 걸고, 그늘에 건조시킴
- ③ 형질을 뒹고 다리미 온도 140~160°C로 다림질 함

### 채 점 기 준

채점 기준	배 점
1. 물의 온도는 30°C를 표준으로 하여서 약한 손세탁이 가능 하고, 세제는 중성 세제를 사용 2. 옷걸이에 걸고, 그늘에 건조시킴 3. 형질을 뒹고 다리미 온도 140~160°C로 다림질 함	
1, 2, 3 모두 구체적으로 올바르게 서술함	5
1, 2, 3 중 2가지만 맞음	3
1, 2, 3 중 1가지만 맞음	1

### 2. 전문가들의 서술형 평가문항에 대한 타당도 검사

가정과 현장교사 12명과 가정교육과 대학원에 재학 중인 대학원생 5명을 대상으로 서술형 평가 문항의 타당도를 검사하였다. 각 문항별로 8가지 측면에서 평가한 타당도 검사 결과는 <표 8>과 같이, 각 평가 항목과 서술형 평가 문항별 평균이 모두 4.45(5점 척도) 이상이고 전체 평균은 4.69로 비교적 높게 나타났다.

### 3. 채점자간 신뢰도 검사

채점자간 신뢰도를 알아보기 위해서 본 연구자를 포함한 가정과 교사 3명의 채점 결과 사이에 차이에 있는지를 일원배치 분산분석(One-way ANOVA)을 통해 알아보았다. 즉, 각 문항별로 A, B, C 세 채점자간의 평균 점수에 차이가 있는지, 없는지의 확인을 통해 채점자간 신뢰도를 검증하였다.

세 채점자에 따른 서술형 평가 채점 결과는 <표 9>와 같이 나타났다. 1번 문항에서부터 23번 문항에 이르기까지 모든 문항의 유의확률 값이 0.05보다 크므로, 문항 모두가 유의수준

<표 8> 서술형 평가 문항의 타당도 조사 결과

(N=17)

타당도 평가 항목 평가 문항	평가 목표에 적절 한가	문항이 명료 한가	이해 수준의 적합성	특수한 것은 아닌가	어렵지 않은가	현장에 활용 가능 한가	채점 기준 예시 답안에 오류 없는가	채점 기준 예시 답안은 명료 한가	평균*
1	4.76	4.88	4.35	4.65	4.47	4.59	4.71	4.53	4.62
2	4.71	4.76	4.41	4.59	4.35	4.65	4.76	4.59	4.60
3	4.76	4.94	4.29	4.76	4.59	4.76	4.59	4.71	4.67
4	4.65	4.88	4.53	5.00	4.53	4.82	5.00	4.53	4.74
5	4.41	4.53	4.59	4.82	4.41	4.88	4.88	4.65	4.65
6	4.65	4.65	4.71	4.59	4.47	4.71	4.76	4.82	4.67
7	5.00	5.00	4.24	4.71	4.53	4.76	5.00	4.59	4.73
8	4.88	4.59	4.76	4.94	4.35	4.65	4.94	4.88	4.75
9	5.00	4.65	4.82	4.88	4.65	4.82	4.82	4.65	4.79
10	4.53	4.71	4.65	5.00	4.41	4.71	4.71	4.76	4.68
11	4.76	4.82	4.41	4.76	4.59	4.94	4.94	4.71	4.74
12	4.82	4.88	4.53	4.47	4.71	5.00	5.00	4.94	4.79
13	4.88	4.47	4.76	4.82	4.47	4.82	5.00	5.00	4.78
14	5.00	4.71	4.65	4.94	4.53	4.94	4.94	4.76	4.81
15	5.00	4.59	4.47	4.65	4.24	4.82	4.71	5.00	4.68
16	4.65	4.53	4.35	4.88	4.35	5.00	4.82	4.65	4.65
17	4.71	4.82	4.29	4.94	4.59	4.71	4.88	4.71	4.71
18	4.53	4.47	4.41	4.82	4.41	4.94	4.76	4.82	4.64
19	4.59	4.76	4.65	4.65	4.47	4.76	4.71	4.88	4.68
20	4.88	4.29	4.06	4.71	4.29	4.59	4.65	4.53	4.50
21	5.00	4.88	4.59	4.65	4.18	4.65	4.82	4.76	4.69
22	4.71	4.94	4.71	4.53	4.24	4.53	4.76	4.88	4.66
23	4.88	4.53	4.76	4.76	4.53	4.82	4.71	4.71	4.71
평균*	4.77	4.71	4.52	4.76	4.45	4.78	4.82	4.74	4.69

\* 5점 척도이다. 5= 매우 그렇다. 4= 그렇다. 3= 보통이다.  
2= 그렇지 않다. 1= 매우 그렇지 않다.

5%에서 세 채점자에 따른 각 문항별 서술형 평가 채점 결과 점수는 모든 문항에서 동일하다고 할 수 있다. 이는 곧 세 채점자의 채점 결과는 차이가 없어 채점자간 신뢰도가 높으며 채점 결과는 강한 상관관계에 있다고 할 수 있다.

**4. 중학생들을 대상으로 시행 한 서술형 평가 적용의 결과 분석**

**가. 영역별 · 문항별 평가 결과 분석**

개발된 서술형 평가 문항을 본 검사로 실시하여 학생들의 응답 답안을 평가한 결과를 영역별, 문항별로 정리하여 나타내면 다음의 <표 10>과 같다. 개발된 서술형 평가 문항에 대

한 본 검사의 실시 결과를 종합해 보면, 서술형 평가에 대해 익숙하지 않았던 학생들은 23개 문항 모두 전반적으로 낮은 학업 성취 결과를 나타냈다. 특히 문항 3번, 9번, 23번과 같이 자신의 의생활 경험을 바탕으로 서술하는 문항에 비해, 문항 11번, 12번, 14번과 같이 의생활과 관련된 교과내용의 지식을 활용하여 서술하는 문항들에 대해서는 더욱 취약한 모습이었다. 앞으로 서술형 평가 방식을 통한 학생들의 평가가 보다 효율적이고 변별력 있게 시행되기 위해서는 서술형 평가를 위한 별도의 학습이나 훈련이 반드시 필요하다고 본다.

**나. 전체 평균 보다 점수가 낮은 문항의 원인 분석**

23개 문항들의 전체 평균값은 5.86점인데, 평균에 못 미친 문항들을 정리해 보면 <표 11>과 같다.

**<표 9> 세 채점자에 따른 서술형 평가 채점 결과**

문항	채점자별 평균 점수			전체 평균점수	유의확률(F)
	A	B	C		
1	3.48	3.38	3.18	3.35	.538
2	2.52	2.46	2.31	2.43	.911
3	3.40	3.31	3.22	3.31	.310
4	3.22	3.07	2.77	3.02	.675
5	2.38	2.31	2.48	2.39	.752
6	2.45	2.28	2.57	2.43	.473
7	3.14	3.05	2.78	2.99	.302
8	2.34	1.85	2.06	2.08	.819
9	2.49	2.69	2.80	2.66	.252
10	2.15	2.43	2.05	2.21	.148
11	2.45	2.38	2.31	2.38	.394
12	2.85	3.08	3.23	3.05	.326
13	3.15	2.42	2.77	2.78	.433
14	2.09	2.26	2.37	2.21	.272
15	5.09	4.92	4.54	4.85	.330
16	2.62	2.22	2.37	2.40	.124
17	2.62	2.92	3.49	3.01	.377
18	2.26	2.31	2.54	2.37	.208
19	2.29	2.35	2.62	2.42	.154
20	2.23	2.60	2.31	2.38	.219
21	3.37	3.78	3.49	3.55	.720
22	2.57	2.69	2.89	2.52	.368
23	2.89	3.25	3.15	3.10	.465



〈표 10〉 중학생들을 대상으로 시행 한 서술형 평가 문항의 적용 결과

(N = 65)

영역	문항	배점	평균(표준편차)	10점 만점으로 변환한 평균
옷차림	1	5점	3.35 (1.86)	6.70
	2	4점	2.43 (1.30)	6.08
	3	5점	3.31 (1.95)	6.62
	4	5점	3.02 (1.32)	6.04
	5	4점	2.39 (0.86)	5.98
	6	4점	2.43 (1.38)	6.07
	7	5점	2.99 (1.41)	5.98
옷차림 영역 7개 문항의 평균				6.21
의복 계획	8	4점	2.08 (0.97)	5.20
	9	4점	2.66 (0.88)	6.65
	10	4점	2.21 (1.12)	5.53
	11	5점	2.38 (1.28)	4.76
의복 계획 영역 4개 문항의 평균				5.54
의복 재료	12	6점	3.05 (2.37)	5.08
	13	5점	2.78 (1.81)	5.56
	14	5점	2.21 (1.32)	4.42
	15	8점	4.85 (3.19)	5.31
	16	4점	2.40 (1.12)	6.0
의복 재료 영역 5개 문항의 평균				5.27
의복 관리	17	5점	3.01 (1.93)	6.02
	18	4점	2.37 (1.27)	5.93
	19	4점	2.42 (0.99)	6.05
	20	4점	2.38 (1.12)	5.95
	21	6점	3.55 (1.96)	5.92
의복 관리 영역 5개 문항의 평균				5.97
의복 구성	22	4점	2.72 (1.59)	6.80
	23	5점	3.10 (1.41)	6.20
의복 구성 영역 2개 문항의 평균				6.50
전체 문항 수	23		전체 평균	5.86

〈표 11〉 전체 평균 보다 점수가 낮은 문항과 평균 점수

점수	8	10	11	12	13	14	15
내용	계획구매의 장점	기성복구입시 주의사항	상표에 따른 선택	섬유기호의 해석과 특성	표시기호의 해석	모의 착용성	섬유에 따른 용도
평균점수	5.20	5.53	4.76	5.08	5.56	4.42	5.31

〈표 12〉 서술형 평가가 필요하다고 생각한 이유

공부를 더 확실하고 꼼꼼하며 깊이 있게 하게 되기 때문	8 (27.6)
학생의 수준을 더 정확하고 변별력 있게 평가할 수 있기 때문	6 (20.7)
나의 생각을 글로 나타내는 능력을 길러주기 위해	6 (20.7)
학습 내용을 잘 이해했는지 제대로 평가하기 위해	4 (13.8)
기타	5 (17.2)
합계	29 (100)

전체 평균 보다 낮은 점수를 받은 문항에 대한 학생들의 답을 종합해보면, 알고 있는 지식을 자신의 언어로 표현해서 서술하는 것과 정확하고 구체적인 답안을 작성하는 것에 서툴렀다. 특히 낮은 점수를 나타낸 문항은 우리가 의생활에서 옷차림 영역에 비해 상대적으로 의복 마련계획에는 관심이 적고, 치수표시나 먼, 양모 등 섬유내용에 대한 흥미도가 떨어지는 결과라고 생각된다. 기성복 구입 시에도 꼼꼼히 살펴야 하는데 입어보고 맞으면 구입하는 습관으로 자세히 서술하는데 서툴렀다. 표시기호나 모의 축용성 등에서는 왜 좋은지를 설명하지 못하여 학생들의 수업을 위한 자료를 많이 활용할 필요를 느꼈다. 낮게 나온 영역이 많은 부분 섬유의 특성 영역이 많았던 것으로 보아 이 영역에는 흥미를 유발할 수 있는 교수 방법을 활용할 필요가 있다고 생각된다. 또한 이러한 결과는 객관식 평가에만 익숙했던 까닭에 서술해보는 연습이 되어 있지 않았기 때문이며, 학습 내용을 제대로 파악하지 못했으면 서도 단지 문제해결의 과정보다는 결과만을 중요시 하던 학습 습관 때문인 것으로 판단된다.

다. 서술형 평가에 대한 중학생들의 인식

서술형 평가에 대한 학생들의 인식을 조사하기 위해서 서술형 평가를 받은 65명의 학생들을 대상으로 평가 마지막 시간에 간단한 설문지를 배부하고 작성하도록 하였다. 설문지의 내용은 서술형 평가의 필요성, 서술형 평가가 사고력과 표현력 증진에 도움이 되는지의 여부, 서술형 평가를 통해 의생활 내용이 실생활과 밀접하게 연관된다고 생각하는지의 여부, 서술형 평가를 수행하면서 느낀 어려움, 서술형 평가를 위해서 수업 방법의 변화가 필요한지의 여부에 관한 것이었다.

조사 결과를 정리해 보면 서술형 평가의 필요성이 '필요하다'가 63.1%로 '필요하지 않다' 33.8%에 비해 높게 나왔고,

필요한 이유도 학생들의 능력을 신장시켜주고 올바른 평가가 이루어지는 것에 도움을 준다는 응답이 많이 나온 것을 보면, 학생들이 서술형 평가에 대해 비교적 긍정적으로 인식을 할 수 있다. 그러나 서술하는 것에 대한 어려움이나 학습량의 증가 등은 학생들에게 서술형 평가를 부담스러운 존재로 인식하게 만든다는 것을 알 수 있었다(표 12).

의생활 단원의 서술형 평가가 본인의 사고력과 표현력 향상에 도움이 된다고 생각하는가의 질문에 도움이 된다고 생각하는 학생이 36명(55.4%)으로 도움이 되지 않는다고 생각하는 학생 12명(18.4%)에 비해 상당히 많다는 것을 알 수 있었다. 또한 서술형 평가를 통해 의생활 단원에서 학습한 내용이 실생활과 밀접하게 연관 된다고 생각하는가의 질문에 45명(69.3%)의 학생이 그렇다고 응답했다(표 13).

다음으로 서술형 평가를 수행하는데 어려움이 있었는가의 질문에 42명(65.6%)의 학생들이 어려움이 있었다고 응답했다. 학생들의 응답을 살펴보면 자신이 알고 있는 지식을 글로 서술하여 나타내는 것에 어려움을 느끼고 있었고(30.3%), 어휘나 맞춤법 및 문장 표현에 자신감이 없었다(24.2%). 또한 세밀하고 꼼꼼하게 공부하지 않았던 부분은 막상 글로 서술하려니 생각이 잘 안 나가거나 헛갈린다는 의견(18.2%), 문제 자체가 복잡하고 어렵다는 의견(15.2%)도 있었다. 이밖에도 '문제 해결 방안을 생각해 내기가 어렵다', '써야 할 분량이 너무 많아서 힘들다', '내 생각을 논리적으로 정리해 내기가 어렵다'와 같은 의견도 있었다(표 14). 이러한 결과들은 학생들의 서술형 평가에 대한 훈련이나 경험이 부족했기 때문이며, 그동안 선다형 방법으로 주로 평가 받다 보니 글로 서술하여 표현하는 것에 학생들의 관심과 흥미가 적었던 것으로 판단된다.

마지막으로 서술형 평가를 위해서 수업 방법의 변화가 필요한지의 여부에 관한 질문에는 수업 방법의 변화가 필요하다고 생각하는 학생과 필요하지 않다고 생각하는 학생 수가 거의

<표 13> 사고력·표현력 증진의 도움, 실생활과의 밀접성

조사 항목	단위: 명(%)				
	많이 된다	되는 편이다	그저 그렇다	별로 안된다	전혀 안된다
표현력·사고력 증진에 도움이 된다	10 (15.4)	26 (40.0)	17 (26.2)	8 (12.3)	4 (6.1)
실생활에 밀접하게 연관 된다	7 (10.8)	38 (58.5)	12 (18.5)	6 (9.2)	2 (3.0)

〈표 14〉 서술형 평가를 수행하면서 느낀 어려움

글쓰기 자체가 어려움	10 (30.3)
답안 작성 시 어휘나 맞춤법, 문장 표현에 신경이 많이 쓰임	8 (24.2)
꼼꼼하고 깊이 있게 공부하지 않아서 헛갈림	6 (18.2)
객관식 보다 복잡하고 문제 자체가 더 어려움	5 (15.2)
해결 방안을 찾는 것이 어려움	2 (6.1)
써야 할 분량이 너무 많음	1 (3.0)
자신의 생각을 정리 하는 것이 어려움	1 (3.0)
합계	33 (100)

비슷하였다. 이 중에서 수업 방법의 변화가 필요하다고 생각한 학생들의 의견을 살펴보면, ‘교과서에 나오지 않는 다양한 읽기자료나 사진, 그림자료 등을 많이 보여주셨으면 좋겠다’, ‘나의 생각이나 의견을 정리해 보는 시간이 주어졌으면 좋겠다’, ‘수업시간에 글로 서술해 보는 연습을 많이 해야 할 것 같다’, ‘서술형으로 나올 만한 문제를 예를 들어 설명해 주셨으면 좋겠다’ 와 같은 내용의 응답이 대다수를 차지했다.

서술형 평가에 대한 중학생들의 인식 결과를 종합해보면 서술형 평가의 필요성이나 서술형 평가를 통한 사고력·표현력의 향상에 대하여 대체로 긍정적인 반응을 보였고, 서술형 평가를 통해서 의생활 단원이 실생활과 밀접하게 연관 되어 있음을 느꼈다는 응답이 많이 나타났다. 그러나 그동안 학생들은 서술형 평가에 대한 훈련이나 경험이 부족했었고, 선다형 방법으로 주로 평가 받다 보니 글로 서술하여 표현하는 것에 관심과 흥미가 적었다. 때문에 서술형 평가 방식을 어려워했고, 특히 자신이 알고 있는 지식을 글로 서술하여 나타내는 것에 가장 큰 부담을 느끼고 있었다. 따라서 학생들은 앞으로 서술형 평가를 시행한다면 수업시간을 통해서 교과서 이외의 다양한 자료를 접해보고, 자신의 생각을 정리해보며, 이를 글로 서술해 보는 연습을 미리 해보는 것이 필요하다고 응답하였다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 기술·가정 교과 의생활 영역을 중심으

로 타당도·신뢰도 높은 서술형 평가 문항을 개발하며, 이를 학생들에게 적용해보고, 평가 결과를 분석해보는 것에 목적을 두었다. 이러한 목적을 달성하기 위해 평가할 내용을 분석하고, 평가 문항을 설계·개발하여 평가를 실시한 후 그 결과를 분석하였다. 이러한 일련의 과정을 통해 얻은 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 개발된 평가 문항의 타당도는 평가 항목인 8가지 측면과 평가 목표의 적절성, 문항의 명료성, 이해 수준의 적합성, 현장 활용성, 채점기준 예시답안의 명료성 등, 각각의 평가 문항별로 평균 4.45(5점 척도)이상이었고, 전체 평균은 4.69로 비교적 높게 나타났다. 신뢰도는 일원배치 분산분석을 통해 모든 문항에서 세 채점자 간의 채점 결과에 차이가 나지 않음을 검증하였다. 따라서 의생활 단원을 중심으로 개발한 총 23개의 서술형 평가 문항은 타당도가 비교적 높게 나타나 평가 요소를 잘 반영함을 드러내었고, 신뢰도는 채점자간 신뢰도가 높게 나타나 3명의 채점 결과는 강한 상관관계에 있었다. 즉, 개발된 평가 문항은 타당하고 신뢰할 만한 문항이라고 할 수 있다.

둘째, 학생들은 서술형 평가 시행에 낮은 학업 성취 결과를 나타냈고 그 중에서도 특히 알고 있는 지식을 자신의 언어로 표현해서 서술하는 것과 정확하고 구체적인 답안을 작성하는 것을 힘들어했다. 또한 서술형 평가에 대해 비교적 긍정적으로 인식하고 있었으나, 한편으로 서술하는 것에 대한 어려움이나 학습량의 증가 등이 학생들에게 서술형 평가를 부담스러운 존재로 인식하게 하였다. 이러한 결과는 객관식 평가에만 익숙해 있어서 글로 서술해보는 연습이 되어 있지 않았기 때문이며, 문제해결 과정의 이해보다는 결과의 암기만을 중시했던 학습습관 때문인 것으로 판단된다. 따라서 서술형 평가 방

식을 통한 학생들의 평가가 보다 효율적이고 변별력 있게 시행되기 위해서는 서술형 평가를 위한 별도의 학습이나 훈련이 반드시 필요하다고 볼 수 있다. 이를 위해 앞으로 학생들은 수업시간을 통해서 교과 내용과 관련된 교과서 이외의 다양한 자료를 접해보고, 주어진 문제의 해결 방법에 대해 자신의 생각을 정리해보며, 사고를 확장시키고, 이를 글로 서술하여 표현해보는 연습을 미리 해보는 것이 요구된다.

본 연구를 바탕으로 제언해 보았을 때, 앞으로 서술형 평가가 학교 현장에서 공정하고 객관성 있게 시행되기 위해서는 타당도·신뢰도 높은 평가 문항의 개발이 더욱 활발히 이루어져야 하고, 채점기준과 예시답안 역시 오류 없이 명료하게 제시되어야 할 것이다. 이를 위해서는 평가 문항의 개발과 관련된 교사들의 자발적이고 적극적인 연수와 연찬이 필요하다. 또한 학생들에게는 수업시간을 통해서 교과서 이외의 다양한 자료를 접해보고, 자신의 생각을 정리해보며, 이를 글로 서술해 보는 연습을 미리 해봄으로써 학생들의 서술형 평가에 대한 자신감을 심어주어야 한다. 그리고 학업 성취 수준에 따라 서술하는 능력에도 큰 차이가 존재하므로, 학업 성취도가 낮은 학생들에게 많은 관심을 기울여 서술형 평가 자체를 포기해버리는 사태를 막을 수 있는 방안을 고민해야 할 것이다. 학생들의 표현력을 향상시키고 자신이 알고 있는 지식을 적용하고, 분석하며, 종합하고, 평가하는 고등사고능력을 신장시킬 수 있는 서술형 평가가 제대로 적용되고 시행되기 위해 평가를 주관하는 교사들의 이러한 많은 수고와 노력이 이루어져야 할 것이다. 또한 학생들은 평소에 자신의 생각이나 의견을 논리적으로 표현해보고, 알고 있는 지식을 자신의 언어로 서술해 보는 연습을 꾸준히 해봄으로써 서술형 평가에 대한 부담감을 떨쳐 버릴 수 있도록 노력해야 할 것이다.

또한, 본 연구는 의생활 영역에 한정하여 서술형 평가 문항을 개발하였지만, 가족생활·소비생활·주생활·식생활의 전 영역에 걸쳐 서술형 평가 문항을 개발하는 연구가 필요하다고 하겠다. 본 연구가 앞으로 중학교 기술·가정 교과의 서술형 평가 실시에 다양한 예시 자료로 용이하게 활용되며 실제적인 도움을 줄 수 있기를 기대해 본다.

## 참고문헌

- 강미향, 오경화 (2006). 의생활 영역에 대한 중학생의 수업만족도 및 필요도에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 18(2), 63-77.
- 교육과학기술부 (2008). **중학교 교육과정 해설(III) 수학, 과학, 기술·가정**. 교육과학기술부.
- 김경애, 정난희, 신부용 (2003). 중·고등학교의 제 7차 기술·과정 교과 내용에 대한 인식. **한국가정과교육학회지**, 15(2), 101-120.
- 김보희 (2009). **중학교 문법 영역 평가 방안 - 서술형·논술형 평가 문항을 대상으로**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김설 (2010). **고등학교 영어과 서술형 평가의 실태분석 - 인천광역시 인문계 고등학교를 중심으로**. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성곤 (2005). **수행평가 유형과 수학 학업 성취도의 상관관계에 관한 조사 : 서술형 검사법과 포트폴리오법을 중심으로**. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성규, 유윤제 (2006). 고등학생을 위한 수학교과 서술형 평가 문항 자료 개발 및 적용. **수학 교육학회지**, 30, 1-22.
- 김승민 (2007). **중학생들의 가정교과 수행평가에 대한 인식 연구**. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은경 (2004). **기술·가정 교과 반바지 만들기 단원의 협동적 문제 해결 학습 모형 적용**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노선숙, 김민경, 조성민, 백해진 (2008). 중학교 1학년 수학과 서술형 평가문항 개발 연구. **한국수학교육학회지 A-수학교육**, 47(4), 487-503.
- 노영순, 류춘식 (2001). 수행평가방법 중 서술형 평가를 적용한 학습이 학력신장에 미치는 영향 - 고등학교 공통수학을 중심으로. **한국학교수학 논문집**, 4(1), 125-136.
- 문영두 (2008). **서술(논술)형 수행평가가 학습태도 및 자기 주도적 학습능력에 미치는 효과 - 중학교 1학년 사회과를 중심으로**. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박금란 (2008). **서술형 평가를 통한 초등학교 6학년 학생들의 수학과 기본 지식 이해에 관한 실태조사**. 한국교원대학교 초등교육대학원 석사학위논문.

- 박도순, 홍후조 (2008). **교육과정과 교육평가**. 문음사.
- 박지연 (2010). **중학교 기술·가정 의생활 영역에서 창의적인 문제 해결능력 신장을 위한 교수·학습 과정안 및 수행평가 도구 개발**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백순근 (2000). 교육평가의 개념에 대한 고찰. **한국교육평가학회**, 13(1), 1-20.
- 서울특별시교육청 (2010). **서술형 평가 장항 자료집**.
- 서익훈 (2005). **SPSS 12.0 한글판을 이용한 SPSS 통계분석**. 자유아카데미.
- 성태제 (2010). **현대교육평가**. 학지사.
- 성화경 (1994). 중·고등학교 가정 과목 의생활 분야 교육내용 연구 - 학생, 교사, 전공 교수의 요구도 분석. **한국가정교육학회지**, 6(1), 61-72.
- 손진숙, 신혜원 (2006). 기술·가정 교과내의 의생활영역에 대한 선호도, 인식, 필요도, 실천도, 학습요구도. **한국가정교육학회지**, 18(3), 149-161.
- 심애순 (2008). **중학교 과학과 서술형 평가에 대한 교사와 학생의 인식조사 및 실태분석**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심은희 (2001). 가정과 수행평가 도구의 개발과 적용 - 중학교 1학년 의생활 단원을 중심으로. **대한가정학회지**, 39(10) 1-17.
- 오정현 (2006). 고등학교 역사과 서술형·논술형 평가의 특징과 개선 방안. **역사교육연구** 제4호, 109-157.
- 윤지원 (2008). 중학교 국어과 서술형 평가의 현황 분석과 개선 방안 연구. **한양대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 이경화 (2010). **중·고등학생의 생활 탐구 능력 측정을 위한 서술형 평가 도구 개발**. 한국 교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이용운 (2008). 서술형 형성평가 과제 부과의 차이에 따른 효과 검증 - 중학교 2학년 사회과목을 중심으로. **교과교육학연구학술지**, 12(2), 555-578.
- 이현정, 이해자 (2007). 포트폴리오 자료 개발 및 수업 효과 분석 - 중학교 기술·가정과 반바지 만들기 단원을 중심으로. **한국가정교육학회지**, 19(1), 15-33.
- 전경숙, 최동숙 (2007). 중·고등학교 남녀학생의 기술·가정 교과 활용도와 선호도 평가에 따른 단원 분류 및 성별 차이 분석. **한국가정교육학회지**, 19(3), 91-106.
- 조필교, 임양순, 윤인경, 이양심, 박선령, 최창숙, 장명희 (1998). 중학교 가정과 수행 능력 평가 방법 및 도구 개발. **한국가정교육학회지**, 10(2), 101-120.
- 주인숙, 이해자, 한영숙 (2006). 실과 및 기술·가정 교과에서 의생활 교육내용의 적정성에 대한 학생의 인식. **한국가정교육학회지**, 18(3), 81-95.
- 진은정 (2008). **중학교 수학과 서술형·논술형 평가의 실태 분석 및 합리적 방안 모색**. 성균관 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최현옥 (2002). **가사·실업계 고등학교 서양의복구성 교과의 수행평가 도구 적용**. 전북대학교교육대학원 석사학위논문.
- 한귀원 (2007). **서술형 평가에 대한 중·고등학교 수학교사의 인식**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

### <국문요약>

본 연구는 중학교 기술·가정 교과 의생활 영역을 중심으로 타당도·신뢰도 높은 서술형 평가 문항을 개발하여, 이를 학생들에게 적용해보고, 평가 결과를 분석해보는 것에 목적을 두었다. 이를 위해 평가할 내용을 분석하고, 평가 문항을 설계·개발하여 평가를 실시한 후 그 결과를 분석하였다.

목표 이원분류표와 평가 영역 및 평가 목표 설정을 토대로 서술형 평가 문항 초안을 작성하였고, 채점 기준표와 예시답안을 함께 작성하였다. 전문가 검토와 예비 검사를 거쳐, 최종적으로 서술형 평가 문항 총 23개를 완성하였으며, 이를 중학교 2학년 2개 학급 총 65명을 대상으로 본 검사를 시행하고 분석하였다.

본 연구의 결과, 서술형 평가 문항의 타당도는 각 문항별로 비교적 높게 나타났다. 채점자간 신뢰도는 세 채점자간에 강한 상관관계가 있는 것으로 나타나 개발된 평가 문항은 타당하고 신뢰할 만한 문항이라고 할 수 있다. 반면, 개발된 서술형 평가 문항에 대한 학업 성취도는 전반적으로 낮았다. 즉, 알고 있는 지식을 자신의 언어로 표현해서 서술하는 것과 정확하고 구체적인 답안을 작성하는 것을 힘들어했다. 또한 서술형 평가에 대해 비교적 긍정적으로 인식하고 있었으나, 서술하는 것에 대한 어려움, 학습량의 증가 등이 학생들에게 서술형 평가를 부담스러워 하는 것으로 인식하였다. 따라서 서술형 평가 방식을 통한 학생들의 평가가 보다 효율적이고 변별력 있게 시행되기 위해서는 서술형 평가를 위한 별도의 학습이나 훈련이 반드시 필요하다고 볼 수 있다. 이를 위해 앞으로 학생들은 수업시간을 통해서 교과 내용과 관련된 교과서 이외의 다양한 자료를 접해보고, 주어진 문제의 해결 방법에 대해 자신의 생각을 정리해보며, 사고를 확장시키고, 이를 글로 서술하여 표현해보는 연습이 요구된다.

그러므로 서술형 평가가 학교 현장에서 공정하고 객관성 있게 시행되기 위해서는 타당도·신뢰도 높은 평가 문항의 개발이 더욱 활발히 이루어져야 하고, 평가 문항의 개발과 관련된 교사들의 자발적이고 적극적인 연수와 연찬을 제안해 본다.

■ 논문접수일자: 2011년 7월 5일, 논문심사일자: 2011년 7월 12일, 게재확정일자: 2011년 9월 26일