

한국보육지원학회지, 제7권 3호, 2011, 한국보육지원학회  
Journal of Korean Child Care and Education  
Vol. 7, No. 3, 2011, pp.67~100  
Korean Association of Child Care and Education

## 전라북도 지역아동센터 현황과 발전방안

### The Actual Condition and Development Direction of A Community Child Center

이영환(Yee, YoungHwan)\*

본 연구는 전라북도 지역아동센터 현황과 실태 및 서비스 수준을 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 전라북도 지역아동센터는 2004년 이전 37개소 16.1%였으나 해마다 20~40개소씩 증가하여 왔다. 현재 지역아동센터는 신고제이기 때문에 정부지원이 시작된 이래 개소수가 증가하고 있는 실정이다. 지역아동센터의 난립을 억제하고, 신설되는 지역아동센터의 경우는 일정수준 이상의 환경을 구비하도록 하기 위하여 신고제에서 허가제로의 전환을 적극 검토할 필요가 있다. 둘째, 전라북도 지역아동센터 225개소의 이용아동 총 수 6,144명 중 일반아동이 1,711명 27.8%를 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 평가지표에서도 이용 아동 및 출석 영역의 점수가 낮게 나타났다. 일반아동과 취약계층 아동의 통합적 보호라는 점에서 바람직할 수 있으나, 지역아동센터의 정체성을 확보하고 사업목적에 맞는 운영을 할 수 있도록 세부 규정을 보완할 필요가 있다. 셋째, 지역사회 유관기관 및 인적자원 활용 영역의 점수가 다른 지표 항목에 비교해서 낮은 점수를 보였다. 이는 전라북도 지역아동센터의 대부분이 자원봉사자는 활용하고 있지만 지역사회 연계사업이 활발하게 진행되지 못하기 때문이다. 시·군·구가 지역사회를 대상으로 지역아동센터의 기능과 역할을 홍보하고 지역의 전문 인력과 네트워크를 구축할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

주제어: 지역아동센터, 평가 지표

\* 제1저자(교신저자): 전북대학교 생활과학대학 아동학과 교수, yyh3838@jbnu.ac.kr

## I. 서 론

지역아동센터는 지역사회 아동의 보호·교육·건강한 놀이와 오락제공, 보호자와 지역사회와의 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설이다(아동복지법 제 16조 1항 11호). 지역아동센터의 전신인 '공부방'은 1980년대부터 1995년까지 전국적으로 빈민지역, 공단지역을 중심으로 설립·운영되어 왔다. 1997년 IMF 금융위기로 결식아동이 증가하게 되면서 지자체에서는 급식사업과 함께 실업대책인 공공근로사업을 전개하면서 '저소득 가정 생활지도 보조교사'를 공부방에 지원하면서 지역아동센터는 양적으로 확산을 할 수 있었다(김매희, 유정은, 이남정, 한국선, 2008). 2003년 12월 19일 아동복지법 재개정이 확정되면서 민간 비영리단체 공부방은 아동복지법에 근거하는 아동복지시설인 지역아동센터로 전환하였다. 법제화 이전인 2003년까지는 신고 된 지역아동센터 수가 26개소(0.7%)에 불과했으나 법제화 이후 신고 된 지역아동센터 수는 2004년부터 크게 증가하기 시작하여, 2009년 12월 기준 3,441개소(99.3%)에 이르렀다(보건복지가족부, 2009). 2004년 이후 지역아동센터가 크게 증가한 이유는 공부방이 지역아동센터라는 법적 제도권으로 진입하면서 국고의 지원이 시작되었기 때문이다. 정부는 2004년 지역아동센터로 진입한 244개소에 대해 월 672,000원의 국고를 지원하였으며, 이후 2005년부터는 개소 당 월 200만원이 지원되었으며(김매희 등, 2008), 2009년 12월 현재 지역아동센터에서 지원받는 정부지원금은 개소 당 1개월 평균 2,763,158원\*으로 나타났다(보건복지가족부, 2009).

지역아동센터는 아동복지법 내 아동복지시설로서는 가장 많은 이용자를 확보하고 있는 대표적인 이용시설(김상희, 2009)로서 지역사회 보호와 가족지원이 가능한 아동복지통합서비스 시설로서 매우 큰 의미를 지니고 있다(이경립, 2008). 그럼에도 불구하고 지역아동센터는 개별 센터들의 역량과 제공하고 있는 서비스의 질에 있어서 편차가 매우 크며, 정부의 행정적·재정적 지원이 미흡하고 관리체제도 미비되어 있는 것이 사실이다. 지역아동센터가 제도권으로 진입한 이후 정부는 운영지원 체계와 아동보호체계의 강화, 전문성과 프로그램의 내실화, 지역사회협력 구축체계 강화, 운영모델 개발 등의 실천의지를 표명해 왔다. 또한 지역아동센터 운영 실태와 현황(남성희, 2004; 주수경, 2005 ; 김미숙, 2006; 공창숙, 2008 ; 최수연, 2008)이나 지역아동센터 현황과 욕구도에 관한 연구(이찬숙, 신혜경, 이채호, 2006), 지역아동센터를 방과후 보육 정책과 관련하여 분석하는 연구(이선애, 김현주, 2006 ; 장을진

\* 정부조조금은 국고와 지방비를 포함함.

강창현, 2009), 지역아동센터 종사자의 전문성 신장을 위한 연구(한성심, 김현자, 허정경, 2007), 지역아동센터 이용아동의 특성에 관한 연구(김양이, 박미란, 2007 ; 정옥희, 임구원, 2007 ; 최은희, 손영빈, 김현주, 2008)들이 진행되어 오면서 지역아동센터 발전을 위한 다양한 정책적 제언을 하여 왔다. 뿐만 아니라 보다 최근에는 지역아동센터 이용 아동을 대상으로 만족도나 서비스 욕구도를 분석하거나(이영주, 이주영, 2010 ; 임춘희, 이선형, 이경림(2010) 지역아동센터 프로그램 연구(구은미, 2010 ; 이경림, 정익중, 2010)도 진행되고 있어서 지역아동센터의 질적 수준 향상에 기여하고 있다.

이러한 가운데 보건복지부는 국고지원 시설로서 지역아동센터의 운영 실태를 점검하여 공공성과 책임성을 강화시키고 서비스 제공 실태를 파악하여 서비스의 질적 향상을 도모하기 위하여 2009년 전국적인 지역아동센터 평가를 실시하였다. 지역아동센터 평가는 자체평가 과정을 통해 설치기준과 목적에 맞게 관리·운영되고 있는지를 점검하는 기회를 제공하고, 중장기적으로 지역아동센터 지원정책의 합리성과 효율성을 검증하며, 더 나아가 중앙정부와 지자체의 제도개선을 위한 기초자료를 확보하는데 의의를 두고 있다. 이러한 맥락에서 실시된 본 연구는 2009년 보건복지부 지역아동센터 평가에 참여한 전라북도 지역아동센터 225개소를 대상으로 하여 수집된 자료를 근거로 전라북도 지역아동센터의 현황과 실태를 파악하는데 연구의 목표를 두었다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

연구대상은 09. 6월말까지 신고 된 전라북도 소재 지역아동센터 중 2010년 정부의 운영비 지원을 신청하고자 하는 시설로서 2009년 7월 초까지 시·군·구에 평가를 신청한 지역아동센터 225개이다.

### 2. 평가도구

본 연구에서 사용된 평가도구는 보건복지가족부에서 개발한 지역아동센터 평가지표(표 1 참조)로서 「아동 및 서비스」 영역(45점)과 「인력 및 기관 운영」 영역(45점), 「종합평가」 영역(10점)의 3개 영역, 총 100점으로 구성되어 있다. 「아동 및 서비스」

영역은 이용아동 및 출석·서비스 및 프로그램·지역사회 자원활용·시설환경의 4개 분야를 12개의 지표로 측정한다. 「인력 및 기관 운영」 영역은 인력관리·예산관리·행정운영관리의 3개 분야를 10개의 지표로 측정한다. 그리고 「종합평가」 영역은 서면 및 현장방문 평가를 통해 파악한 지역아동센터 시설장의 운영철학·직원과 아동과의 상호관계·시설 분위기 등을 총체적으로 검토하여 평가위원이 주관적으로 평가하도록 되어 있다.

본 평가지표는 지역아동센터 설립 이래 최초의 평가라는 점에서 객관성을 확보하기 위하여 정량위주의 지표로 개발되었으며, 운영지침을 평가지표의 기본내용을 필수지표와 일반지표로 구분되어 있다. 특히 지역아동센터에 대한 정부 지원과 함께 법적인 제도권으로 들어오면서 실시되는 평가라는 점을 고려하여 법적인 요건, 즉 인력관리 중 '법적 상근종사자 배치 여부'에 대한 배점을 10점을 부과하여 큰 비중을 두었다\*. 평가지표의 구체적 내용과 배점기준은 <표 1>과 같다.

### 3. 평가절차

#### 1) 평가방법

지역아동센터의 2009년 6월부터 8월까지의 3개월간 실적을 대상으로 평가를 실시하였다. 지역아동센터장을 대상으로 평가 및 평가지표에 대한 설명회를 실시한 후, 개별 지역아동센터로 하여금 평가지표에 근거하여 자체 평가를 실시하고 서면평가서를 제출하도록 하였다. 현장평가는 평가위원 2인 1조의 평가 팀을 구성하여현장을 방문하여 관찰평가를 실시하였으며, 이 때 시설장 면접을 병행하였다. 현장평가 시간은 센터 당 2시간 정도 소요되었다.

#### 2) 평가위원 교육

평가의 객관성 확보를 위해 4차례의 평가위원 교육을 진행하여 평가지표에 대한 분명한 이해를 돕도록 하였다. 특히 평가위원 3차, 4차 교육 때는, 지역아동센터에서 제출한 서면평가서류를 가지고 모의평가를 수행하여 평가위원들 간에 상호 비교해 봄으로써 평가자 간의 신뢰성을 확보하고자 하였다. 또한 평가과정에서 도출되는 다양한 Q & A를 카페를 통해 공유함으로써 평가의 객관적 준거를 확보하도록 하였다.

\* 사실 상근종사자 배치 여부는 기본적인 법적 요건이기 때문에 평가지표의 항목으로 포함되기에는 무리가 있다. 차후의 평가에서는 이 요건을 충족시킨 센터만을 대상으로 평가를 실시하도록 하고 평가지표에서는 제외하는 것을 고려할 필요가 있다.

<표 1> 2009년 지역아동센터 평가지표

평가영역 (배점)	평가지표 (배점)	배점	지표 유형	평가 방식
1. 아동 및 서비스 (45)	1-1) 이용아동 및 출석(15)	(15)		
	1-1)-① 이용아동 구성의 적절성	7	필수	정량
	1-1)-② 아동 출석률	5	필수	정량
	1-1)-③ 아동 문서관리 및 권리보장 수준	3	일반	정성
	1-2) 서비스 및 프로그램 (15)	(15)		
	1-2)-① 서비스 지원시간	6	필수	정량
	1-2)-② 학습 및 프로그램 운영의 적절성	5	일반	정성
	1-2)-③ 급식·위생지원의 적절성	4	일반	정성
	1-3) 지역사회 자원 활용 (5)	(5)		
	1-3)-① 지역사회 인적 자원 활용	3	일반	정성
	1-3)-② 지역사회 물적 자원 활용	2	일반	정성
	1-4) 시설환경 (10)	(10)		
	1-4)-① 신고증 기록과의 일치성	3	필수	정량
	1-4)-② 각종 보험가입 여부	2	필수	정량
	1-4)-③ 시설안전점검 실시여부 및 결과	3	필수	정량
	1-4)-④ 시설 접근성 및 내부구조	2	일반	정성
2. 인력 및 기관 운영 (45)	2-1) 인력관리 (20)	(20)		
	2-1)-① 법정 상근 종사자 배치 여부	10	필수	정량
	2-1)-② 상근종사자 관리 여부	5	필수	정량
	2-1)-③ 종사자 교육 참여율	5	일반	정량
	2-2) 예산관리 (15)	(15)		
	2-2)-① 전문회계프로그램 사용여부	5	필수	정량
	2-2)-② 지원금 사용률 준수여부	5	필수	정량
	2-2)-③ 예산 집행 증빙자료의 투명성	5	일반	정성
	2-3) 행정 및 운영관리 (10)	(10)		
	2-3)-① 운영관련 4개 주요 서류 구비정도	4	필수	정량
	2-3)-② 기타 행정서류 구비정도	2	일반	정성
	2-3)-③ 연간사업계획서 및 시설운영 철학	2	일반	정성
2-3)-④ 운영위원회 등 운영기반 기구	2	일반	정량	
3. 종합평가 (10)	3-1) 종합평가 (10)	(10)		
	3-1)-① 평가위원 종합평가	10	일반	정성
합계 (100)	23개 지표	(100)		

#### 4. 자료 분석

본 연구는 전라북도 지역아동센터의 현황에 대한 자료를 분석하는 연구로서 기본 통계인 빈도와 %를 활용하였으며, 비교를 위하여 전국의 지역아동센터 현황과 평가점수를 제시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 전라북도 지역아동센터 실태

##### 1)시설 수 현황

2009년 평가대상 전라북도 지역아동센터 225개소 중 2004년 이전에 설치된 지역아동센터는 37개소 16.1%에 불과했으나 2004년에 28개소, 2005년 46개소, 2007년 38개소, 2008년 35개소, 그리고 2009년에 20개소가 설치되는 등 해마다 20~40개소씩 시설 수가 증가하여 왔다(표 2 참조).

<표 2> 시설설치일별 지역아동센터 현황

		(단위 : 개소, %)					
설치일 빈도(%)	2004년 이전	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
225(100)	37 (16.1)	28 (12.4)	46 (20.4)	21 (9.3)	38 (16.9)	35 (15.6)	20 (8.9)

##### 2)운영비 지원현황

2009년 전라북도 평가대상 지역아동센터 225개소 중 운영비(정부 지원금)를 지원받는 시설은 188개소 83.6%, 미지원 시설은 37개소 16.4%로 나타났다. 정부지원금 이외의 기타지원 현황을 보면 시·군·구 지자체 지원을 받는 시설이 60개소이며, 사회복지공동모금회 지원이 100개소, 기타 지원이 81개소로 나타났으며 61개소는 정부 지원금 이외의 지원금을 받지 않는 것으로 나타났다(표 3 참조).

<표 3> 지역아동센터 지원 현황

		(단위 : 개소, %)	
정부지원 여부	지원	전북	88(83.6)
	미지원	전북	37(16.4)
기타 지원*	지자체 자체 지원		60
	사회복지공동모금회		100
	기타		81
	없음		61

\* 기타 지원 현황: 중복 응답임

##### 3)시설 현황

<표 4>에서 보듯이 2009년 전라북도 평가대상 지역아동센터 225개소 중 시설의 소유 형태가 자가인 경우는 58개소로 25.8%에 불과했으며, 무상임대가 61개소

27.1%, 월세가 74개소 32.9%, 전세가 22개소 9.8%, 그리고 기타가 10개소 4.4%로 나타났다. 이처럼 월세나 무상임대와 같이 불안정적인 재원으로 운영하는 경우가 157개소인 70%에 이른다는 점은 지역아동센터의 시설운영 기반이 매우 취약하다는 점을 보여준다. 특히 월세의 경우 매월 일정한 재원이 투입되어야만 운영된다는 점을 고려할 때 전세자금 지원과 같은 적극적 지원방안이 필요하며, 향후 신고시설의 경우 이에 대한 일정수준의 제한적 기준을 설정할 필요가 있다

〈표 4〉 소유형태별 지역아동센터 현황

(단위 : 개소, %)

소유형태 빈도(%)	자가	전세	월세	무상임대	기타
전북225(100)	58(25.8)	22(9.8)	74(32.9)	61(27.1)	10(4.4)

아동복지시설의 시설기준에 따르면 지역아동센터는 사무실·조리실·식당 및 집단지도실을 각각 갖추되, 해당 시설을 모두 합한 면적이 전용면적 82.5m<sup>2</sup> 이상으로 하되, 지역아동센터를 이용하는 일일평균 아동 수가 20인 미만인 시설은 전용면적 60m<sup>2</sup> 이상으로 하도록 되어 있다(아동복지법시행규칙 제 11조 관련). 2009년 전라북도 평가대상 지역아동센터 225개소 중 법적 전용면적인 82.5m<sup>2</sup>미만 시설은 16개소로 이 중 4개소는 일일 평균 아동수가 20명 이상인 것으로 나타났다. 시설면적이 100m<sup>2</sup>이하인 경우는 75개소 33.3%였으며, 101m<sup>2</sup> ~200m<sup>2</sup>인 경우는 124개소 55.1%, 201m<sup>2</sup> 이상인 경우는 26개소 11.5%였다(표 5 참조).

〈표 5〉 지역아동센터의 시설면적 현황

(단위 : 개소, %)

시설면적 빈도(%)	100m <sup>2</sup> 이하	101m <sup>2</sup> ~ 200m <sup>2</sup>	201m <sup>2</sup> ~ 300m <sup>2</sup>	301m <sup>2</sup> ~ 400m <sup>2</sup>	401m <sup>2</sup> ~ 500m <sup>2</sup>	500m <sup>2</sup> 이상
225(100)	75 (33.3)	124 (55.1)	16 (7.1)	3 (1.3)	6 (2.7)	1 (0.4)

지역아동센터가 위치하고 있는 시설층수는 63.6%인 143개소가 지상 1층, 28.4%인 64개소가 지상 2층, 7.1%인 16개소가 지상 3층으로, 99.7%가 지상에 위치하고 있으나 지하 1층에 위치하고 있는 경우도 2개소가 있었다(표 6 참조).

<표 6> 지역아동센터의 시설층수 현황

		(단위 : 개소, %)			
시설면적	100m <sup>2</sup>	101m <sup>2</sup>	201m <sup>2</sup>	301m <sup>2</sup>	
빈도(%)	이하	~ 200m <sup>2</sup>	~ 300m <sup>2</sup>	~ 400m <sup>2</sup>	
225(100)	75 (33.3)	124 (55.1)	16 (7.1)	3 (1.3)	

4) 운영시간

지역아동센터는 하루 8시간 이상, 주 5일 이상 운영을 원칙으로 하고 있다. 조사 대상 지역아동센터의 93% 이상이 1주일에 6일 운영하고 있는 것으로 나타났으나, 과반수가 넘는 133개소인 59.1%가 8시간 미만으로 운영되고 있으며, 8시간 이상 9시간까지 운영하는 센터는 18.7%인 42개소, 그리고 9시간 이상을 운영하는 센터는 22.2%인 50개소로 나타났다(표 7 참조).

<표 7> 지역아동센터의 운영 시간 현황

		단위 : 개소(%)				
운영시간	6시간 미만	6 ~ 7시간	7 ~ 8시간	8 ~ 9시간	9시간 이상	
빈도(%)						
225 (100)	21 (9.3)	29 (12.9)	83 (36.9)	42 (18.7)	50 (22.2)	

5) 종사자 현황

<표 8>에서 보듯이 2009년 평가대상 전라북도 지역아동센터 225개소 중 80.9%에 해당하는 182개소가 법정 종사자 2인을 배치하고 있으며, 1명이 배치되어 있는 시설은 6개소 2.7%, 3명 이상이 배치되어 있는 경우는 37개소 16.4%로 나타났다. 법정종사자를 규정보다 더 많이 채용한 센터는 6개소였으며, 96.4%인 217개소는 센터장이 상근하고 있으나 3.6%에 해당하는 8개소의 지역아동센터장은 비상근직으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 또한 225개소 지역아동센터에 배치되어 있는 총 259명의 생활복지사 중 97.7%인 253명이 상근직으로 배치되어 있으며 2.3%인 6명은 비상근직으로 배치되어 있는 것으로 나타났다. 지역아동센터는 설치신고 시 아동 수에 따라 법적상근종사자를 배치하도록 되어 있으나\* 이를 준수하지 않는 시설이 있다는 점은 운영에 있어서 심각한 문제를 보여주는 것이다. 법적상근종사자

\* 지역아동센터 상근종사자 배치 기준은 신고 아동수 10인 미만의 경우 시설장 1인, 신고아동 수 30인 미만 10인 이상인 경우 시설장 1인과 생활복지사 1인, 신고아동수 30인 이상인 경우 시설장 1인과 생활복지사 2인, 아동 50인 초과인 시설의 경우 생활복지사 1인 추가와 영양사 1인을 배치하도록 규정되어 있다.



배치 기준을 준수하도록 지자체의 지도감독이 강화될 필요가 있다.

한편 지역아동센터에 근무하는 종사자의 보유 자격증을 보면 대부분이 사회복지사 자격을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 즉 시설장의 경우 96%인 216명, 생활복지사의 경우 79.5%인 206명이 사회복지사 자격을 보유하고 있으며, 보육교사 자격을 보유하고 있는 경우는 시설장은 2.2%인 5명, 생활복지사는 6.2%인 16명이며, 교사자격증을 보유하고 있는 경우는 시설장은 1.3%인 3명, 생활복지사는 12.4%인 32명으로 나타났다.

전라북도 지역아동센터에 근무하는 종사자의 임금을 보면 시설장의 월급이 생활복지사에 비해 상대적으로 낮게 나타났는데, 특히 운영기간이 짧을수록 시설장의 임금수준이 낮으며, 법인보다 개인이나 종교단체가, 시설규모가 작을수록 임금수준이 낮았다. 종사자의 월평균급여를 구체적으로 살펴보면 시설장의 경우 37.3%에 해당하는 84명이 무보수이며, 16.4%인 37명은 50만원 이하, 35.1%인 79명은 51만원~100만원, 10.2%인 23명은 101만원~150만원의 월평균 임금을 받고 있으며, 월 150만원 이상을 받고 있는 시설장은 단 2명에 불과하였다. 생활복지사의 경우는 63.7%인 165명이 월 51만원~100만원의 임금을 받고 있으며, 50만원 이하는 10.4%인 27명이며 무보수인 경우도 6.6%에 해당하는 17명이나 되었다. 월 101만원~150만원을 받고 있는 경우는 17.4%인 45명이며, 월 150만원 이상을 받고 있는 생활복지사는 단 5명 1.9%에 불과하였다.

2009년 현재 종사자의 임금은 지원되는 운영비 중 75%를 사용할 수 있도록 되어 있어 종사자 2인에 대한 인건비를 확보하고 있는 수준이다. 법적상근종사자에 대한 인건비의 지원은 지역아동센터의 서비스 질을 높이는 중요한 요건으로 이를 위한 대책마련이 요구된다.

〈표 8〉 지역아동센터의 종사자 자격증과 임금 현황

		단위 : 개소(%)	
		시설장	생활복지사
종사자 자격증	구분		
	사회복지사	216(96.0)	206(79.5)
	보육교사	5 (2.2)	16 (6.2)
	교사자격증	3 (1.3)	32(12.4)
	기타	1 (0.4)	5 (1.9)
종사자 월평균 임금	구분		
	무보수	84(37.3)	17(6.6)
	50만원 이하	37(16.4)	27(10.4)
	51~100만원	79(35.1)	165(63.7)
	101~150만원	23(10.2)	45(17.4)
	150이상	2(0.9)	5(1.9)

6) 이용 아동 현황

2009년 평가대상 전라북도 지역아동센터 225개소는 2009년 6월 30일 현재 총 신고정원은 6,419명이며 현원은 6,148명으로 신고정원 대비 현원이 95.7%로 나타났다. 2009년 전라북도 평가대상 지역아동센터 225개소의 시설 규모를 아동 수로 파악해 보면 신고 정원이 10명 미만 규모의 시설은 7개소로 3.1%, 10~20명 규모의 시설은 82.2%인 185개소, 30명 이상 시설 규모의 센터는 14.7%인 33개소이다. 현원을 기준으로 보면 10명 미만 규모의 시설은 2개소 0.9%, 10~20명 규모 시설은 80.9%인 182개소, 30명 이상 규모의 시설은 18.2%인 41개소이다(표 9 참조).

<표 9> 지역아동센터의 아동 신고정원 및 현원 현황

구분		단위 : 개소(%)			
		전체	10명 미만	10명~30명 미만	30명 이상
아동 수					
정원(%)	6,419(100)	7(3.1)	185(82.2)	33(14.7)	
현원(%)	6,148(100)	2(0.9)	182(80.9)	41(18.2)	

지역아동센터의 현원 6,148명 중 미취학 유아는 274명 4.5%, 초등학교 저학년 아동은 2,576명 41.9%, 초등학교 고학년 아동은 2,399명 39%, 중학생은 772명 12.6%이며, 고등학생은 127명 2.1%이다(표 10 참조).

초등학교 학생이 지역아동센터 이용아동의 80.9%를 차지하고 있다는 점은 지역아동센터가 초등학교 방과후보육 기능이 크다는 사실을 반영한다고 볼 수 있다. 그러나 이를 지역별로 분석하면 전주, 군산, 익산 등 도시지역은 농산어촌지역에 비해 중고등학생의 이용이 높게 나타났다. 특히 현장방문 시 시설장 면담을 통하여 학부모의 요구도를 분석한 결과 도시지역은 중고등학생들 대상 학습지원 요구도가 높으며, 농산어촌의 경우 미취학자녀의 보육서비스 요구도가 높게 나타났다. 이는 도시지역은 미취학아동의 보육을 위한 보육시설과 학교나 학원 등을 통한 다양한 방과후보육 서비스를 근거리에서 이용할 수 있지만, 농산어촌은 이러한 보육 서비스 이용이 도시지역에 비해 어렵다는 점을 반영하고 있는 것으로 보인다.

<표 10> 지역아동센터 이용 아동의 학년별 현황

아동수	대상유형	단위 : 명(%)					
		미취학	초등 저학년	초등 고학년	중등생	고등생	탈학교
6,148		274	2,576	2,399	772	127	
(100.0)		(4.5)	(41.9)	(39.0)	(12.6)	(2.1)	331

지역아동센터를 이용하고 있는 아동의 특성을 살펴보면 현원 6,148명 중 기초생활수급자아동 수는 1,717명으로 27.9%이며, 차상위 아동 수는 1,316명 21.4%, 기타승인 아동이 1,189명 19.4%로 나타났다(표 11 참조). 지역아동센터의 1차 서비스 대상으로 볼 수 있는 국민기초생활수급권 가정이나 차상위 아동이 전체 이용자의 49.3%에 그치고 있다는 점에서 지역아동센터의 정체성 문제가 제기된다.

기타승인아동의 경우 전체 이용아동의 19.4%로, 한 센터 당 평균 5.8명에 불과한 반면 일반아동은 1,715명으로 지역아동센터 전체 아동의 27.9%로 나타났다. 특히 전라북도의 지역아동센터 225개소 중 일반아동이 한 명도 없는 센터는 32개소로 14.2%에 불과하였으며, 기초생활수급 또는 차상위 아동, 기타승인 아동, 장애 아동이 한 명도 없는 일반 아동으로만 운영하고 있는 센터도 1개소가 있었다. 한편 장애아동의 지역아동센터 이용 현황을 보면 전체아동 6,148명 중 211명으로 3.4%를 구성하고 있다. 이는 전국의 2.58%\*보다 높게 나타났다. 이는 전라북도의 지역아동센터 중 3개소가 일반아동 없이 장애아동으로만 운영되고 있는 지역아동센터가 3개소로 이로 인해 장애아동 구성 비율이 높아진 것으로 보인다.

<표 11> 지역아동센터 이용 아동의 유형별 현황

아동수	대상유형	단위 : 명(%)				
		기초생활수급아동	차상위 아동	기타승인 아동	일반아동	장애아동
전북	6,148 (100.0)	1,717 (27.9)	1,316 (21.4)	1,189 (19.4)	1,715 (27.9)	211 (3.4)
센터당	27.32	7.63	5.84	5.28	7.88	

### 7) 지역사회연계 현황

지역아동센터는 지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지시설을 제공하는 시설이다(아동복지법 제16조 1항 11호). 2009년 지역아동센터 평가에서는 지역아동센터에서 실시되는 다양한 프로그램을 보호, 교육, 문화, 정서, 지역사회 연계 프로그램으로 구분하여 조사한 결과는 <표 12>와 같다.

\* 2009년 12월 기준 전국의 지역아동센터 이용아동수는 97,926명이며 이 중 장애아동 수는 2,534명임(보건복지가족부, 지역아동정보센터, 2009)

<표 12> 지역아동센터 프로그램 운영 현황

프로그램		개소(%)
보호 프로그램	위생, 건강, 영양, 보건지도	166(73%)
	급간식지도	158(70%)
	안전교육	152(67%)
	일상생활예절지도	107(47%)
	아동보호(주야간)	80(35%)
	의료검진	45(20%)
교육 프로그램	기초학습지도	207(92%)
	예체능교육(악기, 미술, 종이접기, 운동 등)	186(82%)
	특별교육(NIE, 과학, 경제, 역사, 요리 등)	152(67%)
	외국어(영어, 중국어, 일어) 교육	122(54%)
	독서, 논술 지도	120(53%)
	한자교육	112(49%)
	숙제지도	86(28%)
	성교육	59(26%)
문화 프로그램	견학 및 관람(박물관, 영화, 연극, 등)	194(86%)
	현장체험활동	176(78%)
	캠프	94(41%)
	자연친화 및 공동체 활동	92(40%)
정서 프로그램	아동상담 및 사례관리	158(70%)
	부모교육	136(60%)
	상담 및 치료 프로그램	63(28%)
	생일파티	49(21%)
	가족상담 및 가족지원	24(10%)
	아동권리교육, 인권교육	10(4%)
지역사회연계 프로그램	지역연계	180(80%)
	프로그램 연계(바우처*)	175(77%)
	인적자원 연계	102(45%)
	물적자원 연계(후원, 아동결연 및 장학금지원)	72(31%)
	마을 축제, 행사 참여	37(16%)

\* 바우처에는 예체능학원, IT학원, 문화체험 등을 포함되어 있음

- ① 보호프로그램 : 70% 이상의 지역아동센터에서 위생·건강·영양교육과 급간식 지도를 하고 있으며 안전교육도 67%가 실시하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 저녁 늦은 시간까지 부모가 귀가하지 않아 방임되고 있는 아동들을 보호자의 귀가시간까지 지역아동센터에서 보호하는 야간보호 프로그램을 운영하는 곳은 35%인 80개소에 불과하였다.
- ② 교육프로그램 : 92%의 지역아동센터가 아동의 기초학습 지도를 하고 있으며, 음악·미술·종이접기·태권도와 같은 예체능 교육(82%), NIE·과학·경제·역사·요리 등과 같은 특별활동교육(67%), 영어를 비롯한 외국어 교육(54%), 독서·논술지도(53%), 한자교육(49%) 등을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 반면 숙제지도와 성교육을 실시하는 곳은 각각 28%와 26%에 불과했다.
- ③ 문화프로그램 : 86%의 지역아동센터가 아동에게 박물관 견학이나 영화·연극 관람 등 문화 활동을 제공하며, 78%가 다양한 현장체험활동을 제공하고 있으며, 캠프(41%), 자연친화 및 공동체 활동(40%)도 제공하고 있다 .
- ④ 정서프로그램: 아동상담 및 사례관리를 하는 곳은 158개소 70%이며 60%의 지역아동센터가 부모교육을 실시하고 있다. 반면 가족 상담을 실시하고 있는 센터는 225개소 중 10%인 24개소에 불과했으며, 권리 및 인권교육은 10%의 지역아동센터만 실시하는 것으로 나타났다.
- ⑤ 지역사회 연계 프로그램 : 자원봉사자를 모집하고 교육하는 프로그램은 운영되고 있지 않지만, 45%의 지역아동센터가 자원봉사자를 활용하고 있는 것으로 나타났다. 아동교육과 지도 및 상담을 위해 인적 자원을 연계하는 경우는 45%, 후원 등 물적 자원을 연계하는 경우는 31%로서 인적자원 연계가 물적자원 연계보다 높게 나타났다.

#### 8) 급식현황

2009년 전라북도 평가대상 지역아동센터 225개소 중 16개소 7.1%만 급식을 실시하고 있지 않았다. 92.9%인 209개소가 급식을 실시하고 있으나 75.7%인 168개소에만 급식비 지원(방학 중 급식, 식품권, 도시락 지원 등을 모두 포함)이 되고 있어서 41개 지역아동센터는 급식비 지원을 전혀 받고 있지 않음에도 급식을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 사실 급식의 실시 여부는 지역아동센터의 운영주체나 운영기간, 지역규모와 같은 점보다는 지방자치단체의 지원여부가 결정적인 영향을 미친다고 할 수 있다. 예를 들면 전국에서 인천과 제주도는 100%가 급식을 실시하고 있

으며, 제주도의 100%와 인천의 99.4%가 급식비 지원을 받고 있는 것으로 나타났다 (보건복지가족부, 2009). 한편 급식실시 과정에서 영양사 식단을 사용하는 경우는 70.2%인 158개소였다.

<표 13> 지역아동센터의 급식실시 현황

급식 실시 빈도(%)	급식실시		급식비 지원	
	실시함	실시하지 않음	받음	받지 않음
225(100)	209(92.9)	16(7.1)	168(75.7)	57(24.3)

\* 방학 중 급식, 식품권, 도시락지원 모두 급식비 지원에 포함

## 2. 평가지표에 의한 전라북도 지역아동센터 평가 결과

2009년 지역아동센터 평가지표에 의한 전라북도 지역아동센터 평가 결과 <표 14>에서 보듯이 총점 100점 만점에 80.5로, 전국의 81.8점과 비슷한 점수를 보였다. 또한 「아동 및 서비스」 영역과 「인력 및 기관운영」 영역의 환산점수는 80.0와 81.5로 전국의 81.5와 81.7에 비교할 때 비슷한 수준을 보였다. 그러나 「종합평가」 영역의 환산 점수는 82로 전국의 78보다 높은 수준을 보였다. 영역별 평가점수를 분석하면 다음과 같다.

<표 14> 지역아동센터 평가지표 평가 결과

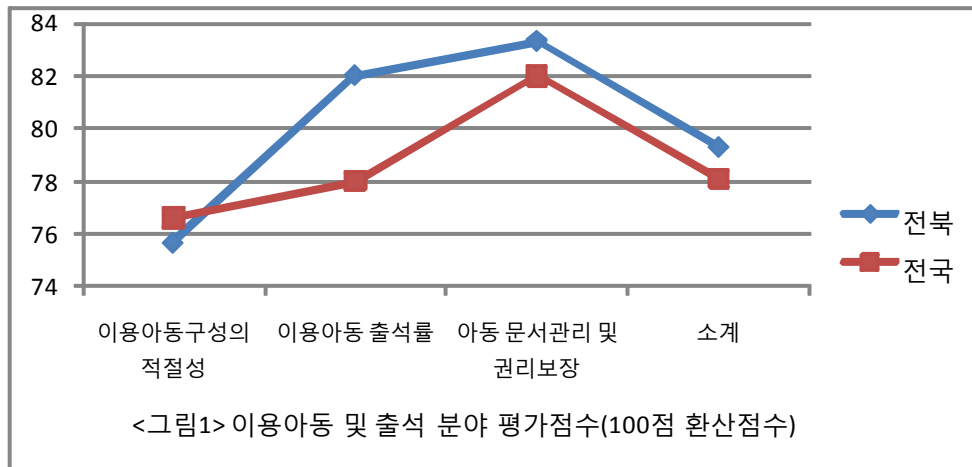
평가 영역	평가지표 (배점)	만점	원점수		환산점수		비고
			전북	전국	전북	전국	
	<b>이용아동 및 출석</b>	<b>15</b>	<b>11.9</b>	<b>11.7</b>	<b>79.3</b>	<b>78.1</b>	<b>-1.2</b>
	이용아동 구성의 적절성	7	5.3	5.4	75.7	76.6	-0.9
	아동 출석률	5	4.1	3.9	82	78	+4.0
	아동 문서관리 및 권리보장 수준	3	2.5	2.5	83.3	82	+1.3
	<b>서비스 및 프로그램</b>	<b>(15)</b>	<b>11.6</b>	<b>12.2</b>	<b>77.3</b>	<b>81.5</b>	<b>-4.2</b>
	서비스 지원시간	6	4.8	5.1	80	84.8	-4.8
	학습 및 프로그램 운영의 적절성	5	3.9	3.97	78	79.4	-1.4
①아동 및 서비스	급식·위생지원의 적절성	4	3.0	3.2	75	79.3	-4.3
	<b>지역사회 자원 활용</b>	<b>(5)</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>	<b>76</b>	<b>81.2</b>	<b>-5.2</b>
	지역사회 인적 자원 활용	3	2.2	2.4	73.3	80	-6.7
	지역사회 물적 자원 활용	2	1.6	1.7	80	83	-3
	<b>시설환경</b>	<b>(10)</b>	<b>8.6</b>	<b>8.68</b>	<b>86</b>	<b>86.8</b>	<b>-0.8</b>
	신고증 기록과의 일치성	3	2.5	2.5	83.3	83.7	-0.4
	각종 보험가입 여부	2	1.8	1.8	90	87.6	2.4
	시설안전점검 실시여부 및 결과	3	2.5	2.6	83.3	88.3	-5.0
	시설 접근성 및 내부구조	2	1.9	1.8	95	88.5	+6.5
	아동 및 서비스영역 소계	45	36	36.7	80	81.5	
	<b>인력관리</b>	<b>(20)</b>	<b>14.6</b>	<b>16.0</b>	<b>73.0</b>	<b>80.1</b>	<b>-7.1</b>
	법정 상근 종사자 배치 여부	10	7.2	8.2	72	81.6	-9.6
	상근종사자 관리 여부	5	3.8	4.0	76	80.1	-4.1
	종사자 교육 참여율	5	3.6	3.8	72	76.7	+4.7
	<b>예산관리</b>	<b>(15)</b>	<b>12.4</b>	<b>12.6</b>	<b>82.7</b>	<b>84.1</b>	<b>-1.4</b>
	전문회계프로그램 사용여부	5	4.4	4.3	88	86.4	+1.6
	지원금 사용률 준수여부	5	3.6	3.9	72	78.8	-6.8
	예산 집행 증빙자료의 투명성	5	4.4	4.5	86	87	+1
	<b>행정 및 운영관리</b>	<b>(10)</b>	<b>9.7</b>	<b>8.1</b>	<b>97</b>	<b>81.4</b>	<b>+15.6</b>
	운영관련 4개 주요 서류 구비정도	4	3.9	3.6	97.5	88.8	+8.7
	기타 행정서류 구비정도	2	1.9	1.7	95	82.5	+17.5
	연간사업계획서 및 시설운영 철학	2	2.0	1.6	100	81	+19
	운영위원회 등 운영기반 기구	2	1.8	1.3	90	66.5	+23.5
	인력 및 기관운영 영역 소계	(45)	36.7	36.8	81.5	81.7	-0.2
	<b>③종합평가</b>	<b>(10)</b>	<b>8.2</b>	<b>7.8</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>+4</b>
	총계	(100)	80.8	81.3			

1) 「아동 및 서비스」 영역

「아동 및 서비스」 영역은 이용아동 및 출석, 서비스 및 프로그램, 지역사회 자원 활용, 그리고 시설환경 등 4개 분야, 12개 지표로 구성되어 있다. 전라북도 지역 아동센터의 아동 및 서비스 영역 점수는 45점 만점 중 36점(80/100점기준)으로 전국의 36.7점(81.5/100점기준)과 비슷한 수준을 보였다.

(1) 이용아동 및 출석 분야

전라북도 지역아동센터의 이용아동 및 출석 분야는 79.3(100점기준)으로 전국의 78.1보다 1.2점이 높았지만, 총점인 80.8보다 약간 낮은 수준이었다. 이용아동 및 출석 분야를 구성하고 있는 이용아동 구성 적절성·이용아동 출석율·아동 문서관리 및 권리보장의 3개의 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 1>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.



- ① 이용아동 구성의 적절성은 7점 만점에 5.3점(75.0/100점기준)으로 이용아동 출석율이나 아동 문서관리 및 보장 지표보다 낮게 나타났으며, 전체 평균인 80.8에 비해서도 낮은 수준이다. 이용아동 구성의 적절성은 지역아동센터 이용아동 중 국민기초생활보장수급권 가정 아동, 차상위 계층, 장애아동 등이 차지하는 비율을 평가하는 지표이다. 이 지표에서 낮은 점수를 보였다는 것은 일반아동의 지역아동센터 서비스 이용 경향이 높다는 점을 반영하는 것으로 볼 수 있다. 이용아동 구성의 적절성 평점 기준\*을 고려할 때 이 지표의 점수가 5.3점이라는 점은 취약계층 아동이 전체 이용아동의 60%를 넘지 않는다는 의



미이며 일반아동의 지역아동센터 서비스 이용 실태를 보여주는 자료이다.

- ② 아동 출석률은 5점 만점에 4.1점(82/100점기준)으로 전국의 3.9점(78/100점기준)보다 높게 평가되었으며, 이는 전체적인 평균 출석율이 80%이상이 되는 우수한 점수에 해당 한다\*. 이는 지역아동센터가 방과후 취약계층에 대한 급식제공 및 다양한 프로그램 제공 등을 통해 아동의 욕구를 충족시키는데 일정부분 기여하고 있음을 보여주는 것으로 볼 수 있다.
- ③ 아동 문서관리 및 권리보장은 3점 만점에 2.5점(83.3/100점기준)으로 전국의 2.46점(82/100점기준)과 비슷한 점수였다. 이러한 평가 결과는 아동관련 문서의 관리가 취약하지만 권리보장 수준이 높거나 아동 관련 문서의 관리가 적절히 유지되지만, 권리보장수준이 높지는 않은 수준으로 볼 수 있다†. 현장평가 과정에서 아동 관련 문서가 외부인이 출입하는 위치에 보관하는 경우도 있었으며, 아동자치활동과 같은 권리보장에 대한 이해가 미흡한 곳이 다수 있어서 아동권리확보를 위한 구체적 안내와 교육의 필요성이 제기되었다.

(2) 서비스 및 프로그램 분야

전라북도 지역아동센터의 서비스 및 프로그램 분야는 77.3(100점기준)으로 전국의 81.5보다 4.2점이 낮으며 총점인 80.8보다 3.5점이 낮았다. 서비스 및 프로그램 분야를 구성하는 서비스 지원시간·학습 및 프로그램 운영의 적절성·급식위생지원의 적절성 등 3개의 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 2>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.

- ① 서비스 지원시간은 6점 만점에 4.8점(80/100점기준)으로 전국의 5.1점(84.8/100점기준)보다 약간 낮았다. 서비스 지원시간은 지역아동센터의 문을 여는 시간에서부터 문을 닫는 시간까지를 의미하며, 하루 8시간 이상, 주 5일 이상 운영

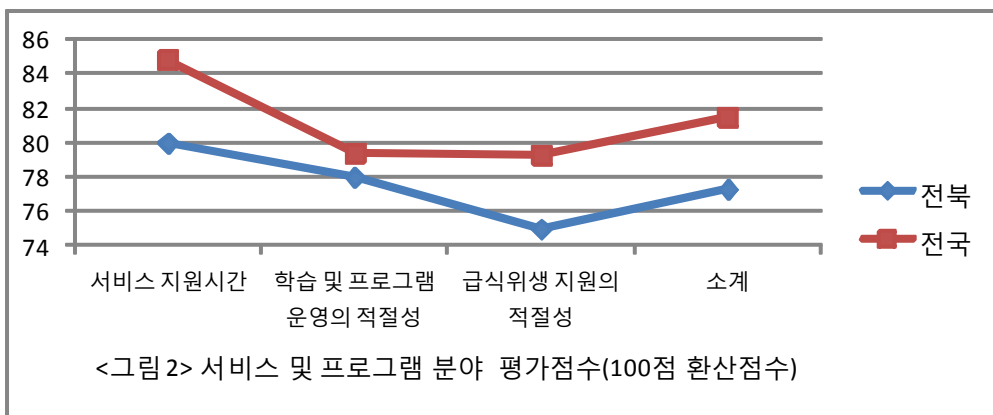
\* 이용아동 구성의 적절성 평점기준은 아동 구성 비율이 30%미만일 경우 매우미흡(0점), 30%이상 50%미만일 경우 미흡(2점), 50%이상 60%미만일 경우 보통(4점), 60%이상 75%미만일 경우 우수(6점), 그리고 75% 이상인 경우는 탁월(7점)을 부여하도록 되어 있다.

\* 이용아동 출석율 평점기준은 아동 구성 비율이 60%미만일 경우 매우미흡(1점), 60%이상 70%미만일 경우 미흡(2점), 70%이상 80%미만일 경우 보통(3점), 80%이상 90%미만일 경우 우수(4점), 그리고 90% 이상인 경우는 탁월(5점)을 부여하도록 되어 있다.

† 아동 문서관리 및 보장수준 평점 기준을 보면 매우미흡(1점)은 아동관련 문서의 관리가 취약하지만 권리보장 수준도 낮음, 보통(2점)은 아동관련 문서 관리가 취약하지만 권리보장 수준이 높거나 아동관련 문서 관리가 적절히 유지되지만 권리보장 수준이 낮음, 탁월(3점)은 아동관련 문서의 적절한 관리가 유지되고 권리보장 수준도 높음으로 구성되어 있다.

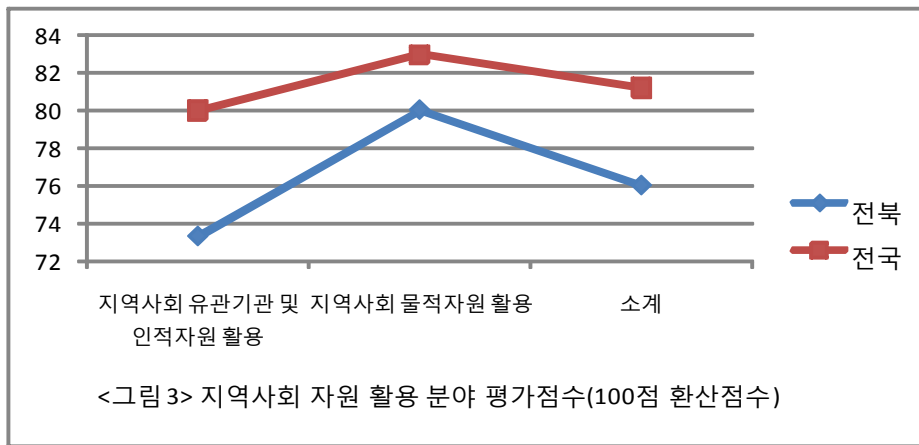
을 기본 지침으로 명시하고 있다(보건복지부 지침). 서비스 지원 시간의 평점 기준이 우수 4, 탁월 6인 점을 고려할 때 전라북도 지역아동센터의 서비스지원시간 지표에 대한 평가점수는 우수하다고 볼 수 있지만 전국의 평균 서비스 지원시간보다는 약간 낮게 나타났다.

- ② 학습 및 프로그램 운영 적절성은 5점 만점에 3.9점(78/100점기준)으로 전국의 평균점수인 3.97점(79.4/100점기준)와 비교할 때 비슷한 경향을 보였다. 학습 및 프로그램 운영 적절성 지표는 보통이 3점이며 탁월이 5점을 부여했음을 고려할 때 본 결과는 보통과 탁월의 중간 수준으로 운영되고 있음을 알 수 있다. 이는 대부분의 지역아동센터는 급식제공과 같은 생활지원이나 학습지도와 같은 학습지원 위주의 프로그램을 제공하고 있으며 앞의 <표 12>에서 나타난 것과 같이 가족 상담과 같은 전문 인력이 투입되어야 하는 프로그램은 운영하기 어렵다는 현실을 반영하는 것으로 판단된다.
- ③ 급식위생 지원의 적절성은 4점 만점에 3.0점(75/100점기준)으로 전국의 3.2점(79.3/100점기준)보다 낮았다. 급식/간식 및 위생과 환경지원 서비스 수준이 낮으면 매우 미흡으로 1점, 적절한 수준의 급식/간식 및 위생관리와 환경지원이 제공되는 경우는 보통으로 2점, 우수한 수준의 급식/간식 및 위생관리와 환경지원이 제공되는 경우는 탁월로 4점을 부여하도록 되어 있다. 전라북도 지역아동센터가 급식위생 지원의 적절성 지표에서 받은 3.0은 급식환경 및 위생상태는 우수하지만, 아동의 개별적 특성까지는 반영하지 못하는 것이다.



(3) 지역사회 자원 활용 분야

지역아동센터는 아동을 위한 서비스를 효율적이고 원활하게 수행하기 위하여 지역사회의 인적자원(자원봉사자 등)과 물적 자원(후원 등)을 적극 활용하여 시설을 운영하여야 한다. 전라북도 지역아동센터의 지역사회 자원 활용 분야는 76(100점기준)으로 전국의 81.2보다 5.2점이 낮았으며, 총점인 80.8보다 4.8점이 낮은 수준이었다. 지역사회 자원 활용 분야를 구성하고 있는 서비스 지원시간·학습 및 프로그램 운영의 적절성·급식위생지원의 적절성 등 3개의 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 3>로 나타내었다.

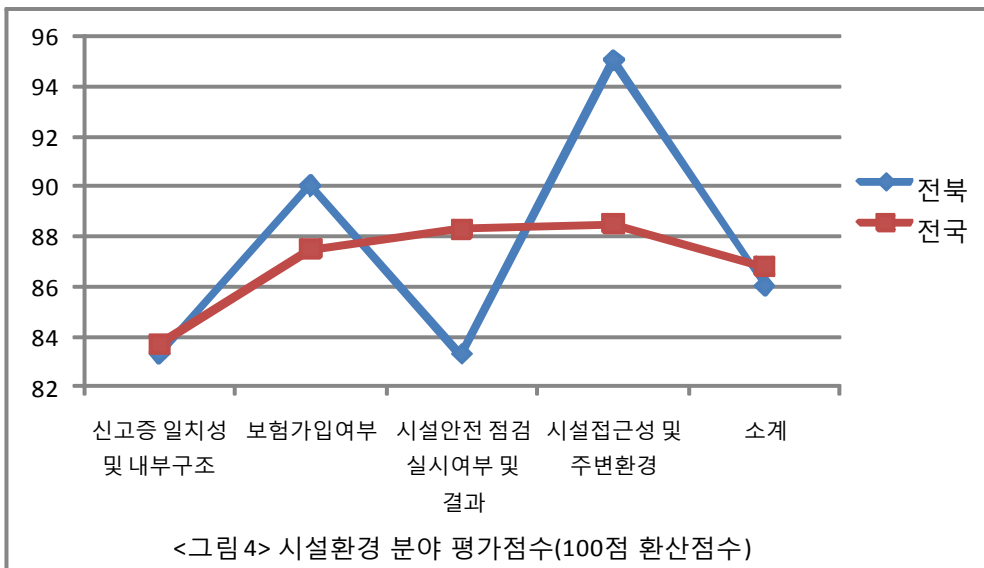


지역사회 유관기관 및 인적자원 활용은 3점 만점에 2.2점(73.3/100점기준), 물적 자원 활용은 2점 만점에 1.6점(80/100점기준)으로 전국의 평균점수보다 낮게 나타났다. 사실 지역사회 자원 활용은 지역특성이 크게 영향을 미칠 수 있기 때문에 평가점수 급간을 적게 하고 정량평가보다는 정성평가로 측정하도록, 즉 인적자원은 매우미흡(1점)·보통(2점)·탁월(3점)로, 물적 자원은 매우미흡(1점)과 탁월(2점)로 평가하였다. 그럼에도 불구하고 전라북도의 지역사회 자원 활용 영역은 다른 영역의 점수에 비해 낮은 경향을 보이며, 전국의 평균점수와 비교할 때도 낮게 나타났다. 특히 물적 자원보다 인적자원 활용 지표 점수는 더 낮게 나타났다. 이는 전라북도 지역아동센터, 특히 농산어촌에 위치해 있는 지역아동센터의 경우 지리적 여건 때문에 지역사회 인적자원이 부족하고 자원봉사자를 구하기 어려운 현실을 잘 반영하고 있다고 할 수 있다. 한편 물적 자원 활용은 인적자원 활용보다는 높은 점수를 보이고 있지만 시설별 편차가 매우 크게 나타나 지역아동센터의 빈익빈부익부 현상

을 보여주었다.

(4) 시설환경 분야

전라북도 지역아동센터의 시설환경 분야는 86점(100점기준)으로 전국의 86.8점과 비슷하였으며, 총점인 80.8보다 5.2점이 높은 수준이었다. 시설환경 분야를 구성하고 있는 신고증 기록과의 일치성 · 각종 보험 가입 여부 · 시설 안전점검 실시 여부 및 결과 · 시설 접근성 및 내부구조 등 4개의 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 4>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.



- ① 신고증 일치성 및 내부구조는 3점 만점에 2.5점(83.3점/100점기준)으로 전국 평균점수와 동일하였다. 신고증 기록과의 일치성 및 내부구조 평점 기준에 따르면 “아동복지시설신고증 기록사항과 일치하며, 독립된 전용공간을 확보하고 있고, 전체 시설규모 및 환경의 안락성이 보통”이면 2점에 해당하는 ‘우수’한 시설이며, 우수 기준과 동일하며 안락성이 높은 경우는 3점에 해당하는 ‘탁월’한 시설로 평가하도록 되어 있다. 이 기준에 따르면 2.5점을 받은 전라북도의 지역아동센터는 정부에서 규정한 시설규정을 적절히 시행하고 있다고 해석할 수 있다.
- ② 각종 보험 가입과 관련된 지표에서는 아동의 안전을 위해 필요한 보험인 화재

보험과 아동상해보험 및 기타 보험 가입 여부, 지역아동센터 종사자 의 동시 가입 여부 등을 평가하였다. 전라북도 지역아동센터의 보험가입 여부는 2점 만점에 1.8점(90/100점기준)으로 전국의 평균점수보다 높았으며 다른 평가지표에 비해 상대적으로 높은 평가를 받았다. 화재보험과 아동상해보험에 가입한 경우에는 '보통' 수준으로 1점을, 화재보험과 아동상해보험 및 기타 보험 가입 또는 화재보험과 아동상해보험 가입 및 종사자 동시 가입한 경우에는 '탁월'수준으로 2점을 부여하게 되어 있는 평점기준을 고려해 보면 1.8점을 받은 전라북도 지역아동센터는 아동의 안전을 우선적으로 고려하고 있다고 볼 수 있다.

- ③ 시설 안전점검 실시 여부 및 결과는 3점 만점에 2.5점(83.3/100점기준)으로 전국의 평균점수인 2.6점(88.3/100점기준)보다 낮게 나타났다. 이 지표는 지역아동센터의 매 반기 정기안전점검 실시 여부 또는 연 2회 이상 합동점검 실시 여부, 구급약, 소화기 등 안전관련 시설 구비 여부정도 등을 기준으로 평가하도록 되어 있으며 3점인 '탁월'에 해당되기 위해서는 "정기안전점검 또는 합동점검을 실시하고, 안전관련 시설 및 장비를 구비함"에 해당되어야 한다. 따라서 이 지표에서 2.5점의 수준을 보인 것은 대부분의 센터가 정기안전점검 또는 합동점검 등은 실시하고 있으나 안전관련 시설이나 장비를 구입하고 있지는 못하는 현실을 보여주는 것이라고 할 수 있다. 또한 평가 자료를 세밀하게 분석하였을 때 전라북도의 특정 지자체의 경우 그 군에 소속된 전체 지역아동센터가 합동점검을 받지 않아 매우 미흡에 해당하는 0점을 받은 사실이 파악되었다. 이로 인해 전라북도의 안전점검 관련 지표의 평균점수가 낮아지는 결과를 초래하였다. 이러한 점은 지자체의 지역아동센터 담당공무원에 대한 교육의 필요성을 보여주는 사례이다.
- ④ 시설 접근성 및 주변 환경은 2점 만점에 1.9점(95/100점기준)이었으며 전국의 평균점수도 1.8점(88.5/100점기준)으로 나타나 다른 지표에 비해 상당히 높은 점수를 받았다. 전라북도 지역아동센터가 전반적으로 접근성이 높고 유해환경으로부터 떨어져 있는 등 규정을 준수하고 있음을 반영한다고 볼 수 있다. 사실 지역아동센터는 대부분 대도시의 경우에는 시설의 위치가 걷거나 대중교통을 이용할 수 있는 주택지역에 위치해 있는 경우가 많으며 농산어촌의 경우는 귀가버스를 이용하는 경우가 많기 때문에 높은 점수를 받은 것으로 보인다.

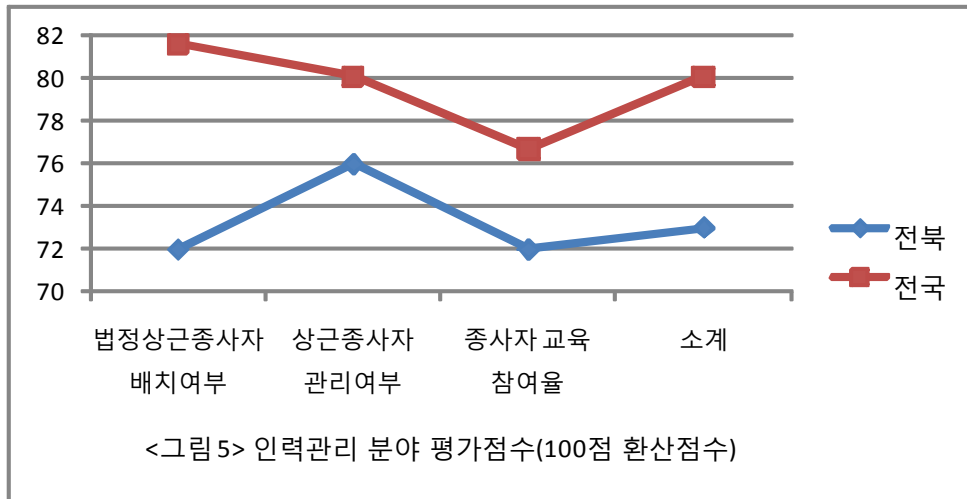
## 2) 「인력 및 기관운영」 영역

「인력 및 기관운영」 영역은 인력관리, 예산관리, 행정 운영관리 등 3개 분야 10

개 지표로 구성되어 있다. 전라북도 지역아동센터의 인력 및 기관운영 영역 점수는 45점 만점 중 36.7점(81.5/100점기준)을 받아 전국의 36.8(81.7/100점기준)과 비슷한 수준을 보였다.

(1) 인력관리 분야

전라북도 지역아동센터의 인력관리 분야는 73.0점(100점기준)으로 전국의 80.1점보다 7.1점이 낮았으며, 총점인 80.8보다 7.8점이 낮게 나타났다. 인력관리 분야를 구성하고 있는 법적 상근 종사자 배치 여부 · 상근종사자 관리 여부 · 종사자 교육 참여율의 3개 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 1>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.

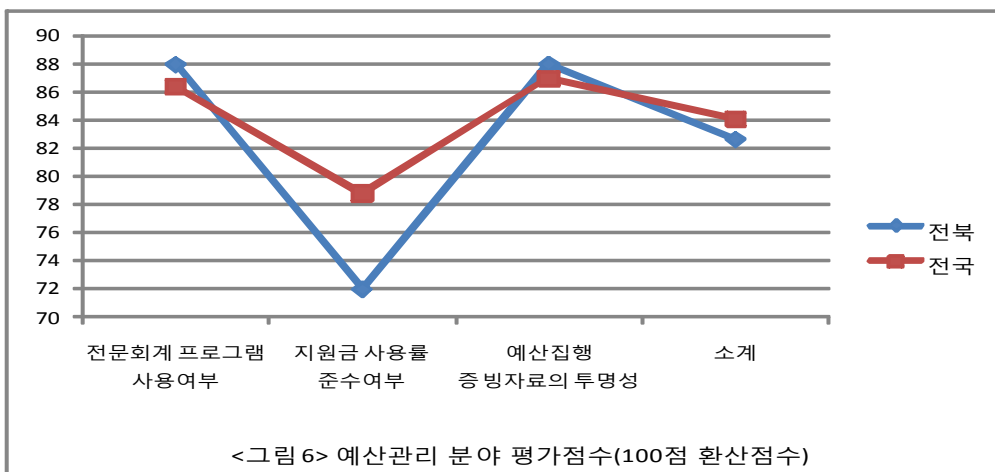


- ① 법정 상근종사자의 배치는 10점 만점에 7.2(72/100점기준)로 전국의 8.2점(81.6/100점기준)에 비해 낮게 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 시설이 법정 종사자 기준을 준수하고 있으나, 시설장 비상근 센터가 8개소, 생활복지사가 비상근 센터가 6개소로 나타난데 기인한다. 즉, 법적 상근종사자 수와 자격기준 중 1개 이상 미준수한 경우는 매우 미흡(0점), 법적 상근종사자 수와 자격 기준을 모두 준수한 경우는 보통(8점), 그리고 법적 상근종사자 수와 자격 기준을 모두 준수하고, 종사자 수의 기준을 상회하는 경우는 탁월(10점)으, 부여 하도록 되어 있기 때문에 일부 지역아동센터가 법적상근종사자를 배치하지 않음으로 인해 이 지표의 평균점수가 낮아졌기 때문으로 보인다.

- ② 상근종사자 관리여부는 5점 만점에 3.8점(76/100점기준)으로 전국의 4.0점(80.1/100점기준)보다 낮게 나타났다. 상근종사자에 대한 관리는 4대 보험 가입 여부나 주요서류 관리 여부 등을 기준으로 평가하였다. 현장에서 확인한 바에 따르면 일부 시설의 경우 시설장이 겸직을 하고 있는 경우 보험이 가입되어 있지 않거나, 관련서류가 미비하거나 4대 보험에 가입되지 않는 경우, 무보수여서 보험을 가입하지 않은 경우, 부부가 동일 지역아동센터 종사자로 근무하기 때문에 부부간에 고용 성립이 되지 않기 때문에 상근종사자 보험을 가입하지 못한 경우들이 있었다.
- ③ 종사자 교육 참여율은 전국의 평균점수가 76.7(100점기준)로 나타나 상대적으로 다른 지표에 비해 낮은 평가를 받았다. 이는 최초로 시행된 의무교육에 대해 현장의 시설장들의 인식 부족도 원인이 될 수 있지만 보다 근본적인 문제는 시설 운영의 어려움으로 종사자에 대한 적절한 보수교육의 기회 제공이 어렵다는 현실적인 문제가 더 심각하다고 할 수 있다. 특히 전라북도는 5점 만점에 3.6점(72/100점기준)으로 전국의 3.8점(76.7/100점기준)보다 낮을 뿐 아니라 23개 지표 중 가장 낮은 점수를 받았다.

(2) 예산관리 분야

전라북도 지역아동센터의 예산관리 분야는 82.7(100점기준)로 전국의 84.1점보다 1.8점이 낮았으며, 총점인 80.8보다는 1.9점이 높게 나타났다. 예산관리 분야를 구성하고 있는 전문회계 프로그램 사용 · 지원금 사용률 준수 여부 · 예산집행 증빙자료의 투명성의 3개 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 6>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.



- ① 전문회계 프로그램 사용여부는 예산의 편성, 집행, 결산 및 사후 관리를 함에 있어서 소정의 절차와 규정을 준수하여 합법적으로 운영하였는지의 여부를 평가하는 항목으로 전문회계 프로그램을 사용하는지의 여부와 관련서류의 관리 여부를 기준으로 5점 만점에 5등급(0점, 2점, 3점, 4점, 5점)\*으로 평가하였다. 평가 결과 5점 만점에 전북의 점수는 4.4점(88/100점기준)으로 전국의 4.32점(86.4/100점기준)과 비슷한 수준의 점수를 보였다.
- ② 지원금 사용률 준수여부는 지원금(정부와 민간) 활용에 있어서 건전성 유지 정도를 측정하기 위해 다음의 네 가지 내용 즉 첫째 정부 지원금 중 인건비 및 운영비 50~60%(추경 75% 이하) 사용 여부, 둘째, 프로그램 비용 최저 20%이상(추경 25% 이상) 사용 여부, 셋째 기타 화재 및 상해보험 우선사용 여부, 넷째 운영비 세부 항목 중 사무행정비, 관리비 홍보비, 비품구입비, 자원봉사자 관리비, 교육비, 아동복지후생비, 화재 및 아동상해보험 이외의 목적 사용 여부 등을 기준으로 5점 만점에 3등급(0점, 3점, 5점)\*으로 평가하였다. 평가 결과 5점 만점에 전국의 경우 3.9점(78.8/100점기준)으로 다른 항목에 비해 낮게 나타났다. 특히 전북의 점수는 3.6점(72/100점기준)으로 전국 평균 점수인 3.9점(78.8/100점기준)보다 낮은 평가를 받았다. 현장방문평가에서 센터장들은 예산 집행에 있어서 인력이 부족하여 행정처리가 미숙함을 인정하는 경우가 많았으며, 운영비 세부항목 사용처에 대한 이해가 부족한 경우도 많은 것으로 나타나 지자체의 지도가 요구되는 영역이었다.
- ③ 예산 집행 증빙자료의 투명성을 측정하기 위해 예산집행 관련 서식 사용여부, 인건비를 통장 입금하고 물품구입 시 비품대장에 등재·관리하는지의 여부, 5만원 이상 사용 시 신용카드나 온라인 입금 또는 현금영수증 사용여부 등을 기준으로 1점(평가내용 ①,②,③ 중 1개 준수), 3점(평가내용 ①,②,③ 중 2개 준수), 5점(평가내용 ①,②,③ 모두 준수)로 평가하였다. 평가 결과 5점 만

\* 0점(매우 미흡): 관련 회계프로그램 사용하지 않고 회계장부, 회계 관련서류 관리 수준이 미흡  
 2점(미흡): 관련 회계프로그램 사용하지 않고, 회계장부 이용하고, 회계 관련서류 관리 수준 적절  
 3점(보통): 관련 회계프로그램 사용하고, 회계 관련서류 관리 수준 미흡  
 4점(우수): 관련 회계프로그램 사용하고, 회계 관련서류 관리 수준 보통  
 5점(탁월): 관련 회계프로그램 사용하고, 회계 관련서류 관리 수준 탁월

† 0점(매우 미흡): 평가내용 ①,②,③ 중 1개 이하 준수 또는 평가내용 ①,②,③ 중 2개 준수했으나 운영비로 세부 항목 이외의 목적으로 사용  
 3점(보통): 평가내용 ①,②,③ 중 2개 이상 준수 또는 평가내용 ①,②,③ 모두 준수했으나 운영비로 세부 항목 이외의 목적으로 사용  
 5점(탁월): 평가내용 ①,②,③,④ 모두 준수



점에 전북과 전국의 평균점수는 동일하게 4.4점(87/100점기준)으로 비교적 높은 평가를 받았다.

### (3) 행정 및 운영관리 분야

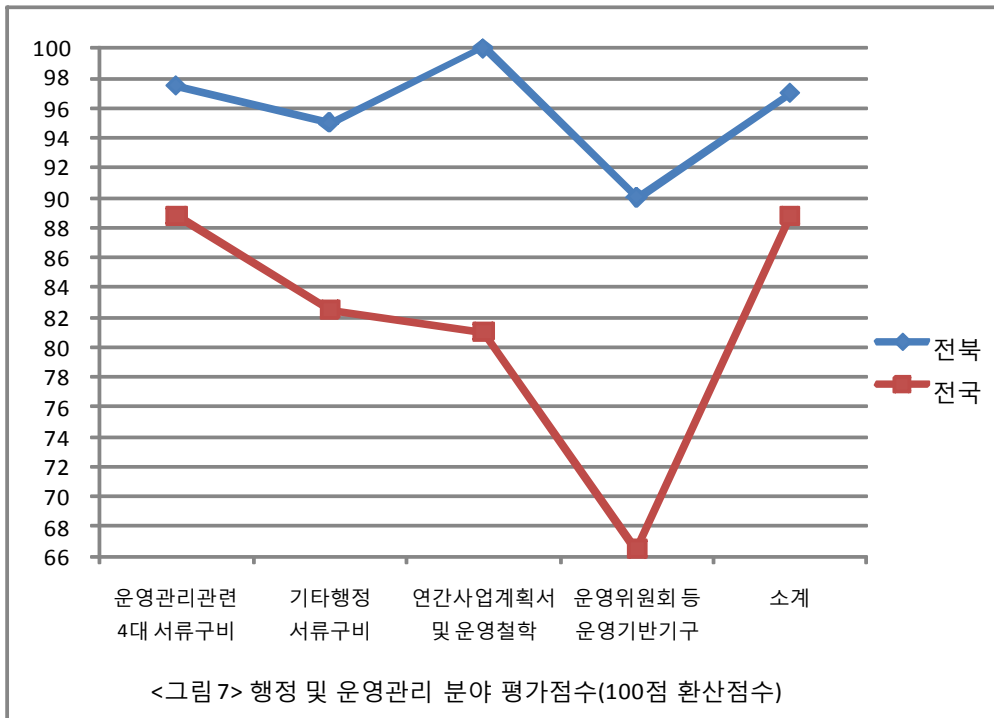
전라북도 지역아동센터의 행정 및 운영관리 분야는 97점(100점기준)으로 전국의 81.4점보다 15.6점이나 높았으며, 총점인 80.8보다는 16.2점이나 높게 나타났다. 행정 및 운영관리 분야를 구성하고 있는 운영관리 관련 4개 주요 서류 구비 정도 · 기타 행정서류 구비정도 · 연간사업계획서 및 시설 운영철학 · 운영위원회 등 운영기반기구 등 4개 지표를 쉽게 비교하기 위하여 <표 14>에 제시된 100점 환산점수를 <그림 7>로 나타내었다. 구체적인 분석 내용은 다음과 같다.

- ① 운영관리 관련 4대 서류 구비 정도는 지역아동센터운영에 필수적인 서류로 운영일지, 출석관련 서류, 인사 관련 서류, 급식관련 서류를 정상적으로 관리하고 있는지의 여부를 기준으로 하여 0점(2개 이하 서류 정상 관리), 2점(3개 서류 정상 관리), 4점(4개 서류 모두 정상 관리)으로 평가하였다. 이 지표에서는 4점 만점에 전국의 평균점수가 3.55점(88.7/100점기준)으로 다른 항목에 비해 비교적 높았으며, 특히 전북의 경우는 3.9(97/100점기준)로 매우 높은 평가를 받았다.
- ② 기타 행정서류 구비 정도는 각종 공문철, 상담기록부, 사업계획서, 재산대장 등 지역아동센터 운영과 관련된 다양한 서류의 관리 여부를 기준으로 평가하였으며 0점(전반적인 서류 구비 및 관리 미흡), 1점(적정한 서류는 구비되어 있으나 관리가 미흡), 2점(적정한 서류 구비되어 있고 관리가 유지)으로 평가하였다. 이 지표에서는 2점 만점에 전국의 평균점수가 1.7점(82.5/100점기준)인데 비해 전북의 점수는 1.9점(90/100점기준)으로 우수한 수준으로 나타났다.
- ③ 연간 사업 계획서 및 운영 철학은 0점(연간사업계획서와 운영 철학이 미흡), 1점(연간사업계획서는 형식적 관리되나 운영철학 적합), 2점(연간사업계획서가 세부적으로 관리되고 있으며, 운영철학이 적합)으로 평가하였다. 이 지표에서는 2점 만점에 전국의 평균점수가 1.6점(81/100점기준)인데 비해 전북의 점수는 2.0점 만점(100/100점기준)으로 나타나 전국의 평균점수와 격차가 가장 컸다.
- ④ 운영위원회 등 운영기반기구는 0점(운영위원회가 구성되어 있지 않음), 1점(운영위원회는 구성되어 있으나 유명무실함), 3점(운영위원회가 구성되어 있고 체계적으로 운영됨)으로 평가하였다. 이 지표에서는 2점 만점에 전국의 평균점

수는 1.3점(66.5/100점기준)으로 다른 항목에 비해 가장 낮은 평가를 받았지만 전북의 경우는 1.8점(90/100점기준)으로 비교적 높은 점수를 받았다.

### 3) 「종합평가」 영역

「종합평가」 영역은 평가위원이 현장방문 평가를 통해 파악한 시설장의 운영철학, 직원과 아동과의 상호관계, 시설분위기, 아동의 분위기 등을 종합적으로 검토하여 평가를 부여하는 주관적으로 평가하는 영역으로 10점 만점으로 구성되어 있다. 전라북도 지역아동센터의 「종합평가」영역 점수는 8.2점(82/100점기준)로 전국의 7.8(78/100점기준)보다 높은 수준을 보였다. 전라북도의 「종합평가」 영역 점수가 전국에 비해 높다는 점은 전라북도 평가위원들이 전국에 비해 긍정적이고 지지적인 평가점수를 부여했다고 볼 수 있다\*.



\* 종합평가에 대한 구체적 지침이 없었기 때문에 평가위원의 의견을 수렴하여 10점의 중상위점인 8점을 기준으로, 현장평가 및 시설장 면담내용을 고려하여 1~2점을 가감하였다. 전국의 다른 지역과 비교하여 종합평가의 기준점이 다를 수 있다.

## IV. 결론 및 제언

전라북도 지역아동센터의 2009년 평가 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 지표 항목 중이용 아동 및 출석 영역의 점수가 낮게 나타난 것은 아동대상자 모집의 적절성이 낮기 때문이었다. 지역아동센터 이용 아동 총 수 6,144명 중 일반아동이 1,711명 27.8%를 차지하고 있으며, 일반아동이 10명 이상인 센터는 225개 센터 중 72개소 32%였으며, 또한 센터의 모든 아동이 일반아동으로 구성된 센터도 있었다. 또한 지역아동센터 중 장애아가 11명 이상인 센터가 4개소가 있었으며, 이 중 1개소는 장애아 통합, 3개소는 장애아전담 지역아동센터로 운영되고 있다. 지역아동센터 현황\*에서 분석하였듯이 일반아동의 지역아동센터 서비스 이용 실태를 보여주고 있다. 일반아동과 취약계층 아동의 통합적 보호라는 점에서 바람직할 수 있으나, 한편으로는 시설에서 부족한 운영비를 보충하기 위하여 수익자 부담 일반아동을 대상으로 모집하는 경우도 있어서 지역아동센터의 정체성을 확보하고 사업 목적에 맞는 운영을 할 수 있도록 세부 규정을 보완할 필요가 있다.

둘째, 서비스 및 프로그램 영역의 점수가 낮은 것은 급식위생지원의 적절성이 낮기 때문이다. 이는 지역아동센터의 취약한 물리적 환경을 보여주는 것으로, 지역아동센터의 정기적 위생 점검이 이루어지지 않고 있으며, 지역아동센터의 이용아동에게 적절한 보호, 정서, 학습, 문화를 다양하게 지원할 수 있는 학습 및 기본 프로그램의 운영이 적절하지 못하기 때문으로 보인다.

셋째, 유관기관 및 인적 자원 활용 등 지역사회 자원 활용이 활발하게 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 대부분의 지역아동센터가 아동에게 다양한 교육·문화 활동 뿐 아니라 아동·가족상담 및 가족지원의 통합적 복지 서비스를 제공하여하기 위해 노력하고 있으나 많은 경우 자원봉사자 활용에만 머무르고 있으며 지역사회와 연계사업을 수행하는 센터는 많지 않았다. 시·군·구가 지역사회를 대상으로 지역아동센터의 기능과 역할을 보다 적극적으로 홍보하여 지역의 전문 인력과 네트워크를 구축할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

넷째, 인력관리 분야를 구성하는 법적 상근 종사자 배치 여부·상근종사자 관리 여부·종사자 교육 참여율 등 3개 지표 항목 모두에서 70점대의 낮은 점수를 보였으며, 특히 법적 상근종사자 배치여부와 종사자 교육 참여율 지표 항목의 점수가 낮게 나타났다. 법적상근종사자 지표는 10점 만점으로 다른 지표에 비해 배점이 높으며, 평점 기준이 0점(매우 미흡), 8점(보통), 10점(탁월)으로 급간이 높기 때문에

\* 일반아동은 1,715명으로 지역아동센터 전체 아동의 27.9%에 해당하였다

법적 상근종사자를 배치하지 않은 몇 개의 시설로 인해 이 지표의 전체적 평균 점수가 낮아진 것으로 파악되었다. 또한 인력관리에서 종사자 교육 지표 항목에서도 점수가 낮게 나타나 5점 만점에 3.8로 나타나 지역아동센터 종사자들이 1년에 1회의 의무교육 이외에 별도의 보수교육이나 연수를 받지 않는다는 것을 보여주는 것이다.

다섯째, 예산관리 분야에서는 지원금 사용 준수여부 지표에서 점수가 낮게 나왔다. 지원금 사용 준수 여부는 5점 만점이지만, 평점 기준이 0점(매우 미흡), 3점(보통), 5점(탁월)으로 급간이 높기 때문에 점수가 낮은 일부 시설로 인해 지표의 전체적 평균 점수가 낮아진 것으로 판단된다. 지원금 사용률에 대한 시·군·구 공무원의 지도가 요청되는 영역이다.

여섯째, 행정 및 운영관리 분야에서는 7개 분야 중에서 가장 높은 점수를 받았을 뿐 아니라 전국의 평균점수와도 가장 격차가 크게 나타났다. 이러한 결과는 지표가 갖는 주관적 특성에 기인한다고 볼 수 있다. 운영철학이 적합하다는 점은 정량이 아닌 정성평가이며, 연간사업계획서의 관리에 대한 적합성의 의미도 평가자의 주관적 판단이 개입될 수 있다. 실제로 평가위원들은 연간사업계획서가 형식적으로 관리되는지, 세부적으로 관리되는지에 대한 의미가 분명하지 않다는 의견을 제시하였으며 따라서 전북의 경우 이 지표에 대해서 연간사업계획서를 수립하여 운영하고 있는지를 평가하였으며, 운영철학은 시설장의 면담을 통하여 평가하도록 의견을 모았다. 이처럼 평가지표의 주관적 특성이 반영되었기 때문에 전국의 타 지역 평가와 편차가 발생했을 수 있다. 또한 운영위원회가 구성되어 있고 체계적으로 운영되는 경우(2점)와 운영위원회가 구성되어 있지만 유명무실한 경우(1점)에 대한 판단의 근거가 평가위원에 따라 달라질 수 있다는 점이다. 행정 및 운영관리 분야의 평가 점수가 90점 이상이라는 점은 금번 평가를 통해 가장 향상된 부분이 '행정서류 작성'이라는 지역아동센터장의 반응을 반영하고 있다고 본다. 차기 평가에서는 서류 작성 뿐 아니라 실제적인 프로그램 운영의 평가가 지표에 반영될 필요가 있다.

위의 평가 결과를 요약하면, 전라북도 지역아동센터가 전국의 다른 지역아동센터에 비해 아동대상자 모집의 적절성, 유관기관 및 인적 자원 활용 등 지역사회 자원 활용이 낮게 나타났다는 점을 고려할 때, 전라북도 지역아동센터가 지역사회와 더 활발하게 연계하여 대상 아동을 발굴하고 지역의 인적·물적 자원을 활용하기 위한 적극적 노력이 요구된다는 점을 의미한다. 한편 인력관리 분야를 구성하는 법적 상근 종사자 배치 여부·상근종사자 관리 여부·종사자 교육 참여율 등 3개 지표 항목 모두에서 70점대의 낮은 점수를 보였으며, 특히 법적 상근종사자 배치여부와 종사자 교육 참여율 지표 항목의 점수가 낮게 나타났다는 점은 지자체가 적극적으로 지

지역아동센터를 지도, 감독하여야 할 필요성이 있음을 보여준다.

지역아동센터 평가를 통하여 지역아동센터 발전방안을 제안하고자 한다.

첫째, 지역아동센터는 신고제이기 때문에 정부지원이 시작된 이래 개소수가 증가하고 있다. 지역아동센터의 난립을 억제하고, 신설되는 지역아동센터의 경우는 일정 수준 이상의 환경을 구비하도록 하기 위하여 신고제에서 허가제로의 전환을 적극 검토할 필요가 있다. 지역아동센터의 특성이 매우 다양하고 편차가 커서, 시설장의 열의와 사명감에도 불구하고 물리적 환경이 열악한 곳도 있었다. 센터의 물리적 환경에 대한 안전·위생 기준을 수립하고 이를 준수하도록 함으로써 아동이 안전하고 위생적인 환경에서 지낼 수 있도록 하는 제도적 장치가 필요하다.

둘째, 지역아동센터는 수입원이 다양하여 보조금 통장과 여러 단체로부터의 후원금 통장 등 여러 개의 수입 통장을 가지고 운영하고 있어서 전체적인 수입규모의 파악이 어렵다. 또한 후원금 정산은 후원 단체에 개별적으로 서류를 제출하기 때문에 동일 항목에 중복지출이 되어도 이를 파악할 수 없다. 따라서 지역아동센터의 모든 수입 및 지출을 투명하게 관리할 수 있도록 하여야 할 것이다

셋째, 지역아동센터는 보호프로그램(지역사회 내 방임 아동보호, 생활지도, 위생지도, 급식제공 등), 교육프로그램(학습, 숙제지도, 예체능교육 등), 문화프로그램(문화체험, 견학, 캠프, 공동체 활동 등), 복지 프로그램(상담, 부모교육, 가족상담, 결연후원 등), 지역자원연계 프로그램(지역 내 인적, 물적 자원연계) 프로그램 등을 제공하여야 한다. 현재의 종사자 자격으로서는 이러한 내용을 수행하는 전문 인력으로서 한계가 있다. 지역아동센터가 이제 빈곤계층에 국한된 협의의 개념으로써의 공부방이 아닌 지역중심의 보편적인 아동서비스로 확대되어 지역사회 내 아동을 중심으로 가족, 학교, 지역사회의 문제를 해결하는 형식과 내용을 담아내기 위해서는 이에 적절한 종사자의 전문성을 확보하여야 하며, 이를 위해서 종사자 자격에 대한 전면적 재검토가 필요하다.

넷째, 아동복지법 시행규칙 제 11조에 따르면 지역아동센터는 사무실·조리실·식당 및 집단 지도실을 각각 갖추되, 해당시설을 모두 합한 면적이 전용면적 82.5제곱미터 이상으로 하며, 다만 지역아동센터를 이용하는 일일평균 아동 수가 20인 미만인 시설은 전용면적 60제곱미터 이상으로 한다고 되어 있다고 되어 있다. 그러나 지역아동센터는 신고정원의 변경이 잦으며, 신고정원과 현원이 다르게 운영되는 경우도 많다. 또한 현원의 변동도 매우 커서 학기 중 보다 방학기간 동안에는 1.5~2배 이상 현원이 증가하기도 한다. 아동 1인당 필요한 적정 공간을 제시하고, 지역아동센터의 전용면적에 따른 수용 가능한 아동수를 산출하여 정원을 승인할 필요가 있다. 이러한 기준을 마련함으로써 수시로 신고정원을 변경할 필요가 없도록 하며,

현원은 정원을 초과하지 않는 범위 내에서 변동을 수용하도록 함으로써 아동을 위한 최소한의 물리적 공간을 배려하여야 한다. 또한 사무실·조리실·식당 및 집단 지도실을 갖추지 못한 지역아동센터에 대해서는 일정기간 내에 시설을 갖추도록 지도감독을 하여야 할 것이다.

다섯째, 지역아동센터는 시·군·구의 적절한 지도점검을 받고 있지 않으며 특별한 지침이 없기 때문에 시설장의 가치와 사고에 따라 운영 철학과 프로그램이 매우 다양하다. 그러나 문제는 이러한 다양성이 지역특성과 아동의 개별적 요구를 반영하기 보다는 시설장의 요구가 더 크게 반영되고 있다는 점이다. 예를 들어 종교시설에서 운영하는 어느 센터의 경우 성경의 잠언을 쓰는 것이 매일의 정해진 일과에 포함되어 있기도 하다. 지역아동센터가 종교와 독립되어 궁극적으로 아동의 복지를 위해 운영되기 위하여 지역아동센터의 사업 목적과 목표에 기반하고 아동의 개별적 요구를 반영하는 프로그램에 대한 시설장의 이해를 높이는 교육이 요구된다.

여섯째, 지역아동센터 평가가 궁극적으로 센터의 질적 향상을 위한 것이라고 볼 때, 평가준비 과정에서 지역아동센터가 스스로 질적 수준을 높이기 위해 노력하도록 하는 과정을 강조할 필요가 있다. 지표에 근거하여 각 센터에서 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하여 개선을 위한 노력을 하도록 하며, 개선 과정에서 이를 지원할 수 있는 평가 조력 팀을 운영하는 것이 지역아동센터의 질 향상에 기여할 수 있으리라고 본다. 또한 지역아동센터를 운영함에 있어서 반드시 준수해야 하는 필수항목(예를 들어 보조금 사용기준 준수여부, 수입 지출의 근거가 분명한 회계처리의 적정성, 종사자 자격, 안전실태, 위생관리 실태 등)을 이행하지 않는 경우 행정처분 범위를 구체적으로 명시할 필요가 있다.

본 연구는 평가지표에 대한 이해와 객관적 평가를 위하여 3차례의 평가위원 교육을 실시하였으며, 평가위원들 간의 신뢰도를 높이기 위하여 카페를 운영하여 정보를 공유하였으며, 평가 과정에서도 여러 차례 미팅을 진행하였다. 그러나 지역아동센터의 현장은 개별적 특성이 강하고 편차가 크기 때문에 평가지표가 애매한 경우는 평가위원들의 개인적 경험과 가치가 평가에 반영된다는 한계가 있었다. 다수의 평가위원으로 단기간 내에 평가를 진행하기 보다는 객관적인 평가와 성공적인 컨설팅을 수행할 수 있는 역량을 갖춘 소수의 전문적인 지역아동센터 평가위원을 양성하여 평가를 진행하는 것이 바람직하다.

한편 지역아동센터 평가에 대한 전라북도 지역아동센터장의 면담 내용을 요약하여 다음과 같은 제안을 한다. 첫째, 학기 중 운영과 방학기간 동안 운영의 차이를 반영하는 지표 구성이 필요하다. 지역아동센터는 특성상 학기 중과 방학 기간의 운영 내용이 크게 차이가 있다. 즉 학기 중에는 방과 후 아동 보육과 지도에 초점이

맞춰져 있지만 방학 기간에는 종일반 운영이 불가피하기 때문에 운영시간과 프로그램에 있어서 차별화되어야 할 필요가 있다. 따라서 지표 구성에서 학기 중과 방학 기간 동안의 운영 특성이 반영될 수 있도록 구성될 필요가 있다. 둘째, 지역아동센터 운영 서비스 지원 시간에 대한 분명한 지침이 필요하다. 서비스 지원시간에 대해 '센터를 개소한 시간부터 센터를 닫는 시간을 의미 한다'고 설명되어 있는바 서비스대상인 아동은 방과 후인 2시부터 오지만 센터는 오전 9시부터 문을 열고 있는 경우가 많다. 오전시간에 출근한 센터 직원은 사실 지역아동센터 업무를 수행하기 보다는 개인적 업무를 처리하는 경우가 더 많다. 따라서 서비스 지원시간에 대한 분명한 기준을 설정하여 지표를 보완할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 공창숙. (2008). 지역아동센터 운영평가 및 발전방안에 관한 연구-경기도지역을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 구은미. (2010). 지역아동센터 프로그램 질과 전문성에 관한 교사의 인식, **아동교육**, 19(2), 5-15.
- 김매희, 유정은, 이남정, 한국선. (2008). **방과후 아동지도**. 서울: 공동체.
- 김상희. (2009). 지역아동센터 정책의 문제점과 개선방안에 관한 연구-지역아동센터 종사자의 인식을 중심으로. 성결대학교 대학원 석사학위논문.
- 김양이, 박미란. (2007). 지역아동센터 아동의 자아존중감에 관한 연구, **임상사회사업연구**, 4(3), 61-90.
- 김영숙. (2010). 지역아동센터의 전개과정을 통해 본 발전방향. 부산대학교 대학원 석사학위논문
- 남성희. (2004). 아동복지실천의 장으로서 공부방 실태분석과 활성화 방안. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 보건복지가족부, 지역아동정보센터. (2009). **전국지역아동센터 실태조사보고서**.
- 이경림. (2008). 한국의 지역사회운동과 지역아동센터 공부방 이해. **지역사회복지사 교육자료집**.
- 이경림, 정익중. (2010). 지역아동센터 야간보호 프로그램의 운영성과와 이용아동의 심리사회적 적응, **한국지역사회복지학**, 34, 183-206.
- 이선애, 김현주. (2006). 보육시설과 지역아동센터의 방과후 보육정책 비교연구, **한국보육학회지**, 6(2), 43-67.
- 이영주, 이주영. (2010). 지역아동센터 이용만족도에 관한 연구, **21세기사회복지연구**, 7(2), 53-77.
- 이찬숙, 신혜경, 이채호. (2006). 지역아동센터 욕구조사에 관한 연구, **방과후아동지도연구**, 3(1), 1-21.
- 임춘희, 이선형, 이경림. (2010). 아동이 지각하는 지역아동센터 서비스 만족도가 아동의 정신건강에 미치는 영향-지역아동센터를 이용하는 초등학교 고학년을 중심으로, **한국가족관계학회지**, 15(1), 71-98.
- 장을진, 강창현. (2009). 저소득층 아동 방과후서비스 체계 연구, **한국자치행정학보**, 23(2), 483-508.
- 정옥희, 임구원. (2007). 지역아동센터 아동의 자아존중감과 스트레스와의 관계 연



- 구, **임상사회사업연구**, 4(3), 149-170.
- 주수경. (2005). 지역아동센터의 사업 실태 및 개선방안에 관한 연구-전라북도를 중심으로-. 한일장신대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 최수연. (2008). 지역아동센터공부방에 관한 연구. 동아대학교 사회복지대학원 석사학위논문
- 최은희, 손영빈, 김현주. (2008). 지역아동센터 이용아동의 경험에 관한 연구, **아동과 권리**, 12(2), 135-159.
- 한성심, 김현자, 허정경. (2007). 지역아동센터 종사자의 전문성 발전을 위한 기초방안 연구, **방과후아동지도연구**, 4(1), 65-83.

## ABSTRACT

This study assesses the current status of community child centers in Jeollabuk-do by analyzing data from evaluations of 225 centers in 2009. The results are as follows.

First, as of 2004, there was a total of 37 Jeollabuk-do community child centers; the number has been increasing at a rate of 20~40% yearly. The number of community child centers has been increasing since government funding was implemented, especially as an authorization is not required to open a center. In order to prevent an excessive amount of childcare centers, and to ensure that new centers meet a standard of quality, it is necessary to examine replacing the current reporting system with an authorization system.

Second, out the 6,144 children in the 255 centers, 1,711 children (27.8%) were not from low-income families. This may be positive in that children from various income level families are learning together. However, in order for the community child centers to operate as they were intended, it is necessary to reinforce the itemized regulations.

Third, the community child centers scored relatively poorly in utilizing community and human resources. This is because although most Jeollabuk-do childcare centers are using volunteer personnel, they are not fully utilizing community resources. The governments of the cities and counties should support the community child centers by promoting their services and roles, and thereby enable the centers to develop a network of professionals in the community.

**Key words** : the community child center

---

2011. 03. 31. 투고 : 2011. 06. 25. 수정원고접수 : 2011. 07. 02. 최종게재결정