

한국보육지원학회지, 제7권 3호, 2011, 한국보육지원학회
Journal of Korean Child Care and Education
Vol. 7, No. 3, 2011, pp.189~209
Korean Association of Child Care and Education

어린이집 장학프로그램 개발을 위한 요구도 실태 조사 연구*

A study on demands to develop a supervision program
for a child-care center

황해익(Hwang, Hae-Ik)**

본 연구의 목적은 보육교사들의 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태, 어린이집 장학 프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안과 필요성 및 요구도를 알아봄으로써 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고, 어린이집 현장의 질적 개선을 도모하는데 있다. 본 연구의 연구대상은 부산광역시와 경상남도 내에 소재하고 있는 어린이집에서 근무하고 있는 교사 230명을 임의표집하여 선정하였다. 본 연구에서 사용한 연구도구는 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 보육교사의 인식 및 요구도를 알아보기 위하여 어린이집 장학과 관련된 선행연구를 참고하여 연구자가 교사용 설문지를 제작하여 사용하였다. 수집된 자료는 PASW 18.0 통계프로그램을 활용하여 분석하였다. 본 연구의 결과를 분석한 결과 첫째, 어린이집 장학에 대한 인식은 '어느 정도 알고 있다'가 가장 높게 나타났고, 보육교사의 어린이집 장학과 관련된 연수 및 보수교육의 실태를 살펴본 결과 '받은 적 없음'이 가장 높게 나타났다. 둘째, 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 인식을 살펴본 결과 '현장의 목소리 미반영'이 가장 높게 나타났다. 셋째, 보육교사가 인식하는 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성의 차이를 제변인에 따라 알아본 결과 학급규모에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나, 기관유형, 학력 등에서는 차이가 나타나지 않았다. 마지막으로 어린이집 장학을 담당하기에 적합한 기관에 대한 요구도를 살펴본 결과 '보육지원센터·보육정보센터'에 대한 응답이 가장 높게 나타났고, 어린이집의 장학을 담당하는 장학사에 대한 요구도를 살펴본 결과 '연수받은 교사'에 대한 응답이 가장 높게 나타났다.

주제어: 어린이집, 장학, 장학프로그램, 요구도

* 이 논문은 2010년도 부산대학교 인문사회기금에 의하여 연구되었음

** 제1저자(교신저자): 부산대학교 유아교육과 교수, hihwang@pusan.ac.kr

I. 서 론

영유아 보육과 교육의 질적 향상이 그 어느 때보다 중요한 문제로 논의되고 있는 현재의 시점에서 보육교사가 갖추어야 할 가장 중요하고 필수적인 자질은 교사로서의 전문성을 갖추는 것이다. 보육과 교육기관을 이용하는 부모를 대상으로 요구도 조사를 실시한 결과에서도 교사에게 불만이 있는 사항으로 교사의 자질이 부족하다는 경우가 가장 많았다(여성부, 2005). 특히, 영유아 보육과 교육의 경우에는 초·중등 교육과는 달리 교육과정이 구조화되어 있지 않고 유아의 발달 특성상 교사의 영향력이 크며, 교육내용 선정 및 조직에 관한 교사의 권한이 가장 많이 허용된다는 점에서 교사의 자질이 곧 교육의 결정적인 요인이 된다(강영철, 2008; 고영미, 2007). 즉, 교사의 전문성 및 자질이 보육과 교육의 질을 결정하는 가장 중요한 요인이라는 것이다.

유아교육의 질적 수준 향상을 위한 다양한 노력들은 특히 교육과정이나 유치원 경영, 교사의 교수-학습과 관련된 분야에서의 변화를 가장 먼저 요구하게 되었으며, 이러한 교수-학습과 관련된 분야에서의 변화와 질적 향상은 교사의 전문성 향상과 관련되면서 장학활동과 밀접한 관련을 맺게 된다(이외경, 2006). 유아교사의 자질 향상은 일차적으로 직전교육을 통하여 이루어지고 있지만 교사가 된 이후에는 현직 교사들에 대한 지속적인 장학에 의해 이루어진다(이은화, 배소연, 조부경, 1995). 송정원과 이대균(2008)은 우수한 유아교육기관이 되기 위해서는 결국 교사의 질이 높아야 하고, 특히 교사의 수업의 질 향상을 가장 최우선으로 두어야 함은 틀림없는 사실이며, 이를 위해서는 효율적인 장학이 절실히 필요한 시점이 되었다고 하였다. 특히 보육교사는 양성 과정이 1년 과정에서부터 4년 과정까지 다양화 되어 있으며, 양성하는 기관이나 학과가 다양하여 양성 과정에서의 경험의 폭에 차이가 크므로 현장 교사를 대상으로 한 장학이 더욱 중요하며 필요하다고 볼 수 있다(고영미, 2007). 하은옥과 황해익(2003)도 교육의 질적 향상을 도모하고 교사의 전문적인 성장과 발달을 지원하기 위해 교육활동을 지원하고 조장할 수 있는 장학활동의 필요성을 강조하였다.

이처럼 보육교사의 전문성 향상을 위해서는 장학이 필수적이다. 하지만 유치원 교사들의 장학은 다양한 형태로 이루어지고 있으나 보육교사들을 위한 장학은 부족한 실정이다. 일반적으로 교사들은 장학지도에 부담을 갖고 있는데, 이는 외부로부터의 장학이 권위적이고 형식적이며 평가 위주인 것으로 인식되고 있기 때문이다(강명희, 2001). 유치원의 경우 교육과학기술부의 장학사를 통해 장학지도가 미비하

나마 제도적으로 마련되어 있으나, 보건복지부가 관할하는 어린이집의 경우 장학에 대한 기초적인 행정적 장치조차 마련되어 있지 않아 시설 간 교사의 자질에 대한 편차가 클 수밖에 없고 교사의 자질 향상을 위한 노력이 체계적으로 이루어지기 어려운 실정이다(조성연, 2007).

장학은 학자들에 따라 다양한 개념으로 정의되어 제시되고 있는데, 장학이란 교육의 질 향상 및 수업의 질 향상을 위해 그리고 교사의 전문성 발달과 교육과정 운영의 합리화를 위해 제공되는 조언 혹은 정보제공의 활동이라고 정의할 수 있다(유수경, 윤정혜, 황해익, 2007). 장학을 통하여 교사의 반성적 사고가 증가하고 교사의 사고가 높은 단계로 향상되었다고 보고하는 연구가 이와 같은 주장을 지지해 준다(Grimmett & Crehan, 1988; Gordon, 1989). 하지만 교사의 전문성을 함양하기 위해서 장학이 필요하다고 생각하고 어린이집 내에서 장학을 실시하고자 할 때에도 보육교사의 특수성이 고려된 실제적인 장학 프로그램이 개발되어 있지 않다보니 어려움에 직면하게 되는 경우가 많다(고영미, 2007). 장학은 교사들에게 귀찮고 부담을 주는 활동이 아니라 교사들의 전문성을 향상시킬 수 있고 지속적인 성장·발달에 도움을 주는 활동이어야 한다. 이를 위해서는 교육활동이 진행되고 있는 교육 현장의 독특한 상황과 교사들의 요구에 기초하여 장학이 이루어질 필요가 있다(이운식, 1999). 유치원 교사들과는 달리 보육교사들에게는 장학의 개념이 보편화되어 있지 않은 현 상황에서 보육교사들의 장학에 대한 인식 및 실태와 장학프로그램에 대한 요구도 등을 조사하는 것은 향후 보육의 장학프로그램 개발 연구를 위해 의미 있는 일일 것이다(박해미, 이순영, 2009). 아울러 보육시설의 다양한 기능을 보장해 나가기 위해서는 무엇보다도 보육교사들을 대상으로 하는 장학이 제도적으로 실시되어야 하고(김휘경, 2006), 정부의 정책 차원에서의 공적 장학프로그램 제공이 필요하다.

지금까지 어린이집 장학에 관한 연구로는 어린이집 자율장학의 현황, 요구도 및 활성화 방안에 관한 연구(김갑순, 김민정, 2010; 류운석 200; 이근주, 2006; 조성현, 강재희, 2007), 어린이집 교사의 장학 경험과 그 의미에 대한 연구(임현주, 이대균, 2010), 보육시설 장학지도 모형개발을 위한 사례연구(원영미, 2001) 등, 어린이집 장학에 대한 일반적인 현황과 모형 및 요구도를 근무기간 유형, 교육경력, 자격, 연령 등의 집단간 차이에 따라 살펴본 연구들이 있지만, 보육교사를 대상으로 어린이집의 표준보육과정에 근거하여 보육프로그램에 대한 장학프로그램 개발을 위한 인식 및 요구도를 집단간 차이에 따라 알아본 연구는 아직 구체적으로 거의 수행되고 있지 않은 편이다. 특히 선행 연구들에서 언급된 바와 같이 어린이집 장학 관련 연구들에서 기관 유형, 학급규모 등 집단간 차이가 나타난 연구결과들을 볼 때, 어린이

집 장학프로그램 개발을 위한 연구과정에서 기관 유형 등 집단간 차이를 알아보는 것은 반드시 고려해야 할 일이다.

장학의 대상이자 주체가 되는 교사들이 인식하는 장학의 실제에 대한 올바른 이해와 요구를 연구하는 것은 보육현장에서 이루어지고 있는 장학의 효율적 수행을 위해 무엇보다 선행되어야 하는 일이다(유수경, 윤정혜, 황혜익, 2007). 보육교사를 중심으로 장학에 대한 인식과 실태 및 필요성과 요구도를 알아보는 연구는 보육교사들에게 실질적인 도움을 줄 수 있는 바람직한 장학이 이루어질 수 있도록 장학활동의 방향을 제시하는 밑거름이 될 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 보육교사들의 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태, 어린이집 장학 프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안과 필요성의 집단별 차이 및 요구도를 알아봄으로써 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고, 어린이집 현장의 질적 개선을 도모하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제를 제시하면 다음과 같다.

연구문제1. 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태는 어떠한가?

연구문제2. 보육교사의 어린이집 장학 프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안은 어떠한가?

연구문제3. 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 및 요구도는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 부산광역시와 경상남도 내에 소재하고 있는 어린이집에서 근무하고 있는 교사 230명을 임의표집하여 선정하였다. 설문지 회수 결과 전체 배포한 200부의 설문지 중 187부가 회수되어 81%의 회수율을 보였으며, 회수한 설문지 중 충실히 응답하지 않은 설문지 8부를 제외한 총 179부를 최종적으로 통계 처리하였다. 연구대상의 일반적인 배경은 표 1과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

구분	항목	빈도	비율(%)
연령	만 24세 이하	30	16.8
	만 25세~29세	73	40.8
	만 30세~34세	31	17.3
	만 35세~39세	24	13.4
	만 40세 이상	21	11.7
성별	남	4	2.2
	여	175	97.8
소재지역	대도시	139	77.7
	중소도시	27	15.1
	읍면지역	13	7.3
학력	보육교사교육원 졸업	47	26.3
	전문대 졸업	35	19.6
	대학교 졸업	83	46.4
	대학원 졸업	14	7.8
기관유형	국·공립	42	23.5
	법인	33	18.4
	직장	42	23.5
	민간·가정	62	34.6
학급규모	1~2학급	16	8.9
	3~5학급	72	40.2
	6~8학급	32	17.9
	9학급 이상	59	33.0
자격증	보육교사 3급	6	3.4
	보육교사 2급	70	39.1
	보육교사 1급	64	35.8
	보육시설장	39	21.8
현직위	교사	152	84.9
	주임교사	27	15.1
계		179	100.0

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 연구도구는 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 보육교사의 인식 및 요구도를 알아보기 어린이집 장학과 관련된 선행연구들(이근주, 2004; 조성연, 강재희, 2007; 한국교육개발원, 2006)을 참고하여 교사용 설문지를 제작하여 사

용하였다. 설문지는 크게 응답자의 일반적 배경, 어린이집 장학에 대한 인식과 실태, 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안, 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 및 요구도를 묻는 문항으로 구성되어 있다. 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 문항은 Likert의 5점 척도로 구성하였고, 이 외의 모든 문항은 선택형 문항으로 구성되어 있다. 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 문항은 점수가 높을수록 필요성을 높게 요구하고 있는 것을 나타내고 있다. 본 설문지의 수정과 보완을 위하여 경력 5년 이상인 보육교사 3인에게 설문지 문항을 검토 받았으며, 어린이집 장학프로그램이 실제 현장에서 이루어질 수 있는 내용을 반영하여 수정하였다. 수정된 설문지는 교사들과의 면담, 예비조사, 유아교육과 교수의 조언과 함께 유아교육과 박사과정 이상의 유아교육전문가 3인에게 내용의 타당도를 검증받았다. 설문지의 구체적인 내용은 표 2와 같이 구성되어 있다.

<표 2> 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 보육교사의 인식 및 요구도를 위한 설문지의 내용 구성

항목	내용	문항수
응답자의 일반적 배경	연령, 성별, 소재지역, 기관유형, 학급규모, 학력 등	8
어린이집 장학에 대한 인식 및 실태	장학에 대한 인식, 장학관련 연수 및 보수교육 실태, 장학을 실시하지 않는 이유	3
어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안	장학프로그램 개발 시 발생할 수 있는 문제점, 장학에 대한 인식 증진의 효과적인 방안, 장학프로그램 개발을 위한 교사연수의 개선방안,	7
어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 및 요구도	어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성(표준보육과정 관련 영역 기준), 어린이집 장학의 적합한 기관, 어린이집 장학을 담당하는 장학사의 역할, 장학담당자가 해야 하는 가장 중요한 역할	9
계		27

3. 연구절차

1) 설문지 제작

내용분석을 위한 문헌연구로 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 보육교사의 인식 및 요구도와 관련하여 국내·외 학자, 연구기관 및 교육행정기관에서 작성한 문헌과 선행연구 자료를 수집·분석하여 연구의 이론적 근거를 마련하여 설문지를 제작하였다.

2) 예비조사

연구도구인 설문지의 타당성, 문제점 및 소요시간 등을 파악하기 위하여 2011년 4월 1일부터 2011년 4월 8일까지 8일 동안 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 어린이집에서 근무하는 보육교사 20명에게 실시하였으며, 애매한 문항, 잘 이해되지 않는 문항, 내용의 의미전달이 적절하지 못한 문항을 수정·보완하였다. 수정을 거쳐 완성된 설문지는 유아교육과 교수 1인과 박사과정 이상의 유아교육전문가 3인에 의하여 내용타당도를 검증한 후 최종 설문지를 완성하였다.

3) 본조사

예비조사 후 완성된 설문지를 사용하여 2011년 4월 13일부터 2011년 4월 30일까지 부산광역시와 경상남도의 어린이집에서 근무하는 보육교사 230명을 대상으로 본 조사를 실시하였다. 연구자가 어린이집 현장을 대상으로 직접 방문하거나 전화를 통하여 도움을 청한 후 연구의 목적을 설명하고 설문지를 인편과 우편을 통하여 배포하였다. 우편의 경우에는 반송봉투를 이용하여 회수하는 방법을 사용하였다.

4. 자료처리

본 연구를 검증하기 위하여 Window용 PASW 18.0 프로그램을 사용하여 빈도, 백분위, 평균, 표준편차와 교차분석 및 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 일원배치분산분석(ANOVA)의 사후분석은 *Scheffe*의 사후검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태

1) 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식

보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 살펴본 결과는 표 3과 같다.

표 3과 같이 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 살펴본 결과 '어느 정도 알고 있다' 111명(62.0%), '보통이다' 44명(24.6%), '잘 모른다' 20명(11.2%), '전혀 모른다' 4명(2.2%), '매우 잘 알고 있다' 0명(0.0%)의 순으로 나타났다. 보육교사의 기관유형과 학급규모, 그리고 학력 등의 제 변인별로 살펴본 결과 전체적으로 '어느 정도 알고 있다'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타났다.

<표 3> 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식

(N=179)

제변인	하위 요인	전혀 모른다	잘 모른다	보통 이다	어느 정도 알고 있다	매우 잘 알고 있다	전체
기관 유형	국·공립	1(2.4)	1(2.4)	5(11.9)	35(83.3)	0(0.0)	42(23.5)
	법인	0(0.0)	3(9.1)	10(30.3)	20(60.6)	0(0.0)	33(18.4)
	직장	1(2.4)	5(11.9)	5(11.9)	31(73.8)	0(0.0)	42(23.5)
	민간·가정	2(3.2)	11(17.7)	24(38.7)	25(40.3)	0(0.0)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	0(0.0)	2(12.5)	4(25.0)	10(62.5)	0(0.0)	16(8.9)
	3~5학급	2(2.8)	9(12.5)	15(20.8)	46(63.9)	0(0.0)	72(40.2)
	6~8학급	1(3.1)	3(9.4)	9(28.1)	19(59.4)	0(0.0)	32(17.9)
	9학급이상	1(1.7)	6(10.2)	16(27.1)	36(61.0)	0(0.0)	59(33.0)
학력	교육원졸	1(2.1)	12(25.5)	15(31.9)	19(40.4)	0(0.0)	47(26.3)
	전문대졸	2(5.7)	3(8.6)	12(34.3)	18(51.4)	0(0.0)	35(19.6)
	대학교졸	1(1.2)	5(6.0)	16(19.3)	61(73.5)	0(0.0)	83(46.4)
	대학원 이상	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	13(92.9)	0(0.0)	14(7.8)
전체		4(2.2)	20(11.2)	44(24.6)	111(62.0)	0(0.0)	179(100.0)

2) 보육교사의 어린이집 장학프로그램에 대한 실태

보육교사의 어린이집 장학프로그램에 대한 실태는 표 4 및 표 5와 같다.

<표 4> 장학과 관련된 연수 및 보수교육 실태

(N=179)

제변인	하위 요인	받은 적 없음	1~2회	3~4회	5회 이상	전체
기관유형	국·공립	16(38.1)	11(26.2)	8(19.0)	7(16.7)	42(23.5)
	법인	19(57.6)	11(33.3)	2(6.1)	1(3.0)	33(18.4)
	직장	24(57.1)	11(26.2)	2(4.8)	5(11.9)	42(23.5)
	민간·가정	42(67.7)	16(25.8)	1(1.6)	3(4.8)	62(34.6)
학급규모	1~2학급	10(62.5)	2(12.5)	3(18.8)	1(6.3)	16(8.9)
	3~5학급	39(54.2)	24(33.3)	5(6.9)	4(5.6)	72(40.2)
	6~8학급	20(62.5)	7(21.9)	1(3.1)	4(12.5)	32(17.9)
	9학급 이상	32(54.2)	16(27.1)	4(6.8)	7(11.9)	59(33.0)
학력	교육원졸	27(57.4)	13(27.7)	5(10.6)	2(4.3)	47(26.3)
	전문대졸	24(68.6)	9(25.7)	2(5.7)	0(0.0)	35(19.6)
	대학교졸	47(56.6)	23(27.7)	3(3.6)	10(12.0)	83(46.4)
	대학원 이상	3(21.4)	4(28.6)	3(21.4)	4(28.6)	14(7.8)
전체		101(56.4)	49(27.4)	13(7.3)	16(8.9)	179(100.0)

표 4와 같이 보육교사의 어린이집 장학과 관련된 연수 및 보수교육의 실태를 살펴본 결과 '받은 적 없음' 101명(56.4%), '1~2회' 49명(27.4%), '5회 이상' 16명(8.9%), '3~4회' 13명(7.3%)의 순으로 나타났다. 보육교사의 기관유형과 학급규모, 그리고 학력 등의 제 변인별로 살펴본 결과 전체적으로 '받은 적 없음'이나 '1~2회'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타났다.

<표 5> 어린이집 장학을 실시하고 있지 않은 이유

(N=56)

제변인	하위 요인	담당 기관이 없어서	제도가 마련되지 않아서	교사의 필요성 부족	장학에 대한 이해 부족	기타	전체
기관 유형	국·공립	0(0.0)	5(55.6)	1(11.1)	2(22.2)	1(11.1)	9(16.1)
	법인	1(8.3)	4(33.3)	3(25.0)	2(16.7)	2(16.7)	12(21.4)
	직장	1(7.7)	10(76.9)	0(0.0)	1(7.7)	1(7.7)	13(23.2)
학급 규모	민간·가정	3(13.6)	8(36.4)	1(4.5)	7(31.8)	3(13.6)	22(39.3)
	1~2학급	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	5(8.9)
	3~5학급	2(7.7)	14(53.8)	2(7.7)	5(19.2)	3(11.5)	26(46.4)
	6~8학급	2(25.0)	4(50.0)	0(0.0)	1(12.5)	1(12.5)	8(14.3)
학력	9학급 이상	1(5.9)	8(47.1)	2(11.8)	5(29.4)	1(5.9)	17(30.4)
	교육원졸	1(4.3)	12(25.2)	3(13.0)	6(26.1)	1(4.3)	23(41.1)
	전문대졸	1(10.0)	3(30.0)	1(10.0)	2(20.0)	3(30.0)	10(17.9)
	대학교졸	3(14.3)	11(52.4)	1(4.8)	4(19.0)	2(9.5)	21(37.5)
전체	대학원 이상	0(0.0)	1(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(50.0)	2(3.6)
		5(8.9)	27(48.2)	5(8.9)	12(21.4)	7(12.5)	56(100.0)

표 5와 같이 어린이집 장학을 실시하고 있지 않은 이유의 실태를 살펴본 결과 '제도가 마련되지 않아서' 27명(48.2%), '교사의 필요성 부족' 12명(21.4%), '기타' 7명(12.5%), '담당기관이 없어서', '교사의 필요성 부족' 5명(8.9%)의 순으로 나타났다. 보육교사의 기관유형과 학급규모, 그리고 학력 등의 제 변인별로 살펴본 결과 전체적으로 '제도가 마련되지 않아서'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타나 제도의 마련이 시급한 것으로 나타났다.

2. 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안

1) 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점

보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 인식을 살펴본 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 어린이집 장학프로그램 개발 시 개발과정에서 발생될 수 있는 문제점

(N=179)

제변인	하위 요인	개발자의 전문성 부족	교사의 다양성	현장의 목소리 미반영	행·재정적 지원체계 미흡	기타	전체
기관 유형	국·공립	6(14.3)	8(19.0)	20(47.6)	8(19.0)	0(0.0)	42(23.5)
	법인	2(6.1)	9(27.3)	13(39.4)	9(27.3)	0(0.0)	33(18.4)
	직장	5(11.9)	14(33.3)	18(42.9)	3(7.1)	2(4.8)	42(23.5)
	민간·가정	8(12.9)	12(19.4)	24(38.7)	18(29.0)	0(0.0)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	1(6.3)	7(43.8)	3(18.8)	5(31.3)	0(0.0)	16(8.9)
	3~5학급	13(18.1)	16(22.2)	31(43.1)	10(13.9)	2(2.8)	72(40.2)
	6~8학급	3(9.4)	8(25.0)	13(40.6)	8(25.0)	0(0.0)	32(17.9)
	9학급 이상	4(6.8)	12(20.3)	28(47.5)	15(25.4)	0(0.0)	59(33.0)
학력	교육원졸	7(14.9)	12(25.5)	14(29.8)	14(29.8)	0(0.0)	47(26.3)
	전문대졸	4(11.4)	12(34.3)	10(28.6)	9(25.7)	0(0.0)	35(19.6)
	대학교졸	8(9.6)	19(22.9)	41(49.4)	13(15.7)	2(2.4)	83(46.4)
	대학원 이상	2(14.3)	0(0.0)	10(71.4)	2(14.3)	0(0.0)	14(7.8)
전체		21(11.7)	43(24.0)	75(41.9)	38(21.2)	2(1.1)	179(100.0)

표 6과 같이 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점 인식을 살펴본 결과 '현장의 목소리 미반영' 75명(41.9%), '교사의 다양성' 43명(24.0%), '행·재정적 지원체계 미흡' 38명(21.2%), '개발자의 전문성 부족' 21명(11.7%), '기타' 2명(1.1%)의 순으로 나타났다. 보육교사의 기관유형과 학급규모, 그리고 학력 등의 제변인별로 살펴본 결과 전체적으로 '현장의 목소리 미반영'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타났다. 그렇지만 구체적으로 살펴보면 학급규모의 1~2학급 집단은 '교사의 다양성' 7명(43.8%)이 가장 높은 응답률을 나타냈고, 학력의 보육교사교육원 졸업 집단은 '행·재정적 지원체계 미흡'과 '현장의 목소리 미반영' 14명(29.8%)이 가장 높은 응답률을 나타냈다.

2) 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 개선방안

보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 개선방안 인식을 살펴본 결과는 표 7 및 표 8과 같다.

<표 7> 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 증진하기 위한 효과적인 방안

(N=179)

제변인	하위 요인	장학프로 그램 운영 기관 참여	연수	안내책자 및 홍보자료	예비교사를 위한 장학 과목 개설	기타	전체
기관 유형	국·공립	6(14.3)	25(59.5)	3(7.1)	8(19.0)	0(0.0)	42(23.5)
	법인	6(18.2)	18(54.5)	7(21.2)	1(3.0)	1(3.0)	33(18.4)
	직장	5(11.9)	25(59.5)	6(14.3)	4(9.5)	2(4.8)	42(23.5)
	민간·가정	2(3.2)	44(71.0)	9(14.5)	5(8.1)	2(3.2)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	1(6.3)	9(56.3)	1(6.3)	4(25.0)	1(6.3)	16(8.9)
	3~5학급	7(9.7)	48(66.7)	10(13.9)	4(5.6)	3(4.2)	72(40.2)
	6~8학급	3(9.4)	21(65.6)	3(9.4)	5(15.6)	0(0.0)	32(17.9)
	9학급 이상	8(13.6)	34(57.6)	11(18.6)	5(8.5)	1(1.7)	59(33.0)
학력	교육원졸	2(4.3)	31(66.0)	9(19.1)	4(8.5)	1(2.1)	47(26.3)
	전문대졸	4(11.4)	21(60.0)	8(22.9)	2(5.7)	0(0.0)	35(19.6)
	대학교졸	11(13.3)	51(61.4)	8(9.6)	10(12.0)	3(3.6)	83(46.4)
	대학원 이상	2(14.3)	9(64.3)	0(0.0)	2(14.3)	1(7.1)	14(7.8)
전체		19(10.6)	112(62.6)	25(14.0)	18(10.1)	5(2.8)	179(100.0)

<표 8> 어린이집 장학프로그램을 마련하기 위한 교사연수의 개선에 대한 방안

(N=179)

제변인	하위 요인	기본 연수 강화	장학 관련 교과목 이수 의무화	장학 담당자의 방문 연수	직무, 보수 교육 시 장학 과목 개설	기타	전체
기관 유형	국·공립	12(28.6)	6(14.3)	11(26.2)	11(26.2)	2(4.8)	42(23.5)
	법인	7(21.2)	6(18.2)	11(33.3)	9(27.3)	0(0.0)	33(18.4)
	직장	11(26.2)	3(7.1)	17(40.5)	11(26.2)	0(0.0)	42(23.5)
	민간·가정	16(25.8)	8(12.9)	16(25.8)	19(30.6)	3(4.8)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	7(43.8)	2(12.5)	3(18.8)	4(25.0)	0(0.0)	16(8.9)
	3~5학급	19(26.4)	8(11.1)	21(29.2)	22(30.6)	2(2.8)	72(40.2)
	6~8학급	9(28.1)	2(6.3)	11(34.4)	8(25.0)	2(6.3)	32(17.9)
	9학급 이상	11(18.6)	11(18.6)	20(33.9)	16(27.1)	1(1.7)	59(33.0)
학력	교육원졸	11(23.4)	9(19.1)	15(31.9)	9(19.1)	3(6.4)	47(26.3)
	전문대졸	10(28.6)	5(14.3)	12(34.3)	7(20.0)	1(2.9)	35(19.6)
	대학교졸	23(27.7)	7(8.4)	24(28.9)	28(33.7)	1(1.2)	83(46.4)
	대학원 이상	2(14.3)	2(14.3)	4(28.6)	6(42.9)	0(0.0)	14(7.8)
전체		46(25.7)	23(12.8)	55(30.7)	50(27.9)	5(2.8)	179(100.0)

표 7과 같이 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 증진하기 위한 효과적인 방안을 살펴본 결과 '연수' 112명(62.6%), '안내책자 및 홍보자료' 25명(14.0%), '장학 프로그램 운영 기관 참여' 19명(10.6%), '예비교사를 위한 장학과목 개설' 18명(10.1%), '기타' 5명(2.8%)의 순으로 나타났다. 또한 표 8과 같이 어린이집 장학프로그램을 마련하기 위한 교사연수의 개선에 대한 방안에 대한 인식을 살펴본 결과 '장학담당자의 방문 연수' 55명(20.7%), '직무, 보수 교육 시 장학 과목 개설' 50명(27.9%), '기본 연수 강화' 46명(25.7%), '장학 관련 교과목 이수 의무화' 23명(12.8%), '기타' 5명(2.8%)의 순으로 나타났다. 보육교사의 기관유형과 학급규모, 그리고 학력 등의 제 변인별로 살펴본 구체적인 결과 전체적으로 '연수'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타났다. 또한 어린이집 장학프로그램을 마련하기 위한 교사연수의 개선에 대한 방안에 대한 인식을 살펴본 결과 전체적으로 '장학담당자의 방문 연수'에 높은 응답의 경향을 보이는 것으로 나타났다. 그렇지만 구체적으로 살펴보면 기관유형의 국·공립 집단은 '기본 연수 강화'가 12명(28.6%)으로 가장 높은 응답률을 나타냈고, 민간·가정 집단은 '장학담당자의 방문 연수'와 '기본 연수 강화'가 16명(25.8%)으로 가장 높은 응답률을 나타냈다.

3. 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 및 요구도

1) 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성

보육교사가 인식하는 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성을 살펴본 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 인식 정도

(N=179)		
표준보육과정 관련 영역	평균(M)	표준편차(SD)
기본생활	3.96	.86
신체운동	3.83	.74
사회관계	4.12	.76
의사소통	4.19	.76
자연탐구	4.06	.68
예술경험	3.97	.76
전체	4.02	.61

표 9와 같이 표준보육과정 관련 영역에 대한 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 인식 정도를 살펴본 결과 전체 총합 평균은 4.02(SD=.61)로 나타났다. 하위 영역별 평균을 살펴보면 의사소통(M=4.19, SD=.76)이 가장 높게 나타났고, 사회관계(M=4.12, SD=.76), 자연탐구(M=4.06, SD=.68), 예술경험(M=3.97, SD=.76), 기본생활(M=3.96, SD=.86), 신체운동(M=3.83, SD=.74)의 순으로 나타났다.

보육교사가 인식하는 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성의 차이를 제변인에 따라 알아본 결과 학급규모에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않으나, 기관유형, 학력 등에서는 차이가 나타나지 않았다. 학급규모에 따른 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성의 차이는 표 10과 같다.

표 10과 같이 보육교사의 학급규모에 따른 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 차이를 알아보기 위해 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시한 결과 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 총점은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=6.54, p<.001$). 표준보육과정 관련 영역에 따른 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성의 차이를 살펴본 결과 기본생활($F=4.83, p<.01$), 신체운동($F=4.03, p<.01$), 사회관계($F=7.19, p<.001$), 의사소통($F=2.87, p<.05$), 자연탐구($F=3.63, p<.05$), 예술경험($F=4.62, p<.01$) 영역에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학급규모에 따른 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위해 Scheffé의 사후검증을 실시한 결과 6~8학급 집단과 3~5학급 집단, 9학급 이상 집단과 3~5학급 집단 간의 필요성 총점에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학급규모가 큰 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성을 높게 인식하고 있음을 나타낸다.

<표 10> 보육교사의 학급규모에 따른 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 (N=179)

표준보육과정 관련 영역	학급규모	사례 수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F	사후검증
기본생활	1~2학급(a)	16	3.69	.95	4.83**	c>b*
	3~5학급(b)	72	3.75	.87		
	6~8학급(c)	32	4.34	.65		
	9학급 이상(d)	59	4.08	.84		
신체운동	1~2학급(a)	16	3.63	.81	4.03**	d>b*
	3~5학급(b)	72	3.64	.74		
	6~8학급(c)	32	4.03	.70		
	9학급 이상(d)	59	4.00	.70		
사회관계	1~2학급(a)	16	3.69	.79	7.19***	c>a*
	3~5학급(b)	72	3.92	.75		d>a*
	6~8학급(c)	32	4.38	.49		c>b*
	9학급 이상(d)	59	4.36	.78		c>d**
의사소통	1~2학급(a)	16	3.88	.96	2.87*	
	3~5학급(b)	72	4.07	.76		
	6~8학급(c)	32	4.38	.49		
	9학급 이상(d)	59	4.32	.78		
자연탐구	1~2학급(a)	16	4.13	.62	3.63*	
	3~5학급(b)	72	3.86	.68		
	6~8학급(c)	32	4.25	.57		
	9학급 이상(d)	59	4.17	.70		
예술경험	1~2학급(a)	16	3.81	.75	4.62**	c>b*
	3~5학급(b)	72	3.75	.75		d>b*
	6~8학급(c)	32	4.22	.61		
	9학급 이상(d)	59	4.14	.78		
총점	1~2학급(a)	16	3.80	.59	6.54***	c>b**
	3~5학급(b)	72	3.83	.61		d>b*
	6~8학급(c)	32	4.27	.47		
	9학급 이상(d)	59	4.18	.61		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 요구도

보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 요구도를 살펴본 결과는 표 11 및 표 12와 같다.

<표 11> 어린이집 장학을 담당하기에 적합한 기관에 대한 요구도

(N=179)

제변인	하위 요인	국가· 지방자치 단체	자치구	(재)한 국보육 진흥원	보육지원 센터·보육 정보센터	어린이집 연합회	대학 연구 기관	별도의 어린이집 장학담당 기관	전체
기관 유형	국·공립	4(9.5)	0(0.0)	1(2.4)	14(33.3)	5(11.9)	7(16.7)	11(26.2)	42(23.5)
	법인	4(12.1)	0(0.0)	1(3.0)	13(39.4)	7(21.2)	3(9.1)	5(15.2)	33(18.4)
	직장	5(11.9)	0(0.0)	2(4.8)	16(38.1)	5(11.9)	6(14.3)	8(19.0)	42(23.5)
	민간가정	0(0.0)	1(1.6)	1(1.6)	28(45.2)	6(9.7)	6(9.7)	20(32.3)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	8(50.0)	1(6.3)	2(12.5)	3(18.8)	16(8.9)
	3~5학급	5(6.9)	1(1.4)	2(2.8)	32(44.4)	12(16.7)	4(5.6)	16(22.2)	72(40.2)
	6~8학급	3(9.4)	0(0.0)	2(6.3)	13(40.6)	0(0.0)	7(21.9)	7(21.9)	32(17.9)
	9학급이상	3(5.1)	0(0.0)	1(1.7)	18(30.5)	10(16.9)	9(15.3)	18(30.5)	59(33.0)
학력	교육원졸	2(4.3)	0(0.0)	2(4.3)	20(42.6)	9(19.1)	3(6.4)	11(23.4)	47(26.3)
	전문대졸	2(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	15(42.9)	5(14.3)	3(8.6)	10(28.6)	35(19.6)
	대학교졸	6(7.2)	1(1.2)	3(3.6)	33(39.8)	7(8.4)	13(15.7)	20(24.1)	83(46.4)
	대학원이상	3(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	3(21.4)	2(14.3)	3(21.4)	3(21.4)	14(7.8)
	전체	13(7.3)	1(0.6)	5(2.8)	71(39.7)	23(12.8)	22(12.3)	44(24.6)	179(100)

표 11과 같이 어린이집 장학을 담당하기에 적합한 기관에 대한 요구도를 살펴본 결과 '보육지원센터·보육정보센터' 71명 (39.7%), '별도의 어린이집 장학담당 기관' 44명(24.6%), '어린이집 연합회' 23명(12.8%), '대학 연구기관' 22명(12.3%), '국가·지방자치단체' 13명(7.3%), '(재)한국보육진흥원' 5명(2.8%), '자치구' 1명(0.6%)의 순으로 나타났다. 어린이집의 장학을 담당하는 장학사에 대한 요구도는 표 12와 같다.

표 12와 같이 어린이집의 장학을 담당하는 장학사에 대한 요구도를 살펴본 결과 '연수 받은 교사' 67명(37.4%), '장학프로그램 개발 전문가' 43명(24.0%), '연수 받은 원장' 29명(16.2%), '별도의 장학담당 기관장' 21명(11.7%), '관련 대학 교수' 10명(5.6%), '보육지원센터장·보육정보센터장' 9명(5.0%)의 순으로 나타났다.

<표 12> 어린이집의 장학을 담당하는 장학사에 대한 요구도

(N=179)

체면인	하위 요인	장학 프로그램 개발 전문가	관련 대학 교수	연수 받은 원장	보육지원 센터장·보육정보 센터장	연수 받은 교사	별도의 장학담당 기관장	전체
기관 유형	국·공립	9(21.4)	5(11.9)	4(9.5)	3(7.1)	14(33.3)	7(16.7)	42(23.5)
	법인	8(24.2)	1(3.0)	4(12.1)	3(9.1)	14(42.4)	3(9.1)	33(18.4)
	직장	13(31.0)	1(2.4)	7(16.7)	2(4.8)	17(40.5)	2(4.8)	42(23.5)
	민간·가정	13(21.0)	3(4.8)	14(22.6)	1(1.6)	22(35.5)	9(14.5)	62(34.6)
학급 규모	1~2학급	4(25.0)	1(6.3)	2(12.5)	2(12.5)	7(43.8)	0(0.0)	16(8.9)
	3~5학급	18(25.0)	4(5.6)	14(19.4)	5(6.9)	27(37.5)	4(5.6)	72(40.2)
	6~8학급	8(25.0)	1(3.1)	4(12.5)	1(3.1)	15(46.9)	3(9.4)	32(17.9)
	9학급 이상	13(22.0)	4(6.8)	9(15.3)	1(1.7)	18(30.5)	14(23.7)	59(33.0)
학력	교육원졸	10(21.3)	2(4.3)	10(21.3)	1(2.1)	16(34.0)	8(17.0)	47(26.3)
	전문대졸	8(22.9)	1(2.9)	9(25.7)	2(5.7)	12(34.3)	3(8.6)	35(19.6)
	대학교졸	24(28.9)	4(4.8)	10(12.0)	5(6.0)	32(38.6)	8(9.6)	83(46.4)
	대학원 이상	1(7.1)	3(21.4)	0(0.0)	1(7.1)	7(50.0)	2(14.3)	14(7.8)
전체		43(24.0)	10(5.6)	29(16.2)	9(5.0)	67(37.4)	21(11.7)	179(100)

IV. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사들의 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태, 어린이집 장학 프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안과 필요성 및 요구도를 알아봄으로써 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고, 어린이집 현장의 질적 개선을 도모하는 데 목적이 있다. 본 연구에서 나타난 결과를 연구문제 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사를 대상으로 어린이집 장학에 대한 인식 및 실태를 알아본 결과, 보육교사들의 장학에 대한 인식은 높았으나 장학과 관련된 연수 및 보수교육은 설문 응답한 교사의 80% 이상이 받은 적 없거나 1~2회 받은 것으로 나타났다. 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 개선방안을 알아본 결과에서 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 증진하기 위한 효과적인 방안으로 연수 실시가 가장 높은

빈도로 나타난 것을 고려할 때, 어린이집 장학의 활성화를 위해서 보육교사를 대상으로 한 장학 관련 연수 및 보수교육 실시가 시급하게 필요함을 알 수 있다.

어린이집 장학을 실시하고 있지 않은 이유에 대해서는 '제도가 마련되지 않아서'라고 응답한 교사가 가장 많았다. 이는 유치원과 보육시설 교사를 대상으로 한 류윤석(2008)의 연구에서 장학을 저해하는 요인 중 하나로 '행·재정적 지원 미흡'이 나타난 것과 일치하는 결과이다. 따라서 어린이집 장학의 활성화를 위해 정부와 지방자치단체 차원에서 장학 관련 행·재정적 지원 체계 마련이 시급하다.

둘째, 보육교사를 대상으로 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 문제점을 알아본 결과, 장학프로그램 개발의 문제점은 '프로그램 개발 시 현장의 목소리 미반영', '교사의 다양성', '행·재정적 지원체계 미흡'의 순으로 나타났다. 보육교사들은 각기 독특한 존재이기 때문에 그들의 개인적, 전문적 요구는 서로 다르다(조성연, 2007). 따라서 교사의 적극적인 참여를 유도하기 위해서 교사의 다양한 요구를 파악해야 하여 장학활동 계획 시에 이를 반영해야 하고 다양한 장학 방법을 개발하여 교사의 개인차를 고려하는 장학 활동이 필요하다(박은혜, 김명순, 2002).

다음으로 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 개선방안을 알아본 결과, 보육교사의 어린이집 장학에 대한 인식을 증진하기 위한 효과적인 방안으로 '연수 실시'가 가장 높은 빈도로 나타났다. 어린이집 장학프로그램을 마련하기 위한 교사연수의 개선방안에 대해서는 '장학담당자의 방문연수', '직무·보수교육 시 장학 과목 개설', '기본 연수 강화' 순으로 응답하였다. 따라서 어린이집 장학 프로그램 마련을 위한 연수를 실시할 때 이러한 교사들의 연수방법에 대한 요구를 반영하여 효과적인 연수가 실시될 수 있도록 해야 한다.

또한 장학의 활성화를 위해서는 보육교사의 자발성이 중요한데, 교사들이 장학활동에 적극적으로 참여하여 활발히 전개해 나갈 수 있도록 동기를 부여하고 잡무나 업무 부담을 줄이고, 신뢰롭고 개방적인 분위기를 조성함과 동시에 교사들을 장려하고 기회를 확대하여 장학이 활발히 이루어지도록 해야 한다(이근주, 2006).

셋째, 본 연구에서 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성 인식 정도를 확인한 결과 하위 영역에 대한 전체 총합의 평균은 4.02(SD=.61)로 나타났다. 이와 같은 결과는 어린이집에서 근무하는 보육교사들이 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 필요성을 높게 인식하고 있다는 것으로 연결된다. 이에 본 연구에서는 어린이집과 보육교사의 실정에 맞는 적절한 장학지도가 필요함을 주장한다. 임승렬과 김희진(2002)은 어린이집 현장에서의 교사들은 대상 연령 및 기관의 다양성 등으로 인하여 교직생활을 하는 동안 교육에 대한 가치관, 신념, 태도, 지식, 기능, 행동에 있어 양적으로든 질적으로든 많은 변화와 발달을 보이게 되므로 이러한 변화

가 바람직하게 이루어지기 위해서는 반드시 적절한 장학지도가 수반될 필요가 있다고 주장하며 어린이집에서의 장학이 필요함을 강조하였다. 아울러 조혜경(2006) 역시 보육시설의 여건에 맞는 보육시설 내 장학의 필요성을 주장하였다.

또한 본 연구의 결과에서는 학급 수가 많은 어린이집에서 근무하는 교사 집단이 학급 수가 적은 어린이집에서 근무하는 교사 집단에 비해 장학프로그램 개발에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었다. 이는 어린이집 학급규모에 따른 장학프로그램의 필요성 인식의 차이를 나타내는 결과로서 학급 수가 많은 어린이집에서 근무하는 교사들의 장학프로그램에 대한 필요와 요구를 설명해주는 대목이다.

본 연구에서는 보육교사의 어린이집 장학프로그램 개발에 대한 요구도를 알아본 결과 어린이집 장학을 담당하기에 적합한 기관은 보육지원센터나 보육정보센터로 나타났다. 이와 같은 결과는 어린이집 장학을 담당하는 별도의 기관을 두었으면 하는 보육교사의 요구를 반영한 것이라 할 수 있다. 또한 어린이집의 장학을 담당하는 장학사에 대해서는 연수받은 교사와 장학프로그램 개발 전문가 등을 요구하고 있었다. 이와 같은 결과는 향후 어린이집 장학과 관련한 정책 수립에 적극적으로 반영될 수 있는 것으로 사료된다. 따라서 본고에서의 연구결과를 통하여 앞으로 어린이집 장학 및 장학프로그램 개발과 관련한 정책적 방향성을 얻을 수 있을 것이다.

본 연구를 수행하는 과정에서의 문제점을 바탕으로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 인식과 실태 및 요구도 조사 연구로서는 향후 어린이집 장학과 관련한 정책 수립과 모형 개발에 적절한 정보와 기초자료를 제공하는 데 의의가 있다고 사료된다. 따라서 후속 연구에서는 이와 관련하여 어린이집 장학프로그램 모형을 개발하는 연구를 진행하여 어린이집의 질적 향상과 개선을 도모해야 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 인식 및 실태, 어린이집 장학 프로그램 개발에 대한 문제점 및 개선방안과 필요성 및 요구도를 알아보는 데 있어 보육교사만을 연구대상으로 한정했다는 제한점을 가지고 있다. 따라서 후속 연구에서는 어린이집 장학프로그램 개발을 위한 인식 및 요구도에 관한 연구 대상을 원장 및 영유아 보육 관련 전문가로 확대하여 연구를 실시해야 할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강명희(2001). 유치원 교사의 전문성 향상을 위한 자기 장학 활성화 방안 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강영철(2008). 사립유치원 교원의 원내 자율장학에 대한 인식 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영미(2007). 보육시설 내 교사 장학프로그램. 한국유아교육 · 보육행정학회 학술발표대회 논문집, pp.81-84.
- 김갑순, 김민정(2010). 어린이집 자율장학의 현황 및 요구도: 근무기관 유형과 교육경력에 따라. **유아교육학논집**, 14(6), 79-100.
- 김휘경(2006). 동료장학실행수준에 따른 보육교사 전문성 발달. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 류운석(2008). 유치원과 보육시설 교사의 자기장학 인식과 수행정도 및 활성화 방안. **한국영유아보육학**, 54, 189-208.
- 박은혜, 김명순(2002). 유치원 자율장학에 대한 유아교사들의 인식 및 요구. **교육과학연구**, 33(1), 171-185.
- 박해미, 이순영(2009). 보육교사의 근무유형, 자격, 경력, 연령에 따른 장학요구 유형 연구. **한국유아교육·보육행정연구**, 13(3), 139-153.
- 송정원, 이대균(2008). 유치원 교사의 수업장학 경험의 이해. **유아교육연구**, 28(4), 379-402.
- 여성부(2005). 보육 · 교육 이용 및 욕구실태조사 보고. 2004년도 전국 보육·교육 실태조사1.
- 원영미(2001). 보육시설 장학지도 모형개발을 위한 사례연구. **유아교육논총**, 10, 109-140.
- 유수경, 윤정혜, 황해익(2007). 유치원 교사의 장학에 대한 이미지연구: Q방법론적 고찰. **미래유아교육학회지**, 14(4), 503-537.
- 이근주(2004). 어린이집 자율장학의 실태와 활성화 방안에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- (2006). 어린이집 자율장학의 실태와 활성화 방안에 관한 연구: 민간어린이집 시설장을 중심으로. **한국보육학회지**, 6(2), 115-137.
- 이외경(2006). 유치원 자율장학에 대한 교사들의 인식. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이윤식(1999). **장학론**. 서울: 교육과학사.
- 이은화, 배소연, 조부경(1995). **유아교사론**. 서울: 양서원.
- 임승렬, 김희진(2002). 유치원 교사의 장학정책과 기능 인식에 관한 연구. **교육과학연구**, 33(1), 149-169.
- 임현주, 이대균(2010). 어린이집 교사의 장학 경험과 그 의미. **열린유아교육연구**, 15(3), 213-241.
- 조성연(2007). 보육시설 내 교사 장학프로그램. 한국유아교육·보육행정학회 학술발표대회 논문집, 61-80.
- 조성연, 강재희(2007). 보육교사의 현직교육 및 보육시설 내 장학에 대한 현황과 보육시설장의 인식. **교과교육학연구**, 11(2), 405-418.
- 조혜경(2006). 어린이집 보육교사를 위한 장학에 대한 연구. **보육정책연구**, 2(2), 83-100.
- 하은옥, 황해익(2003). 유아교육기관의 동료장학 실행수준과 교사 효능감에 관한 연구. **유아교육논총**, 12, 99-114.
- 한국교육개발원(2006). **책무성 강화를 위한 학교평가 체제 개발 연구 자료집**. 서울: 한국교육개발원.
- Grimmett, Perter P. & Crehan, E. Patricia (1988). *A Comparirison of Conferencing Strategies Used in Two Different Supervisory Dyads and the Effects on Teachers' Classroom Management Behavior*.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 303-906).
- Gordon (1989). *The Theory of Developmental Supervision: An Invesstigation of the Critical Aspects*. (Doctoral dissertation, University of Georgia). Dissertation Abstracts International, 50, 1502A.

ABSTRACT

The purpose of this study is to offer a basic material for developing a supervision program of a child-care center and to improve quality in the field of the child-care center by researching child-care teachers' perception & real condition and problems on the development and its improvement, necessity, demand about the scholarship program. An object of this study was randomly selected 230 staffs working for the child-care center located in Busan metropolitan and Kyoungnam province. A methodology of this study is using a questionnaire made by writer with referring to the preliminary study which is associated with a supervision program of child-care center in order to research child-care teachers' perception and demands on the development of a supervision program. The collected material was analyzed by a PASW 18.0 statistics program. The result of this study is that firstly, a perception of the supervision program was shown "know somewhat" the highest and as a result of researching the real condition of training and follow-up course for child-care teachers, "never educated" was the highest. Secondly, as a result of researching a perception of the problem on the development of supervision program, "unreflected-in-sound" was the highest. Thirdly, as a result of researching the differences of necessity on the development of a scholarship program for a child-care center according to some factors, there existed meaningful differences statistically in terms of the class size, but there existed no difference in terms of the type of organization, institution type, academic background.

Key words : childcare center, supervision, supervision program, demand