

임플란트 시술환자 시술 전·후의 기대와 만족도 비교

한지형 · 김기은^{1†}

백석문화대학 치위생과, ¹을지대학교 치위생학과

Comparison of Expectation and Satisfaction of Implant Patients in Pre-post Implant Therapy

Ji-Hyoung Han and Ki-Eun Kim^{1†}

Dept. of Dental Hygiene, Beakseok of Culture University, Cheonan City, Chungnam 330-704, Korea

¹Dept. of Dental Hygiene, Eulji University, Seongnam City, Gyeonggi-Do 461-713, Korea

Abstract This study was conducted to improve patients satisfaction by comparing patients expectation prior to the implant therapy to patient satisfaction after the implant therapy. The data of 158 patients with dental implant in Seoul, Gyeonggi-Do and Cheonan city was obtained. The results are as follows : 1. 40.5% of patients placed one implant and 36.1 % of patients answered that the average cost for each implant is from 1,500,000 to 2,000,000won. 23.4% of them answered they decided to have implant because no tooth preparation is required. 2. Overall, the expectation level for implant therapy in general properties, women showed higher level of expectation than men. Especially, 'Implant has a longer life than other denture' showed significant difference between women(4.29) and men(3.87). Expectation by age, 'Implant has similar color and shape' was found the highest in age 20(4.38). Satisfaction by general properties, 'No tooth preparation required' was found the highest in age 20(4.57) and was statistically significant($p<.002$). 3. Comparing patients' expectation prior to implant therapy to satisfaction afterward, 'Implant prevents jawbone resorption and keeps facial appearance' showed 3.7 of expectation but satisfaction was found increased to 3.87($p=.020$). 'No tooth preparation required' was found 3.95 in expectation prior to implant therapy but after therapy it was found 4.23 in satisfaction ($p<.001$). 4. Overall satisfaction in implant therapy was found 4.25, recommendation to other patients was found 4.18 and repurchase was found 4.17.

Key words Expectation, Implant, Satisfaction

서 론

구강건강은 상병에 이환되어 있지 않고 허약하지 않을 뿐만 아니라 정신작용과 사회생활에 장애가 되지 않는 치아와 악안면 구강조직기관의 상태라고 정의한다¹⁾. 구강건강이 유지되지 않고서는 균형 잡힌 영양소를 섭취할 수 없고 소화기관에 부담을 주어 소화기 질환이 발생할 수 있으며, 이는 이차적으로 전신건강에 영향을 끼치게 된다²⁾.

오늘날 평균 수명이 늘어나면서 노령 인구나 치아상실 인구가 많아지고 있고, 치아가 많이 상실된 사람일수록 가철성 또는 고정성 국부의치 등의 전통적 치료방법으로 구강건강이 회복되기 어려운 경우가 많아 임플란트와 관련된 치료의 요구와 이용이 증가하고 있다.

임플란트는 1960년대 스웨덴의 정형외과의인 Branemark에 의해 골유착의 개념이 확립된 후 처음에는 무치악 환자의 치아결손을 회복하기 위해 시술되었고, 그 후 이론적 발전과 연구로 치과 임상에서 널리 사용하게 되었다³⁾. 임플란트는 치아가 상실된 부분의 턱뼈에 인공치근을 식립하여 고정시킨 후, 그 위에 보철물을 연결해 넣어 자연 치와 유사한 형태와 기능, 심미성까지 재현 가능한 장점을 지닌다. 국내 치과용 임플란트 시장은 2009년 기준으로 2800억원 정도의 시장으로⁴⁾, 2005년 1,260억원의 시장규모⁵⁾에 비해 가파른 상승세를 이어가고 있다. 생활수준의 향상과 임플란트에 대한 관심의 증가로 임플란트의 일반화는 더욱 빠르게 진행될 것으로 예상된다. 이처럼 증가하는 임플란트 환자 수와 비례하여 임플란트 시술의 만족도에 대한 조사의 필요성도 증가되었다. 지금까지 보고된 선행연구들을 보면, 임플란트 시술을 받은 환자의 만족도를 평가한 연구들이 발표되었고⁵⁻¹²⁾, 임플란트를 이용한 overdenture를 장착한 환자를 대상으로 한 연구들의

[†]Corresponding author
Tel: 031-740-7247
Fax: 031-740-7352
E-mail: congcong2@empal.com

경우 전반적인 만족도와 저작능력이 높았다고 하였다¹³⁻¹⁵⁾. 또한 임플란트 시술 후 구강건강 관련 삶의 질과 저작능력이 향상된 것으로 보고되었다¹⁶⁻¹⁸⁾. 이렇듯 임플란트 시술 후 만족도에 관한 연구는 많이 보고되었으나 임플란트 시술전의 기대도와 술후 만족도를 비교한 세분화된 연구는 보고되지 않았다.

따라서 구강건강의 회복을 위해 기능적인 면뿐 만 아니라 심미적인 면에서 자연치에 가깝고 인접치에 영향을 주지 않는 임플란트 시술을 받은 환자를 대상으로 시술 전 임플란트에 대한 기대도와 술 후 만족도를 비교하여 환자의 기대도를 파악하고 술 후 환자만족도 향상에 도움이 될 기초자료를 제공하고자 한다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상 및 방법

본 연구는 2010년 5월 24일부터 8월 20일까지 서울 및 경기, 천안지역의 20대 이상 임플란트 시술 경험자를 대상으로 편의표본추출하여 조사하였다. 자료 수집은 구조화된 설문지를 배부하여 설문조사의 취지와 작성방법을 설명하고 연구참여에 대한 동의를 구한 후 자기기입식으로 하였다. 총 회수한 180부 중 연구 자료로써의 적합성 여부를 판단한 결과, 기입누락, 이중기입, 기입 불명확 등 응답이 미흡한 22부를 제외하고 158부를 유효한 표본으로 채택하였다.

2. 조사도구

임플란트의 기대에 관한 선행연구인 김¹⁶⁾과 장¹⁹⁾의 연구와 만족에 관한 선행연구 중 김과 김¹⁷⁾, 김²⁰⁾, 홍²¹⁾의 연구에서 사용한 도구 및 연구내용을 참고하여 연구자가 자체적으로 추가 개발한 문항을 수정·보완하여 재작성 하였다. 조사내용은 일반적 특성 5문항, 임플란트 시술 내역 5문항, 선택동기, 시술 전·후 비교를 위한 기대와 만족도 6문항, 임플란트에 관한 전반적인 만족도 7문항을 조사하였다. 기대와 만족도는 Likert 5점 척도로 기대와 만족이 높을수록 높은 점수를 부여하였다. 사용된 도구의 신뢰도 Cronbach's α 는 0.8010이었다.

3. 자료분석

통계적 분석은 SPSS WIN 11.5프로그램을 이용하였다. 분석방법으로는 조사된 자료의 특성에 따라 범주형 변수는 빈도와 퍼센트로 분석하여 기술하였고, 일반적 특성에 따른 기대와 만족도는 교차분석을 통해 응답 분포의 차이를 살펴보았다. 임플란트 시술 전·후의 기대와 만족도를 비교하기 위해 대응표본(Paired-samples) T-test를 이용하였으며, 임플란트 시술에 대한 전반적인 만족도를 알아보기 위해 기술통계분석을 실시하였다.

결 과

1. 응답자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다. 성별은 남자가 38.0%, 여자가 62.0%였으며, 연령은 20대가 23.4%, 30대가 15.8%, 40대가 20.3%, 50대가 22.2%, 60대 이상이 18.4%의 분포를 나타냈다. 흡연은 73.4%가 안한다고 응답하였으며, 음주는 60.8%가 한다고 답하였다. 전신질환은 83.5%가 없다고 답하였으며, 전신질환이 있다고 답한 응답자 총 26명 중 60대 이상이 16명으로 전체 전신질환자 중 61.5%를 차지하였고, 50대가 30.8%(8명), 40대가 7.8%(2명)로 조사되었다.

2. 임플란트 시술 내역

임플란트 시술 내역에 대한 기본 사항을 알아본 결과 표 2와 같다. 임플란트를 시술한 치아의 개수는 1개가 40.5%로 가장 많았으며, 3-5개가 24.1%, 2개가 23.4% 순을 보였고, 10개 이상 시술한 응답자도 3.8%를 나타냈다. 임플란트 시술 후 치료 경과 시간은 1-3년이 38.6%, 3-5년이 20.9%, 6-12개월 이내가 17.1%의 순을 보였다. 임플란트 평균 개당 가격은 150만 원 이상-200만 원 미만인 36.1%로 가장 많았으며, 200만 원 이상-250만 원 미만은 19.6%, 150만 원 미만은 18.4%로 조사되었다. 치료한 진료기관은 치과의원이 46.5%로 가장 높게 나타났다. 시술 부위는 아래큰어금니가 가장 많았고, 위큰어금니, 위앞니, 위작은어금니 순으로 조사되었다(그림 1). 기술통계 분석 결과 응답자의 일인당 평균 2.94개의 시술을 받았으며, 임플란트 평균 개당 시술 가격은 195.76만 원이었다.

3. 임플란트 시술을 선택한 동기

임플란트 시술을 선택하게 된 동기에 대해 알아본 결과 '보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않아서'가 23.4%

표 1. 응답자의 일반적 특성

	분류	N	%
성별	남	60	38.0
	여	98	62.0
연령	20대	37	23.4
	30대	25	15.8
	40대	32	20.3
	50대	35	22.2
	60대 이상	29	18.4
흡연 여부	한다	42	26.6
	안한다	116	73.4
음주 여부	한다	96	60.8
	안한다	62	39.2
전신질환 유무	있다	26	16.5
	없다	132	83.5
계		158	100.0

표 2. 임플란트 시술 내역

분류		N	%
시술개수	1개	64	40.5
	2개	37	23.4
	3-5개	38	24.1
	6-10개	13	8.2
	10개 이상	6	3.8
치료 경과시간	6개월 이내	26	16.5
	6-12개월 이내	27	17.1
	1-3년	61	38.6
	3-5년	33	20.9
	5년 이상	11	7.0
평균 개당 가격	150만 원 미만	29	18.4
	150만 원 이상-200만 원 미만	57	36.1
	200만 원 이상-250만 원 미만	31	19.6
	250만 원 이상-300만 원 미만	16	10.1
	300만 원 이상	25	15.8
진료기관	종합병원/치과대학병원	45	28.5
	치과병원	39	24.7
	치과의원	74	46.8
계		158	100.0

표 3. 임플란트 선택 동기

내용	N	%
보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않아서	37	23.4
일반 보철물에 비해 수명이 길어서	29	18.4
씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋아서	29	18.4
틀니의 불편함(이물감이나 발음문제 등)이 없어서	25	15.8
치과의 권유로	18	11.4
색상이나 모양이 자연치와 비슷해서	17	10.8
턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지되어서	3	1.9
계	158	100.0

에서 4.38로 가장 높았으며, 30대, 40대, 60대이상, 50대 순을 보였다($p=.046$). ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’에 대한 기대정도는 30대가 4.32로 가장 높았으며 연령이 높을수록 기대가 낮았으며 통계적으로 유의하였다($p=.013$). 전신질환 유무에 따라서는 ‘틀니의 불편함(이물감이나 발음문제 등)이 없다.’는 항목에서 전신질환이 있는 응답자가 4.46으로 없는 응답자 3.96보다 높게 조사되었다($p=.002$). 흡연이나 음주의 여부에 따라서는 기대정도의 차이가 없는 것으로 나타났다.

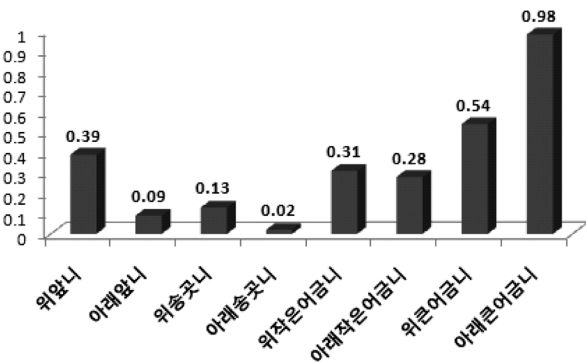


그림 1. 시술부위 평균

로 가장 많았으며, 다음으로 ‘일반 보철물에 비해 수명이 길어서’, ‘씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋아서’가 18.4%로 같은 비율을 보였다.

4. 일반적 특성에 따른 기대정도와 만족도

1) 일반적 특성에 따른 기대정도

일반적 특성에 따른 임플란트 시술에 대한 기대정도를 조사한 결과 표 4와 같다. 성별은 ‘일반 보철물에 비해 수명이 길다’의 항목에서 여자가 4.29로 남자 3.87보다 기대가 높은 것으로 나타났다($p=.003$). 또한 ‘턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.’의 기대감 역시 여자가 3.87로 남자 3.42보다 높게 나타났다($p=.012$). 연령별은 ‘색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.’는 기대정도가 20대

2) 일반적 특성에 따른 만족도

일반적 특성에 따른 만족도를 알아본 결과 연령에 따라 ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’는 항목에서 20대가 4.57로 가장 만족하고 있었으며, 30대 4.44, 40대 4.25 순으로 조사되었으며, 통계적으로 유의했다($p=.002$). 흡연 여부에 따라 ‘씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋다.’는 항목이 흡연을 안한다는 응답자가 4.24로 높았으며($p=.040$), ‘틀니의 불편함(이물감이나 발음문제 등)이 없다.’는 항목도 안한다는 응답자가 4.24로 한다는 응답자 3.90보다 만족도가 높게 조사되었다($p=.035$)(표 5).

5. 임플란트 시술 전·후의 기대와 만족도

임플란트 시술 전에 기대되는 정도와 시술후 만족도를 분석한 결과 ‘턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.’의 항목에 대해 시술 전 기대도는 3.70이었으나 만족도는 3.87로 높아졌으며($p=.020$), ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’의 항목은 시술 전 3.95의 기대도에서 시술 후 4.23의 만족도를 보였고 통계적으로 유의했다($p<.001$)(표 6).

6. 임플란트에 대한 만족도

임플란트 시술에 관한 만족도를 알아본 결과 치료내용에 있어서는 4.23 만족하고 있었으며, 치료비용은 3.15로 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 시술에 대한 전체적인 만

표 4. 일반적 특성에 따른 기대정도

단위 : M±SD

분류	일반 보철물에 비해 수명이 길다.	씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋다.	색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.	틀니의 불편함 (이물감이나 발음 문제 등)이 없다.	턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.	보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.	
성별	남	3.87±.947	4.12±.976	3.92±.996	3.87±1.112	3.42±1.183	3.75±1.129
	여	4.29±.786	4.22±.780	4.12±.865	4.15±.901	3.87±.869	4.07±.997
	p값	.003**	.445	.173	.078	.012*	.060
연령	20대	4.24±.830	4.30±.909	4.38±.721	4.14±1.032	3.95±.941	4.22±1.031
	30대	4.32±.802	4.28±.792	4.20±.866	4.28±.792	3.72±.980	4.32±.802
	40대	4.25±.880	4.09±.856	3.94±1.014	3.84±1.081	3.81±1.148	3.97±1.121
	50대	3.89±.900	4.09±.919	3.77±1.003	3.91±1.040	3.31±1.022	3.77±.942
	60대 이상	3.97±.906	4.17±.805	3.93±.884	4.10±.939	3.69±.930	3.48±1.122
	p값	.185	.781	.046	.448	.108	.013*
흡연 여부	한다	4.93±.921	4.12±.968	4.14±.872	3.93±1.022	3.57±1.129	3.88±1.017
	안한다	4.20±.847	4.21±.818	4.01±.937	4.09±.983	3.74±.979	3.97±1.059
	p값	.086	.571	.419	.380	.357	.622
음주 여부	한다	4.04±.882	4.18±.858	4.00±.951	4.03±.956	3.65±1.076	3.93±1.028
	안한다	4.26±.848	4.19±.865	4.11±.870	4.06±1.054	3.77±.931	3.98±1.079
	p값	.128	.907	.453	.838	.442	.740
전신질환 유무	있다	4.08±.796	4.38±.637	4.27±.827	4.46±.647	3.96±.916	4.08±.744
	없다	4.14±.889	4.14±.892	4.00±.933	3.96±1.029	3.64±1.035	3.92±1.096
	p값	.752	.192	.173	.002**	.147	.385
계		4.13±.872	4.18±.858	4.04±.919	4.04±.993	3.70±1.020	3.95±1.045

*p<0.05, **p<0.01

표 5. 일반적 특성에 따른 만족도

단위 : M±SD

분류	일반 보철물에 비해 수명이 길다.	씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋다.	색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.	틀니의 불편함 (이물감이나 발음 문제 등)이 없다.	턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.	보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.	
성별	남	4.08±.696	4.18±.854	4.12±.804	4.12±.940	3.82±.948	4.23±.890
	여	4.11±.798	4.14±.849	4.13±.820	4.17±.862	3.90±.867	4.23±.883
	p값	.817	.772	.905	.698	.582	.993
연령	20대	4.27±.769	4.03±1.040	4.24±.830	4.00±1.054	4.08±.759	4.57±.647
	30대	4.04±.735	4.32±.627	3.96±.841	4.20±.866	3.96±.889	4.44±.768
	40대	4.13±.751	4.00±.950	4.22±.659	4.25±.803	4.00±.762	4.25±.803
	50대	3.91±.742	4.09±.742	4.11±.758	4.14±.845	3.54±1.067	4.14±.879
	60대 이상	4.14±.789	4.45±.686	4.03±.981	4.21±.861	3.76±.912	3.72±1.099
	p값	.380	.161	.630	.803	.087	.002**
흡연 여부	한다	4.05±.825	3.93±.947	4.07±.745	3.90±.983	3.88±.942	4.19±.773
	안한다	4.12±.736	4.24±.798	4.15±.837	4.24±.841	3.86±.884	4.25±.922
	p값	.594	.040*	.609	.035*	.907	.709
음주 여부	한다	4.03±.774	4.10±.814	4.16±.744	4.16±.875	3.85±.951	4.25±.883
	안한다	4.21±.727	4.24±.900	4.08±.911	4.15±.921	3.89±.812	4.21±.890
	p값	.150	.321	.569	.939	.822	.780
전신질환 유무	있다	4.19±.634	4.42±.578	4.31±.736	4.27±.667	3.77±.815	4.12±.711
	없다	4.08±.782	4.11±.885	4.09±.824	4.13±.928	3.89±.913	4.26±.913
	p값	.505	.082	.214	.366	.544	.455
계		4.10±.759	4.16±.849	4.13±.812	4.15±.890	3.87±.897	4.23±.883

*p<0.05, **p<0.01

표 6. 임플란트 시술 전·후의 기대와 만족도

단위 : M±SD

내용	시술 전 기대	시술 후 만족도	t	p값
일반 보철물에 비해 수명이 길다.	4.13±.872	4.20±.759	.319	.750
씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋다.	4.18±.858	4.16±.849	.330	.742
색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.	4.04±.919	4.13±.812	-1.044	.298
틀니의 불편함(이물감이나 발음문제 등)이 없다.	4.04±.993	4.15±.890	-1.335	.184
턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.	3.70±1.020	3.87±.897	-2.357	.020*
보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.	3.95±1.045	4.23±.883	-3.660	<.001***
계	4.01±.710	4.11±.603		

*p<0.05, ***p<0.001

표 7. 임플란트에 대한 만족도

내용	M±SD
임플란트 시술에 대해 전체적으로 만족한다.	4.25±.729
치료내용에 만족한다.	4.23±.724
다른 사람에게 추천하고 싶다.	4.18±.781
다음 보철치료 시에도 임플란트 시술을 받을 것이다.	4.17±.876
진료기간이나 시간에 만족한다.	3.57±.960
시술시 통증은 참을 만 하다.	3.47±.942
치료비용에 만족한다.	3.15±1.011
계	3.86±.611

족도를 알아본 결과 4.25 만족하였으며, 추천의사는 4.18, 재시술 의사는 4.17로 조사되었다(표 7).

고 찰

임플란트는 우식이나 치주병 혹은 외상 등으로 소실된 자연치아를 대신하여 인공 대체물을 식립하는 것으로 전체적인 구강의 기능과 치아의 기능을 회복시키는 술식이다²²⁾. 임플란트는 자연치질을 보호하고, 자연치아와 유사한 기능과 심미성을 회복할 수 있으며, 잔존 조직의 수명을 연장시키는 장점이 있어 그 요구가 계속 증대되고 있다¹⁸⁾. 이처럼 임플란트에 대한 환자의 기대는 높아지고 있으며 기대에 따른 만족도가 충족되고 있는지 살펴보는 것은 병·의원 의료관계자의 과제로 남아있다. 잘못된 지식이나 불완전한 정보에서 비롯되는 오해와 의료분쟁 등을 예방하기 위해서는 환자가 갖고 있는 정보를 파악하는 것이 중요하며, 또한 환자에게 정확한 지식과 정보를 제공하도록 해야 한다. 그러나 아직까지 의료의 초점이 시술의 건수와 양을 늘리는데 맞춰져있어 시술 대상 환자들에게 충분한 정보와 정확한 지식의 전달이 미흡하다. 이에 본 연구는 임플란트 시술을 받은 환자들에게 임플란트 시술 전 기대도와 시술 후 만족도를 비교함으로써 향후 환자의 만족도를 높이고 효과적인 환자관리를 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서 조사대상자의 임플란트 시술 내역을 알아

본 결과 임플란트를 시술한 치아의 개수는 1개가 40.5%로 가장 많았으며, 3-5개가 23.4%, 2개가 23.4% 순이었다. 이¹²⁾의 연구에서도 1부위 31.8%, 2부위 37.4%, 4부위 이상 18.7%의 결과를 보여 1개의 치아 또는 1부위에 임플란트 식립이 많이 행해지고 있다. 임플란트 평균 개당 가격은 195만 원을 상회하였으며, 150만 원 이상-200만 원 미만은 36.1%로 가장 많았고, 200만 원 이상-250만 원 미만, 150만 원 미만 순이었다. 시술부위는 아래큰어금니가 가장 많았고, 위큰어금니, 위앞니, 위작은어금니 순으로 조사되었는데 홍²¹⁾의 연구에서도 아래 어금니가 58.8%, 위 어금니가 29.6%, 위 앞니 10.3%, 아래 앞니 6.3%를 보이고 있어 대부분 아래큰어금니가 많이 시술되고 있는 것으로 나타났다.

임플란트 시술을 선택하게 된 동기는 '보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않아서'가 23.4%로 가장 높았는데 이는 임플란트의 최대 장점인 자연치질에 대한 보호를 중요하게 여기고 있었다. 이 밖에도 '일반 보철물에 비해 수명이 길어서', '씹는 힘(기능)이 틀니나 일반 보철물보다 좋아서'가 높게 나타났는데 이는 김¹⁶⁾의 연구에서 '기능'이 45.9%, '수명'이 26.6%, '치과의 권유'가 18.3%를 보인 것과 약간의 차이를 보이고 있으나 임플란트의 수명과 기능에 대한 기대감이 높아 선택하는 것으로 판단된다.

임플란트 시술에 대한 기대정도를 일반적 특성에 따라 비교한 결과 성별에 있어서 '일반 보철물에 비해 수명이 길다'에 여자가 4.29로 남자 3.87보다 기대가 높은 것으로 나타나 장¹⁹⁾의 연구 결과인 '일반 보철물의 수명에 비해 평균 2배 이상으로 수명이 길다.'는 장점에서 여자가 더 중요하게 생각하고 있는 것과 같아 대체적으로 임플란트 수명에 대해 여자가 남자보다 기대가 큰 것으로 나타났다. 연령별로는 '색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.'는 기대정도는 20대, 30대, 40대, 60대 이상 순으로 나타나 사회생활이 활발하고 외모에 대한 관심이 많은 낮은 연령에서 임플란트의 심미적 장점에 기대가 높았다. 전신 질환이 있는 응답자는 '틀니의 불편함(이물감이나 발음문제 등)이 없다.'는 항목에서 4.46으로 높게 나타났는데 이는 이미 전신질환으로 인해 정신적, 신체적으로 고통 받고 있어 최대한 불편감 없는 편안한 구강상태를 유지하고

싶어 했다.

일반적 특성에 따라 만족도를 비교한 결과 ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’는 항목에서 20대(4.57), 30대(4.44), 40대(4.25) 순으로 조사되어 젊은 세대일수록 자연치아를 보존하고자 하는 의지가 높아지고 있으며, 그 중요성을 인지하고 있었다.

수명, 기능, 심미, 이물감, 턱뼈의 흡수, 자연치 보호에 대해 임플란트 시술 전·후의 기대와 만족도를 비교한 결과 ‘턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.’와 ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’가 시술 전·후의 기대와 만족도에서 유의한 차이를 보여 치질손상의 최소화와 자연치아 보존에 가장 큰 만족을 느끼고 있었으며, 이는 이¹²⁾의 연구 결과인 임플란트 시술 후 가장 만족하는 점이 발음, 저작과 심미, 이물감이라고 한 결과와 약간 상이한 결과를 나타냈다.

임플란트 시술에 관한 전반적인 만족도는 치료내용이 4.23 만족하고 있었으나 치료비용은 3.15로 가장 낮은 만족도를 보여 임플란트가 기능적, 심미적으로 만족도가 높아 시술을 선호하고 있으나 역시 경제적으로 부담을 갖고 있는 것으로 판단된다. 시술에 대한 전체 만족도는 4.25, 추천의사는 4.18, 재시술 의사는 4.17로 조사되어 전반적으로 임플란트 시술에 대해 만족하고 있었으며, 임플란트를 시술한 환자의 90%이상이 기능적, 심미적으로 만족한다는 결과를 보였던 Pjetursson 등¹⁰⁾의 연구와 총 만족도가 시술 전 30.30에서 시술 후 45.03점으로 향상된 김¹⁶⁾의 연구, 90.25%가 시술병원을 계속 이용하겠다는 이¹²⁾의 연구를 볼 때 임플란트 시술 후 대부분 만족하고 있었다.

임플란트 환자의 대부분이 진료기간이나 치료비용, 시술 시 통증에 대한 제약에도 불구하고 전반적인 만족정도가 높았다. 특히 보철물을 위해 다른 치아에 손상을 주지 않는다는 점은 시술 전 기대보다 시술 후 큰 만족을 주었다. 신중하게 고려한 후 임플란트 시술을 선택한 만큼 환자 만족도를 유지시키기 위해서는 치과 의료진들의 지속적인 관심과 관리가 필요하다.

본 연구는 고른 분포의 연령대를 조사하여 각 일반적 특성에 따른 비교 및 시술 전·후의 기대정도와 만족도를 비교하여 통계적 유의성을 검증하였다. 이는 병·의원에서 임플란트 환자에게 각자 구강환경에 적합한 임플란트 기대효과를 정확히 인식시켜주고, 또한 병·의원 의료관계자는 환자의 요구와 기대를 좀 더 면밀히 검토함으로써 임플란트 시술 후 환자만족도를 향상시킬 수 있으며, 나아가 병원서비스 향상에 도움이 될 것이다. 그러나 편의 표본 추출에 의한 대표성 부재와 단순한 기대 및 만족도의 평가항목은 좀 더 보완되어야 할 사항이다. 또한 향후 연구에서는 임플란트 시술 전 환자에게 기대정도를 조사하고 시술 후 사용적정 기간을 두어 계속관리 중에 만족도를 평가하는 연구가 진행되어야 할 것이다.

요 약

본 연구는 임플란트 시술환자의 시술 전 기대와 시술 후 만족도를 비교하여 임플란트 시술에 대한 환자만족도를 향상시키고자 실시하였으며, 서울, 경기 및 천안에 거주하는 임플란트 시술 경험자 158명을 대상으로 조사 분석하였다. 그 결과는 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 임플란트 시술 내역을 살펴본 결과 1개를 시술한 응답자가 40.5%로 가장 많았으며, 평균 개당 가격은 150만 원 이상 -200만 원 미만인 36.1%였다. 임플란트 선택 동기는 23.4%가 ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않아서’라고 답하였다.
2. 일반적 특성에 따른 임플란트 시술의 기대를 조사한 결과 전반적으로 여자가 남자보다 기대가 높았으며, 특히 ‘일반 보철물에 비해 수명이 길다’는 여자가 4.29, 남자가 3.87로 유의한 차이가 있었다($p=.003$). 연령별은 ‘색상이나 모양이 자연치와 비슷하다.’는 기대가 20대에 4.38로 가장 높았다($p=.013$). 일반적 특성에 따른 만족도는 역시 ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’는 항목에서 20대가 4.57로 가장 만족하고 있었다($p=.002$).
3. 임플란트 시술 전에 기대와 시술 후 만족도를 비교한 결과 ‘턱뼈 흡수를 막아주므로 얼굴외형이 유지된다.’의 항목에 대해 시술 전 기대도는 3.70이었으나 만족도는 3.87로 높아졌으며($p=.020$), ‘보철물을 하기 위해 다른 치아를 깎지 않는다.’의 항목은 시술 전 3.95의 기대에서 시술 후 4.23의 만족도를 보여 통계적으로 유의했다($p<.001$).
4. 임플란트 시술에 관한 전체적인 만족도는 4.25, 추천 의사는 4.18, 재시술 의사는 4.17의 만족 결과를 보였다.

이상의 결과를 통하여 임플란트 환자는 여러 제약에도 불구하고 시술에 관한 전반적인 만족정도가 높았다. 치과 의료진들은 향후에도 환자들의 기대감에 대응하는 만족도를 충족시키도록 계속관리 등의 세심한 관심이 필요하다.

참고문헌

1. 구강보건교재개발위원회: 공중구강보건학. 고문사, 서울, pp. 6, 2011.
2. 강자은: 구강건강과 노인들의 영양 상태에 관한 실태 조사[석사학위논문]. 한양대학교 대학원, 서울, 2003.
3. 김수관 등: 치과위생사를 위한 임플란트학. 고문사, 서울, pp. 1-21, 2009.
4. <http://www.khn24.com/news/articleviews.html?idxno=48267> (2010, May 20).
5. 김경원 등: 임플란트 시술환자의 시술 전·후의 저작능력과 삼의 질 비교. 대한치과보철학회지 47(2): 215-221, 2009.
6. Clancy JM, Buchs AU, Ardjmand H: A retrospective analysis

- of one implant system in an oral surgery practice. J Pros Dent 65(2): 265-71, 1991.
7. Carlson B, Carlsson GE: Prosthodontic complication in osseointegrated dental implant treatment. The international Journal of Oral & Maxillofacial Implants 9: 90-94, 1994.
 8. Anna L: Patient Self-reported Satisfaction with Maxillary Anterior Dental Implant Treatment. J Oral Maxillofac Surg 53: 1167-1173, 1995.
 9. Cibirka RM, Razzoog M, Lang BR: Critical evaluation of patient responses to dental implant therapy. J Prosthet Dent 78(6): 574-581, 1997.
 10. Pjetureeon BE et al.: Patients' satisfaction following implant therapy. Clinical Oral Implants Research 16(2): 185-193, 2005.
 11. 이명주, 한경순, 최준선: 임플란트 시술에 대한 환자의 기능별 만족도. 치위생과학회지 8(2): 97-101, 2008.
 12. 이혜정: 임플란트 시술환자의 치과의료서비스 만족도에 관한 연구[석사학위논문]. 대구가톨릭대학교 보건과학대학원, 경북, 2005.
 13. Boerrigter EM et al.: Patient satisfaction and chewing ability with implant-retained mandibular overdenture. J Oral Maxillofac Surg 53(10): 1167-1173, 1995.
 14. Thomason JM et al.: Patient satisfaction with mandibular implant overdentures and conventional denture 6 months after delivery. The Journal of Prosthetic Dentistry 16: 467-473, 2003.
 15. 유은미, 심현주: 치과의료소비자의 임플란트에 대한 지식과 기대도의 관련성. 치위생과학회지 10(4):219-225, 2010.
 16. 김경원: 임플란트 시술환자의 시술 전후의 저작능력과 삶의 질 비교[석사학위논문]. 영남대학교 환경보건대학원, 경북, 2008.
 17. 김은정, 김지영: 임플란트 시술 환자의 삶의 질 향상에 관한 연구. 대한구강보건학회지 34(3): 430-436, 2010.
 18. 조경화, 김혜영, 황수정: 임플란트를 이용한 고정성 보철물 장착 전후 구강건강관련 삶의 질 변화. 치위생과학회지 10(5): 315-321, 2010.
 19. 장봉준: 연령 및 성별에 따른 임플란트 선택 동기[석사학위논문]. 중앙대학교 대학원, 서울, 2002.
 20. 김성조: 치과 임플란트 처치에 대한 환자 만족도 연구. 부산대 병원학술지 25: 365-374, 2009.
 21. 홍영호: 임플란트 관교의치 보철치료시 환자의 만족도 비교[석사학위논문]. 대구가톨릭대학교 보건과학대학원, 경북, 2009.
 22. 대한치과위생사협회, 대한구강악안면임프란트학회: 치과임프란트학. 대한나래출판사, 서울, pp. 3, 2006.

(Received March 5, 2011; Revised April 15, 2011;
Accepted April 19, 2011)

