

실내디자인 전공 재학생의 전공의식과 진로준비에 관한 연구

- 대구·경북 지역 대학교 실내디자인 전공 재학생을 중심으로 -

A Study on the Major Awareness and the Career Preparation of University Students Majoring in Interior Design

- Focus on the students majoring in interior design at Daegu · Gyeongbuk State of University -

Author 김수정 Kim, Su-Jung / 정희원, 대구대학교 조형예술연구소 조교수, 공학박사

Abstract The number of Korean university students was 4,273,000 and it took them 11 months to get a job after graduation in 2010, according to figures from the National Statistical Office. The purpose of this study is to examine the major awareness and the career preparation of university students majoring in interior design and to provide basic data about job expertise that students understand, the existing state of the career preparation and discrimination. This study collected data from students majoring in interior design at Daegu · Gyeongbuk state of University.

First, this study classifies the major awareness of students majoring in interior design.

Second, this study describes and analyzes the characteristics of the major awareness of students majoring in interior design by types.

Third, this study investigates and analyzes the differences between the career preparations of university students majoring in interior design.

Keywords 실내디자인, 재학생, 전공의식, 진로준비, 설문조사
Interior Design, Major awareness, Career preparation, Survey

1. 서론

한국교육개발원 교육통계연구센터의 자료에 의하면 2010년 4월 기준 4년제 대학교 실내디자인학과 전공졸업자는 814명으로 40개 대학교에서 졸업생이 배출된 것으로 보고되고 있다.(한국교육개발원 교육통계연구센터 자료제공 2010.04) 그리고 교육과학기술부의 교육통계연구센터 자료제공에 따르면 2010년 전국 대학의 졸업생은 19만 33명으로 이 가운데 9만 7717명이 취업했다. 대학 소재지별로 보면 경기도 지역 대학생이 전체의 취업자의 27%인 2만 6496명에 달했고, 인천은 4101명(4%)으로 두 지역을 합칠 경우 전체 취업자의 31%가 수도권 지역 대학생들이었다. 지난 2010년 우리나라 대학교에 재학생 수는 427만 3000명으로 우리나라는 청년 취업 준비생 2명 중 1명은 전공과 무관한 공무원시험을 준비 중인 것으로 나타났다. 또 청년들이 졸업 후 첫 취업까지 걸리는 시간은 평균 11개월이었다.(통계청 2010.05, 경제활동인구부가조사에서 지난 5월 현재 학업을 마친 청년층 인

구 503만 5000명 가운데 경제활동을 하는 인구 381만 3000명으로 75.7% 발표) 이처럼 지속적으로 늘어가는 청년층의 취업현황에 대한 구체적인 논의는 아직 시작 단계에 불과하며, 실내디자인전공 재학생들의 전공의식과 진로준비 역시 논의되어 있지 못한 상황이다. 실내디자인 분야는 “1988년 이후 급격히 전문화된 실내디자인 교육이”¹⁾ 여전히 생소한 주제로 인식되어 실내디자인과 관련된 교육이나 연구, 논의가 활발히 이루어지지 않고 있음에 따라 실내디자인 전공 재학생들을 대상으로 한 실증조사를 통해 재학생의 실내디자인에 대한 전공 관련 교과목의 수강실태에 포함된 전공의식과 진로결정여부에 대한 설문조사로 이를 통해 실내디자인교육의 전문성 제고와 각 대학별 교육의 연계성과 차별성에 대한 기초자료를 제공할 수 있을 것이다.

2. 연구방법

1) 서수경, 한국 대학 실내디자인 관련 교육 현황 분석과 개선 방향 연구, 한국실내디자인학회논문집 제19권 5호, 2010.12, p.122

2.1. 연구의 배경과 목적

실내디자인은 사회의 발전과 더불어 쾌적하고 기능적인 생활환경을 창출하고자 하는 인간의 기본적인 욕구에서 출발되었고 광범위한 분야를 포함하며 현대 사회에서 인간의 생활분야를 수용하고 인간의 심성에 커다란 영향을 미치는 직접적인 환경 인자로서 막중한 책임을 담당하고 있다. 우리나라 실내디자인은 근대 이후 1960년대 소규모 상업공간을 중심으로 전개되어 1970년대에는 전문지 발행과 한국실내건축가협회(KOSID)가 창립되었으며, 1980년대를 기점으로 실내디자인과가 신설되었고, 1990년대에 접어들면서 한국실내디자인학회(KIID)가 발족하였다.²⁾ 최근 실내디자인이 새로운 전문 분야로 부각되면서 우리사회에 대한 기여도는 건축설계 영역과는 다른 중요한 역할을 담당하고 있다. 최근의 사회 환경은 경제, 문화 전반의 인적자원의 요구에 따라 실내디자인 교육도 더욱 창의적인 실내디자인어를 양성 할 수 있는 방향으로 재검토, 재정립 되어야할 시점에 접해 있으며, 전 세계적으로 불어 닥친 경제 불황의 여파는 대학교에 재학생들에게도 큰 영향을 미치고 있다. 최근 통계청의 자료에 의하면 2010년 11월 기준 우리나라의 고용률(취업인구비율)은 59.2%로 나타났으며, 실업률은 3.0%, 특히 청년층 실업률이 6.4%에 달하는 것으로 보고되고 있다.(통계청 2010.11) 이러한 "사회적 악조건은 청년들에게 미래에 대한 불확실성과 불안감을 조장함으로써 삶의 회의와 무기력감 등 절망적인 정서를 유발하는 요인으로 작용한다."³⁾ 현재 한국경제의 불황은 실내디자인계에도 직접적인 영향을 미치고 있다.

본 연구의 목적은 대구·경북지역 6개 대학교 실내디자인학과에 재학 중인 재학생들을 대상으로 재학생의 실내디자인 교육프로그램(수강)수혜 여부, 교육환경, 학생경험 및 진로결정 등 실증조사를 통해 만족도에 포함된 전공의식과 진로결정 여부에 대한 설문조사로 이 연구의 결과는 앞으로 실내디자인 교육자들에게 교육과정개발 및 실내디자인의 궁극적 발전을 위한 교육방향에 대한 연구와 논의를 이끌어 내는데 기초자료를 제공할 것을 목적으로 한다.

2.2. 연구내용 및 범위

본 연구는 대구·경상북도지역 6개 대학교 실내건축디자인학과에 재학하는 1, 2, 3, 4학년 전체 재학생들을 중심으로 교육프로그램의 교과과정, 교육의 환경, 재학생의 경험 여부, 그리고 진로결정 등의 설문을 통해 각 대학별 교육의 연계성과 차별성을 제시한다.

2) 한국실내디자인학회, 재미있는 실내디자인이야기, 기문당, 서울, 1998, p.116

3) 박영신 외, 경제 불안기의 실직자와 직장인 스트레스경험, 대처와 사회적 지원, 한국심리학회 제6권 1호, 2000, p.85

연구의 내용 및 범위는 설문분석내용을 기반으로 제 3장 소결에서 설문분석내용을 종합하고, 제4장 결론에서는 각 대학별 1) 희망진로, 2) 만족도, 3) 공모전 수상경력, 4) 자격증 준비 및 취득 여부 등의 내용을 각 장별로 개선 방향을 제시하고자 한다.

2.3. 조사대상 범위 및 분석방법

본 연구에서는 <표 1>같이 실내디자인 전공 재학생을 대상으로 조사대상 선정을 위해 실내디자인 관련 대학교 중 학과 명칭을 실내디자인으로 사용하고 있는 전국40개 대학교 가운데 대구·경상북도지역 6개 대학교 대상으로 실내건축디자인학과에 재학하는 1, 2, 3, 4학년 전체 재학생들을 중심으로 그 범위를 국한 하였다.

<표 1> 대구·경북 4년제 대학교 실내디자인관련 학교명/본분교/상대/시도/계열/학과명⁴⁾

대학교명	구분	본분교	시도	설립	대계열	중계열	소계열	학과명
대구	A	본교	경북	사립	예체능	디자인	기타디자인	실내건축디자인학과
동양	B	본교	경북	사립	생활과학	디자인	기타디자인	건축실내디자인학과
대구예술	C	본교	경북	사립	예체능	디자인	기타디자인	건축실내디자인전공
계명	D	본교	대구	사립	공과	건축	건축학	실내환경디자인학과
경운	E	본교	경북	사립	공과	건축	건축학	실내건축전공
대구한의	F	본교	경북	사립	공학	건축	건축학	실내건축학과

본 연구의 목적을 수행하기 위하여 설문조사를 이용해 전공 관련 취업희망 재학생들이 교육 프로그램, 교육환경, 학생경험, 진로결정 등의 분류에서 각 질문별로 어떠한 반응을 보이는지에 대한 양적연구를 수행한다. 조사기간은 2011년 3월부터 6월까지였으며, 설문 문항 개발을 위하여 A대학교 실내건축디자인학과 1, 2, 3, 4학년 재학생을 대상으로 예비 설문조사를 실시하여 양적자료 수집을 위한 설문문항의 초안을 작성, 검토한 후 선행연구 설문문항을 참조해 본 조사용 설문지를 개발하였다. 최종 개발된 설문지를 이용하여 대구·경북지역: 대구대학교(A대학교), 동양대학교(B대학교), 대구예술(C대학교), 계명(D대학교), 경운(E대학교), 대구한의(F대학교)으로 <표 1>에 재학하는 1, 2, 3, 4학년 재학생을 대상으로 직접 설문지배포와 회수로 본 조사를 실시하였다. 본 조사에 배포된 600부의 설문지 중 최종 회수된 설문지는 552부로 회수율 92%였다. 수집된 자료는 SPSS version 15.0 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 평균, T-테스트와 ANOVA 등으로 분석하였다.

본 연구는 실내디자인을 전공하는 전공재학생들을 대상으로 설문내용 총 28개 질문으로 구성 되었으며, 응답에 대한 척도는 1(전혀 그렇지 않다)부터 5(매우 그렇다)까지의 5점 척도를 사용하였다.

2.4. 선행연구조사 및 설문문항 선정

본 연구의 자료 수집을 위해 실내디자인 전공 재학생

4) 2010년4월 한국교육개발원 교육통계연구센터, 자료제공

의 교육프로그램<표 2>, 교육환경<표 3> 그리고 진로 준비를 파악하기 위해 다음과 같은 설문문항 및 범위 <표 4>를 선정하였다.

<표 2> 대학교 별 교과과정⁵⁾

대학교		A	B	C	D	E	F
대분류	중분류	대학교	대학교	대학교	대학교	대학교	대학교
디자인론	계획론	●	●			●	●
	공간론	●		●	●	●	●
	방법론	●		●		●	
	개론	●	●	●	●	●	●
	기타(교육/특목)		●				
계	18%	15%	14%	10%	15%	14.2%	
디자인 기술	구조/설비	●	●	●	●	●	●
	시공/적산	●	●	●		●	
	법/제도		●			●	●
	재료	●		●	●		●
계	14%	15%	14%	10%	12%	14.3%	
실내구성 요소	가구		●	●	●	●	●
	색채/재료	●	●	●	●	●	●
	조명	●	●	●	●	●	●
	실내장식		●	●	●	●	●
계	9%	20%	18%	20%	11.5%	19%	
기초실기	조형	●	●	●	●	●	●
	제도	●	●	●		●	●
	사진		●			●	
	표현기법	●		●	●	●	●
계	14%	15%	14%	10%	15%	14.2%	
전공실기	실계	●	●	●	●	●	●
	모형			●		●	●
계	5%	5%	4.5%	5%	3.8%	9.5%	
심리/형태	인간공학	●				●	
	환경심리/형태	●	●	●	●		
	계	8.5%	5%	4.5%	5%	3.8%	0%
디자인 경영	마케팅	●			●		●
	실무				●		
	메니지먼트			●		●	
	현장실습/인턴	●	●	●	●	●	●
계	8.5%	5%	9%	15%	8%	4.8%	
실내 디자인 역사	실내디자인사					●	
	한국디자인사	●				●	
	미술사						
	건축사		●			●	
계	5%	5%	0%	0%	11.5%	0%	
디지털 디자인	CAD	●	●	●	●	●	●
	3D	●				●	●
	그래픽	●		●		●	●
	디지털 디자인	●			●	●	●
계	18%	5%	9%	15%	11.5%	14%	
커뮤니케이션	포토폴리오		●	●	●		●
	프리젠테이션		●			●	●
	세미나/워크샵			●	●	●	
계	0%	10%	9%	10%	8%	10%	

<표 3> 대학교 별 교육환경

대학교		A	B	C	D	E	F
분류		대학교	대학교	대학교	대학교	대학교	대학교
전임교수 수		5	5	2	3	7	4
시설 구분 ⁶⁾	강의실						
	실험 실습실	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급
	교육지원시설	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급	우수 등급

5) 박찬일, 국내실내디자인 관련학과의 교과과정 현황에 대한 연구, 한국실내디자인학회, 실내디자인교수연수회, 2011.6, p.36 /각 대학 교별 학과 홈페이지 참조
6) 오정식 외, 대학자체평가에 따른 대구·경북지역 대학 캠퍼스 시설

본 연구의 설문문항은 아래와 같은 항목을 선정하여 구성하였다. 실내디자인 목적을 수행할 수 있도록 실내디자인 실무에서의 요구사항과 자격심시기준과의 연계적 고찰이 이루어져야함으로 교육프로그램의 교과과정, 교육의 환경, 재학생의 경험 여부, 그리고 진로결정으로 구성 하였다.

선행연구에서 전공의식(직업의식)에 대한 국내 연구 문헌으로는 이영오(2007), 임이은(2004)는 전공 재학생들의 전공만족도와 교육과정, 전공수업, 진로결정 등으로 분류하였으며, 오혜경 외(2001)는 건축과 실내디자인 업체에 근무하는 직원에게 산업현장에서 요구되는 필요교육내용에 대해 설문하였으며, 진로준비 요소에 관한 국

<표 4> 선행연구 조사 및 설문 질의 선정

작가	내용	분류	선정
FIDER 평가 기준 ⁷⁾ 2000	교육과정, 기초디자인, 실내디자인, 표현전달방법, 재료 및 건축 시스템, 법규	교육프로그램	●
임영숙 2007	규정, 실무 및 경영, 직업의식 교수진, 설비, 행정, 평가 ⁸⁾	교육의 환경	●
오혜경 김대년 천진희 2001	학력, 자격증, 경력, 학력, 대학원학위, 경력, 학력, 대학원학위, 자격증, 경력, 적성, 수입, 안정성, 잠재성, 인지도	급여결정요소, 승진영향요소, 직업자격 요건, 직업선택요인, 직업덕목	●
이승복 1998	업무내용: 업무관련 특성 채용여부, 졸업생의 능력수준	필요한 교육내용	●
이지연, 정윤경 2006	시공, CAD, 제도, 투시도, 이론	전공의 특성화 방향	●
이영오 2007	설계수행능력, 충분한 지식	직업의 자세, 직업의 실무, 직업의 기본요건, 직업교육, 직업윤리, 직업범위	●
이영오 2007	대학, 대학원, 실무경험, 인턴십, 자격증	직업의 공헌도	●
이영오 2007	대학원진학, 군 입대, 유학	진로결정정도	●
이영오 2007	공공기관, 대기업, 창업, 중소기업	직업결정여부	●
이영오 2007	외국기업	졸업 후 진로계획, 선호직장유형	●
이영오 2007	1, 2, 3, 4학년	학년별 진로계획	●
이영오 2007	업무내용, 근무환경, 전망, 보수	직업에 대한 지식	●
이영오 2007	대화, 취업사이트, 인턴십, 특강, 학과제공	직업탐색 경험	●
이영오 2007	장래성, 재인적성	전공 만족도, 교육과정만족도	●
이영오 2007	자기실현, 사회적 지위, 경제적 안정	직업을 갖는 이유	●
이영오 2007	학과공부, 어학공부, 자격증시험, 정보수집	취업준비, 취업에 대한 자신감, 학업성적의 영향력, 취업정보취득방법, 취업의 애로상황	●
이영오 2007	본인실력부족, 교수관심, 정보부족	희망직종	●
이영오 2007	실계, 건축시공, 마감공사, 환경조형, 가구	진로고민정도, 진로상담대상, 전공인식, 전공 외 취업 의향, 전공 외 희망분야, 진로결정 시기	●
유병갑 이연희 2006	공무원, 인기학과 편입	진로 준비활동, 취업의지, 자격증 여부	●
김봉환 1997	일사방법, 승진경로	능력, 적성, 흥미, 직업 환경, 필수요건, 자격증 유무	●
김봉환 1997	전망, 영화나 드라마 영향으로	전공 결정 동기	●
임이은 2004	성장가능성, 적성과 흥미, 규모	전공 만족도, 교과과정 만족도	●
임이은 2004	실기비중, 이론비중	교과과정의 문제점	●
임이은 2004	현장실습부족, 학년별 난이도	진로준비 방법	●
임이은 2004	학과공부, 어학, 자격증준비	자신감 정도, 취업적성	●

현황분석, 대한건축학회 학술발표논문집(계획계) 54집, 2010, pp17-18
7) FIDER Professional Standards 2000, II-3, 2001.1
8) 임영숙, 21세기 한국실내디자인교육의 문제점 및 방향에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 통권30호, 2002.2, p.6 개인용

내 연구 문헌으로는 임영숙(2007)이 통계청과 직업능력개발원에서 제시한 직업의식 자료를 기초로 인지도, 자격증 그리고 적성에 대해 총29문항으로 설문하고 분류하였다. 이지연 외(2006)는 진로의 결정정도, 직업에 대한 지식 등을, 유병갑 외(2006)는 4년제 대학교 단과대학별로 총22개 항목으로 전공인식, 진로준비활동 등의 설문내용 등 선행연구에서 부분 선택 하였다. 선행연구조사를 바탕으로 설문문항을 4가지로 분류 되었다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 성별, 학년, 재학 중인 대학교, 전공학과성적에 관한 질문을 하였다. 둘째, 실내디자인 전공에 대한 전반적인 인식을 알아보기 위해 전공이해와 실내디자인 교육 프로그램에 관한 질문으로 교과목 구성내용, 교과목 수강 여부에 대한 질문을 하였다. 셋째, 실내디자인 교육환경에 관한 질문으로 교수진, 환경, 학생경험을 기준으로 구성 하였다. 마지막으로, 실내디자인교육의 학문적 기반 구축과 발전을 위한 재정비의 의미에서 진로결정에 관련된 질문을 포함시켰다.

3. 조사결과

3.1. 응답자의 일반사항

설문에 참여한 응답자는 총 552명으로 전체 조사대상자의 성별 분포는 남학생 46%, 여학생 54% 으로 여학생의 비율이 높게 나타났다. 남학생과 여학생의 성별 설문 전체에 대한 평가 결과는 통계적으로 5% 수준에서 유의한 차이가 없었다.

응답자의 각 대학교 별 응답자 분포에서는 A대학교가 138부(25%)로 가장 많았고 그 다음이 C대학교 110부(20%), B대학교 95부(17%), E대학교 81부(15%), F대학교 84부(15%), D대학교가 44부(8%) 등의 순위였다. 학년별 분포로는 1학년이 전체 응답자의 37%, 2학년 26%, 3학년 22%, 4학년 14%로 순위이다. D대학교 경우 신설학과로 4

<표 5> 응답자 일반사항

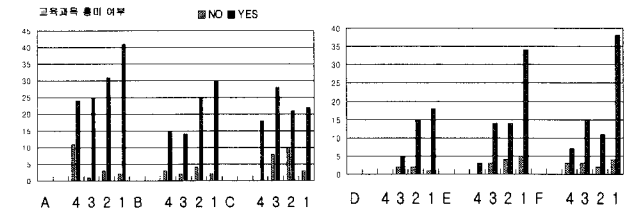
구분	내용	빈도	백분율
성별	남	252	45.6
	여	300	54.3
	계	552	100.0
성적별	하위	143	26
	상위	407	74
	계	550	100.0
대학명	A	138	25
	B	95	17.2
	C	110	19.9
	D	44	7.9
	E	81	14.6
	F	84	15.2
	계	552	100.0
학년	1학년	205	37.1
	2학년	145	26.2
	3학년	122	22.1
	4학년	80	14.4
	계	552	100.0

9) <표 1> 선행연구 조사 및 설문 질의 선정: A 대구대학교, B 동

학년이 2012년에 구성되어 4학년 재학생 설문내용이 없다.

3.2. 항목별 만족도 분석

응답자들로 하여금 현재 재학 중인 학교의 교육 프로그램에 대한 질문 12개의 만족도를 분석한 결과 <표 6>와 같이 나타났다.



<그림 1> 1. 교과과목에 흥미 질문: 대학별, 학년별 만족도

<표 6> 교육 프로그램에 관한 질문 및 대학별, 학년별 만족도

질문	A대학교, yes(%)				B대학교, yes(%)				C대학교, yes(%)			
	D대학교, yes(%)	E대학교, yes(%)	F대학교, yes(%)		D대학교, yes(%)	E대학교, yes(%)	F대학교, yes(%)		D대학교, yes(%)	E대학교, yes(%)	F대학교, yes(%)	
1. 교과과목에 흥미	69	96	91	95	83	88	86	97	100	78	68	88
2. 교과목 충분히 개설	57	81	74	60	83	75	79	84	89	63	42	56
3. 교과목 구성 다양	54	65	65	74	72	69	83	75	94	72	71	60
4. 전문지식 학습 느낌	71	81	76	79	100	88	86	78	94	81	39	64
5. 실습수업 흥미	100	100	94	95	83	94	86	81	83	83	51	48
6. 전문영역 분리운영	86	96	68	79	61	81	83	91	74	86	45	52
7. 전공 심화 기회	60	77	50	74	72	75	66	75	72	58	61	32
8. 교과목 탄력운영	66	88	71	77	78	81	72	81	78	69	52	64
9. 표현기법 전달 능력 수강	86	77	88	70	89	94	76	56	100	72	81	60
10. 기초디자인 수강	100	96	50	79	94	69	79	66	100	81	52	56
11. 컴퓨터과목 수강	97	92	32	70	94	94	24	6	100	83	48	56
12. 법규 및 시공 수강	80	31	24	30	89	94	56	28	94	69	55	52

<표 7> 교육 프로그램에 관한 성적, 대학별, 학년별

구분	내용	N	분류	SS	df	MS	F-value	p-value
성적별	하위	143	집단 간	10.488	4	2.622	7.546	*0.000
	상위	407	집단 내	189.375	545	0.347		
대학별	A	138	집단 간	5.892	5	1.178	3.317	*0.006
	B	95						
	C	110						
	D	44	집단 내	193.999	546	0.355		
	E	81						
	F	84						
학년별	1학년	205	집단 간	16.18	5	5.394	16.089	*0.000
	2학년	145						
	3학년	122	집단 내	384.520	546	0.702		
	4학년	80						

* p <0.5 수준에서 유의적 차이가 있다

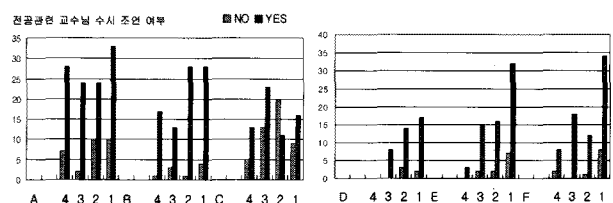
양대학교, C 대구예술대학교, D 계명대학교, E 경운대학교, F 대구한의대학교

이를 정리하면 '1. 우리학과 교육과목에 흥미를 느끼는 가'를 묻는 질문의 전체만족도는 A대학교가 전 학년은 88%로 나타났지만, 3학년에서는 96%, B대학교는 전 학년 89%, 1학년 97%, C대학교는 전 학년 81%, 4학년 100%, D대학교는 전 학년 86%, 2학년 88%, E대학교는 전 학년 80%, 4학년 100%, F대학교는 전 학년 85%, 1학년 90%로 모두 만족도가 높았으며 각 대학교마다 근소한 차이를 보였다. '2. 학년별 전공 선택, 필수 과목들이 충분히 개설되어 원하는 과목을 듣고 있는 가'에 대한 질문에서 4학년부터 1학년까지 전체 만족도는 A대학교가 전 학년 67%에서, 3학년 80%로 나타났으며, B대학교는 전 학년 81%, 1학년 84%, C대학교는 전 학년 60%, 4학년 89%, D대학교는 전 학년 82%, 1학년 89%, E대학교는 전 학년 89%, 4학년 100%, F대학교는 전 학년 73%, 3학년 83%로 만족도의 차이가 각대학교마다 컸으며, 만족도가 낮은 대학교는 C대학교로 나타났다. '3. 우리학과는 전공과목 교과구성내용이 다양하다'라는 질문에서 전체만족도는 A대학교가 65%, 가장 낮았으며, 다음으로는 B대학교는 78%, C대학교는 73%, D대학교는 86%, E대학교는 89%, F대학교는 86%로 나타났다. '4. 나는 우리학과에서 전문지식을 배우고 있다고 느낀다.'라는 질문에서 전체만족도는 A대학교가 77%, 학년별로는 1학년이 가장 높은 79%를 나타냈으며, B대학교는 전체 만족도는 86%, 4학년은 100%, C대학교는 전 학년에서는 68%, 가장 낮은 만족도는 2학년에 39%로 나타났다. D대학교는 전 학년은 82%, 1학년이 전 학년 84%, 고학년일수록 만족도가 높았으며, F대학교는 전 학년 89%, 3학년이 94%로 나타나 질문에 응답한 각대학교의 재학생들은 학과 및 전공에 대한 자부심을 갖고 있으며 높은 만족도를 보이고 있었다. '5. 나는 이론수업 보다 실습수업이 재미있다'라는 질문에서 전체만족도는 A대학교가 97%, B대학교는 85%, C대학교는 66%, D대학교는 93%, E대학교는 84%, F대학교는 86%로 6개 대학교 모두 높은 만족도를 나타냈다. '6. 우리학과의 교육과정은 전문 영역별로 분류하여 운영되고 있다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 81%, B대학교는 81%, C대학교는 68%, D대학교는 82%, E대학교는 79%, F대학교는 88%로 전반적으로 높은 만족도를 보였다. '7. 우리학과는 전공공부를 심화시킬 수 있는 기회가 적절히 주어진다.'라는 질문에서 4학년부터 1학년까지 전체만족도는 A대학교가 65%, B대학교는 72%, C대학교는 55%, D대학교는 25%, E대학교는 82%, F대학교는 74%로 질문문항 중 가장 큰 차이를 나타냈다. 또한, 각 학년별로도 다양한 차이를 보였는데 A대학교 4학년은 60%로 만족도가 낮았으며, B대학교 2학년이 65%, C대학교는 1학년이 32%, D대학교는 2학년은 47%로 불만족을, 그러나 1학년은 100% 만족도를 보여 첨예한 차이를 나타냈다. E대학교에서 4학년

이 67%로 낮은 수치의 만족도를 나타냈으며, F대학교에서는 1학년이 69%로 나타내 전체적으로 만족도의 편차 폭이 컸다. '8. 전공 선택, 필수 교과목 범위와 시간 량이 탄력 있게 운영되고 있으며, 전반적으로 잘 조직되어 있는 가'라는 질문에서 전체만족도는 A대학교가 72%, B대학교는 78%, C대학교는 65%, D대학교는 84%, E대학교는 82%, F대학교는 83%로 차이를 보여 큰 격차가 없었다. 전공과목 수강여부를 묻는 질문에서 '9. 나는 전공과목(표현전달능력: 스케치, 표현기법, 조형연습)을 수강하였다'라는 질문에서 전체만족도는 A대학교가 80%, B대학교는 81%, C대학교는 77%, D대학교는 86%, E대학교는 63%, F대학교는 88%로 A대학교는 2학년 88%의 만족도로 볼 때 2학년 이상이면 수강을 한 것으로 보이며, B대학교 3학년 94%, C대학교 2학년 81%, D대학교 1학년 100%, E대학교 2학년 82%, F대학교에서는 1학년 95%로 나타났다. 이를 보면 평균적으로 2학년 정도에서는 수강을 완료 한 것으로 보인다. '10. 나는 전공과목(기초디자인: 스케치, 제도, 실내디자인)을 수강하였다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교 80%, B대학교는 83%, C대학교는 70%, D대학교는 48%, E대학교는 62%, F대학교는 85%로 큰 차이를 나타냈지만, 6개 대학교 모두 4학년 이상은 모두 수강을 완료한 것으로 나타났다. '11. 나는 전공과목(컴퓨터: CAD, 3D, Photoshop)을 수강하였다'라는 질문에서 전 학년에서 A대학교는 72%, B대학교는 64%, C대학교는 70%, D대학교는 27%, E대학교는 84%, F대학교는 77%로 3학년 이상 고학년인 경우 모두 수강을 한 것으로 나타났다. 그러나 D대학교 경우 컴퓨터관련수업 수강여부에서 가장 낮은 수치를 보였다. 마지막 질문 '12. 나는 전공과목(법규: 건축시공, 구조, 법규, 재료)을 수강하였다'라는 질문에서 A대학교 전 학년 41%, B대학교의 전 학년에서 62%, C대학교는 65%, D대학교는 9%, E대학교는 44%, F대학교는 48%로 6개 대학교 전체 50%이하로 4학년 이상만이 수강을 한 것으로 나타났다.

(2) 교육환경에 관한 질문

조사대상자인 재학생들에게 학과에서 경험하는 교육환경에 대하여 질문 하였다. '13. 학과영역에 있어서 공부하는 방법이나 내용에 대해 교수님의 조언을 들을 수 있다'라는 질문에 대해 전체만족도는 A대학교가 79%, B대학교는 91%, C대학교는 57%, D대학교는 89%, E대학교는 89%, F대학교는 88%로 나타났다. 전체 응답 중 B대학교가 가장 높게 나타났다.



<그림 2> 13. 전공 관련 교수님 수시 조언 질문: 대학별, 학년별 만족도

<표 8> 교육 환경에 관한 질문 및 대학별, 학년별 만족도

질문	A대학교, yes(%)		B대학교, yes(%)				C대학교, yes(%)					
	D대학교, yes(%)		E대학교, yes(%)				F대학교, yes(%)					
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
13. 교수님의 수시 조언	80	92	71	77	94	81	97	88	72	64	35	64
14. 전공교수 수 적합	71	81	74	86	78	75	79	94	89	47	39	56
15. 제반시설 사용 편리	49	81	44	49	67	69	66	69	61	16	65	24

<표 9> 교육 환경에 관한 성적, 대학별, 학년별

구분	내용	N	분류	SS	df	MS	F-value	p-value
성적별	하위	143	집단 간	3.777	4	0.944	1.353	0.249*
	상위	407	집단 내	380.430	545	0.689		
대학별	A	138	집단 간	35.459	5	7.092	11.045	0.000**
	B	95						
	C	110						
	D	44	집단 내	350.582	546	0.642		
	E	81						
	F	84						
학년별	4학년	80	집단 간	1.521	5	0.507	0.722	0.539***
	3학년	122						
	2학년	145	집단 내	384.520	546	0.702		
	1학년	205						

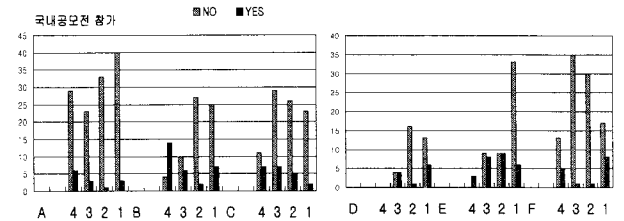
* p < 0.5 수준에서 유의한 차이가 없다 ** p < 0.5 수준에서 유의적 차이가 있다
*** p < 0.5 수준에서 유의적 차이가 없다

다음 질문인 '14. 우리학과는 교과목을 가르치는 전공 교수들의 수가 적절하다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 78%, B대학교는 83%, C대학교는 54%, D대학교는 89%, E대학교는 80%, F대학교는 81%로 나타났으며, D대학교는 89%로 1,2,3학년에서 높은 만족도를 나타냈다. 마지막 질문에서 '15. 우리학과는 내실 있는 전공교육에 필요한 제반시설을사용하기에 편리하도록 갖추어져 있다.'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 54%, B대학교는 67%, C대학교는 39%, D대학교는 80%, E대학교는 67%, F대학교는 73%로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 각 대학교 학년별로는 A대학교의 2학년 44%, B대학교의 2학년 66%, C대학교의 3학년 16%, D대학교의 1학년 68%, E대학교의 1학년 61%, F대학교의 4학년 50%로 제반시설에 대한 불만족이 저학년에서 크게 나타났다.

(3) 학생경험에 관한 질문

재학생들의 재학기간 중 전공 관련 경험에 관한 질문을 하였다. '16. 국내 공모전에 수상경험이 있다'라는 질문에 전체 만족도는 A대학교가 10%, B대학교는 31%, C대학교는 19%, D대학교는 25%, E대학교는 37%, F대학교는 19%로 낮은 참가경험을 나타냈으며, 각 학년 별로 3학년 이상에서 만 응답결과가 나타났다. 전체적으로 국내 공모전의 수상경험이 낮은 것으로 볼 수 있다. '17. 국외 공모전에 수상경험이 있다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 6%, B대학교는 11%, C대학교는 10%, D대학교 18%, E대학교는 36%, F대학교는 14%로 나타나 국내공모전보다 더 낮은 수치를 볼 수 있다. '18. 나는

학과 실습수업의 성적이 상위권에 속 한다'라는 질문에 A대학교가 54%, B대학교는 59%, C대학교는 69%, D대학교는 84%, E대학교는 58%, F대학교는 73%로 응답한 재학생들의 성적이 중상위권인 것으로 나타났다. '19. 나는 실내디자인관련 자격증을 취득했다'라는 질문에 전체 응답 재학생에서 A대학교가 13%, B대학교는 19%, C대학교는 15%, D대학교는 16%, E대학교는 43%, F대학교는 14%로 나타났다. 학년별로는 A대학교 4학년 34%, B대학교 3학년 44%, C대학교 4학년 39%, D대학교 3학년 36%, E대학교는 2학년 71%로 가장 높게 나타났다. F대학교는 4학년 20%로 나타났다. 전체적으로 보면 국내·외 공모전 참가여부 및 자격증 취득을 묻는 질문에서 재학생들의 응답에서 유의한 차이를 나타내 각 대학교에 따라 경험의 차이가 있음을 볼 수 있었다.



<그림 3> 16. 국내 공모전 수상경험 질문: 대학별, 학년별 만족도

<표 10> 학생경험에 관한 질문 및 대학별, 학년별 만족도

질문	A대학교, yes(%)		B대학교, yes(%)				C대학교, yes(%)					
	D대학교, yes(%)		E대학교, yes(%)				F대학교, yes(%)					
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
16. 국내공모전 수상경험	17	12	3	7	78	38	7	22	39	19	16	8
17. 국외공모전 수상경험	14	0	3	5	33	19	3	0	22	8	10	4
18. 실습수업 성적 상위권	83	50	71	21	78	69	59	44	83	78	52	68
19. 전공관련 자격증 취득	34	4	6	9	33	44	17	0	39	19	13	24

<표 11> 학생경험에 관한 성적, 대학별, 학년별

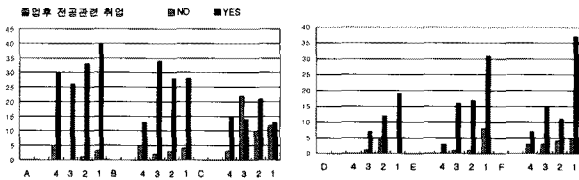
구분	내용	N	분류	SS	df	MS	F-value	p-value
성적별	하위	143	집단 간	36.612	4	9.153	16.764	0.000
	상위	407	집단 내	297.563	545	0.546		
대학별	A	138	집단 간	23.026	5	4.605	8.066	0.000
	B	95						
	C	110						
	D	44	집단 내	311.729	546	0.571		
	E	81						
	F	84						
학년별	1학년	205	집단 간	17.809	5	5.935	10.262	0.000
	2학년	145						
	3학년	122	집단 내	316.949	546	0.578		
	4학년	80						

* p < 0.5 수준에서 유의한 차이가 있다

(4) 진로결정에 관한 질문

재학생들에게 진로결정에 관한 질문을 하였다. '20. 졸업 후 내가 속한 학과 및 전공 관련으로 취업을 할 것이

다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 93%, B대학교도는 85%, C대학교는 57%, D대학교는 86%, E대학교는 83%, F대학교는 82%로 대부분 높은 만족도를 보였다. 높은 만족도를 보인 학년별로는 A대학교의 3학년이 100%, B대학교 2학년 90%, C대학교 4학년 84%, D대학교 1학년 100%, F대학교 1학년 88%로 E대학교 전 학년에서는 100%나타나 높은 만족도를 보였다. '21. 현재학과 전공으로 선택한 이유는 적성에 맞는 분야이기 때문이다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 90%, B대학교는 79%, C대학교는 60%, D대학교는 77%, E대학교는 80%, F대학교는 76%로 나타났다. 이는 전공 선택 시 적성을 고려한 것으로 보여 진다. '22. 내가 속한 학과는 인기학과에 속 한다'라는 질문에 대학별 전 학년에서 A대학교가 71%, B대학교는 51%, C대학교는 58%, D대학교는 91%, E대학교는 74%, F대학교는 58%로 편차가 크게 나타났다. 이는 재학생들의 전공에 대한 긍정 및 관심으로 나타났다. 그러나 다음 질문에서는 '23. 졸업 후 언젠가는 같은 학과 대학원에 진학할 것이다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 52%, B대학교는 41%, C대학교는 41%, D대학교는 45%, E대학교 74%, F대학교는 58%로 나타나 추후 전공대학원 진학에는 낮은 관심도를 볼 수 있었다.



<그림 4> 20. 졸업 후 전공 관련 취업 희망 질문: 대학별, 학년별 만족도

<표 12> 진로결정에 관한 질문 및 대학별, 학년별 만족도

질문	A대학교, yes(%)				B대학교, yes(%)				C대학교, yes(%)															
	D대학교, yes(%)				E대학교, yes(%)				F대학교, yes(%)															
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1												
20. 졸업 후 전공 관련 취업 희망	86	100	97	93	72	88	90	88	83	39	68	52	88	88	71	100	100	94	94	79	70	83	85	88
21. 전공 선택 적성 고려	91	96	88	86	89	69	72	84	100	75	35	40	88	88	53	95	100	94	83	79	60	72	77	83
22. 우리학과는 인기 학과	71	85	79	58	56	56	41	55	83	69	35	52	88	88	88	95	100	65	100	72	40	56	77	67
23. 같은학과 대학원 진학예정	37	77	47	53	61	50	55	19	78	32	48	24	50	35	53	100	82	72	67	40	50	38	71	71
24. 진로결정 및 정보 많다	66	73	76	74	67	69	52	66	83	39	48	48	100	76	74	100	94	61	77	70	78	77	77	74
25. 다른 진로 모색 중	74	54	29	58	67	75	69	59	83	38	48	48	63	59	58	57	18	78	31	50	44	62	69	69
26. 우리학과 취업률 높다 생각	69	88	74	60	72	75	76	81	56	36	52	48	88	71	89	100	94	50	62	40	72	77	79	79
27. 학과지도감독실 무경험	77	65	9	23	67	56	31	34	56	17	61	32	38	12	47	67	53	67	26	60	17	15	36	36
28. 전공관련 해외영 어연수경험	26	85	9	16	28	44	21	16	44	25	10	12	38	12	32	67	47	44	10	20	11	31	33	33

<표 13> 진로결정에 관한 성적, 대학별, 학년별

구분	내용	N	분류	SS	df	MS	F-value	p-value
성적별	하위	143	집단간	5.584	4	1.398	4.418	0.002*
	상위	407	집단내	172.197	545	0.316		
	계	550	계	177.781	549			
대학별	A	138	집단간	3.079	5	0.616	1.922	0.089**
	B	95						
	C	110						
	D	44	집단내	174.922	546	0.320		
	E	81						
	F	84						
계	552	계	178.001	551				
학년별	1학년	205	집단간	2.042	5	0.681	2.120	0.097***
	2학년	145						
	3학년	122	집단내	175.959	546	0.321		
	4학년	80						
	계	552	계	178.001	551			

*p <0.5 수준에서 유의한 차이가 있다. **p <0.5 수준에서 유의적 차이가 없다. ***p <0.5 수준에서 유의적 차이가 없다.

학년별에서는 A대학교 4학년에서 37%로 응답해 낮은 관심을 보였으며, B대학교 1학년은 19%, C대학교 1학년 24%, D대학교 3학년 35%, F대학교 2학년 38%로 저학년 들에서 진학에 대한관심도가 낮게 나타났으나 E대학교 2학년에서는 82%로 나타나는 차이를 보였다. '24. 나는 진로를 결정했으며 그 결정에 대해 편안함을 느낀다. 그리고 어떻게 수행해 나갈지 많은 정보를 알고 있다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 72%, B대학교는 62%, C대학교는 51%, D대학교는 60%, E대학교 79%, F대학교는 75%로 각 대학교마다 차이를 보여 진로결정과 취업 정보에 대한 상이한 차이를 나타냈다. 다음 질문에서는 상이한 질문을 하였다. '25. 나는 내가 어떤 진로를 원하는지 알고 있다고 생각했지만 최근에 그것을 추구하는 것이 불가능하다는 것을 알게 되었다. 그래서 이제 가능한 다른 진로를 모색하려고 한다.'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 54%, B대학교는 66%, C대학교는 44%, D대학교는 59%, E대학교 43%, F대학교는 61%로 응답하여 재학생들의 내면갈등을 잘 나타내었다. 각 대학교 4학년별로는 A대학교 4학년 74%, B대학교 4학년 67%, C대학교 4학년 83%, D대학교 4학년(없음), E대학교 4학년 67%, F대학교 4학년 50%로 전체적으로 절반 이상이 기회가 된다면 전공과 다른 진로를 모색 중 인 것으로 볼 수 있었다. '26. 나의 학과 졸업생은 취업이 잘 되고 있는 편이다'라는 질문에 전체 만족도는 A대학교가 71%, B대학교는 77%, C대학교는 46%, D대학교는 82%, E대학교 69%, F대학교는 73%로 졸업한 선배들의 취업에 높은 관심을 표현 하였다. 각 대학교의 1학년별로는 A대학교 1학년 60%, B대학교 1학년 81%, C대학교 1학년 48%, D대학교 1학년 89%, E대학교 1학년 77%, F대학교 1학년 79%로 전반적으로 각 대학교의 저학년들은 중간 정도의 만족도를 나타냈다. '27. 나는 실내디자인 실무경험(인턴십)에 대해 학과의 지도 및 감독 하에서 체계적

인활동(경험)을 하였다'라는 질문에서 전체 만족도에서 A대학교가 41%, B대학교는 41%, C대학교는 37%, D대학교는 32%, E대학교 46%, F대학교는 33%로 나타나 교실과 현장학습과의 연계가 원활하지 못함을 알 수 있었다. 최종 질문인 '28. 나는 실내디자인관련 업무에 대비하여 해외영어연수를(경험)하였다'라는 질문에 전 학년에서 A대학교가 37%, B대학교는 24%, C대학교는 24%, D대학교는 25%, E대학교 30%, F대학교는 27%로 실내디자인과 영어를 이중적인 영역으로 한정짓는 것으로 나타났다.

3.3. 소결: 설문을 통한 현황종합분석

교육 프로그램에 대한 만족도는 E대학교가 '2. 과목충분개설', '3. 과목구성다양', '7. 전공심화기회', '11. 컴퓨터수강' 등의 질문항목에서 가장 높은 만족도를 나타냈다. 만족도가 높은 E대학교를 전공 관련 취업을 희망한 재학생들의 조사결과를 기반으로 만족도에 포함된 전공의식과 진로결정여부에서 결과적으로 각 질문별 반응은 <표 14>와 같이 나타났다.

<표 14> E 대학교: 전공 관련 취업희망 재학생의 각 질문별 반응

분류	질문	E대학교			
		1학년 f(%)	2학년 f(%)	3학년 f(%)	4학년 f(%)
교육 프로그램	1. 교육과목 흥미	29(94)	13(76)	13(81)	3(100)
	2. 과목 충분히 개설	28(90)	14(82)	15(94)	3(100)
	3. 과목구성 다양	28(90)	12(71)	14(88)	3(100)
	4. 전문지식 학습 느낌	26(84)	15(88)	15(94)	3(100)
	5. 실습수업 흥미	27(87)	14(82)	14(88)	2(67)
	6. 전문영역 분리운영	24(77)	14(82)	14(88)	2(67)
	7. 전공심화 기회	24(77)	14(82)	14(88)	2(67)
	8. 교과목 탄력운영	22(71)	15(88)	16(100)	2(67)
	9. 표현기법 수강	8(26)	14(82)	13(81)	3(100)
	10. 기초디자인 수강	13(42)	14(82)	14(88)	3(100)
	11. 컴퓨터 과목 수강	9(29)	13(76)	14(88)	3(100)
	12. 법규 및 시공 수강	5(16)	11(65)	12(75)	3(100)
교육 환경	13. 교수님 수시 조언	29(94)	16(94)	12(75)	3(100)
	14. 전공교수 수 적합	23(74)	16(94)	15(94)	3(100)
	15. 시설 사용 편리	19(61)	15(88)	11(69)	3(100)
학생 경험	16. 국내공모전 참가	7(23)	9(53)	8(50)	3(100)
	17. 국외공모전 참가	7(23)	9(53)	4(25)	0
	18. 실습수업성적 상위	23(74)	11(65)	13(81)	3(100)
진로 결정	19. 관련 자격증 취득	9(29)	12(71)	6(38)	2(67)
	20. 전공 관련 취업희망	31(100)	17(100)	16(100)	3(100)
	21. 전공 선택 적성고려	29(94)	15(88)	15(94)	3(100)
	22. 우리학과 인기학과	27(87)	15(88)	13(81)	3(100)
	23. 전공대학원진학예정	24(77)	14(82)	13(81)	3(100)
	24. 진로결정 정보 많다	28(90)	11(65)	16(100)	3(100)
	25. 다른 진로 모색 중	12(39)	16(94)	5(31)	2(67)
	26. 취업률 높다 생각	24(77)	13(76)	14(88)	2(67)
	27. 학과지도 실무경험	8(26)	12(71)	8(50)	2(67)
	28. 해외영어연수경험	3(10)	8(47)	6(38)	2(67)

대구·경북지역 대학교 실내디자인 전공 재학생들을 중심으로 재학생의 전공의식과 진로준비에 대한 질문 28개의 만족도를 분석한 결과 <표 15>로 나타났다.

<표 15> 대학교별 만족도

분류	질문	A대학 f(%)	B대학 f(%)	C대학 f(%)	D대학 f(%)	E대학 f(%)	F대학 f(%)
		1. 교육과목 흥미	121(88)	85(89)	89(81)	38(86)	65(80)
2. 과목 충분히 개설	92(67)	77(81)	66(60)	36(82)	68(89)	60(73)	
3. 과목구성 다양	90(65)	72(78)	80(73)	39(86)	68(89)	71(86)	
4. 전문지식 학습 느낌	106(77)	82(86)	74(68)	36(82)	64(84)	74(89)	
5. 실습수업 흥미	134(97)	81(85)	73(66)	41(93)	64(84)	71(86)	
6. 전문영역 분리운영	112(81)	77(81)	75(68)	36(75)	64(84)	58(89)	
7. 전공심화 기회	90(65)	68(72)	61(55)	33(25)	61(82)	61(74)	
8. 교과목 탄력운영	99(72)	74(78)	71(65)	37(84)	61(82)	69(83)	
9. 표현기법 수강	110(80)	77(81)	84(77)	38(86)	40(63)	73(88)	
10. 기초디자인 수강	107(80)	72(83)	77(70)	31(48)	46(62)	70(85)	
11. 컴퓨터 과목 수강	99(72)	61(64)	77(70)	12(27)	64(84)	64(77)	
12. 법규 및 시공 수강	57(41)	59(62)	72(65)	5(9)	32(44)	39(48)	
13. 교수님 수시 조언	109(79)	86(91)	63(57)	39(89)	66(89)	72(88)	
14. 전공교수 수 적합	108(78)	79(83)	59(54)	39(89)	61(80)	67(81)	
15. 시설 사용 편리	74(54)	64(67)	43(39)	35(80)	50(67)	60(73)	
16. 국내공모전 참가	13(10)	29(31)	21(19)	11(25)	26(37)	15(19)	
17. 국외공모전 참가	8(6)	10(11)	11(10)	8(18)	24(35)	11(14)	
18. 실습수업성적 상위	75(54)	56(59)	76(69)	37(84)	57(75)	61(74)	
19. 관련 자격증 취득	18(13)	18(19)	24(15)	7(16)	31(43)	11(14)	
20. 전공 관련 취업희망	129(93)	81(85)	63(57)	38(86)	67(83)	70(82)	
21. 전공 선택 적성고려	124(90)	75(79)	66(60)	34(77)	65(80)	64(76)	
22. 우리학과 인기학과	99(71)	48(51)	61(58)	40(91)	60(74)	49(58)	
23. 전공대학원진학예정	72(52)	41(41)	45(41)	21(45)	35(74)	48(58)	
24. 진로결정 정보 많다	100(72)	59(62)	56(51)	35(60)	60(79)	62(75)	
25. 다른 진로 모색 중	75(54)	63(66)	48(44)	26(59)	31(43)	50(61)	
26. 취업률 높다 생각	98(71)	73(77)	51(46)	36(82)	52(69)	60(73)	
27. 학과지도 실무경험	57(41)	41(41)	43(37)	14(32)	33(46)	17(33)	
28. 해외영어연수경험	41(37)	23(24)	26(24)	11(25)	22(30)	22(27)	

교육환경에서는 D대학교에서 '14. 전공교수 수 적합', '15. 시설사용편리' 등 질문항목에서 높은 만족도를 보였다. 학생경험을 묻는 질문에서는 E대학교가 '16. 국내공모전참가', '17. 국외공모전참가', '19. 관련자격증취득' 등의 항목에서 다른 대학교와 격차를 보였다.

진로결정에 대한 질문에서는 A대학교에서는 '20. 전공 관련취업희망', '21. 전공 선택 적성고려', '28. 해외영어연수기회'등에서 높은 만족도를 보였으며, D대학교에서는 '22. 우리학과 인기학과', '26. 취업률 높다 생각', '27. 학과지도실무경험'등에서 높은 만족도를 나타냈다.

설문의 내용은 큰 항목으로 (1) 교육 프로그램, (2) 교육환경, (3) 학생경험, (4) 진로결정 등으로 분석·종합되었고, 제 3장과 <표 14>, <표 15>에서 분석된 현황내용과 조사결과를 바탕으로 다음과 같은 소결을 내린다.

본 연구는 4개 영역으로 구성되는 28개의 질문을 대구·경북지역 6개 대학교 실내디자인전공 재학생들에게 하였다.

첫째, 전반적인 교육 프로그램에 만족도를 조사한 결과 만족도가 높은 E대학교는 디자인론 15%, 디자인 기술 12%, 실내구성요소 12%, 기초실기 15%, 전공실기 4%, 심리·형태 4%, 디자인 경영 8%, 실내디자인 역사 12%, 디지털 디자인 12%, 커뮤니케이션 8%의 교육 프로그램으로 건축계열에 속하여 건축과 실내디자인 교육이 통합적으로 이루어지고, 미술이나 조형에도 균형을 둔 교과목이 다양하게 실시되고 있는 것으로 나타났다.

교육 프로그램의 만족도 결과에서 교과목의 개설, 구성 및 운영에 대한 재학생들의 응답은 전공에 대한 인식을 확인할 수 있는 대목이었다. 또한, E대학교는 질문 내용 중 교과목 수강여부를 묻는 질문에서도(질문 9, 10, 11, 12) 고른 분포를 나타냈으며, 재학생들은 전공교과목 수강 여부가 전공향상에 도움이 된다고 생각하고 있어, 저학년에서는 기초디자인 교과목을 수강하고 고학년부터는 세부 전공 선택으로 전공향상을 위해 적극적으로 수강하는 것으로 나타났다.

둘째, 교육환경에 대한 만족도 조사결과에서 높은 만족도를 나타낸 D대학교는 <표 3>참조 그러나 6개 대학교에서 나타난 제반시설의 부족은 시사성이 있으며, 향후 교육환경에 대한 실증조사연구를 통한 데이터가 필요하다고 본다.

셋째, 재학생들의 경험을 조사한 결과 E대학교를 빼 나머지 5개 대학 모두 대부분이 국내·외 공모전 및 전공 관련 자격증 취득 경험이 낮은 것으로 나타났다.

넷째, 진로결정에 대한 만족도가 A, D대학교가 높게 나타났다. <표 2>의 대학교 별 교과과정을 보면 대부분인 디자인경영에서 A대학교는 85%, D대학교는 5%로의 교과과정으로 차이를 보임에도 불구하고 진로결정에 대한 만족도가 높게 나타났다. 만족도의 차이에서 A대학교는 질문 20, 21, 28에서의 만족도는 재학생 개인의 의지의 반영이며, D대학교는 질문 22, 26, 27의 만족도는 대학교 내에서의 학과의 위상과 현장실습 참여에 대한 차이점이었다. 이는 향후 전공 졸업생들의 취업현황을 분석하여 다차원적인 관점에서 재학생들의 요구에 맞도록 체계정립이 요구된다고 하겠다.

4. 결론

본 연구는 실내디자인 전공 재학생들의 전공의식과 진로결정을 파악하기 위하여 대구·경북지역 6개 대학교 재학생들을 대상으로 설문조사를 실시하여 전국 40개 대학교 실내디자인 전공 재학생들 대상이라 할 수 없는 한계를 지닌다. 그러나 이 연구 결과를 통하여 얻게 된 종합적인 결과는 다음과 같다.

(1) 전공 관련 희망취업 결과

희망진로 설문조사 결과 각 대학교별 통계적으로 유의적인 차이가 나타났다. 설문조사결과 전공 관련 희망 취업을 원하는 재학생들은 전공 선택 이전에 개인적성을 고려한 것으로 보였다.

응답재학생들은 학과에 대해서 학과를 인기학과라고 생각하고 취업률도 높다고 응답했지만 전공 관련 대학원 진학희망은 하지 않았다.

응답재학생들은 전공 관련 취업희망은 하였으나 학과

의 지도아래 실무경험과 개인 해외연수 경험에 대하여 매우 낮은 응답을 하였다.

전공 관련 희망취업 결과 재학생들의 진로결정에 대한 개선 사항으로는 재학생들의 전공 관련 취업 희망에 비해 학과지도 아래 현장경험 부족하였다는 응답 결과를 바탕으로 각 대학은 이를 반영하고 그 역할과 범위가 확대되어야 하겠다.

(2) 교육 프로그램 만족도 결과

만족도 결과 각 대학교별로 통계적으로 유의적인 차이가 나타났다. 응답재학생들은 교과목에 대한 흥미와 개설과목의 다양성 및 실습 위주의 과목에 대해 만족도가 높았다.

과목 수강 만족도에서도 표현기법 수업이나, 기초디자인수업, 컴퓨터관련 수업 등에는 만족도가 높았으나 법규 및 시공 과목 수강 만족도는 현저히 낮았다. 교육 프로그램 만족도 결과 개선 사항은 실내디자인 교과구성에 있어서 법규 및 시공관련 과목이 교과목 개발에 포함되어야 하겠다.

(3) 공모전 수상경력 결과

공모전 수상경력 결과 각 대학교마다 매우 낮은 참여도를 나타냈다.

공모전 수상경력 결과 개선 사항은 실내디자인관련연구 주제 및 방법에 있어 창의적 학문집근방법의 모색이 이루어져야하며 교과과정에 도입 등 다학제적 교육개발이 요구되며 이를 뒷받침해줄 수 있는 연구지원체계가 구축되어야 하겠다.

(4) 자격증 준비 및 취득여부 결과

자격증 취득 결과 각 대학마다 매우 낮은 참여도를 나타냈다.

자격증 준비 및 취득여부 결과 개선 사항은 재학생들의 자격증 미 취득에 대하여 한국 실내디자인교육의 학문적 기반구축 및 방향제시가 필요하다. 대학교의 실내디자인교육의 주요 목적은 전문실내디자인이 되기 위한 기초적 단계에 해당하는 것으로 실무와 자격증시험의 요구조건을 충족시킬 수 있는 인재를 배출하는데 있다.

향후 실내디자인교육이 현황에 맞도록 체질개선과 산업의 수요에 맞는 교육 프로그램을 제공하는 것이 순리일 것이다. 이 연구 결과를 바탕으로 심층적인 연구로 연계될 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 서수경, 한국 대학 실내디자인 관련 교육 현황 분석과 개선 방향 연구, 한국실내디자인학회논문집 83호, 2010
2. 이영오, 경찰 경호관련 대학생의 전공의식과 진로준비행동의 관계, 한국치안행정논집 제4권 제2호, 2007
3. 이용의·배강희, 전문대학 실내건축교육과정 중 시공실습과목의 주 요소설정에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 21호, 1999
4. 오혜경 외2, 실업계고등학교 실내디자인 전공 졸업생에 대한

- 산업현장의 인식 및 요구에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 29호, 2001
5. 유병갑 이연희, 청주대학교 재학생 진로 및 취업의식조사, 청주대학교 학생생활연구소, 2006
 6. 임영숙, 21세기 한국실내디자인교육의 문제점 및 방향에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 30호, 2002
 7. 임영숙, 건축설계디자인 실무 종사자의 직업의식, 디자인학연구, 통권71호 Vol.20 No.3, 2007
 8. 한영호 김태환, 실내디자인 교육의 특성화 방안에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 36호, 2003.03
 9. 차희성 외, 건축공학교육의 과거, 현재, 그리고 미래, 대한건축학회지 V55n.6, 2011.06

[논문접수 : 2011. 07. 29]

[1차 심사 : 2011. 08. 16]

[2차 심사 : 2011. 08. 30]

[게재확정 : 2011. 10. 07]