

치과보철물장착자의 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

문희정^{1*}

¹여주대학교 치위생과

State of Education on the Use of Oral Hygiene Supplies among Dental Prosthesis Mounted

Hee-Jung Moon^{1*}

¹Dept. of Dental Hygiene, Yeojoo Institute of Technology

요 약 본 연구는 치과보철물장착자의 구강위생관리 교육경험 실태를 파악하고자 2011년 3월부터 6월까지 서울과 경기도에 거주하고 있는 18세 이상에서 65세 미만의 성인 267명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, SPSS 11.5 program을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다. 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태에서 미혼자는 기혼자 보다 구강위생용품사용은 치아건강에 좋다고 인식하였고, 18-39세가 40-64세 보다 구강위생용품사용은 치아 건강에 좋고, 반드시 사용해야한다고 인식하였다. 구강위생용품사용을 사용하고 있는 경우는 사용하지 않는 경우 보다 구강위생용품사용은 치아건강에 좋다, 반드시 사용해야 한다고 인식하였고, 보철물 닦는 방법과 구강위생용품 선정방법에서 교육만족도가 높았다. 이상의 결과에서 치과보철물장착자의 구강위생관리용품에 대한 인식은 높았으나 교육만족도는 이보다 낮게 나타난 결과로 치과의료기관에서는 치과보철물장착자를 대상으로 한 보다 실질적인 환자 교육시스템이 운영되어야 할 것으로 생각된다.

Abstract The purpose of this study was to examine the state of oral health control education experiences among dental prosthesis users. The subjects in this study were 267 adults who were aged between 18 and less than 65 and resided in Seoul and Gyeonggi Province. A survey was conducted from March to June, 2011, and the statistical package SPSS 11.5 was employed to analyze the collected data. The findings of the study were as follows: As for the state of education on the use of oral hygiene supplies, The unmarried respondents considered the use of oral hygiene supplies to be more conducive to oral health than the married ones. The respondents aged between 18 and 39 considered the use of dental hygiene supplies to be more beneficial to oral health than those aged between 40 and 64, and the former deemed it more absolutely necessary to use oral hygiene supplies than the latter. Those who used oral hygiene supplies viewed the use of oral hygiene supplies as more conducive to oral health and considered it more absolutely necessary to use oral hygiene supplies. The respondents expressed higher satisfaction with education on how to wash prosthesis and how to choose oral hygiene supplies. The above-mentioned findings illustrated that the dental prosthesis users were well aware of oral hygiene supplies, and that their satisfaction level with related education was not high in comparison with their awareness of oral hygiene supplies. Therefore dental institutions should provide more authentic education for dental prosthesis users.

Key Words : Education, Oral Hygiene Supplies, Dental Prosthesis

1. 서론

최근 건강에 대한 관심과 건강해지려는 욕구는 치아건

강에 대한 관심을 더욱 고조시키고 있고, 소득수준향상과 인구고령화 등은 치아보철치료에 대한 기대와 수요를 증대시켰으며, 급속히 변화되고 있는 사회 속에서 구강보건

*교신저자 : 문희정(mhj5380@hanmail.net)

접수일 11년 11월 25일 수정일 (1차 11년 12월 01일, 2차 11년 12월 08일, 3차 11년 12월 12일) 게재확정일 11년 12월 13일

현실을 능동적인 입장에서 대처하기 위해 많은 정보와 지식을 필요로 하고 있다[1].

치과보철치료를 필요로 하는 대부분은 치아의 상실과 결손을 수반하고 있어 저작, 통증, 외관상의 주된 문제를 호소하고 있으며, 연령이 증가함에 따라 치아붕괴의 비율이 높아지고 있다[2].

성인집단에서는 치아우식증과 치주병이 계속 축적되고 진행됨으로써, 이를 극복하기 위한 방법으로 치과보철치료의 요구도가 높아지고 있다[3].

성인기는 청소년기에서 벗어나 부모로부터 양육은 물론 경제적인 독립과 보철치료의 요구도가 높은 시기로 노년기로 접어들기 전에 적극적인 구강관리를 통해 노년기에 발생할 수 있는 경제적 문제와 전신질환은 물론 구강병을 예방하기 위해 노력해야 한다.

그러나, 대다수 한국노인의 경우 젊어서 구강건강관리를 제대로 하지 않고 구강건강의 중요성이 인식되지 않은 관계로 초기에 치아를 발거한 경우가 많기 때문에[4] 노인기 이전인 성인기의 구강건강관리는 매우 중요하다.

성인기는 만 18세 이상부터 65세 미만으로 만 18세에서 39세는 청년기, 40세에서 64세까지는 장년기로 분류된다[5]. 성인기 중 청년기에는 보철치료를 처음으로 경험하는 경우가 많고, 장년기에는 치과보철치료 이용도가 높다. 특히, 50대 이후는 치주질환에 의한 보철물 제거가 가장 많은 시기로[6], 이 시기에 보철물을 유지관리하기 위한 구강위생관리교육은 더욱 절실하며, 보철물 장착 후에는 구강청결 등의 위생관리가 매우 중요하다 생각된다[7].

그러나, 많은 성인들의 구강 내에 존재하는 치과보철물은 칫솔질만으로는 완벽한 관리를 할 수 없고[8], 특히, 치과보철물 장착치아와 그 주변 조직 및 치아의 접촉 부분은 자연치 보다 칫솔질이 더욱 어려운 조건에 놓여있기 때문에 이를 효율적으로 제거하기 위해서는 구강위생용품을 적절하게 선택하여 사용하는 것이 바람직하다[9].

치과보철물장착자의 구강건강습관을 형성하기 위해서는 구강건강에 관한 지식, 태도 및 행동을 합리적으로 변화시킴으로써 향상되고 교육을 통해서 변화되기 때문에 [10], 치과의료기관에서는 적합한 구강위생용품 사용법을 정확한 방법으로 활용할 수 있도록 개인에게 적합한 선택요령과 그에 따른 올바른 사용법에 대해 교육하고 구강위생용품사용에 따른 교육만족도를 평가하여야 할 것이다[11].

그러나, 최근 구강위생용품의 종류별 사용실태에 관한 연구는[1,9,11-13] 일부에서 이루어지고 있으나, 교육된 내용을 이해했는지에 관한 만족도 평가는 이루어지지 않고 있으며, 교육과 홍보의 중요성만을 강조하고 있는 실

정이다.

따라서, 본 연구는 구강위생용품의 활용도가 가장 높은 집단인 성인 중 치과보철물장착자를 대상으로 청년과 장년층을 구분하여 구강위생관리용품사용에 관한 교육경험 실태를 조사하고, 교육만족도를 파악하여 치과의료기관에서 보다 실질적인 교육이 수행될 수 있도록 유도하기 위한 프로그램을 마련하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1 연구대상

연구대상자는 서울과 경기도에 거주하고 있는 18세 이상에서 65세 미만의 성인 중 치과치료경험이 있는 300명을 비확률 표본추출법인 편의추출법에 의해 선정하여 2011년 3월부터 6월까지 자기기입식 설문조사를 실시하였다.

이 중 결측치가 있는 14부와 65세 이상의 노인 19부를 제외하고 총 267부를 연구분석에 사용하였다.

2.2 연구도구

본 연구도구는 문헌고찰[2,12,13]을 통하여 선정된 구조화된 설문지를 이용하여 40명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며, 이를 수정·보완하였다.

연구대상자의 일반적 특성 파악을 위해 성별, 결혼, 연령, 학력, 월수입 5문항으로 구성하였고, 구강위생용품 사용실태 파악을 위해 사용유무, 치실, 치간칫솔, 잇몸맛 사지 도구, Water pik, 혀 클리너, 전동칫솔, 의치세정제 등 각각의 사용유무 9문항으로 구성하였다.

구강위생관리 교육경험에 대한 만족실태를 파악하기 위해서는 구강위생용품사용 인식 3문항과 각 구강위생용품의 교육경험 만족도를 묻는 12문항으로 총 29문항으로 구성하였다.

본 연구에서의 교육만족도는 치과의료기관에서 구강위생용품사용에 관한 교육을 경험한 후 주관적 만족도를 Likert 5점 척도로 평가하였다. 본 연구의 신뢰도는 cronbach's $\alpha=0.9210$ 였다.

2.3 연구방법

연구자료는 SPSS(Statistical Package for the Science) 11.5 program을 이용하여 통계처리를 실시하였다. 구체적인 분석방법으로 연구대상자의 일반적인 특성과 구강위생용품사용실태는 빈도분석을 실시하였다.

연령에 따른 구강위생용품사용실태는 교차분석을 실

시하였으며, 구강위생용품사용에 대한 교육만족도를 알 아보기 위해서는 평균과 표준편차 분석을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다. 연구대상자 중 남자는 34.5%, 여자는 65.5%였고, 미혼이 34.8%, 기 혼 65.2%였다.

연령은 청년집단인 18-39세는 39.7%였고, 장년집단인 40-64세는 60.3%였고, 학력별로는 고졸이 58.8%로 가장 많았다. 월수입은 99만원 이하인 경우가 41.2%, 100-199 만원의 경우가 25.5%였다.

[표 1] 일반적 특성

[Table 1] General Characteristics

	구 분	빈도	백분율
성별	남자	92	34.5
	여자	175	65.5
결혼	미혼	93	34.8
	결혼	174	65.2
연령	18-39세	106	39.7
	40-64세	161	60.3
학력	중졸이하	33	12.4
	고졸	157	58.8
	대졸	61	22.8
	대학원졸	16	6.0
월수입	99만원이하	110	41.2
	100-199 만원	68	25.5
	200-299만원	37	13.9
	300-399만원	26	9.7
	400만원 이상	26	9.7
Total		276	100.0

3.2 구강위생용품사용 실태

구강위생용품사용 실태 결과는 표 2와 같다.

연구대상자의 76.8%가 구강위생용품을 사용하고 있었 다. 구강위생용품사용경험이 있다고 응답한 경우 중 치실 은 21.5%, 치간칫솔 15.2%, 전동칫솔 11.5%, 혀 클리너 는 8.3%가 사용하고 있었다.

[표 2] 구강위생용품사용 실태

[Table 2] State of the use of oral hygiene supplies

	구 분	빈도	백분율
구강위생용품사용경험	예	205	76.8
	(N=267) 아니오	62	23.2
구강위생용품 종류	치실	147	21.5
	(N=418) 치간칫솔	104	15.2
	잇몸맞사지기구	7	1.0
	Water pik	9	2.6
	혀 클리너	57	8.3
	전동칫솔	79	11.5
	의치세정제	15	2.2

3.3 연령에 따른 구강위생용품사용 실태

연령에 따른 구강위생용품사용 실태는 표 3과 같다. 구강위생용품을 사용하고 있는 경우는 76.8%였고, 사용 자 중 치실은 55.1%, 치간칫솔은 39.0%, water pik은 3.4%, 혀 클리너는 21.3%, 전동칫솔은 29.6%, 의치세정 제는 5.6%를 사용하고 있었다.

[표 3] 연령에 따른 구강위생용품사용 실태

[Table 3] State of the use of oral hygiene supplies by age

	구 분	연 령		Total	통계치
		18-39세	40-64세		
구강 위 생 용 품 사용	예	84(79.2)	121(75.2)	205(76.8)	$\chi^2=11.764$ df=1 p=.439
	아니오	22(20.8)	40(24.8)	62(23.2)	
치실	예	72(67.9)	75(46.6)	147(55.1)	$\chi^2=11.764$ df=1 p=.001**
	아니오	34(32.1)	86(53.4)	120(44.9)	
치간 칫솔	예	43(40.6)	61(37.9)	104(39.0)	$\chi^2=1.193$ df=1 p=.661
	아니오	63(59.4)	100(62.1)	163(61.0)	
water pik	예	0(0)	9(5.6)	9(3.4)	$\chi^2=6.132$ df=1 p=.013*
	아니오	106(100.0)	152(94.4)	258(96.6)	
혀클리 너	예	32(30.2)	25(15.5)	57(21.3)	$\chi^2=8.182$ df=1 p=.004**
	아니오	74(69.8)	136(84.5)	210(78.7)	
전동 칫솔	예	43(40.6)	36(22.4)	79(29.6)	$\chi^2=10.169$ df=1 p=.001**
	아니오	63(59.4)	125(77.6)	188(70.4)	
의치 세정제	예	1(0.9)	14(8.7)	15(5.6)	$\chi^2=7.244$ df=1 p=.007**
	아니오	105(99.1)	147(91.3)	252(94.4)	
total		106(39.7)	161(60.3)	267(100.0)	

연령별로 18-39세인 총 106(39.7%)명 중 구강위생용 품을 사용하고 있는 경우는 84명(79.2%)이었다. 사용하 고 있는 구강위생용품은 치실 67.9%, 치간칫솔 40.6%, 혀클리너 30.2%, 전동칫솔 40.6%, 의치세정제는 0.9%가 사용하였다.

40-64세는 총161(60.3%)명 중 구강위생용품을 사용하고 있는 경우는 121명(75.2%)이었다. 사용하는 구강위생용품은 치실 46.6%, 치간칫솔 37.9%, water pik 5.6%, 혀클리너 15.5%, 전동칫솔 22.4%, 의치세정제는 8.7%가 사용하였다.

3.4 성별에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

성별에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태는 표 4와 같다. 구강위생관리용품 사용에 관한 교육경험 실태 중 보철물 닦는 법($t=-2.288, 3.07, p<0.05$)에서 남자가 여자 보다 높게 나타났으나 경미한 차이였다.

[표 4] 성별에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태
[Table 4] State of Education on the Use of Oral Hygiene Supplies by gender

		구 분	N	M	SD	t값
용 품	구강위생용품사용은 치	남자	92	3.82	.937	1.923
	아건강에 좋다	여자	175	3.93	.935	
인	구강위생용품은 반드시	남자	92	3.33	.962	.679
	사용해야한다	여자	175	3.41	1.001	
식	구강위생용품 구매가	남자	92	3.30	.923	1.203
	쉽다	여자	175	3.38	1.027	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔질 방법에 대해 설	남자	92	3.63	.848	.175
	명을 들었다	여자	175	3.55	1.133	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	보철물 닦는 방법에 대	남자	92	3.07	1.156	-2.288*
	해 설명을 들었다	여자	175	2.75	1.201	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강위생용품 선정방법	남자	92	2.84	1.141	-1.829
	에 대해 설명을 들었다	여자	175	2.59	1.104	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	의료진으로부터 구강위	남자	92	2.83	1.125	.523
	생용품사용 권유를 받	여자	175	2.80	1.155	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	혀 닦는 방법에 대해 설	남자	92	2.72	1.161	1.439
	명을 들었다	여자	175	2.87	1.227	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔을 고르는 방법에	남자	92	2.75	1.173	.050
	대해 설명을 들었다	여자	175	2.75	1.180	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔관리방법에 대해	남자	92	2.55	1.161	1.308
	설명 들었다	여자	175	2.75	1.137	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치실사용법에 대해 설	남자	92	2.80	1.207	1.013
	명을 들었다	여자	175	2.96	1.224	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치간칫솔 사용법에 대	남자	92	2.71	1.218	.919
	해 설명을 들었다	여자	175	2.78	1.226	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	잇몸맞사지기구사용방	남자	92	2.38	1.067	.532
	법에 대해 설명을 들었	여자	175	2.39	1.226	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	Water pik 사용법에 대	남자	92	2.11	1.000	.830
	해 설명을 들었다	여자	175	2.19	1.111	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강양치액 사용법에	남자	92	2.37	1.013	.401
	대해 설명을 들었다	여자	175	2.39	1.128	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

3.5 결혼유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

결혼유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태는 표 5와 같다. 구강위생용품사용에 관한 인식에서 미혼자는 기혼자 보다 구강위생용품사용이 치아건강에 좋고($t=3.074, 4.13, p<0.01$), 구강위생용품 구매가 쉽다($t=3.495, 3.63, p<0.001$)고 인식하였다.

구강위생용품사용에 관한 교육경험실태는 미혼자가 기혼자 보다 칫솔질 방법에 대한 교육($t=2.507, 3.78, p<0.05$)과 혀 닦는 방법($t=3.689, 3.18, p<0.001$), 칫솔 고르는 법($t=3.002, 3.04, p<0.01$), 칫솔 관리법($t=3.565, 3.01, p<0.001$), water pik 사용법($t=3.343, 2.47, p<0.01$), 구강양치액 사용법($t=2.199, 2.59, p<0.05$)에서도 교육만족도가 높았다.

[표 5] 결혼유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태
[Table 5] State of Education on the Use of Oral Hygiene Supplies by marriage

		구 분	N	M	SD	t값
용 품	구강위생용품사용은	미혼	93	4.13	.958	3.074**
	치아건강에 좋다	결혼	174	3.76	.899	
인	구강위생용품은 반드시	미혼	93	3.55	.984	2.070*
	사용해야한다	결혼	174	3.29	.978	
식	구강위생용품 구매가	미혼	93	3.63	.930	3.495***
	쉽다	결혼	174	3.21	.993	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔질 방법에 대해 설명	미혼	93	3.78	.942	2.507*
	을 들었다	결혼	174	3.47	1.079	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	보철물 닦는 방법에 대해	미혼	93	2.80	1.239	-.609
	설명 들었다	결혼	174	2.89	1.170	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강위생용품 선정방법	미혼	93	2.63	1.187	-451
	에 대해 설명을 들었다	결혼	174	2.70	1.087	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	의료진으로부터 구강위	미혼	93	2.85	1.160	.420
	생용품사용 권유를 받았다	결혼	174	2.79	1.136	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	혀 닦는 방법에 대해 설명	미혼	93	3.18	1.197	3.689***
	을 들었다	결혼	174	2.62	1.165	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔을 고르는 방법에 대	미혼	93	3.04	1.151	3.002**
	해 설명을 들었다	결혼	174	2.60	1.163	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔관리방법에 대해 설명	미혼	93	3.01	1.078	3.565***
	을 들었다	결혼	174	2.51	1.147	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치실사용법에 대해 설명	미혼	93	3.04	1.285	1.307
	들었다	결혼	174	2.83	1.178	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치간칫솔 사용법에 대해	미혼	93	2.81	1.304	.472
	설명 들었다	결혼	174	2.73	1.179	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	잇몸맞사지기구사용방법	미혼	93	2.55	1.247	1.612
	에 대해 설명을 들었다	결혼	174	2.30	1.124	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	Water pik 사용법에 대해	미혼	93	2.47	1.185	3.343**
	설명 들었다	결혼	174	1.99	.971	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강양치액 사용법에	미혼	93	2.59	1.200	2.199*
	대해 설명 들었다	결혼	174	2.27	1.010	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

3.6 연령에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

연령에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태는 표 6과 같다.

[표 6] 연령에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태
[Table 6] State of Education on the Use of Oral Hygiene Supplies by age

		구 분	N	M	SD	t값
용 품 인 식	구강위생용품사용은 치아건강에 좋다	18-39세	106	4.16	.927	3.947***
		40-64세	161	3.71	.899	
용 품 인 식	구강위생용품은 반드시 사용해야한다	18-39세	106	3.60	.983	3.067**
		40-64세	161	3.23	.963	
용 품 인 식	구강위생용품 구매가 쉽다	18-39세	106	3.59	.954	3.271**
		40-64세	161	3.20	.986	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔질 방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	3.77	.929	2.528*
		40-64세	161	3.45	1.095	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	보철물 닦는 방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.75	1.196	-1.249
		40-64세	161	2.93	1.189	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강위생용품 선정방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.59	1.145	-.981
		40-64세	161	2.73	1.105	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	의료진으로부터 구강위생용품사용 권유를 받았다	18-39세	106	2.75	1.139	-.740
		40-64세	161	2.85	1.147	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	혀 닦는 방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	3.06	1.218	2.653**
		40-64세	161	2.66	1.173	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔을 고르는 방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.94	1.153	2.173*
		40-64세	161	2.63	1.177	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔관리방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.89	1.090	2.427*
		40-64세	161	2.55	1.167	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치실사용법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.93	1.274	.295
		40-64세	161	2.89	1.183	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치간칫솔 사용법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.71	1.265	-.525
		40-64세	161	2.79	1.196	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	잇몸깎자지기구사용방법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.50	1.221	1.275
		40-64세	161	2.31	1.136	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	Water pik 사용법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.36	1.156	2.389*
		40-64세	161	2.03	.996	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강양치액 사용법에 대해 설명을 들었다	18-39세	106	2.55	1.164	1.971
		40-64세	161	2.27	1.025	

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

연령에 따른 구강위생용품사용에 관한 인식은 18-39세가 40-64세 보다 구강위생용품사용이 치아건강에 좋고(t=3.947, 4.16, p<0.001), 구강위생용품은 반드시 사용해야 하며(t=3.067, 3.60, p<0.01), 구강위생용품 구매가 쉽다(t=3.271, 3.59, p<0.01)고 인식하고 있었다. 구강위생관리 교육경험에 있어서는 18-39세가 40-64세 보다 칫솔질 방법 교육(t=2.528, 3.77, p<0.05), 혀 닦는 방법(t=2.653, 3.06, p<0.01), 칫솔 고르는 법(t=2.173, 2.94, p<0.05), 칫솔 관리법(t=2.427, 2.89, p<0.05), water pick 사용법

(t=2.389, 2.36, p<0.05)에서 교육경험 만족도가 높았다.

3.7 구강위생용품 사용유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

구강위생용품 사용유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태는 표 7과 같다.

[표 7] 구강위생용품사용유무에 따른 구강위생관리용품사용에 관한 교육 실태

[Table 7] State of Education on the Use of Oral Hygiene Supplies on the use oral hygiene supplies

		구 분	N	M	SD	t값
용 품 인 식	구강위생용품사용은 치아건강에 좋다	예	205	3.97	.915	2.510*
		아니오	62	3.63	.962	
용 품 인 식	구강위생용품은 반드시 사용해야한다	예	205	3.45	1.012	2.289*
		아니오	62	3.13	.859	
용 품 인 식	구강위생용품 구매가 쉽다	예	205	3.48	1.008	4.402***
		아니오	62	2.94	.807	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔질 방법에 대해 설명을 들었다	예	205	3.67	1.036	2.825**
		아니오	62	3.26	1.007	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	보철물 닦는 방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.96	1.232	2.925**
		아니오	62	2.52	.987	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강위생용품 선정방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.77	1.172	2.901**
		아니오	62	2.37	.873	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	의료진으로부터 구강위생용품사용 권유를 받았다	예	205	2.97	1.148	4.614***
		아니오	62	2.29	.965	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	혀 닦는 방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.94	1.245	3.436**
		아니오	62	2.42	.967	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔을 고르는 방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.84	1.215	2.321*
		아니오	62	2.45	.986	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	칫솔관리방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.76	1.199	2.068*
		아니오	62	2.42	.915	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치실사용법에 대해 설명을 들었다	예	205	3.01	1.258	2.671**
		아니오	62	2.55	1.003	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	치간칫솔 사용법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.88	1.278	3.123**
		아니오	62	2.34	.904	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	잇몸깎자지기구사용방법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.48	1.270	3.393***
		아니오	62	2.06	.674	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	Water pik 사용법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.21	1.129	1.351
		아니오	62	2.00	.849	
구 강 위 생 관 리 교 육 경 험	구강양치액 사용법에 대해 설명을 들었다	예	205	2.49	1.153	2.929**
		아니오	62	2.03	.746	

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

구강위생품을 사용하고 있는 경우가 사용하고 있지 않은 경우 보다 구강위생용품사용은 치아건강에 좋고(t=2.510, 3.97, p<0.05), 구강위생용품은 반드시 사용해야 하며(t=2.289, 3.45, p<0.05), 구강위생용품 구매가 쉽다(t=4.402, 3.48, p<0.001)고 인식하고 있었다.

구강위생관리 교육경험에 있어서는 구강위생품을 사용하는 있는 경우 칫솔질 방법(t=2.825, 3.67, p<0.01)

과 보철물 닦는 방법($t=2.925, 2.96, p<0.01$), 구강위생용품 선정방법($t=2.901, 2.77, p<0.01$), 의료진으로부터 구강위생용품 사용권유($t=4.614, 2.97, p<0.001$), 혀 닦는 방법($t=3.436, 2.94, p<0.001$), 칫솔 고르는 법($t=2.321, 2.84, p<0.05$), 칫솔 관리법($t=2.068, 2.76, p<0.05$), 치실사용법($t=3.123, 2.88, p<0.01$), 잇몸맛사지기 사용법($t=3.393, 2.48, p<0.001$), 구강양치약 사용법($t=2.929, 2.49, p<0.01$)에서 교육경험 만족도가 높았다.

4. 결론 및 고찰

본 연구결과에서 치과보철물장착자의 76.8%에서 구강위생용품을 사용하고 있었다. 2000년, 2003년, 2006년의 일반인을 대상으로 한 구강위생용품 사용실태 변화추이를 분석한 보고에 의하면 치실, 치간칫솔, 구강양치액, 전동칫솔의 사용률이 증가하였고, 2006년에도 34.2% 정도만 구강관리용품을 사용하고 있는 것으로 보고하고 있어 [11,12] 본 연구결과와 큰 차이를 보였다.

이러한 결과는 본 연구의 대상자를 치과보철물을 장착한 성인으로만 제한한 차이 때문으로 생각되며, 치과보철물 장착자 중 구강위생용품을 사용하고 있지 않은 나머지 23.2%의 대상자들도 구강위생용품사용을 사용할 수 있도록 교육의 질을 높일 필요가 있다고 생각된다.

치과보철물장착자 중 구강위생용품을 사용하고 있는 경우 치실은 55.1%, 치간칫솔은 39.0%, water pik은 3.4%, 혀클리너는 21.3%, 전동칫솔은 29.6%, 의치세정제는 5.6%를 사용하고 있었다. 연령에 있어서는 18-39세가 40-64세 보다 water pik과 의치세정제를 제외하고 모든 구강위생용품의 사용률이 높았고, 구강위생용품사용에 대한 인식과 교육만족도가 높았으며, 미혼의 경우에서도 같은 결과가 나타났다.

이는 최는 젊은 층에서는 사회전반에 걸친 건강에 대한 요구는 물론 구강건강에 대한 관심으로 인해 교육에 대한 기회가 많았으나, 상대적으로 40-64세의 연령층은 교육의 기회가 적었기 때문으로 생각된다. 따라서 치과보철치료의 요구도가 큰 40-64세의 연령층을 대상으로 치과보철물의 관리를 위한 구강위생용품사용에 관한 교육이 더욱 철저히 시행되어야 할 것으로 생각된다.

구강위생용품사용유무에 따른 구강위생관리용품 사용에 관한 교육 실태에 있어서는 구강위생용품을 사용하고 있는 경우가 사용하고 있지 않은 경우 보다 구강위생용품사용에 대한 인식과 교육만족도가 높게 나타났다.

이는 구강위생용품을 사용하고 있는 경우 구강위생용품사용을 실제로 사용한 결과 구강위생용품이 구강위생

관리에 도움이 되고 있다고 인식하고 있는 결과로 해석할 수 있다.

최근 구강위생용품사용실태에 관한 보고에 의하면 [9,12,13], 구강위생용품을 사용하게 된 동기는 치과에서 권장해서가 가장 높았으며, 사용하지 않는 이유는 적절한 구강위생용품을 몰라서라고 보고한 결과로 볼때 대부분 구강위생용품사용에 관한 정보습득은 치과의료기관으로부터 얻고 있다고 생각되며, 치과의료기관에서의 교육의 중요성이 더욱 절실함을 확인하는 결과라 생각된다.

현재 치과의료기관의 대부분은 치과보철물을 장착하는 최종일에 단시간 동안 구강위생용품 사용법에 대한 교육을 시행하기 때문에 구강위생용품 사용과 관리에 있어서 문제점의 유무를 평가할 수 없는 실정이다. 그러므로, 치과의료기관에서는 향후 보철물을 포함한 구강위생관리를 스스로 할 수 있도록 유도하기 위해 진료의 시작 단계부터 치료계획과 더불어 구강위생관리계획이 함께 이루어져야 할 것이다. 내원시마다 칫솔질은 물론 구강위생용품 사용법을 단계적으로 교육하고 진료 최종일에는 사용법을 모두 숙지했는지에 대한 확인과 평가가 필요하리라 생각된다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때 구강위생용품사용이 구강건강에 좋고, 반드시 사용해야 한다는 인식은 평균보다 높았으나 구강위생용품사용에 관한 교육만족도에서는 보통정도의 교육만족도를 보였다. 특히, 보철치료의 요구도가 높은 40-64세의 장년층에서 구강위생용품사용에 관한 인식과 구강위생용품사용에 관한 교육만족도가 낮게 나타났다.

따라서, 치과의료기관에서는 구강위생용품의 적극적인 활용교육을 통해 구강건강행위를 강화하고 올바른 구강건강습관을 유지하게 함으로써 장착된 보철물을 스스로 관리할 수 있도록 유도하고, 정기검진 시스템을 강화하여 2차로 발생될 수 있는 구강병의 진단은 물론 구강위생관리가 철저히 시행되고 있는지 지속적으로 평가하여야 할 것이다.

이를 위해서 구강진료기록부외에 규격화된 구강위생관리기록부가 제작되어 개인의 구강위생상태를 보다 계획적이고 정밀하게 파악하고 관리할 수 있도록 하여야 할 것이다.

이는 향후 발생 가능한 구강병 예방과 치과보철물의 수명을 연장시켜 경제적인 부담을 감소시킬 수 있으며, 향후 노인을 대상으로 한 국가보건정책에도 바람직한 방향을 제시해 줄 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구는 구강위생용품사용실태 분석에서 벗어나 구강위생용품사용에 대한 교육실태를 분석하여 치과의료기관으로 하여금 구강위생용품사용에 관한 구강보건교육을

계획하고, 실행하고, 평가하도록 하기 위한 교육의 방향 제시를 했다는 점에서 시사점이 있다.

그러나, 만족도가 높은 집단과 높지 않은 집단에서 구강위생용품을 정확한 방법으로 사용하고 있는지에 관한 평가는 이루어지지 못하였기 때문에 향후 교육만족도와 실천의 관계를 파악하기 위한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것으로 생각된다.

본 연구의 제한점은 연구 대상이 비확률표본 추출법에 의해 선정되었고 서울과 경기도에 국한하였기에 일반화하여 확대-해석하기에는 한계가 있다.

References

[1] Ji Min Gyeong · Shin Min Woo, A study on satisfaction with and recognition of aesthetic dental prostheses among citizens in Daejeon. The journal of korean academy of dental hygiene education, Vol 8, No 1, p148 27-31, p156 19-23, 2008.

[2] Yang Jae Ho · Lee Jae Bong · Yeo In Seong · Nam Cheon Woo · Moon Hee Jung · Park Dong Ok · An Yong Sun · Yu Mi Seon · Jeong Seong Hi · Jo Pyeong Gyu · Heo Nam Suk. Prosthodontics Second Edition, p4 3-5, KMS, 2008.

[3] Choi Gyu Yil · Hye young Kim, A case study on the awareness on the oral hygiene by some adults, The journal of the korean academy of dental hygiene, Vol.13, No.3, p230 9-12, 2011.

[4] Jung Jung Ock. A study on the Actual Conditions of Denture Prosthodontics used by the Elderly 65 or Older in Seoul. The korean society of dental hygiene science, Vol. 7, No.3 p113 20-24. 2007.

[5] Gwon Hyeon Suk · Lee Seong Suk · Lee Mi Ok·Kim Ji Hya · Kim Min A·Youn Hi Suk·Lee Chun Sun·Lee Hyang Lim·Jeong Jin A, Oral Health education, Chung gu cultural history, p335 6-7, 2003.

[6] Kim Jeoung Sook, Analysis of the current status of dental prosthesis treatment and their relating factors of urban as well as rural inhabitances in korea, department of public health gradeate school Keimyung University, p2, 2002.

[7] Mok Won Kyun, A study causes for removal of fixed prostheses and fate of abutment, Department Dental Engineering Graduate School Chosun University, p15. 12-13, p16. 3-5. 7-8. 2007.

[8] Gang Bu Ol · Gang Jae Gyeong · Gwak Jeong Suk · Gwon Hyeon Suk · Kim Jung Suk · Kim Ji Young ·

Kim Ji Hya · Kim Chang Hee · Nam Yong Ok · Song Kyung Hee · Won Bok Yeon · Lee Sung Lim · Lee Seong Suk · Lee Hyeong Suk · Jang Gye Won · Han Gyeong Sun · Hwang Mi Young · Hwang Yun Suk, Introduction to Dental Hygiene 3rd ed, p60 10-14, p78 8-11, Chung gu cultural history, 2003.

[9] Jang Kyeong Ae·Seong Mi Gyung·Kang Hyun Kyung·Choi Jung Ok·Kim Yoon Sin. Availability of oral hygiene devices for the patients with smoking in some dental clinics, The korean society of dental hygiene science, Vol. 8, No. 1, p10 2-4, 10-11, 2008.

[10] Oh Hye Seung, A Comparative Study on the Use of auxiliary Oral Hygiene devices and Tooth Brushing between dental Hygiene students and Non-dental Hygiene students, The korean society of dental hygiene science, Vol. 9, No. 1 p125 6, p126 1-2, 2009.

[11] Ku Eun Ju · Mun So Jung · Chung won Gyun · Kin Nam Hee, The status of use of oral care products in korea at 2006, The journal of korean academy of dental hygiene education, Vol 9, No 1, p105 18-22, 2009.

[12] Seo Eun Ju · Shin Seung Chul · Seo Hyeun Seog, Kim Eun Ju, Shang Yeon Soo, J Korean acad dent health Vol. 27, N. 2, p187. 6-7, 2003.

[13] Kim Soo Kyung. A study on the status of recognition and practical application of oral hygiene devices : with outpatient as the central figure, The korean society of dental hygiene science, Vol. 2, No. 2, p99. 5-7, 15-16. 2002.

문 희 정(Hee-Jung Moon)

[정회원]



- 2006년 7월 : 한양대학교 대학원 보건학과(보건학 박사 수료)
- 2000년 3월 ~ 2011년 12월 : 현재 제주대학교 치위생과 교수

<관심분야>
구강보건학, 치위생학, 보건학