

세 가지 유형의 칭찬을 활용한 또래칭찬활동프로그램이 학교생활적응에 미치는 효과

윤채영 · 김정섭[†] · 강명숙
(부산대학교)

The Effect of Three Types of Praise activities on the School Adjustment

Chae-Young YUN · Jung-Sub KIM[†] · Myung-Suk KANG
(Pusan National University)

Abstract

The purpose of this study was to examine the effect of three types of praise activities on school adjustment of sixth graders. We assume that there are three types of praises: Verbal reinforcement, Encouragement, and Social acknowledgment. The study is based on pretest-posttest experimental design. The subjects of this study were 55 six-grade students who enrolled to two classes of an elementary school located in Busan. One class (26 students) was an experimental group and the other class(29 students) was a control group. Three types of praise activities were applied to the experimental group for 11 weeks. The activities were composed of classroom activities for understanding of the concept of praise, online activities, praise card activities for practicing three types of praises. School Adjustment Scale developed by Lee Young-Sun(1997) was administrated to all the subjects as the pre and post-test. To verify the effects of the experiment, ANCOVA was conducted. The treatment group showed a statistically significant increase in school adjustment, but the control group that received a neutral intervention did not.

Key words : Verbal reinforcement, Encouragement, Social acknowledgment, School Adjustment

I. 서론

학교는 학생들이 깨어 있는 동안 대부분의 시간을 보내는 곳으로 그들의 지적, 사회적, 정서적 발달을 촉진하는 핵심적인 환경이다. 학생들은 학교에서 새로운 지식을 배우고 또래와의 교제를 통해 가치관, 동기, 태도 등을 발달시켜 나가므로 학교생활적응은 학생의 발달 측면에서 중요한 역

할을 한다(Bagwell, Newcomb, Bukowski. 1998). 그러나 한국의 학교교육은 오랫동안 교과내용 학습, 즉 인지적 능력의 향상에만 초점을 두므로써 타인에 대한 배려, 존중, 긍정적 관계 맺기 등의 친사회적 행동에 대한 중요성을 간과해 왔다(송은경, 2003). 이로 인해 학교부적응, 학교폭력, 집단 따돌림이나 학교 붕괴 같은 현상이 사회적인 문제로 끊임없이 회자되고 있지만(이영아, 정원

[†] Corresponding author : 051-510-2633, creativejin@pusan.ac.kr

철, 차타순, 2005; 황희숙, 임지영, 2001), 학교생활에 적응하지 못해 학업을 중단하는 학생들의 수는 최근 더 증가하고 있는 실정이다(통계청 2009 한국의 사회지표, 2009).

학교생활적응은 학생이 학교환경에 관심을 가지면서 조화롭게 상호작용하는 것을 말한다(Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1996). 즉, 학교생활에 성공적으로 적응한 학생은 교사, 또래 등의 주변 인물들과 원만한 인간관계를 유지하고, 학교 수업에 적극적으로 참여하며, 학교 규범을 잘 지켜 독립된 한 개인으로서 역할을 수행함으로써 환경에 대해 긍정적인 감정을 가지게 된다(백경숙, 권용신, 2004; 신용주, 최지은, 2003; 양순미, 유영주, 2003; 차유립, 2000). 이런 학생들은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이므로 교사 및 교우관계가 원만하고 학업능력이 향상되는 등 바람직한 행동특성들이 형성되어 개인의 성장과 학교와 사회발전 모두에 긍정적 영향을 미치게 된다(안영복, 1985).

특히 초등학생이 학교생활에 성공적으로 적응하기 위해서는 교우와 긍정적 관계를 형성하는 것이 요구된다(박은주, 2004; 이수경, 2004; 정미영과 문혁준, 2007; 최지은, 신용주, 2003). 또래와 긍정적인 관계를 형성하면서 받게 되는 사회적 지지와 정서적 지지는 아동의 바람직한 발달과 적응에 긍정적 영향을 미친다(Shaffer, 1999). 박은주(2004)에 따르면 아동의 학교생활적응에 가장 큰 영향력을 미치는 변인은 친구의 지지로 나타났다, 학교생활적응에 있어 친구의 지지를 많이 받을수록 학교생활에 잘 적응하는 것으로 나타났다. 최지은과 신용주(2003)의 연구에서도 긍정적인 교우 관계가 청소년의 학교생활적응에 영향을 준다는 결과를 보여주었다.

학교 생활적응과 바람직한 인간관계 형성은 효과적 의사소통을 전제로 하여 이루어진다(조선화, 김혜진, 이지향, 조유진, 허미선, 2003). 바꾸어 말하면, 또래 간의 올바르게 긍정적인 의사소통은 원만한 교우관계를 형성하도록 도와주어 학교

생활에 성공적으로 적응하게 해준다(문호영, 문성호, 2007; 오경애, 2007; 오은주, 2006; 정정희, 2008). 긍정적 의사소통 방법 중 가장 대표적인 것이 칭찬이다. 이는 학생들이 교우 간 칭찬을 주고받는 긍정적인 의사소통 문화 속에서 칭찬하는 방법을 습득하여 학교생활 적응력이 향상될 수 있음을 시사한다.

칭찬은 상대에 대한 관심과 이해를 표현하면서 상대를 이해할 수 있도록 한다. 칭찬을 통해 학생들은 상대방의 입장을 이해하려고 노력하고 상대방의 의견과 태도를 수용하는 마음을 갖게 되므로 칭찬은 교육현장에서 학생들의 사회성과 대인관계 향상에 도움을 주는 가장 실질적인 교육 방법이라고 할 수 있다(김인홍, 2008; 홍순자, 2005; Cho, 2004).

칭찬은 대인관계에서 상대방에게 힘과 용기를 주기 위해 상대의 행동이나 자세, 인간성 또는 감정 상태의 긍정적인 면을 높게 평가하고 인정함으로써 행해지는 언어적 표현 행위를 말한다(김형민, 2003). 칭찬은 특성과 방법의 차이에 따라 언어적 강화(verbal reinforcement), 격려(encouragement), 사회적 인정(social acknowledgment)과 같은 세 가지 유형으로 나눌 수 있다(윤채영, 강명숙, 김정섭, 2009).

언어적 강화는 칭찬받는 사람의 특성이나 행동 결과를 언급함으로써 상대방의 기분을 좋게 하는 것이다(Deci, 1995; Karniol & Ross, 1977; Harackiewicz, 1979; Ryan, 1982; Cameron & Pierce, 1994). 언어강화는 칭찬을 받는 사람이 그것이 칭찬임을 쉽게 인지할 수 있도록 직접적으로 제시되어 동기를 향상시키는 데 효과적이다. 그러나 언어적 강화 형태의 칭찬이 좋다고 해서 아무 생각 없이 남발하면 역효과가 날 수 있다. 언어적 강화는 개인의 특성과 행동의 결과에 초점을 두므로 칭찬을 받는 사람은 칭찬을 평가의 의미로 생각할 수 있다. 이로 인해 성공적인 결과에 대한 칭찬은 '앞으로 잘 못하면 어쩌하지'하는 잠재적인 불안과 두려움을 가질 수 있게 하

고, 주변 인물에 의해 주어지는 평판에 신경을 쓰게 되어 외재적 동기만을 강화시킬 위험이 잠재되어 있다(Dinkmeyer & McKay, 1983; Ginott, 1965; Henderlong & Lepper, 2002). 또한 잘 변하지 않는 개인의 특성을 강조하는 ‘똑똑하다’, ‘착하다’, ‘예쁘다’와 같은 언어적 강화는 주변인들에게 경쟁심과 시기심 등의 부정적인 감정을 유발시켜 긍정적인 관계를 맺는데 걸림돌이 될 수 있다.

격려는 노력에 대한 칭찬, 이전보다 발전된 것에 대한 칭찬, 작은 개선에 대한 칭찬을 의미한다. 격려는 칭찬 받을 대상의 행위 자체나 노력하는 과정에 관심을 두므로 부작용이 거의 발생하지 않으면서도 칭찬받는 사람의 노력을 증진시키고(김선훈, 2007), 자신감과 동기를 자극할 수 있는 방법이다(Dinkmeyer & McKay, 1983; Dreikus & Cassel, 1972; Kelly, 2002). 칭찬받을 행동에 대한 구체적인 피드백을 제시하여 행위의 바람직한 방향 및 목표를 확실히 보여줄 수 있다는 장점도 있다. 격려는 칭찬받는 대상의 노력과 개선에만 초점을 두므로 칭찬 받는 사람의 내적 동기를 향상시킬 수 있고(Dweck, 1999), 그 배움의 과정을 돌아보고 긍정적인 정서를 함께 가질 수 있게 한다. 또한 주변인들도 칭찬받는 이에게 주어진 구체적인 피드백을 듣고 행동을 관찰하면서 바람직한 행동을 배울 수 있어 또래 간에 주고받는 격려는 대리학습의 경험을 제공할 수 있다.

마지막으로 사회적 인정은 칭찬받는 사람의 행동이 주변인들에 어떤 영향을 미치는 지를 인식시킬 수 있는 칭찬이다. 사회적 인정을 받는 사람은 사회 및 주변 인물들과의 유기적 관계를 인식할 수 있다(Rosenberg, 2005). 사회적 인정은 행위자의 행동을 구체적으로 명시하며 ‘덕분에’라는 말로 자신의 행동과 주변을 연결시켜 줌으로써 자신의 긍정적 행동이 자신뿐만 아니라 주변 사람에게도 영향을 미친다는 인식을 일깨울 수 있는 방법이다(윤채영, 강명숙, 김정섭, 2009; 윤채영, 김경란, 김정섭, 2009). 일차적으로 개인이

칭찬을 받음으로써 긍정적인 정서를 가지게 되어 좋고, 이차적으로는 개인이 칭찬받은 행동이 주변인들에게도 긍정적 영향을 주게 되어 사회적으로도 인정을 받을 수 있어 좋다.

사회적 인정은 나 중심적인 사고에서 벗어나 주변과 사회로 확대되어 가는 영향력을 고려함으로써 자신과 사회의 연계 의식을 높이는 데 초점을 둔다. 또한 사회적 인정은 주변인들이 타인의 행동으로 혜택을 받는다는 사실을 깨닫게 됨으로써 함께 고마움을 느낄 수 있다는 장점이 있다.

최근에는 칭찬의 중요성을 인식한 연구자들은 다양한 칭찬활동 프로그램을 개발하여 그 효과를 검증하는 연구를 활발히 진행하고 있다(김광림, 2005; 성미옥, 2003; 오은주, 2006; 정정희, 2008). 특히 또래 칭찬 프로그램은 칭찬의 중요성을 일깨우고 또래들 간 칭찬을 자주 사용하도록 하여 학교생활에서 만족을 느끼게 하는 활동 중심의 프로그램이다. 그러나 선행연구에 적용된 또래칭찬프로그램은 칭찬에는 다양한 유형이 있음을 인식하지 못하고 언어적 강화의 칭찬만 사용하고 있다. 언어적 강화를 통해 이루어지는 칭찬은 행동결과에만 초점을 두기 때문에 칭찬받는 아동에게는 우월의식을 가지게 되고, 칭찬이 찾아지면 칭찬에 대한 효과가 급격히 감소하며, 칭찬 받기 위한 행동만을 하게 되는 문제를 발생시키며, 칭찬받지 못하는 주변 또래들에게는 상대적인 열등감을 느끼게 되는 문제를 가지고 있어 장기적으로는 또래관계를 해칠 수 있는 위험이 있다(김선훈, 2007; Rosenberg, 2005).

학생들이 바람직한 교우관계를 형성하여 학교생활적응을 높이기 위해서는 교우관계 속에서 타인의 긍정적인 영향에 대해 고마워 할 수 있어야 하고, 서로 간 유대의식을 가질 수 있어야 하며, 학업이나 생활면에서 배움을 통해 하루하루 성장하고 있다는 만족감과 자신감을 느낄 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 언어적 강화 뿐 아니라 격려와 사회적 인정 모두가 포함된 칭찬 교육이 필요하다. 따라서 칭찬의 의미를 정확히 이해하

고 다양한 칭찬방법을 익혀 맥락이나 상황에 맞는 적절한 칭찬을 사용할 수 있도록 하는 또래칭찬프로그램을 개발하여 그 효과를 검증할 필요가 있다.

본 연구는 이러한 필요성에 따라 칭찬의 특징별로 분류된 언어적 강화, 격려, 사회적 인정의 칭찬을 모두 포함하는 또래 칭찬활동프로그램이 교우관계를 향상시켜 초등학생의 학교생활적응에 효과가 있는지 검증하는데 그 목적이 있다.

이를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

세 가지 유형의 칭찬을 활용한 또래 칭찬활동 프로그램이 초등학생들의 학교생활적응에 효과가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 부산광역시 소재 T 초등학교 6학년 2개 학급, 학생 55명을 대상으로 실시하였다. 두 학급 중 하나는 실험집단으로 다른 학급은 통제집단으로 선정하였다. 실험집단 학생 26명에게는 또래칭찬활동 프로그램을 11주 동안 매주 1회씩 실시하였다. 통제집단 학생 29명에게는 칭찬활동이 아닌 정규 교과과정에 따른 재량활동에 참여하도록 하였다.

2. 측정도구

실험처치 후의 효과를 검증하기 위하여 학교적응 척도를 사용하였다. 본 연구에 사용된 학교생활적응 척도는 김정환(1981)의 학교 관련 태도 측정도구와 이상필(1990)의 학교생활적응척도를 재구성하여 이영선(1997)이 초등학생용 검사지로 수정한 것이다. 이 검사는 교사-학생관계, 교우관계, 학습활동, 규칙준수, 학교행사참여의 다섯 가지 하위영역으로 나누어져 있으며, 각 영역별로 8개 문항씩 총 40개 문항으로 구성되어 있다.

교사-학생관계는 교사와 대화를 잘 하는지, 담임교사를 좋아하는지, 교사에 대한 긍정적 감정을 표현하는지에 관한 문항으로 구성되어 있으며 '우리 선생님은 내가 질문을 자주하는 것을 좋아하신다.'와 같은 문항으로 제시되어 있다. 교우관계는 친구와의 신뢰도와 친밀감을 나타내며 '나는 우리 반 친구 누구하고도 잘 어울려 논다'와 같은 문항이 그 예이다. 그리고 학습활동은 학생의 학습 흥미도와 학습태도에 관한 문항으로 구성되어 있으며, 문항의 예시는 '나는 공부시간에 발표하는 것을 좋아한다.'이다. 규칙준수는 차례와 규칙 지키기에 관한 것이며, 마지막으로 학교행사 참여는 '학교에서 그림, 글짓기 대회 같은 행사에 관심을 갖고 참여한다.'와 같은 학교행사 참여도에 관한 질문으로 구성되어 있다.

검사지에 대한 응답은 Likert식 5점 척도를 사용하였다. 채점방식은 '전혀 아니다' 1점, '아니다' 2점, '보통이다' 3점, '그렇다' 4점, '매우 그렇다'는 5점으로 채점하고 총 점수가 높을수록 학교생활적응이 높은 것을 의미한다.

본 검사의 신뢰도(Cronbach's α)는 .79로 교사-학생관계 .78, 교우관계 .65, 학습활동 .75, 규칙준수 .77, 학교행사참여 .72로 나타났다.

3. 프로그램의 구성 및 내용

본 연구에서는 학생들이 또래관계에서 칭찬의 긍정적인 역할에 대해 이해하는데서 시작하여 주변 친구들을 칭찬하기 위해서는 친구들에 대한 관심과 이해, 그리고 관찰이 필요하다는 것을 인식시키고자 하였다. 그런 다음, 칭찬에는 언어적 강화, 격려, 사회적 인정과 같은 여러 가지 유형이 있다는 사실을 알고, 각 칭찬의 특징과 방법을 익혀 학교생활 중에 또래 간 적절한 칭찬을 빈번히 사용할 수 있도록 하는 것을 목적으로 칭찬에 대한 이해, 언어적 강화의 이해 및 칭찬훈련, 격려의 이해 및 칭찬훈련, 사회적 인정의 이해 및 칭찬훈련, 칭찬 사용 후 또래 관계의 변화

의 인식에 대한 내용으로 프로그램을 구성하였다.

또래 관계에서 칭찬의 필요성과 좋은 칭찬의 의미에서는 가장 감동적이었던 칭찬에 대해 이야기 하면서 좋은 칭찬은 어떤 특징을 가지고 있는지 파악할 수 있도록 하였다. 칭찬이 친구관계를 어떻게 변화시켰는지에 대한 경험을 나누며 친구에게 칭찬을 할 때 필요한 것이 관심, 이해, 관찰임을 인식하도록 한다.

언어적 강화 칭찬의 이해 및 훈련에서는 다른 사람의 특성이나 개성, 성격에 대한 칭찬이 언어적 강화 칭찬이며 일반적으로 가장 많이 사용하는 칭찬임을 알게 하였다. 그리고 언어적 강화의 칭찬을 받았을 때의 경험을 이야기 나눔으로써 언어적 강화 칭찬의 좋은 점과 한계점을 인식하도록 하였다. 그런 다음 ‘~는 참 명랑하구나.’, ‘~는 정직해.’, ‘~는 착해.’, ‘~는 성격이 참 좋아.’, ‘~는 참 똑똑해.’와 같이 특성형용사, 감탄사를 사용하여 언어적 칭찬하는 법을 익히고 연습을 하는 내용을 포함하였다.

격려의 이해와 훈련에서는 행동의 결과나 쉽게 변화하지 않는 성격, 특성에 대한 칭찬이 아닌 칭찬받을 사람의 구체적인 행동이나 작은 변화에 대한 칭찬이 격려임을 알게 하였다. 격려를 하기 위해서는 주변인들을 주의 깊게 관찰해야 하며 무작정 잘한다고 칭찬하는 것이 아니라 무엇 때문에 칭찬하는지 행동의 과정에도 관심을 가지는 것이 중요하다는 사실을 인지하도록 하였다. ‘모둠활동에 도움이 되려고 애쓰던 너의 모습이 좋았어.’, ‘청소시간에 게으름 피우지 않고 열심히 청소 하는구나.’, ‘너는 다른 사람들을 편안하게 하고 즐겁게 하는 능력이 있네.’와 같이 구체적인 행위를 명시한 후 형용사, 감탄사를 사용하여 칭찬하도록 격려의 칭찬방법을 제시한 후 연습하도록 하였다.

마지막으로 사회적 인정 칭찬의 이해 및 훈련에서는 개개인의 행동이 자신에게 끝나는 것이 아니라 주변인들뿐 아니라 사회 전체에도 영향을

미칠 수 있음을 깨닫게 하는 데 중점을 두었다. 그리고 본 프로그램의 궁극적인 목표는 학생들이 개인과 사회와의 연계성을 이해하고 또래관계에서 사회적 인정의 칭찬을 자연스럽게 사용하게 되는 것으로 두었다. ‘~는 모둠학습 시간에 친구들이 이해를 잘 못하는 것도 친절하게 잘 알려줘. 그래서 ~덕분에 모둠전체 아이들이 모두 활동에 참여할 수 있어 더 좋은 성과가 나오는 것 같아.’, ‘너는 긍정적인 사고를 하고 친구들에게 좋은 영향을 미친다. 너 덕분에 친구들 관계가 좋아지는 것 같아.’와 같이 구체적인 행위 명시하고 ‘덕분에’로 행위의 사회적 영향을 명시한 후 고마움이나 감정을 표현하여 칭찬하도록 칭찬방법을 제시하고 연습을 하도록 하는 내용이 포함되었다.

본 프로그램은 초등학생들이 학교생활 중에 칭찬을 주고받을 수 있는 기회를 충분히 가질 수 있도록 하기 위해 칭찬수업시간 외에도 학교 홈페이지의 ‘칭찬합시다’ 게시판을 활용하여 온라인 칭찬활동을 하였고, 칭찬카드를 제작하여 칭찬카드를 주고받도록 하여 칭찬을 말과 글 모두로 표현할 수 있도록 하였으며 다양한 교육 형태로 구성하였다.

4. 프로그램의 절차

본 연구에서 사용된 칭찬활동 프로그램은 전체 11회기로 구성되어 있고, 프로그램은 본 연구자 중 한 명이 실시하였다. 1회기에는 칭찬에 대한 중요성과 인식의 필요성, 칭찬 효과에 대한 이해, 프로그램에 대한 설명을 하고, 학교생활적응 사전 검사를 실시하였다. 2, 3, 4회기에는 언어적 강화 칭찬활동을, 5, 6, 7회기에는 격려의 칭찬활동을, 8, 9, 10회기에는 사회적 인정의 칭찬활동을 실시하였다. 각 칭찬활동의 첫 회기는 각 칭찬의 특징과 방법을 이해하고 개별 및 집단 활동을 통해 익힐 수 있는 기회를 제공하였다. 그리고 두 번째 회기는 학교 홈페이지의 ‘칭찬합시다’

코너에 친구를 칭찬하는 활동을 일주일 간 하도록 하였다. 세 번째 회기에는 모든 학생들에게 연구자가 제작한 칭찬카드를 10장씩 나누어 주고 일주일 간 또래들과 칭찬카드를 주고받도록 하였다. 11회기에는 세 가지 칭찬이 포함된 본 프로그램에 참여 한 후의 느낀 점과 좋은 점을 함께 이야기 나누어 보고, 그 내용을 소감문으로 작성하도록 하였다. 그리고 학교생활적응 사후 검사를 실시한 후 프로그램을 마무리하였다.

<표 1> 프로그램 절차 및 내용

칭찬유형	회기	교육형태	칭찬방법	또래 간 칭찬 예시
칭찬이해	1	강의: 칭찬의 이해	- 칭찬은 상대방에 대한 관심과 이해, 관찰에서 시작됨을 인식	
언어적강화	2	강의: '언어적 강화'의 이해와 연습	- 개인의 특성과 개성 및 개인의 성취결과에 초점을 둬	~는 참 명랑하구나. ~는 정직해. ~는 착해.
	3	온라인 칭찬 활동	- 칭찬할 내용을 특성형용사, 감탄사를 사용하여 칭찬	~는 성격이 참 좋아. ~는 참 똑똑해.
	4	칭찬카드 사용 칭찬활동		
	5	강의: '격려'의 이해와 연습	- 행동에 초점을 두고 친구를 관찰하도록 하며 친구의 노력정도와 발전 과정을 중요하게 보도록 함	-모듬활동에 도움이 되려고 애쓰던 너의 모습이 좋았어. -청소시간에 게으름 피우지 않고 열심히 청소 하는구나. -너는 다른 사람들을 편안하게 하고, 즐겁게 하는 능력이 있네.
격려	6	온라인 칭찬활동		
	7	칭찬카드 사용 칭찬활동	- 칭찬할 행동을 구체적으로 명시한 후 형용사, 감탄사 사용하여	

사회적인정	8	강의: '사회적 인정'의 이해와 연습	- 노력, 과정, 타인에게 미치는 영향 증시하면서 그 사람의 행동이 사회나 주변에 미치는 영향을 관찰하도록 함	~는 모듬학습 시간에 친구들이 이해를 잘 못하는 것도 친절하게 잘 알려줘. 그래서 ~덕분에 모듬전체 아이들 모두가 모두 활동에 참여할 수 있어 더 좋은 성과가 나오는 것 같아.
	9	온라인 칭찬활동	- 칭찬할 행동을 구체적으로 명시하고 '덕분에' 로 행위의 사회적 영향을 얘기한 후 고마움이나 감정을 표현하여 기술	
	10	칭찬카드 사용 칭찬활동		
	11	프로그램 정리	칭찬활동 후 느낀 점, 변화된 점 나누기	

5. 자료 분석

본 연구의 가설을 검증할 때 두 집단이 사전에 동질하지 않다는 점을 고려하여 사전검사 점수를 공변인으로서 하고 사후검사 점수를 종속변인으로서 한 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다

Ⅲ. 연구 결과

본 연구에서 개발한 또래칭찬활동프로그램이 학교생활적응에 미치는 효과를 검증하는 과정에서 확인된 실험집단과 통제집단의 학교생활적응 사전검사 및 사후점수의 평균과 표준편차는 <표 2>와 같다.

<표 2> 실험·통제집단의 학교생활적응의 평균 및 표준편차

집단	N	사 전		사 후	
		M	SD	M	SD
실험집단	26	126.77	19.00	134.50	20.67
통제집단	29	128.62	16.20	128.59	16.90
합계	55	127.75	17.43	131.38	18.84

<표 2>과 같이 실험집단의 사후검사 평균이 통제집단의 사후검사 평균보다 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 집단 간의 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 학교생활적응 검사 사전점수를 공변인으로 한 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사 점수를 비교하는 공변량분석 결과는 다음 <표 3>과 같다

<표 3> 학교생활적응 검사 점수의 공변량 분석

변량원	자유도	F
사전검사	1	126.71***
사후검사	1	7.51**
오차	52	
합계	55	

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 3>에 나타난 바와 같이 학교생활적응에 대한 공변량 분석 결과, 실험집단과 통제집단의 사후검사 점수에 유의미한 차이가 있었다($F=7.51$, $p < .01$). 따라서 칭찬활동프로그램이 초등학생들의 학교생활적응을 향상시키는 데 효과가 있음을 알 수 있다.

<표 4> 집단에 따른 학교생활적응 하위변인의 평균과 표준편차

하위변인	실험집단 (N=26)		통제집단 (N=29)	
	M	SD	M	SD
교사-학생관계	26.58	4.67	25.72	3.38
교우관계	27.96	4.27	25.45	3.96
학습활동	26.38	4.84	25.14	3.91
규칙준수	26.96	4.60	26.24	4.86
행사참여	26.62	5.15	26.03	3.99

<표 4>은 집단에 따른 학교생활적응 하위요인들의 평균과 표준편차를 보여준다. 하위요인들의 실험집단의 사후검사 평균이 통제집단의 사후검사 평균보다 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 집단 간의 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기

위해 학교생활적응 사후 검사의 5개 하위요인 각각을 사전검사 점수의 효과를 통제된 상태에서 실험집단과 통제집단의 사후검사 점수를 비교해 본 결과, <표 5>와 같이 교우관계에서 실험집단이 통제집단에 비해 사전검사 점수에 비해 유의하게 높아진 것으로 나타났다($F=12.32$, $p < .01$). 하지만 나머지 하위영역인 교사-학생관계, 학습활동, 규칙준수, 행사참여에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 5> 교우관계에 대한 공변량 분석

변량원	자유도	F
교우관계	1	12.32**
오차	52	
합계	55	

** $p < .01$

IV. 논 의

본 연구는 칭찬의 특징별로 분류된 언어적 강화, 격려, 사회적 인정의 칭찬을 모두 포함하는 또래 칭찬활동 프로그램을 실시하여 초등학생의 교우관계를 향상시켜 학교생활적응에 효과가 있는지 검증해 보고자 하였다. 본 연구의 결과를 선행연구들과 관련지어 논의하고 본 연구의 제한점과 추후 연구 과제를 제안하고자 한다.

본 연구에 적용된 또래칭찬프로그램이 초등학생의 학교생활적응을 증진에 효과가 있는지 알아보기 위해 학교생활적응검사의 사전점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대한 공변량 분석을 실시한 결과, 실험집단의 학교생활적응 점수에 유의한 차이가 있었다. 이는 본 연구에서 개발된 프로그램이 초등학생들의 학교생활적응을 향상시키는데 도움이 된다는 사실을 입증한다. 이러한 결과는 초등학생을 대상으로 칭찬 프로그램의 학교생활적응이나 학교만족도에 대한 효과를 검증한 정선희(2007)의 연구와 성미옥(2003)의 연구와 일치한다. 또한 중학생(김춘실, 2007)이나

대학생(김광립, 2005)을 대상으로 한 연구에서도 칭찬활동이 학교생활적응에 효과적임이 밝혀졌다.

초등학교 2학년을 대상으로 한 정선희(2007)의 연구에서는 교사-학생관계, 교우관계, 학습활동 영역에서 칭찬활동의 효과를 보였으며, 초등학교 4학년을 대상으로 한 성미옥(2003)의 연구에서는 학교생활의 전반적 만족, 수업에 대한 만족, 교사에 대한 만족, 아동 간 인간관계에 대한 만족 등에서 칭찬활동이 긍정적인 효과를 가진다는 결과를 얻었다. 그러나 본 연구에서 학교생활적응의 하위영역의 효과를 알아보기 위해 각 변인에 대한 공변량 분석을 실시한 결과, 교우관계에서만 유의한 차이가 나타났다.

이러한 차이는 기존 연구와 본 연구에서 사용한 프로그램의 구성과 내용의 차이에서 기인한 것으로 생각된다. 그 차이는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 교우 간 칭찬만을 포함하는 또래칭찬프로그램을 개발하여 적용한 반면, 기존의 연구들은 또래관계에서의 칭찬 뿐 아니라 교사의 칭찬, 가정에서의 효과적인 칭찬방법까지 포함하고 있어 교우관계 증진을 통한 학교생활적응이나 학교만족도 뿐 아니라 교사-학생관계의 증진이나 교사에 대한 만족도, 학습활동이나 수업에 대한 만족도에서도 유의한 차이가 나타난 것으로 보인다. 교사나 부모가 학생에게 하는 칭찬의 내용은 또래 간의 칭찬과는 다를 것으로 생각된다. 또래 간 칭찬의 경우 관계 중심의 칭찬, 즉 '넌 좋은 친구야.', '넌 성격이 좋아.', '넌 친절해.', '네가 나를 도와줘서 ~을 잘 마칠 수 있었어. 고마워.' 등의 칭찬을 하지만, 부모나 교사의 경우 학습활동이나 규칙준수, 행사참여 등의 다른 영역에 대한 칭찬을 더 많이 하는 것으로 생각된다. 이는 김선희(2007)에서 교사가 하는 칭찬이 학습태도나 교칙준수, 학습 성과에 관한 것이 많다는 것에서도 알 수 있다.

둘째, 칭찬 프로그램의 구성방식에서도 차이가 나타나는데 선행연구들이 수업시간에 지도교사와 함께 하는 개별 활동 및 집단 활동만을 포함하고

있어 교사와 학생과의 상호작용이 많은 반면 본 연구에서 사용된 프로그램은 교사가 세 가지 칭찬에 대한 이해와 방법을 지도한 후 온라인 칭찬활동과 칭찬카드 활동을 2주간 교우 간에 훈련할 수 있도록 하여 교사의 역할을 최소화하고 또래 간 상호관계 증진에 중점을 두었다. 학교생활적응 하위영역 중 교우관계에서만 유의한 차이가 있는 것은 학교생활적응의 다른 영역에서 오는 영향을 가능한 배제하고 또래관계를 통해서 학교생활적응이 향상되었을 때 또래칭찬활동프로그램의 효과를 알 수 있을 것이라 가정한 연구의 목적에 부합하는 것이라 생각된다.

기존의 연구에서는 칭찬의 특징이나 방법에 대한 구분 없이 칭찬은 무조건 긍정적인 효과가 있다는 전제를 두고 언어적 강화의 칭찬 중심으로 프로그램을 구성하여 학생들이 자주 사용하도록 하고 있다. 기존의 연구들은 고래도 춤추게 할 것 같은 만병통치약 같은 칭찬이 학생들 간에 경쟁심을 유발하거나 우위의를 가지게 하여 또래관계를 악화시킬 수 있는 언어적 폭력이 될 수 있다는 사실을 간과하고 있다(Rosenberg, 2005). 이는 기존의 칭찬 프로그램이 단기적으로는 효과가 있을 수 있겠지만 학교와 같은 단일 장소에서 몇 년간 교우관계를 지속해야 하는 초등학생들에게는 한계로 작용할 수 있다는 점을 인식하지 못하고 있다는 사실을 시사한다. 윤채영, 김경란, 김정섭(2009)이 중등교사가 지각하는 칭찬유형을 연구한 결과, 중등교사는 격려와 사회적 인정을 칭찬에 포함하고 있었으며, 학창시절에 많이 들었던 칭찬유형을 이후에 더 많이 사용하였다. 그리고 사회적 인정과 격려를 언어적 강화보다 많이 사용하지는 않았지만 가장 감동적인 칭찬을 묻는 질문에서는 사회적 인정과 격려를 감동적이고 좋은 칭찬으로 지각하고 있었다. 사회적 인정과 격려의 사용이 장기적으로는 교우관계에서 효과적인 역할을 할 것이라고 기대는 하지만, 본 연구와 기존 연구 모두 단기간 이루어졌기 때문에 기간에 따른 칭찬의 유형에 따른 칭찬의 효과

의 차이를 알 수 없다는 제한점이 있다. 따라서 추후에는 각 칭찬 유형별로 구성된 칭찬프로그램을 개발하고 학생들에게 장기간 적용하여 그 차이를 알아보는 연구가 실시될 필요가 있을 것으로 생각된다. 그리고 본 연구에 사용된 칭찬프로그램도 추후에는 1년 이상 장기간 이루어져 학생들이 칭찬의 특징과 방법에 따라 언어적 강화, 격려, 사회적 인정으로 구분하고 상황에 맞게 칭찬을 사용하는 습관을 가질 수 있도록 하는 것이 좋을 것으로 생각된다.

세 가지 유형의 칭찬을 포함하는 또래칭찬활동 프로그램은 긍정적인 의사소통기술을 익힐 수 있는 기회를 학생들에게 제공하여 원만한 교우관계를 형성하게 하고, 이에 따라 학생들의 학교생활적응에도 효과적인 것으로 보인다. 집단따돌림, 학교폭력 등 학교부적응문제의 상당부분이 교우관계를 긍정적으로 형성하지 못해 발생하는 것이다. 학교에서 학생들이 또래 간의 사회적 인정을 통한 사회적 지지를 받고, 격려를 통해 서로 간 돌봄을 받을 수 있을 때 학교생활에서 즐거움과 만족을 느낄 수 있을 것이다.

참고 문헌

교육인적자원부 보도자료 2007. 9. 12.
 김광림(2005). 칭찬프로그램이 대학생의 자존감, 대학생활적응, 부모-자녀간 의사소통, 대인관계에 미치는 효과, 계명대학교 석사학위논문.
 김선혜(2007). 교사의 '칭찬'언어와 '격려'언어의 차이, 초등교육연구, 20(3), 377~399.
 김인홍(2008). 칭찬활동프로그램이 저소득층 아동의 자아존중감과 사회성에 미치는 효과, 정신간호학회지, 17(3), 245~254.
 김정환(1981). 교사의 교직배경과 생활지도유형에 관한 연구, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김춘실(2007). 칭찬 집단상담프로그램이 중학생의 자아존중감, 또래관계 및 학교생활적응에 미치는 효과, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김형민(2003). 한국 대학생의 칭찬 화행 수행 및 응대 상황에 대한 연구, 한국어 의미학, 12.

문호영·문성호(2007). 교사의 의사소통 유형과 청소년의 학교생활적응과의 관계, 청소년학연구, 14(2), 167~186.
 박은주(2004). 초등학생의 학교적응에 관한 연구: 부모, 친구, 교사관계를 중심으로, 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
 백경숙·권용신(2004). 부모-자녀 의사소통 유형이 청소년 자녀의 학교생활적응에 미치는 영향, 청소년복지연구, 6(2), 87~99.
 성미옥(2003). 초등학생의 자아존중감과 학교생활만족도 향상을 위한 칭찬프로그램 개발과 그 효과에 관한 연구. 서울교육대학교 석사학위논문.
 송은경(2003). 가족의 기능과 아동의 성격특성 및 친사회적 행동과의 관계, 숙명여자대학교 석사학위논문.
 신용주·최지은(2003). 청소년이 지각한 부모-자녀 관계, 또래 관계, 교사와의 관계가 학교생활적응에 미치는 영향, 대한가정학회지, 41(2), 199~210.
 안영복(1985). 적응 및 부적응 행동의 특성과 관계변인. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
 양순미·유영주(2003). 자아존중감, 가족의 건강성, 사회인구학적 변인이 농촌 청소년의 학교생활적응에 미치는 영향, 대학가정학회지, 41(9), 121~134.
 오경애(2007). 또래칭찬활동프로그램이 초등학생의 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 영향, 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
 오은주(2006). 초등학생의 또래 칭찬활동 프로그램이 자아존중감 및 대인관계에 미치는효과, 춘천교육대학교 대학원 석사학위 논문.
 윤채영·강명숙·김정섭(2009). 쓰기활용 칭찬프로그램이 초등학생의 대인관계 및 자아존중감에 미치는 효과, 초등교육연구, 22(4), 255~274.
 윤채영·김경란·김정섭(2009). 중등예비교사가 지각하는 칭찬유형, 한국교원교육연구, 26(4), 55~78.
 이상필(1990). 학교생활적응수준에 따른 학업성적 및 행동특성의 차이 분석, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
 이수경(2004). 학교스트레스와 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
 이영아·정원철·차타순(2005). 중학생의 따돌림 가해 실태 및 심리사회적 요인, 수산해양교육연구, 17(3), 390~403.
 이영선(1997). 초등학교 아동의 학습된 무기력과 성패귀인 및 학교생활적응 간의 관계, 한국교

- 원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미영 · 문혁준(2007). 아동의 학교생활적응 관련 변인 연구, *한국아동학회지*, 28(5), 37~54.
- 정선희(2007). 칭찬활동 프로그램이 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과, *한남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 정정희(2008). 초등학생의 교우관계 및 학교생활만족도 향상을 위한 또래칭찬프로그램 개발, *한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 조선화 · 김혜진 · 이지향 · 조유진 · 허미선(2003). 청소년과 인간관계의 이해, 서울: 양지사.
- 차유림(2000). 아동 학교적응에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문.
- 최지은 · 신용주(2003). 청소년이 지각한 부모-자녀관계, 또래관계, 교사와의 관계가 학교생활적응에 미치는 영향, *대한가정학회지*, 41(2), 199~210.
- 황희숙 · 임지영(2001). 초등학교 학교 폭력의 실태 분석과 대책에 관한 연구, *수산해양교육연구*, 13(1), 63~86.
- 홍순자(2005). 칭찬활동이 초등학생의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과, *광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- Bagwell, G. L., Newcomb, A. F., & Bukowski, W. M. (1998). Preadolescent friendship and peer rejection as predictors of adult adjustment, *Child Development*, 69(1), 140~153.
- Cameron, J., & Pierce, W. D.(1994). Reinforcement, reward, and intrinsic motivation: a meta-analysis, *Review of Educational Research*, 64, 363~423.
- Cho, Y. H. (2004). The influence of the praise activities among kindergateners on children's social behavior and interpersonal problem solving thought, Unpublished master's thesis, Sungshin Women's University, Seoul.
- Deci, E. M. (1995). *The social world of the child*, San Francisco: Jpssey-Bass.
- Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1983). *Systematic training for effective parenting: Parent's handbook*, Circle Pines, Minn.: American Guidance Services.
- Dreikurs, R., & Cassel, P. (1972). *Discipline without tears*, New York: Hawthorn Books.
- Dweck, C. S.(1999). Caution-Praise can be dangerous, *American Educator*, 23(1), 4~9.
- Ginott, H. (1965). *Between Parent and Child: New Solutions to Old Problems*, NY: Macmillan.
- Harackiewicz, J. (1979). The effects of reward contingency and performance feedback on intrinsic motivation, *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1352~1363.
- Henderlong, D. V. & M. R. Lepper.(2002). The effects of praise on children's intrinsic motivation: A review and synthesis, *Psychological Bullentin*, 128(5), 774~795.
- Karniol, R. & Ross, M. (1977). The effect of performance relevant and performance irrelevant rewards on children's intrinsic motivation, *Child Development*, 48, 482~487.
- Kelly, F. D. (2002). The effects of locus of control, gender, and grade upon children's performance for praise or encouragement, *Journal of Individual Psychology*, 58, 197~207.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship Quality as Predictor of Young Children's Early School Adjustment, *Child Development*, 67(3), 1103~1118.
- Rosenberg, M. B. (2005). *Self- concept and psychological well-being in adolescence*. In R. L. Leady(Ed.). *The development of the self*. Orlando, FL: Academic Press, 312~354.
- Ryan, R. M. (1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extention of cognitive evaluation theory. control, gender, and grade upon children's performance for praise or encouragement, *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 450~461.
- Shaffer, D. R. (1999). *Developmental Psychology(5th)*, Childhood & Adolescence. Brooks: Cole.
- 통계청(2009). 2009 한국의 사회지표.
http:// kostat.go.kr

-
- 논문접수일 : 2010년 01월 22일
 - 심사완료일 : 1차 - 2010년 02월 12일
2차 - 2010년 02월 26일
 - 게재확정일 : 2010년 03월 02일